

BastA!-Nieuwsbrief nr. 13

9 maart 2006

Beste, hieronder leest U het perscommuniqué dat *BastA!* verspreidde n.a.v. de uitlatingen van de Antwerpse veiligheidsschepen Grootjans over de stand van zaken i.v.m. X-stra. Verder willen we U verzoeken al een gaatje vrij te houden in uw agenda en dit op 22 april. Die zaterdag is er een grote actie aan de poorten van het gesloten centrum van Merksplas onder het motto : 'Kinderen in gevangenis? Nooit. Nergens.' Meer info volgt later.

Persmededeling. Met enige verbazing en gefronste wenkbrauwen aanhoorden wij de communicatie die de Antwerpse schepen van integrale veiligheid Grootjans verspreidde in functie van een tussentijdse evaluatie van het project X-stra, het koosnaampje waarmee de schepen de huis-aan-huiscontroles in Antwerpen Noord, bedacht. Vooreerst willen we enkele kanttekeningen maken bij de cijfers en vooral de interpretatie die aan die cijfers gegeven wordt. Temeer omdat de schepen de cijfers ietwat teleurstellend noemde. 12% niet geregistreerden, waaronder ook mensen zonder papieren, in gewone mensentaal. Is dat te weinig voor de schepen? Is dit 'teleurstellende' cijfer te veel in tegenstelling met de perceptie die o.m. de schepen zelf mee helpt verspreiden als zou het Noord 'vol illegalen' zitten? De mensen zonder papieren onder de 12% 'niet geregistreerden' van de bezochte bewoners zijn al vast netjes gemeld aan de dienst vreemdelingenzaken. Zo begeeft de schepen zich alweer over de scheidslijn die er ligt tussen een sociale aanpak en een repressief georiënteerd beleid. Het is juist om de systematische vermenging van deze beide beleidsopties dat de schepen met zijn oorspronkelijk plan werd teruggefloten door de privacycommissie. Nu speelt hij via slinkse omwegen toch gegevens door aan DVZ. Op die manier brengt hij het X-stra project en de mensen die de controles uitvoeren, terug in diskrediet. Meer, het controleteam fungeert, al of niet gewild door de controleurs zelf, als verklikkinginstrument. En plus is het systematisch doorgeven van adressen van mensen zonder papieren in het kader van actieve huis-aan-huiscontroles niet meer of niet minder dan een actieve opsporing van mensen zonder papieren. Het bestuursakkoord nogmaals naar de prullenmand: ook hier hervalt de schepen in oude zonden. 35% van de bezochte bewoners zijn o.k., maar 35 % zo laat de schepen uitschijnen, want zij voorzien in hun eigen levensonderhoud, zoals dat heet. Met de andere 65% ligt dat moeilijker tot problematisch want ze leven van een vervangingsinkomen. En wat is daar mis mee als we dat mogen vragen? Wat is er mis met die 44% mensen die leven van vervangingsinkomens als het pensioen (22%), werkloosheidsuitkering, invaliditeitsuitkering ...(22%), inkomens die zijn opgebouwd op basis van verworven rechten. Mensen maken hier, terecht, gebruik van het recht dat zij op basis van tewerkstelling hebben verworven en dat hen in staat stelt om in hun levensonderhoud te voorzien. 21% van de mensen leeft van het leefloon. Zij vielen om allerlei redenen uit de boot in deze samenleving. En gelukkig kennen wij met het leefloon ook voor hen een vangnet. Daar is niks, maar dan ook niks problematisch aan. Het principe waarop die stelsels georganiseerd zijn heet solidariteit. Wat kunnen we nu, bezijdens een denigrerende tot culpabiliserende beeldzetting, leren uit deze cijfers? Wij weten, net als iedereen in deze stad, in dit land ondertussen, dat in Antwerpen Noord de sociale problematiek soms schrijnend is en er in vergelijking met andere stadswijken, meer sociale achterstelling en uitsluiting bestaat. Daarover zijn trouwens heel veel, op wetenschappelijke wijze

vergaarde, gegevens beschikbaar. De door het controleteam verzamelde, summiere gegevens leveren m.a.w. weinig tot geen bijdrage tot de verhoging en verdieping van de kennis over de sociale problematiek die het Noord kenmerkt. Ook dat hebben wij als BastA! voorspeld en al meerdere malen naar voren geschoven. Tot zover de cijfers. Krijgen hier en daar een veeg uit de pan: de PWA-service, het Huis van het Nederlands, de werkwinkels en andere diensten van de VDAB. Er wordt gesuggereerd dat deze instellingen hun werk niet goed doen. Ze zijn wel bekend bij de mensen maar dat leidt tot weinig, nog steeds volgens de schepen. De diensten, waar gemotiveerde, hardwerkende en bekwame mensen aan de slag zijn om andere mensen hun weg te helpen vinden naar en op de arbeidsmarkt zullen het genoteerd hebben. Waar het aan schort is juist die veel te krappe arbeidsmarkt. En je kan nog honderden toeleidingsmechanismen ontwerpen naar die arbeidsmarkt: als die te krap is, of al helemaal niet meer openstaat voor bepaalde groepen van anders geschoolde mensen zijn ze en blijven ze een maat voor weinig tot niks. En dan hebben we het nog niet eens over de negatieve ervaringen die een werkzoekende mens daarbij kan oplopen en vaak ook oploopt bij het volgen van allerlei cursussen die uitzicht bieden op, ja op wat ?. En wat de PWA betreft. Is het de schepen nog niet ter ore gekomen dat dit systeem wordt afgebouwd? Enfin. Een andere 'besogne' van de schepen is dat het controleteam op heel wat adressen, bij heel wat bewoners, niet binnen gelaten wordt. 15% oftewel 40 panden. Mensen zonder papieren concludeert hij. Op basis waarvan ? Toegang geweigerd dus. Wat trouwens het volste recht is van de betrokkenen. Die weigering, ondanks twee brieven waarin men de betrokken bewoners op de hoogte stelde van dag en datum van de controle, steekt de schepen. In de volgende fase, vernemen wij nu uit welingelichte bron, wordt nu op deze adressen, bij deze mensen, een derde brief bezorgd die een dreigend karakter zal kennen. Dit is een vorm van intimidatie en is flagrant in tegenspraak met het gegeven, met de communicatie ook naar het middenveld, dat de controles zouden plaats vinden op vrijwillige basis. En ook hier neigt het doel enkel naar het opsporen van mensen zonder papieren. Waarmee we terug aan het begin van dit perscommuniqué aanbeldan. Kort samengevat: de voorlopige, gepresenteerde resultaten geven aan dat:- door de schepen nog steeds geprobeerd wordt een actief opsporingbeleid te voeren. - de verzamelde gegevens weinig tot geen nieuwe gegevens opleveren i.f.v. kennis van sociale problematiek en het voeren van een beleid daarom trent en verder alleen bevestigt wat allang geweten is. - dat de schepen losjes omspringt met het idee van 'deelname op vrijwillig basis'. Niks meer en niks minder. Uiteraard blijven wij dit verder opvolgen en bewaken. Met argusogen zullen wij 'de derde brief' bestuderen en de steeds wederkerende pogingen van de schepen om met oneigenlijke middelen een - grootschalig - actief opsporingsbeleid ingang te doen vinden, bekampen. Voor BastA!

Edwin Delanoeye 0484/67.13.15

Frank Hosteaux 0475/66.32.16

Dit bericht is geplaatst op om 9 maart 2006 door 12:29 pm en is geplaatst onder [07. BastA!-Nieuwsbrief](#). You can follow any responses to this entry through the [RSS 2.0](#) feed. Zowel reacties als pings zijn momenteel gesloten.