

Basta!

Nieuwsbrief nr. 27

Contact : basta.org@telenet.be

Website : www.basta-online.be

Telefoon: 0484.671.315

Eind februari, hier en daar weigeren politiemensen nog gezinnen met kinderen zonder papieren door te geven aan DVZ wegens humaan onverantwoord, burgemeesters vullen de krantenkolommen met een vraag naar regularisatie op basis van duidelijke criteria : ze klagen de willekeur van het gevoerde beleid aan, het loterijgehalte dat de huidige regularisatie praktijk kenmerkt, de onmenselijkheid ook in een aantal situaties. Niks van aan repliceert Dewael : de criteria staan op 't web en dus zijn ze duidelijk. Kort door de bocht heet dat, naast de kwestie om niet te zeggen onnozel en 't biedt verder geen enkel antwoord op de situatie van de mensen zonder papieren in deze samenleving : niet voor de mensen zelf, niet voor de lokale besturen die pogen op een humane manier met de problematiek om te gaan, niet voor politiemensen die zich met de ellendige gevolgen van wat een politiek en sociaal probleem is weten geconfronteerd. Dat is geen beleid, dat is de boel laten aanmodderen, verzieken.

Dit kwakkelbeleid wordt gevoerd door één van de 5 kopstukken van die nieuwe Open VLD. Een partij die zich als progressief etaleert, in de weekendeditie van de krant, tegen de als oerconservatief bestempelde CD&V. Wel, mevrouw Vervotte van die oerconservatieve CD&V liet, terecht, een onderzoek instellen naar een inval van politie en DVZ bij een vereniging waar armen het woord nemen, om er een aantal mensen zonder papieren buiten te halen en af te voeren. Dit onderzoek naar ongeoorloofde praktijken van 'zijn' diensten was eigenlijk de taak van de voogdijminister. Hij kneep zijn ogen dicht.

Diezelfde 'progressief', steekt jaar na jaar, systematisch, meer en meer compleet onschuldige kinderen zonder papieren achter tralies : in 2004 152, in 2005 510 en in de eerste 10 maanden van 2006 al 627. Het moet gezegd, er steekt progressie in 't beleid van de progressief : elk jaar stijgt het aantal kinderen achter tralies. Op drie jaar tijd 1.300 kinderen, compleet onschuldige kinderen, voor kortere of langere tijd achter tralies gestoken in 't kader van een afschrikkingbeleid..

Doofstom voor het appel van burgemeesters., politiemensen, vakbonden, hulpverleningsorganisaties, middenvelders, basismilitanten uit alle democratische partijen, politiemensen, tot parketten toe. Blind voor fouten die diensten onder zijn bevoegdheid vallen maken. Een crapuleus afschrikkingbeleid waarbij kinderen als gijzelaars gebruikt worden. Slangen zal zich zwaar in bochten moeten wringen om dit allemaal als progressief verkocht te krijgen.

Een vorm van 'algemene' regularisatie dringt zich op. Die is, voor alle duidelijkheid altijd individueel; elk dossier wordt dossier per dossier bekeken, dat was ook al zo in 2000 dus de

'algemeen of niet algemeen' discussie is louter semantisch. Het gaat over de criteria, de werkelijke termijnen dat mensen hier in het land zijn die al of niet tellen (en vooral niét tellen) én de termijn van uitvoering van een regularisatiecampagne. Spirit o.m. heeft één en ander begrepen en roept op tot algemene regularisatie.

Katelpartner SP.a ziet het Anders. Bij monde van Monica De Coninck laat de partij weten dat ze een “regularisatieoperatie voor geïntegreerde illegalen niet ziet zitten”. Zeer genuanceerd licht ze dit zo nader toe: “Het zou een slecht signaal zijn. Heel wat illegale gezinnen verdienen met twee, in het zwart, en genieten van gratis onderwijs en gezondheidszorg. Dat soort gemakkelijk leven moeten we niet gaan aanmoedigen”. Monica en Marco; samen te lang op hetzelfde OCMW-bankje gezeten. De laatste liet zich als OCMW-raadslid vooral opmerken door systematisch en volstrekt ongegrond zwart maken en criminaliseren van vluchtelingen en mensen zonder papieren, daarbij niet gespeend van enige kennis omtrent de situatie, statuten, procedures waarmee mensen zonder papieren en vluchtelingen mee te maken krijgen. Maar het moet gezegd : zo bruin als Monica heeft Marco het nooit gebakken.

Bovenstaande vet gedrukte quote staat te lezen in De Standaard van 27 februari. Ofwel zat Wouter Verschelden, de journalist die het artikel schreef ernaast. En dan moet er maar een rechtzetting komen. Of is dit het standpunt van de SP.a ? Zo ja ? Nou dames en heren van Spirit, blaas dat kartel dan maar gelijk op. Zo nee, dan moeten ze er bij de SP.a maar es over denken mevrouw De Coninck een minder zwaar takenpakket te geven : OCMW-voorzitter, schepen van sociale zaken, voorzitter van de VVSG, federaal parlamentslid en... zo cumuleren is niet voor iedereen weggelegd. En als partij stellen waar ze dan eigenlijk wel voor staat. De willekeur van Dewael? Het opsluiten van kinderen ? Hoeveel per jaar eigenlijk ?

Terug naar la Monica : niet bezijden de kwestie getuigt het in deze stad sowieso niet van goed bestuur om twee zulke omvattende en moeilijke takenpakketten als het OCMW en sociale zaken bij één schepen en dito kabinet onder te brengen: hoe goed de kabinetchef dan ook moge zijn. Bovendien speelt het Antwerpse OCMW vooralsnog geen voortrekkersrol in het bestrijden van kansarmoede. In het bijzonder niet van de allochtone armoede. Niet in het denken er rond, niet in de gevoerde praktijk. Het vierde circuit met voedselpakketten, sociale supermarkten e.d. heeft zich tevens uitgebreid en in deze stad genesteld. M.b.t. de -nog veel verborgen- allochtone armoede rekent men stilzwijgend op de familiale solidariteit die in de allochtone gemeenschappen nog een pak sterker is. Ook dat mag op de dag dat 30 jaar OCMW 'gevierd' wordt, wel es in de verf gezet worden. Maar het is natuurlijk makkelijk om te beginnen kakken op “mensen zonder papieren die alleen maar zwart werken en in een sociale hangmat hangen.” Wie had er ook alweer het patent op dit soort retoriek ?

Reminder in deze alvast :

15 april, 15.00 u

betoging aan het gesloten centrum van Merksplas

geen kinderen achter tralies

Ondertussen wordt er sluipend verder gesloopt in de stad aan de stroom. Democratische rechtsmiddelen worden daarbij overboord gegooid. De buurtgroepen die ijveren voor het behoud van het Zeemanshuis konden dit ondervinden : een door een advocaat bezorgd en betekend bezwaarschrift tegen de huidige afbraakplannen van het complex raakte zoek. Niet gezien, niet gekregen, niet ontvangen. Die rakkers van bodes toch. Schalkse ruiters op sloffen. Komaan zeg, terecht nemen de buurtgroepen dit niet : op 12 maart betogen ze: tegen deze gang van zaken, tegen de afbraak. Let's be there.

Geen bezwaren tegen afbraak Zeemanshuis? - protestactie aan het stadhuis op 12 maart

Volgens schepen Ludo Van Campenhout (Open Vld) werden er tijdens het openbaar onderzoek rond het bijzonder plan van aanleg Binnenstad (stadsproject Falconplein-Zeemanshuis) geen bezwaarschriften ingediend die specifiek over de afbraak van het Zeemanshuis gingen.

Het buurtcomité Generaal Belliardstraat heeft wel degelijk een bezwaarschrift tegen de afbraak van het Zeemanshuis ingediend. Ze hebben via een advocaat op 12 januari aangetekend een bezwaarschrift ingediend. Blijkbaar tellen de buurtbewoners niet mee voor het stadsbestuur.

Het college wacht nu op advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro) en zal dan aan de gemeenteraad voorstellen het bestemmingsplan definitief vast te stellen.

Ondertussen vernemen wij dat SD Works zijn aandeel verkoopt aan een projectontwikkelaar, die er vooral winkels en appartementen wil neerzetten. Het buurtcomité Generaal Belliardstraat laat het hier niet bij en plant verdere protestacties.

Voor de volgende gemeenteraad op 12 maart houdt het buurtcomité een protestactie aan het stadhuis. Afspraak om 18:00u aan het standbeeld van Brabo. Gelieve een fluitje of ander lawaaiproducerend instrumentarium mee te brengen.

Allen daarheen!

www.redhetzeemanshuis.be/

www.youtube.com/zeemanshuis