

**Van:** Basta! <basta.org@telenet.be>**Aan:** Basta! <basta.org@telenet.be>**Datum:** 09/06/2010 11:24 PM**Onderwerp:** Den Dagklapper

## Den Dagklapper...

### INHOUD

### REAGEER!

[2010.08.27 OCMW-werknemers Affligem mogelijk besmet door asielzoeker \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.27 VN veroordeelt Frans Roma-beleid \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.28 Praag veroordeelt collectief terugsturen van Roma door Frankrijk \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.28 Verenigde Naties gispen Parijs wegens collectieve uitwijzing Roma \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.28 Waarom sturen ze man met tbc nog naar ons \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.29 SPD start procedure tegen bankier om immigratieboek \(de Volkskrant\)](#)  
[2010.08.30 'Communicatie' in de multiculturele samenleving \(De Wereld Morgen\)](#)  
[2010.08.30 'CDA'ers ruimhartig voor vluchtelingen' \(Trouw\)](#)  
[2010.08.30 Duits topbankier 'Alle joden hebben dezelfde genen' \(Gazet van Antwerpen\)](#)  
[2010.08.30 Fedasil over asielzoeker met tbc "Gevaar zeer klein" \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.30 Jonge Roma-vrouw met 58 diefstallen op kerfstok opgepakt in Aalst \(Gazet van Antwerpen\)](#)  
[2010.08.30 Ophief in Duitsland na kritisch boek over moslims \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.30 Rel over racisme bestuurder Bundesbank \(Trouw\)](#)  
[2010.08.30 Roma-zigeuners zijn volwaardige burgers \(De Wereld Morgen\)](#)  
[2010.08.31 Duitse bank neemt afstand van racistische uitspraken \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.31 Duitse topbankier onder vuur wegens racistische uitspraken \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.31 Frank Vanhecke voor rechter wegens racisme \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.31 Ik heb toch niets misdaan \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.31 Kouchner dacht aan ontslag wegens aanpak Roma \(De Standaard\)](#)  
[2010.08.31 Macedonië investeert in Roma \(De Wereld Morgen\)](#)  
[2010.08.31 Roma willen boycot Franse producten \(De Morgen\)](#)  
[2010.08.31 Vreemdeling niet bij veelplegers opsluiten \(de Volkskrant\)](#)  
[2010.08.31 Woonwagenbewoners in Ghlin vertrekken stilaan \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.01 Asielzoekers ontvuchten detentiecentrum Australië \(de Volkskrant\)](#)  
[2010.09.01 Beledigen is niet altijd even erg \(Trouw\)](#)  
[2010.09.01 Bende ronselde mannen voor prostitutie \(De Standaard\)](#)  
[2010.09.01 Franse rechter vernietigt uitwijzing Roma \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.01 Parket geeft zelden gevolg aan discriminatieklachten \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.01 Transfers van azielzoekers moeten opgeschort worden \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.01 Zigeuners Henegouwse Ghlin allemaal weg vandaag \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.02 947 aanvragers tot regularisatie krijgen positief advies \(Gazet van Antwerpen\)](#)  
[2010.09.02 Illegalen ontvoerd in noorden Mexico \(de Volkskrant\)](#)  
[2010.09.02 Moslims roepen op tot duidelijke moslimkleding op 5 september \(Gazet van Antwerpen\)](#)  
[2010.09.03 Antwerpen keurt helpt regularisatieaanvragen met 'lokale verankering' goed \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.03 Financiële problemen Antwerps OCMW voorlopig opgelost \(De Standaard\)](#)  
[2010.09.03 Moslimradicaal roept op tot onthoofding Wilders \(Knack\)](#)  
[2010.09.03 Omstreden bestuurder Bundesbank toch ontslagen \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.03 Sarrazin \(De Standaard\)](#)  
[2010.09.04 Antwerpen geeft advies voor 2.055 regularisatieaanvragen \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.04 Belgische Sikhs vrezen gerechtelijke steun voor hoofddoekenverbod \(De Wereld Morgen\)](#)  
[2010.09.04 Europeanen op straat tegen "fascistische" aanpak Sarkozy \(Gazet van Antwerpen\)](#)  
[2010.09.04 Manifestatie in Brussel tegen Franse uitsluitingspolitiek Roma zigeuners \(De Morgen\)](#)  
[2010.09.04 Ook betoging tegen Franse uitsluitingspolitiek Roma zigeuners in Brussel \(De Standaard\)](#)  
[2010.09.04 Protest tegen Roma-beleid Sarkozy in verschillende Europese steden \(De Standaard\)](#)  
[2010.09.04 Tienduizenden betogen tegen uitzettingen Roma \(de Volkskrant\)](#)

*2010.09.05 Demonstratie tegen homogeweld in Amsterdam (Algemeen Dagblad)*

## **OCMW-werknemers Affligem mogelijk besmet door asielzoeker**

Vijf personeelsleden van het OCMW van Affligem vrezen dat ze met tuberculose zijn besmet door een asielzoeker. "Geen van de betrokken asielinstanties waarschuwde ons dat bij die man het uiterst besmettelijke open longtuberculose was vastgesteld." Dat schrijven de Corelio-kranten.

De man uit Kameroen kwam vorige vrijdagmiddag bij het OCMW aankloppen. "Hij leek redelijk ziek en vroeg om dringende medische hulpverlening", zegt OCMW-raadslid Hil d'Haese. "De man had een brief bij, bestemd voor een arts. Onze maatschappelijke assistenten mogen zulke brieven niet openen, omdat die onder het beroepsgeheim vallen. Afgelopen maandag werd een nieuwe afspraak gemaakt op het OCMW-kantoor."

### **Arts trok bleek weg**

"De man kwam opdagen, waarna onze jongste medewerker nog wat papierwerk met hem doornam, om vervolgens bij een huisarts binnen te springen. De man zweeg over welke hulp hij nodig had." De huisarts trok meteen bleek weg. "In de brief stond dat een arts van het asielcentrum Klein Kasteeltje bij hem open long-tbc had vastgesteld. De huisarts heeft onze medewerkster onmiddellijk verzocht naar het ziekenhuis te gaan, waarna zij hem met haar auto naar het ASZ in Aalst heeft gebracht."

### **In quarantaine**

Daar ontstond onder het verplegend personeel meteen paniek toen ze de brief lazen. "Onze medewerkster is nogal hard aangepakt door artsen en verplegend personeel. Zij vonden dat ze op een onverantwoorde manier handelde door met die persoon zomaar in de wachtzaal plaats te nemen. De man is meteen in quarantaine geplaatst."

Het voorval zorgt voor ongerustheid bij vijf OCMW-personeelsleden, de OCMW-secretaris inbegrepen. (belga/odbs)

De Morgen, 2010.08.27

[UP](#)

## **VN veroordeelt Frans Roma-beleid**

De antiracismecommissie van de Verenigde Naties veroordeelt het harde optreden van Frankrijk tegen de Romazigeuners. De commissie zegt dat Frankrijk beter zou proberen om de zigeuners te integreren, in plaats van ze terug te sturen naar Oost-Europa.

Frankrijk heeft de voorbije weken al tientallen zigeunkampen ontruimd, en dit jaar al meer dan 8.000 Roma teruggebracht naar Bulgarije en Roemenië. Gisteren nog verplichtte de Franse politie 300 zigeuners het land te verlaten.

"Het rapport van de commissie is karikaturaal en excessief", reageert de Franse staatssecretaris voor Europese Zaken Pierre Lellouche.

De Morgen, 2010.08.27, (sam)

UP

## **Praag veroordeelt collectief terugsturen van Roma door Frankrijk**

De Tsjechische minister van Buitenlandse Zaken, Karel Schwarzenberg, heeft zaterdag het terugsturen van Roma door Frankrijk naar Roemenië scherp veroordeeld. Hij gewaagde van 'vermoedens van racisme'.

'De wijze waarop president Sarkozy Roemeense burgers uitwijst, druist in tegen de geest en de regels van de Europese Unie', verklaarde het hoofd van de Tsjechische diplomatie in de Praagse krant Lidove Noviny.

'Men kan niet beletten te vermoeden dat racistische standpunten hier ook een rol in spelen', aldus Schwarzenberg.

De Tsjechische bewindsman betreurde ook dat het debat over dit vraagstuk doorgaat 'zonder de nieuwe landen' van de EU, onder meer ook Tsjechië.

'Een debat houden zonder de landen waar dit probleem zijn wortels heeft, is een bizar en onjuist idee', aldus nog de Tsjechische diplomaat.

De Standaard, 2010.08.28, bpr

UP

## **Verenigde Naties gispen Parijs wegens collectieve uitwijzing Roma**

BRUSSEL - Een VN-rapport versterkt de indruk dat Frankrijk de EU-regelgeving over de uitzetting van EU-burgers met voeten treedt.

Experts van het VN-comité voor de Eliminatie van Raciale Discriminatie onderzochten half augustus het beleid van Frankrijk jegens minderheden. Ze drukken hun bezorgdheid uit over 'politieke toespraken van discriminerende aard in Frankrijk', die parallel lopen met 'een recente stijging van racistische en xenofobe daden en manifestaties'.

De 18 dringen er bij Frankrijk op aan om geen 'collectieve repatriëringen' meer te organiseren, zoals de voorbije dagen met de Roma-zigeuners gebeurde. Volgens de VN-experts gebeurt dit 'zonder de vrije, volledige en weloverwogen instemming' van de betrokkenen. De Amerikaan Pierre-Richard Prosper, die aan het hoofd stond van het team, zegt dat Frankrijk de 'indruk geeft' dat het niet elke situatie apart bekijkt en eerder 'een groep' viseert.

Staatssecretaris voor Europese Zaken Pierre Lellouche noemde het rapport 'karikaturaal'; het ministerie van Buitenlandse Zaken zei dat Frankrijk 'scrupuleus de Europese wetgeving respecteert'.

Maar daar kunnen serieuze vraagtekens bij gesteld worden. Het vrij verkeer van burgers is een fundamenteel recht van EU-burgers, beklemtoont de Europese Commissie, die zich duidelijk zorgen maakt over wat er in Frankrijk gebeurt. Dat betekent niet dat landen niet het recht hebben om EU-burgers van hun grondgebied te verwijderen.

Elke EU-burger mag drie maanden in een land verblijven, mits hij of zij een geldig paspoort of identiteitskaart heeft.

Wie langer dan drie maanden wil blijven, moet een baan of voldoende vermogen hebben, mag geen last zijn voor het sociale zekerheidssysteem van het land en verzekerd zijn tegen ziekte.

Is dat niet het geval, dan mag een land die EU-burger het land uit zetten. Maar cruciaal bij dat laatste is dat zo'n beslissing geval per geval genomen moeten worden; 'willekeurig' een groep mensen op het vliegtuig zetten, kan niet. En dan nog kan dat enkel als het gedrag van de betrokkene 'een acute en voldoende ernstige bedreiging vormt voor een fundamenteel belang van het land.'

Gezien het collectieve karakter van de uitwijzingen door Frankrijk, onderzoekt de Europese Commissie of de regering van president Nicolas Sarkozy de EU-wetgeving respecteert.

De Standaard, 2010.08.28, (bar)

UP

## 'Waarom sturen ze man met tbc nog naar ons?'

BRUSSEL - Vijf personeelsleden van het OCMW van Affligem vrezen met tuberculose te zijn besmet door een asielzoeker.

'De Kameroener kwam vorige week vrijdagmiddag bij ons OCMW aankloppen. Hij leek redelijk ziek en vroeg dringende medische hulp', vertelt OCMW-raadslid Hil d'Haese.

'De man had een brief bij, bestemd voor een arts. Onze maatschappelijk assistenten mogen die niet openen, ze vallen onder het beroepsgeheim. Na nog wat gegevens te hebben uitgewisseld, werd maandag een nieuwe afspraak gemaakt op het kantoor.'

'De man kwam opnieuw opdagen, waarna onze jongste medewerkster nog wat papierwerk met hem doornam en vervolgens naar een huisarts ging. De man zweeg over welke hulp hij nodig had.'

De huisarts trok meteen bleek weg. 'In de brief stond dat een arts van het asielcentrum Klein Kasteeltje bij hem open long-tbc had vastgesteld. De arts heeft onze medewerkster verzocht met de man naar het ziekenhuis te gaan. Ze heeft hem nog met haar auto naar het ASZ in Aalst gebracht.'

Daar ontstond onder het verplegend personeel meteen paniek toen ze de brief lazen. 'Onze medewerkster is hard aangepakt door artsen en verplegend personeel. Zij vonden dat ze onverantwoord handelde door met die persoon in de wachtzaal plaats te nemen. De man is meteen in quarantaine geplaatst.'

Het voorval zorgt voor grote ongerustheid bij in totaal vijf OCMW-personeelsleden die met de man in aanraking kwamen, de secretaris inbegrepen. 'Ik zou niet graag in hun schoenen staan', zegt OCMW-voorzitter Els Van Nieuwenhove. 'Het duurt nu twee maanden voor ze weten of ook zij besmet zijn met tuberculose.'

Zij vindt het samen met raadslid Hil d'Haese een schande dat geen van de betrokken asielinstanties het OCMW op de hoogte bracht. 'We moesten zelf ontdekken dat de man aan een gevaarlijke en zeer besmettelijke infectie lijdt.'

Affligem eist dat de betrokken instanties hun procedures veranderen en klaagt het voorval aan bij de Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). 'De instanties hadden de man meteen naar het ziekenhuis moeten brengen toen ze tbc vaststelden', aldus Els Van Nieuwenhove.

De Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding (VRGT), opsteller van de brief aan een geneesheer, erkent dat ze het OCMW niet op de hoogte bracht. Ze beraadt zich erover dat in de toekomst wel te doen. 'We zijn zelf ook voorstander van een procedure waarbij deze zieke man niet zelf naar het OCMW had moeten stappen', zegt stafmedewerkster Lies Wallyn.

De VRGT waarschuwt voor een te grote paniek. 'Tbc is besmettelijk, maar daarvoor is een redelijk intens contact nodig. Bovendien wordt niet iedereen die met tbc besmet is ook ziek.'

De Standaard, 2010.08.28, (wer, rds)

UP

## SPD start procedure tegen bankier om immigratieboek

BERLIJN - Het partijbestuur van de Duitse SPD heeft maandag besloten een tuchtprocedure te beginnen tegen partijlid Thilo Sarrazin. De SPD'er, die ook in de directie van de centrale bank zit, staat op het punt een boek te publiceren waarin hij stelt dat immigratie Duitsland per saldo meer heeft gekost dan opgeleverd.

Rond Sarrazin ontstond in het weekeinde tumult nadat hij tegen Welt am Sonntag had gezegd dat 'alle joden een bepaald gen bezitten'. Verder schrijft hij in zijn boek Deutschland Schafft Sich Ab (Duitsland schafft zich af) dat moslimimmigranten in Europa niet bereid of in staat zijn te integreren in westerse samenlevingen.

### Aftreden

Joodse en islamitische groepen zijn tegen de door Sarrazin gebruikte stereotyperingen in het geweer gekomen en bondskanselier Angela Merkel heeft gezegd dat de Bundesbank zich moet afvragen of Sarrazin nog wel gehandhaafd kan blijven. Politici van alle partijen riepen maandag om zijn aftreden.

Sarrazin zegt dat er niets schadelijks aan is om lastige en politiek controversiële zaken onder de aandacht te brengen om een discussie los te maken. 'In mijn boek wordt niemand beledigd, niemand zwart gemaakt', zei hij tegen Focus Online.

Hij verwijt de Duitse regering dat zij in haar integratieverslag geen onderscheid maakt tussen groepen migranten. 'Zij

stelt enerzijds dat de meeste migranten problemen hebben, ofschoon dat niet klopt. En bij de moslimmigranten wordt de omvang van de problemen niet benoemd."

#### Geen eenrichtingsverkeer

Bondskanselier Merkel liet zondag weten dat 'integratie geen eenrichtingsverkeer' is. Er moet veel worden gedaan op het gebied van taalvaardigheid en onderwijs, maar Sarrazin scherpt de tegenstellingen aan. Zijn uitlatingen zijn onacceptabel en hij minacht hele groepen in de samenleving, zei zij.

Vorig jaar zei Sarrazin in een tijdschrift dat hij 'niemand hoeft te accepteren die van een staat leeft die hij verwerpt, die te weinig geeft om het onderwijs van zijn kinderen en die constant nieuwe kleine meisjes met hoofddoek voortbrengt'. Hij bood later zijn excuses aan.

de Volkskrant, 2010.08.29

UP

## 'Communicatie' in de multiculturele samenleving

"Er bestaat geen machtsvrije dialoog," stelt Ico Maly in dit essay. Alleen als je een boodschap hebt die 'pakt', en als je veel geld kan neertellen voor een communicatietraining, word je gehoord. Paradoxaal genoeg vergroot communicatie op die manier de ongelijkheid in de samenleving. En dat geldt ook voor de verhoudingen tussen culturen...

We communiceren er vandaag de dag op los. Bij momenten lijkt communicatie zelfs het enige wat rest in onze samenleving. Hoe vaak stellen politici niet dat ze geen fout gemaakt hebben, maar dat ze 'het fout gecommuniceerd hebben', dat ze 'het zo niet bedoelden'. Ook in het kader van de interculturele samenleving komt communicatie snel bovendrijven. Aan de linkerkant komt dan vaak het concept van de 'interculturele dialoog' in het vizier als oplossing voor allerlei zogenaamde integratieproblemen. Ook de rechterkant stelt communicatie centraal als het over interculturaliteit gaat. Daar hoort men dan al te vaak dat men 'taboes wil doen sneuvelen', de dingen 'rechts voor de raap' wil kunnen 'benoemen'. En al snel gaat het dan natuurlijk over 'de islam' en de incompatibiliteit van die 'islam' met onze democratie. In deze analyse bekijken we 'communicatie' en de bijdrage die ze levert aan het debat over de interculturele samenleving. We starten hiervoor eerst met enkele theoretische bespiegelingen over taal, ongelijkheid en de samenleving. Dit laat ons toe om dan diepgaand te reflecteren over de rol van 'communicatie' in de verschillende discourses over de multiculturele samenleving.

#### Taal-in-actie

Taal, en dan vooral communiceren, is duidelijk een cruciaal gegeven in het politieke veld. Dat is op zich niet nieuw. De impact en de invulling van wat communicatie is in deze gemediatiseerde tijden is echter veranderd in de laatste decennia. In het debat over de interculturele samenleving neemt 'communicatie' een zeer prominente plaats in. Opvallend, vandaag de dag, is, dat beide partijen er in dit debat van uitgaan dat taal, communiceren, een cruciale rol speelt. Het ene kamp stelt dat het noodzakelijk is om 'de dingen bij naam te noemen', terwijl het andere kamp stelt dat we moeten 'dialogeren tussen culturen', willen we dicht bij een oplossing komen. Hoewel deze twee kampen op het eerste zicht twee diametraal tegenovergestelde visies vertolken, hebben ze meer gemeen dan op het eerste zicht lijkt. Meer nog: geen van beide visies biedt een oplossing voor de gestelde problemen.

We lopen hier echter op de zaken vooruit. Om bovenstaande stelling te duiden, is het noodzakelijk om eerst even stil te staan bij de relatie tussen taal, samenleving en ongelijkheid. Vervolgens moet ingezoomd worden op het concept communicatie. Dan pas kunnen we het hebben over 'communicatie in de multiculturele samenleving'. Dat zullen we dan weer doen door twee verschillende posities in dat debat te analyseren. We zullen die vooral analyseren en beoordelen door te focussen op de bijdrage die deze discourses leveren tot het uitbouwen van een rechtvaardige interculturele samenleving. We starten, zoals gezegd, met enkele bespiegelingen over taal en samenleving.

#### Taal als structurend element van de samenleving

Ik begin met een anekdote die mijn inziens behoorlijk wat draagwijdte kent en goed vertolkt wat bij velen schijnt te leven. Een tijd geleden was ik te gast aan de universiteit van Leuven om er in het kader van het feest van de filosofie in debat te treden over de Vrije Meningsuiting. Meermaals weerklonk daar de stelling bij het publiek en het panel dat "opinions vluchtig zijn". Eenmaal uitgesproken lijken ze verdwenen te zijn, zonder enige impact op de realiteit. Opinions, taal en communicatie dus, lijken vrijblijvend te zijn. Alle meningen moeten bijgevolg vrij kunnen circuleren in de samenleving. Want zo gaat de redenering, als opinions niet vrij kunnen circuleren verdwijnen ze naar de 'underground'. Ze worden dan niet alleen onzichtbaar, maar opeens ook potentieel gevaarlijk. Dat is vaak de onderliggende redenering bij al die pleidooien voor absolute en ongebreidelde vrije meningsuiting: de taboes moeten sneuvelen, we moeten nu eindelijk eens onomwonden kunnen zeggen waar het op staat. Dat is gezond voor een democratie, is dan het bijhorende argument. Een waarheid als een koe, zo lijkt het. Maar is het dat wel zo? Is deze gedachte zo onderbouwd als ze op het eerste gezicht lijkt?

Om die stellingen te kunnen beoordelen, moeten we onvermijdelijk eerst spreken over taal, en meer bepaald over de rol van taal in de structurering van de samenleving. Taal is alomtegenwoordig in ieders leven. We spreken constant, we schrijven en lezen e-mails, blogs, rapporten en artikels. In het straatbeeld schreeuwen vitrines, reclameborden en verkeersborden ons toe. Als we op het werk zijn en onze job eens onder de loep nemen, dan merken we dat die job een bij uitstek talige activiteit is, ook als we arbeider zijn. We geven orders of we krijgen er, we mailen er op los, we moeten evaluatie –en functioneringsgesprekken voeren. We hebben team –of stafvergaderingen en schrijven teamverslagen, rapporten of subsidiedossiers. Er moet inhoudelijk afgestemd worden, enzovoort. In elk van deze talige uitingen verbeelden we de wereld rondom ons, maar herscheppen tegelijkertijd ook diezelfde wereld. Taal is constant aanwezig in ons leven en veel zaken die we categoriseren onder 'dingen doen' of 'werken' betreffen eigenlijk een groot aandeel spreken, communiceren... taal dus.

Kortom, als we vijf minuten stilstaan bij ons eigen leven, dan merken we niet alleen dat we constant taal gebruiken, maar ook dat taal weldegelijk een handeling is. Als we een huis laten bouwen, dan doen we dat door taal te gebruiken. Dan zeggen we tegen de architect, de aannemer en de vele werkmannen hoe we het huis willen. En uiteindelijk, vaak na een lange lijdensweg, staat dat huis daar. Een heel simpel voorbeeld om te duiden dat taal zich weldegelijk uit in handelingen en dus ook zeer duidelijke materiële gevolgen heeft. Taal is niet vrijblijvend, maar heeft duidelijk een constructieve rol in de samenleving.

#### Taal en ongelijkheid

Taal en taal is echter twee. Het is immers duidelijk dat taal niet los staat van de context waarbinnen ze geuit wordt. Zo is de impact van de taal afhankelijk van de positie van de sprekers. Stel dat je een willekeurige bouwwerf uitzoekt en daar komt vertellen hoe het moet en wat je wenst. De kans dat men je voorstellen zomaar zal vertalen in de realiteit is uiterst minimaal. De impact en de betekenis van taal is dus afhankelijk van de positie die de spreker heeft. Als een Nederlander zegt "dat hij die Nederlanders beu is" zal dat een heel ander gewicht krijgen dan wanneer een allochtoon diezelfde zin uitspreekt. De betekenistoekenning zal verschillend zijn, net zoals de taxatie ervan. Bij de eerste veronderstelt men dat hij het recht heeft om dit te zeggen, bij de tweede verzeilen we voordat we het weten in het bekende 'integratieparadigma': "hij hoort hier niet, hij is niet aangepast".

De positie die sprekers hebben, wordt op twee niveaus duidelijk, namelijk door talige en niet-talige cues. Starten we bij dat laatste, dan gaat het bijvoorbeeld over de functie die de persoon uitoefent (politicus, politieagent, professor, bouwheer, Opel-arbeider, ...). Elk van deze functies geeft meer of minder gewicht aan wat de persoon uitspreekt. Als er een professor over DNA komt spreken in een duidingsprogramma dan zal dat meer gewicht krijgen dan wanneer Mohammed met de pet dit komt doen. Opvallend is wel, dat de mening van Jan met de pet over de interculturele samenleving doorgaans meer waarheid toegekend wordt dan een professor die al jarenlang onderzoek voert naar het thema dat ter sprake komt. De functie heeft een bepalende invloed op de betekenis en waarde die men toedicht aan de woorden die men uitspreekt. Ze kan de woorden meer of net minder gewicht geven.

Dergelijke ongelijkheden sluipen echter ook binnen in de taal, en in de waardering van verschillende talen en taalvarianten. Dat wordt bijvoorbeeld duidelijk als we de in België bejubelde meertaligheid onder de loep nemen. Dan zien we dat het enkel een bepaalde meertaligheid is die gewaardeerd wordt: namelijk de kennis van Frans, Engels en in zekere mate ook Duits en nu Chinees. De meertaligheid van onze migranten die naast Nederlands, ook nog eens Arabisch, Berbers, Slovaaks, Russisch of Turks spreken wordt echter niet gezien als een meerwaarde. Integendeel: er groeit meer en meer een consensus dat dergelijke meertaligheid negatief is. Maar ook binnen één en dezelfde taal bestaan verschillende varianten die elk gekoppeld zijn aan een bepaalde waarde die 'men' eraan toekent. Elke spreker heeft doorheen zijn leven bepaalde repertoires opgebouwd: als kind leren we onze 'moedertaal', doorheen onze schoolloopbaan leren we niet alleen de schoolse variant van het Nederlands, we leren er ook allerhande verschillende repertoires (1) : economisch Nederlands, politiek Nederlands, ... We leren ook allemaal een job en die job gaat opnieuw gepaard met een specifieke variant van het Nederlands. Er is dus niet 'een' Nederlands, maar er zijn verschillende 'Nederlandsen' naargelang de context. Zo spreekt een IT'er wel degelijk Nederlands, ook al zullen velen niet begrijpen waarover hij het heeft.

Nu, het punt dat er 'verschillende Nederlandsen' zijn, lijkt voor velen niet meer dan een spelerei. Niets is echter minder waar. Ongelijkheid wordt immers gereproduceerd doorheen de taal die we hanteren. Stel, je zit als arbeider opeens aan tafel met een groep professoren die discussiëren over de laatste politieke ontwikkelingen in België. En hoewel niemand elkaars functie kent, zal die toch snel duidelijk worden. Deze professoren spreken allemaal in de academische variant van het Nederlands. Ze spreken, meer bepaald, in het jargon van politicologen. De kans dat de arbeider niet helemaal begrijpt waarover het gaat, is vrij groot. Meer nog, als die arbeider zijn mening vertolkt, zal hij het repertoire dat hij ter beschikking heeft moeten hanteren. De kans is reëel dat dat niet het academisch Nederlands zal zijn, maar veeleer een mengeling tussen zijn dagelijks taalgebruik en het taalgebruik dat hij kent uit de media over dit onderwerp. Hij start dus vanuit een zeer ongelijke positie, niet alleen qua kennis en functie, maar ook qua talig repertoire. Kortom, niet alleen zijn 'functie' zal bepalend zijn in de waarde die men aan zijn boodschap toekent, maar ook zijn repertoire zal maken dat hij niet serieus genomen wordt. Taalkundig antropoloog Hymes verwoordt het als volgt: "Resources are hierarchised in terms of functional adequacy, and those who have different resources often find that they have unequal resources, because access to some rights and benefits in society is constrained by access to specific communicative (e.g. narrative) resources." (2)

Of we al dan niet beschikken over bepaalde registers, hangt af van de context waarin we geboren, opgegroeid en geschoold zijn. Diezelfde registers zullen bovendien ook bepalend zijn in ons verdere leven. Kortom, onze talige repertoires zijn afhankelijk van de sociale, economische, politieke en culturele context waarbinnen we opgroeien en dragen daar de sporen van. Er is echter meer: ons talige repertoire bestendigt voor een stuk ook onze positie in de samenleving. Indien we door onze levensgeschiedenis enkel beschikken over informele of laaggewaardeerde varianten van het Nederlands, dan zal dat weldegelijk drempels opwerpen in het werkelijke leven. Het zal er bijvoorbeeld toe leiden dat je tot bepaalde jobs geen toegang hebt. Indien je enkel het 'toog-Nederlands' onder de knie hebt, dan is de kans dat je een job krijgt als nieuwslezer, leerkracht of secretaris van een politicus onbestaande, ook al beschik je wel over de nodige kwalificaties om die job uit te oefenen. Zo wordt in België, en in Vlaanderen in het bijzonder een enorm belang gehecht aan het Algemeen Nederlands, zowel in grammatica als in uitspraak. Zo wordt het zogenaamde pidgin-Nederlands van vele migranten, die weldegelijk grammaticaal correct Nederlands spreken, maar wel een dialectische klank gebruiken, zeer duidelijk als minderwaardig beschouwt. En die norm vertaalt zich onvermijdelijk in de structuur van de samenleving. Een Raymann (van het televisieprogramma Raymann is laat) zou in Vlaanderen bijvoorbeeld het scherm niet halen.

Er is dus sprake van bepaalde ruimtes (een samenleving, een bepaald bedrijf...) waar bepaalde soorten van taalgebruik aanvaard worden en andere niet aanvaard worden. Blommaert stelt dan ook: "Consequently, when people move through physical and social space (both are usually intertwined), they move through orders of indexicality affecting their ability to deploy communicative resources, and what functions well in one such unit may suddenly cease to function or lose parts of its functions in another such unit." (3) Zo kan het Nederlands dat iemand spreekt in zijn wijk door de wijkbewoners beoordeeld worden als zeer goed. Een Nederlands waar men naar opkijkt. Datzelfde Nederlands kan in een geheel andere context net beoordeeld worden als ontoereikend, dialectisch, minder waard... Deze beoordelingen van taal en discours hangen af van individuen, organisaties en instellingen die de macht hebben om normen te bepalen en op te leggen. Deze 'centring institutions', zoals Silverstein ze noemt, kunnen opereren op een grote schaal (de wereld, het Westen, Europa, België...), een kleine schaal (de wijk, school, peergroep...) en alles wat daartussen valt. Het zijn deze 'centring institutions' die bepalend zijn voor het opleggen van de 'doxa'. Ze bepalen welk taalgebruik waarde heeft en welk niet, hoe we moeten en kunnen spreken en wat niet kan gezegd worden.

Concreet betekent dit, dat de verschillende varianten van een taal die je beschikbaar hebt afhankelijk is van de context waarbinnen je opgroeit en geschoold bent. Naargelang die context waarbinnen je gesocialiseerd werd, zal je meer of minder middelen ter beschikking hebben om je leven uit te bouwen. Het is bijvoorbeeld al langer geweten dat de taal die kinderen van lager opgeleide klassen hanteren sterk verschilt van de schooltaal, terwijl de taal van de kinderen van hoog opgeleide ouders veel nauwer aansluit bij die schooltaal. Dat vertaalt zich in een achterstand bij kinderen van laag opgeleide ouders. Die achterstand wordt in België niet goedge maakt doorheen de schoolloopbaan, en dat komt later tot uiting in hun positie op de arbeidsmarkt. Dat heeft dan weer tot gevolg dat ook zij in hun leven allerhande drempels zullen tegenkomen, en bovendien ook hun kinderen mogelijk ongewild opzadelen met die erfenis. Taal wordt getekend door de ongelijkheid in de samenleving en is tevens een structurerend element van die ongelijkheid.

#### Het medium van taal

Samenvattend hebben we dus het volgende gesteld.

1. Taal is helemaal niet zo vrijblijvend als men het vaak voorstelt, integendeel: we hebben vastgesteld dat taal een structurend element is van de omgeving rondom ons.
2. Taal en dan vooral de betekenis en de impact ervan is contextueel bepaald en afhankelijk van de positie van de sprekers.
3. Er zijn verschillende varianten van 'het Nederlands', en die varianten zijn afhankelijk van de context waarin we geboren, opgroeien en geschoold worden. Niet alle varianten zijn evenveel waard in elke context.
4. De taal die we 'hebben' is niet alleen een gevolg van ongelijke posities in de samenleving, het is ook een structurerend element van de ongelijkheid in de samenleving. Niet iedereen heeft dezelfde taal, niet iedere taalvariant is evenveel waard en die taalvarianten en de bijhorende waardeoordelen bestendigen ongelijkheid.

Er is echter nog een vijfde punt dat we in rekening moeten brengen, namelijk het medium waarmee of waarin we spreken. Het type medium waarin we spreken, is bepalend voor de reikwijdte en de impact van wat we zeggen, maar zal ook een bepalende rol spelen in de geloofwaardigheid van de boodschap. Een twitterbericht heeft vandaag (nog?) niet dezelfde waarde als een krantenartikel, dat op zijn beurt een andere waarde heeft dan een wetenschappelijk onderzoek. Het spreekt voor zich dat we, als we in onze tuin allerlei dingen staan te roepen, daar betrekkelijk weinig mensen mee zullen bereiken. Meer nog: wie ons hoort, zal in eerste instantie denken dat we gek zijn. Dus met de impact van dat 'medium' valt het reuze mee. Dat verandert natuurlijk als we mogen roepen in een nieuwsuitzending op de nationale, regionale of stadszender. Niet alleen zullen we meer mensen bereiken, het feit dat we op televisie komen geeft meteen ook een bepaald gewicht aan onze boodschap. Onderliggend is dan de redenering: "aangezien men die man ruimte geeft om dit te komen zeggen in het nieuws, betekent dat die stem minimaal enige autoriteit bezit inzake het behandelde thema". Het aura dat rond een medium hangt, straalt ook af op de spreker in dat medium. Dat geeft gewicht en autoriteit

aan die mening, of ondermijnt die net. Het vergroot of verkleint dus zowel de impact als de reikwijdte van die boodschap.

Het medium heeft echter niet alleen invloed op de impact en de reikwijdte van de boodschap, ze legt ook allerlei beperkingen op aan die boodschap. Als we sms'en of twitteren hebben we slechts een beperkt aantal tekens ter beschikking om onze boodschap te verspreiden. Als we op televisie onze mening verkondigen doen we dat op een andere manier en in een ander register dan tijdens een opgezweept cafégesprek in de late uurtjes. Het is de context waarbinnen we taal hanteren die bepalend zal zijn voor welke variant we opteren, op voorwaarde dat we natuurlijk een keuze hebben. Op voorwaarde dus dat we over de gevraagde variant beschikken, en op voorwaarde dat we opmerken welke variant gevraagd wordt. Kortom, mocht je als expert gevraagd worden om duiding te geven in het nieuws over een bepaalde gebeurtenis en je doet dat in 'toog-Nederlands' doorspekt met allerlei scheldwoorden, dat zal het gewicht dat eraan gegeven wordt, bijzonder laag zijn. Kortom, niet alleen het medium maar ook de mate waarin een spreker zich kan aanpassen aan de vormvereisten van dat medium, is cruciaal.

Communicatie = propaganda?

Spreekt in de mainstreammedia is niet zomaar spreken zoals we dat dag in, dag uit doen. Spreken in de media is wat vandaag "communicatie" genoemd wordt en dat is een hemelsbreed verschil. Want ook al kunnen mensen als sociale wezens niet 'niet communiceren', met communicatie in de media wordt vaak iets helemaal anders bedoeld. Als politici stellen dat er beter gecommuniceerd moet worden, dan bedoelt men veelal dat men een specifieke vorm van communicatie moet voeren. Dat is dan gemediatiseerde communicatie met scoren als doel: de andere partij in de hoek drummen en mensen overtuigen van je boodschap. Net zoals Jan Blommaert verwijst ik met 'communicatie' dus naar een heel bijzondere vorm van communicatie. Namelijk "... het communiceren met een duidelijk doel en binnen een competitieve ruimte waarin allerlei andere boodschappen circuleren. Het is jouw boodschap die punten moet scoren tegen die van anderen." (4) Die communicatie betreft dus niet alleen publieke communicatie, het is ook communicatie in de media, met het doel te scoren.

Hoewel we dus allemaal kunnen 'communiceren', zijn we niet (allemaal) even onderlegd in die gemediatiseerde communicatie. Om die vorm van communicatie onder de knie te krijgen, moeten we beroep doen op communicatie-experts. En die behoefte is er blijkbaar massaal, want het aantal communicatieadviesbureaus is gigantisch toegenomen in de laatste decennia. Elk bedrijf heeft zijn opgeleide woordvoerder, elke politieke partij neemt communicatiedeskundigen onder de arm en de marketingsector heeft zo ook de politiek doordrongen. Daaruit leren we twee zaken. Ten eerste zien we dat nagenoeg iedereen die 'communiqueert' in de media daarvoor trainingen heeft genoten. Wat natuurlijk impliceert dat niet iedereen kan 'communiceren'. Het betreft dus een nicheproduct. Ten tweede zien we dat die 'communicatie' enorm veel geld kost en pas lukt met de ondersteuning van een professionele sector. Uit die twee vaststellingen moeten we tevens besluiten dat niet iedereen gelijke toegang heeft tot deze media.

De toegang tot de media is namelijk niet vrij, maar onderhevig aan allerlei kwaliteitsoordelen door die media. Als je een opiniestuk in de krant wil zien verschijnen dan moet dat stuk een bepaalde lengte hebben, vlot geschreven zijn, inhaken op een reeds bestaande discussie. De auteur is liefst een reeds bekend persoon of vertegenwoordigt een voor de media relevante groep of organisatie. Wil je echter op het televisiescherm komen, dan moet je naast iets interessants te zeggen hebben ook 'plakken op beeld' en idealiter debiteer je ook een resümé goedbekkende oneliners zodat je je boodschap 'goed kan communiceren'. Een sensationeel feit aanbrengen zal ook tot de aanbeveling strekken. De communicatie in de media is dan ook niet zomaar spreken in een televisiestudio, het is uiterst geprofessionaliseerde communicatie die is toegespitst op het zo goed mogelijk positioneren van je boodschap in de markt der ideeën. Het gaat niet zozeer over het kenbaar maken van je standpunt, maar om het scoren. Daarvoor worden dus communicatiebureaus ingeschakeld, en daarom worden de mediafiguren tot het uiterste getraind om het tot een goed einde te brengen. Enkel als de boodschap, de spreker en zijn communicatiestijl passen bij de door de media vooropgestelde communicatiewijze en formats zal deze zonder blikken en blozen overgenomen worden.

Kortom, deze mediacommunicatie is niet alleen uiterst dure communicatie, ze bestendigt natuurlijk ook de ongelijkheid tussen de verschillende actoren. Enkel sprekers die het kunnen permitteren om dure communicatietrainingen te volgen en bovendien een belangrijke functie uitoefenen, zullen zich in de schijnwerpers kunnen wurmen. En enkel deze professioneel geproduceerde en gestileerde communicatie zal zonder kanttekeningen overgenomen worden in onze media. In die zin is deze communicatie natuurlijk niet zo gek veel verschillend van wat we kennen als propaganda. Als het goed gemaakte communicatie is (kort, bondig, duidelijk, sensationeel...), nemen de mainstreammedia die graag en zonder veel kritische vraagtekens over en circuleert ze dus massaal in onze samenleving.

Besluit deel 1: Gemediatiseerd taalgebruik en de constructie van de samenleving

In dit eerste deel hebben we geïndiceerd dat taal niet alleen een structurerend element van onze samenleving vormt, maar ook de sporen draagt van de ongelijkheid in de samenleving. Tevens is duidelijk dat niet iedere taal, of beter ieder discours evenveel impact heeft in de structurering van onze samenleving. Die impact hangt af van de autoriteit van de spreker, zijn discours en de wijze waarop die spreker dat discours vertolkt en de fora waarop hij dit discours kan naar buiten brengen. Niet iedere boodschap heeft evenveel impact op de constructie van de samenleving. Ministers hebben niet alleen een veel makkelijkere toegang tot de massamedia, ze hebben ook de middelen ter beschikking om dat discours klaar te stomen om te concurreren op de markt der ideeën. Ze zijn een van die "centring institutions" waarover Silverstein het had. Communicatie staat dus niet los van machtsverhoudingen in een samenleving en dus ook niet van

ongelijkheid, integendeel ze is er een structurerend element van. Oproepen tot communicatie moet dus in dit kader begrepen worden. Dit zullen we in de volgende keer uitvoerig illustreren.

#### 'Communicatie' in de multiculturele samenleving: deel 2

Na de omstandige uitleg over de relatie tussen taal en de samenleving in deel 1 van "'Communicatie' in de multiculturele samenleving" kunnen we overgaan naar de kern van deze bijdrage. Zoals reeds geduid kunnen we met een beetje veralgemening twee grote kampen ontwaren in de discussie over de interculturele samenleving. En bij beide kampen staat 'communicatie' centraal. Het ene kamp eist dan het recht op 'om de taboes te doen sneuvelen', het andere kamp roept op tot dialoog, tot communicatie. Hoewel dit op het eerste zicht tegenstrijdige posities lijken te zijn, delen ze enkele premissen. We duiden beide posities hieronder aan de hand van enkele concrete voorbeelden.

#### De taboes moeten sneuvelen

Het eerste kamp kunnen we categoriseren als 'anti-intercultureel' of 'anti-islam' in het bijzonder. Het is het kamp dat onder het mom van de 'vrije meningsuiting' het recht opeist om aan islam bashing te doen. We denken dan niet alleen aan politici als Wilders, Dewinter en Dedecker maar ook aan publicisten als Benno Barnard, Geert van Istdael en Wim van Rooy, net zoals journalisten aan als Mia Doornaert en Joost Zwagerman. Opmerkelijk aan al deze stemmen, ondanks de verschillen tussen hen, is dat ze kunnen rekenen op een gigantisch platform in de mainstreammedia. Ze zijn er prominent aanwezig, maar paradoxaal genoeg gebruiken ze dit platform om uit te schreeuwen dat 'hun vrije meningsuiting' beperkt wordt door 'de moslims'. Deze moedige slachtoffers van 'de islamisering' huldigen zichzelf in het harnas van de nieuwe strijders van de verlichting. Ze strijden tegen wat zij 'de islamisering' van de samenleving noemen en voor 'de verlichtingsidealen'. Ze doen dat door te communiceren op de belangrijkste fora van onze democratie: de media en het parlement.

Centraal in hun discours staat het verschil tussen 'onze waarden en normen' en 'hun waarden en normen'. Deze twee pakketten waarden en normen zouden onvermijdelijk leiden tot botsingen. Integratieproblemen zijn dan louter problemen van twee culturen die niet zouden matchen. 'Wij' zijn dan de emanatie van de mensenrechten en de democratie. 'Zij' bevinden zich nog in een donker verleden, en worden herleid tot een monolithisch bedreigend blok van moslimfundamentalisten die de sharia willen invoeren en onze samenlevingen islamiseren. In hun discours moeten die moslims stante pede 'ingeburgerd worden', ze moeten zijn en spreken zoals 'ons'. Enkel dan bewijzen ze dat ze 'goede moslims' zijn, dat ze hier horen.

Ayaan Hirsi Ali is hun voorbeeld van zo'n gematigde moslim, van iemand die doorheeft waar de klepel hangt. Dat is natuurlijk vreemd, want Hirsi Ali laat zelf geen gelegenheid voorbij gaan om te benadrukken dat zij geen moslim is, integendeel: haar discours schildert de hele islam af als een monolithisch en antidemocratisch blok. Alle moslim die het daar niet mee eens zijn, vormen dan ook een bedreiging, willen niet integreren, ook al benadrukken ze hun engagement aan de democratie en de mensenrechten. Die moslims worden dan bestempeld als 'schijnmatig'. Men heeft daar sinds Wim van Rooy ook een leuk concept voor gevonden: taqiyah, het zogezegde Koranische recht om te liegen tegen niet-moslims. Ook de schijnbaar gematigde moslims zijn dan in wezen wel degelijk fundamentalisten die het Westen haten, ze praten ons naar de mond en dat is hun koranische plicht. Dit discours sluit elke dialoog uit met moslims tenzij ze de islam afvallig zijn. Hier is dus geen roep naar dialoog te horen, maar een roep om een monoloog waarbij iedereen dezelfde stem moet laten horen.

Dat discours is wijdverspreid in onze samenlevingen, je vindt het bijna dagelijks terug in je krant of op het scherm. Het is ook duidelijk (politieke) 'communicatie' die scoort vandaag de dag, net omdat het perfect inhaakt op de gangbare formatcultuur in de nieuwsproductie. Het is politiek-ideologische communicatie of misschien accurater propaganda, die in de laatste twee decennia een uiterst dominant kader bezorgd heeft om te spreken en te denken over de interculturele samenleving. Het is vandaag de dag een type 'communicatie' waar de media dol op zijn, het staat immers garant voor de nodige aandacht. Niet teveel moeilijke nuances en complexiteit, het is sensationeel en wordt makkelijk verpakt in de heersende formatcultuur. Het is dus een taal die de laatste jaren behoorlijk wat 'waard' is geworden. Waar dergelijke communicatie in de jaren '90 nog vrij marginaal was en gelabeld werd als extreemrechts en racistisch, is het vandaag uiterst waardevol. Het levert stemmen op, het doet boeken verkopen en de kijkcijfers de hoogte in gaan.

#### De interculturele dialoog

Het 'andere kamp' stelt daar tegenover niet zelden het concept van de interculturele dialoog. We moeten dan het gesprek aangaan met 'die ander' in onze samenleving. Elkaar leren kennen staat dan centraal. De interculturele dialoog moet opgang getrokken worden om de kloof tussen 'ons' en 'hen' te dichten. Dialoog en communicatie worden dan de instrumenten om onze samenleving terug leefbaar te maken. Politici richten rondetafels op om de interculturele dialoog te stimuleren, er worden subsidies uitgereikt om barbecues te organiseren in de wijk, en participatie wordt een sleutelterm in dit beleid. Iedereen moet dialogeren, iedereen moet participeren in de wijk, in de cultuurcentra, wijkraden... Het is met andere woorden een dwingende uitnodiging.

Die interculturele, interreligieuze dialoog gaat samen met slogans als 'diversiteit is een verrijking'. Deze stemmen vinden de multiculturele samenleving een verrijking en ze schuiven tolerantie, respect en dialoog naar voren als de instrumenten om iedereen te overtuigen van de meerwaarde van de multiculturele samenleving. Als we elkaar maar kennen, begrijpen en respecteren dan zouden we met zijn allen inzien dat die multiculturele samenleving een verrijking is. Dit discours

kende haar hoogdagen in de jaren negentig en begin van het nieuwe millennium. Vandaag zit het eerder in het verdomhoekje: het discours wordt door het andere kamp als de oorzaak van de multiculturele problemen gezien. Het is, met andere woorden, 'communicatie' die in solden staat, het is niet bijzonder waardevol meer in het medialandschap. It's so nineties.

Dit discours werd in stelling gebracht tegen de extreemrechtse retoriek. Toch lijkt ook dit discours enkele kernpremissen van het extreemrechtse discours te bestendigen. Onderliggend aan het concept 'interculturele dialoog' liggen vaak enkele zaken die mijn inziens problematisch (kunnen) zijn. Ten eerste is er natuurlijk het cultuurbegrip dat men hanteert bij het opzetten van die interculturele dialoog. Dat cultuurbegrip lijkt te vaak, en helaas, niet veel te verschillen van de dominante invulling die gegeven wordt aan cultuur. Cultuur staat dan voor een bevolkingsgroep die schijnbaar dezelfde waarden, normen en gebruiken delen. Muntthee is dan Marokkaanse thee, zwarten kunnen goed dansen 'omdat het in hun bloed zit'... Nederlandse en Vlaamse Marokkanen zijn in die logica dragers van de Marokkaanse cultuur en niet van de Nederlandse of de Vlaamse cultuur. Ook al zijn ze hier geboren en hier opgegroeid. Zonder veel te overdrijven kunnen we stellen dat deze invulling niet alleen hoogst onwetenschappelijk is, ze is ook uiterst gevaarlijk want ze sluit mensen op in hokjes. Hoewel men niet kan twifelen aan de goeie bedoelingen in dit 'kamp', krijgt cultuur een betekenis die nagenoeg niet meer te onderscheiden is van het rasbegrip. Immers men gaat in dit cultuurbegrip er impliciet van uit dat die cultuur blijkbaar biologisch gereproduceerd wordt. De deelnemers van die interculturele dialoog worden dan gebombardeerd tot vertegenwoordigers van hun groep, hun cultuur. Niet zelden wordt dan ook gesproken in zinnen als 'bij ons is dat zo...'. Op die manier belanden we voor dat we het weten terug in het bestendigen van het beeld dat 'wij' en 'zij' uiterst verschillend zijn. In tegenstelling tot het andere kamp, zien de vertegenwoordigers van de interculturele dialoog dit als een verrijking. Dat 'zij' hun cultuur hebben en 'wij' onze cultuur, wordt op deze manier verheven tot waarheid (met alle gevolgen voor degenen die afwijken van die norm). Terwijl in de realiteit deze categorieën niet afbakenbaar zijn, Bauman verwoordt het als volgt: " 'Cultuur' gaat evenzeer over innovatie als over behoud; over discontinuïteit als over voortzetting; over vernieuwing als over traditie; evenzeer over routine als over het doorbreken van patronen; over het volgen van normen als het overstijgen van de norm; over het unieke als over het gewone; over verandering als over de monotonie van reproductie; over het onverwachte als het voorspelbare." (5)

Een tweede probleem dat ik zie met dit discours is dat het propageren van de interculturele dialoog als instrument om samenlevingsproblemen te remediëren de realiteit van de interculturele samenleving uitgevlakt. Er lijkt geen sprake meer te zijn van ongelijkheid, van machtsonevenwichten in de samenleving maar ook de sociaaleconomische positie, de invloed van de soort migratie en andere sociologische feiten worden eigenlijk genegeerd door dit concept. De suggestie van de interculturele dialoog als oplossing voor allerlei samenlevingsproblemen is dan onvermijdelijk dezelfde als degene die het andere kamp zo prominent naar voorschuipt: het is allemaal cultuur. Terwijl het ene kamp die culturele problemen wil bestrijden door die culturele verschillen uit te vlakken en zelfs te verbieden, houdt de andere een pleidooi om te dialogeren. De onderliggende premisse dat onze samenleving in culturele blokken zou op te delen zijn, wordt niet bestreden. Bovendien laat men ook de structuur van de samenleving buiten schot en daar lijkt mij de kern van het probleem te zitten. Dit wordt duidelijk als we twee casussen wat dieper belichten

Participatie en dialoog: waar zijn de moslims?

Zoomen we concreet in op deze oproep tot het participeren aan de interculturele dialoog, dan zien we onder dat rooskleurig oppervlak van goede bedoeling behoorlijk wat problemen. Om dit te illustreren haal ik twee voorbeelden aan uit de Vlaamse context: de concerten van 0110 en 'de afwezigheid van allochtonen' op deze dag tegen extreemrechts en voor tolerantie. De tweede casus is de oproep van schrijver Tom Naegels aan de moslims om meer te investeren in hun communicatie. Beide voorbeelden tonen enkele problematische aspecten van al die goedbedoelde oproepen tot dialoog en participatie.

0110: waar waren de allochtonen?

De 0110 concerten die Tom Barman, de charismatische frontman van dEUS, organiseerde, zorgden voor enkele maanden uitgebreide media-aandacht in Vlaanderen. Er was de heisa die het Vlaams Belang maakte over de concerten, er kwamen verschillende interviews met de verschillende artiesten en organisatoren,... 0110 zette in de verschillende steden tolerantie op het voorplan, en, het moet gezegd worden, de concerten waren, afgerekend op het aantal bezoekers en de media-aandacht een gigantisch succes. De dag nadien volgde al snel de kater. In De Morgen van 12/10 staat op pagina 4 de vraag "0110: waar waren de allochtonen?" centraal en op dezelfde dag bogen ook Terzake op Canvas zich over deze vraag. Opvallend was dat dit een tendens heeft geschapen voor de jaren die volgden: bij de meest uiteenlopende thema's wordt steevast de vraag gesteld: waar zijn de allochtonen. Die vraag is zelden een informatieve vraag, een vraag waar men een antwoord op zoekt. Nee, de vraag komt steeds met een nauwelijks verhuld beschuldigend ondertoonje. Iets in de trand van, we doen nu iets tegen racisme en voor 'hen' en nu zijn ze er niet. Is dat niet het zoveelste bewijs van hun gebrek aan integratie, weerklinkt dan steeds als een retorische vraag.

Opvallend is echter dat de primeur van deze tendens gepaard gaat met een foto van deze 0110-concerten waar zonder veel moeite te doen tientallen allochtonen te tellen zijn. Bovendien hoeft men echt geen zeer dure en tijdsroevende onderzoeksjournalistiek te bedrijven om te weten te komen dat een groot aantal allochtonen niet alleen bezoeker was van het evenement, maar er ook actief aan meewerkte om die dag te realiseren. En dan spreken we nog niet over de vele allochtonen die actief waren in de vele zaken rondom het terrein (6). Dan brengen we tevens nog niet in rekening dat de

aangeboden muziek op deze festivals nu niet echt als multicultureel kan omschreven worden en dat de 0110 -concerten samenvielen met het Suikerfeest. Dat is dus een beetje alsof allochtonen allerhande Raï-groepen zouden programmeren voor een concert tegen racisme op kerstavond en dan uitschreeuwen: waar zaten die autochtonen?

Bekijken we dit nu door het prisma van de interculturele dialoog en participatie, dan merken we verschillende zaken. Ten eerste is duidelijk dat participatie afhangt van je eigen voorkeur. We kunnen niet verwachten dat iedereen over de culturele codes, de culturele taal beschikt om een opera te appreciëren zolang deze competenties ongelijk verdeeld zijn. We worden allen opgevoed in een bepaalde omgeving waar bepaalde culturele praktijken normaal zijn en andere niet. Participatie zal dus sowieso afhankelijk zijn van de aangeleerde voorkeuren. Op een raï-avond zul je bitter weinig autochtonen aantreffen, net zoals je in de opera bitter weinig laaggeschoolden zal mogen verwelkomen. We kunnen dat betreuren, maar het antwoord is niet: geef de mensen die niet participeren de schuld. We komen dan onvermijdelijk bij de structuur van onze samenleving en van de verschillende instellingen terecht. Bovendien merken we dat 'de allochtonen' wel degelijk aanwezig waren (ondanks allerlei drempels) maar dat dit gewoonweg niet gezien werd door onze media.

Ook al laten allochtonen hun stem weerklinken, ze worden zelden gehoord. Dat is blijkbaar de les die we hieruit leren. Een les die trouwens keer op keer herhaald wordt in het licht van aanslagen. Na de moord op Theo van Gogh bijvoorbeeld hebben ongeveer alle allochtone middenveldorganisaties en bekende allochtonen deze gruwelijke moord luidkeels veroordeeld. Ze verstuurden persberichten en posten artikels om hun websites, toch slaagde onder andere Siegfried Bracke (VRT) erin om te vragen waarom we de gematigde moslims niet horen, waarom ze die daden niet afkeuren en waarom ze geen grote betogingen organiseren. Dat was lang niet de eerste keer, het is een constante sinds 9/11.

### Lessen in communicatie en marketing

Tom Naegels, schrijver van de 'multiculturele roman' LOS en columnist bij De Standaard, schreef in 2005 een column "integratiemarketing". Met lede ogen had hij aangezien dat de berichtgeving over het offerfeest de dominante beeldvorming bevestigde: "het Offerfeest, zoals getoond in alle grote media, bevestigde het beeld van moslims als wrede, bloeddorstige mensen." (7) Hij vroeg zich vervolgens twee zaken af. Één: is dit de schuld van de media? "Voor een deel wel." Twee: hoe kan het beter? Als antwoord op deze laatste vraag houdt hij een onverkort pleidooi voor integratiemarketing: "Maar die organisaties die gezien worden als 'vertegenwoordigers van de gemeenschap' zouden er eens over kunnen denken om echt goeie spindoctors, marketeers en communicatie-experts in te huren. Niet als knieval voor het racisme, maar als zelfbewuste promotie. Het gaat de islamofobie niet van vandaag op morgen uit de wereld helpen, maar heeft het zin om, zoals nu, mokkend en mopperend thuis te zitten wachten tot dat als vanzelf gebeurt?" (8)

Zijn pleidooi lijkt op het eerste zicht hout te snijden. Als communicatie in de media verantwoordelijk is voor de slechte beeldvorming, dan kunnen allochtonen die veranderen door gerichte en professionele communicatie. Toch worden er enkele zaken over het hoofd gezien.

1. Dergelijke communicatie is zoals reeds aangestipt uiterst dure communicatie. Lang niet iedereen of iedere organisatie kan het permitteren om een communicatiedeskundige in te huren. De prijzen voor een dergelijke training variëren immers tussen de 500 euro tot enkele duizenden euro's per dag. Het is dus een training die de ongelijkheid in de samenleving niet alleen bestendigt maar ook verder doet toenemen. De meeste (allochtone) middenveldorganisaties kunnen dergelijke vormingen gewoonweg niet betalen. Bovendien is zo'n ondersteuning erop gericht om 'te scoren' met je boodschap. Meer nog, dat scoren is niet zelden belangrijker dan de boodschap. Ik heb het 'voorrecht' gehad om al meerdere van die trainingen te genieten en telkens heb ik het niet kunnen laten om daar de advocaat van de duivel te spelen. Meestal vraag ik het voljde: ik zou graag de boodschap verkondigen in de media, dat de huidige werking van de media onze democratie ondermijnt. Tot nu heb ik nog geen enkele van die communicatiedeskundigen weten ingaan op mijn vraag: ze stellen allen dat dit geen goede boodschap is: lees geen goed verkopende boodschap is. En zo zijn er tal van boodschappen die niet 'te communiceren' vallen.

2. Zo komen we bij mijn tweede punt, een punt dat ook Tom Naegels niet helemaal ontgaan is: "Ik weet dat moslims niet dol zijn op integratiemarketing. De meesten die ik ken, hangen de lijn aan dat ze niks fout doen, en dat ze dus ook niet de hele tijd moeten komen tonen hoe lief en ongevaarlijk ze wel zijn. Ze vinden het vernederend, een knieval voor het racisme." (9) Hij voegt er nog aan toe dat hij het kan begrijpen. Maar, zegt hij, er is niets vernederend aan investeren in 'communicatie': alle grote bedrijven en politieke partijen doen het, dus waarom de moslims niet? Er zijn hier twee redenen voor. De eerste is reeds aangehaald door Naegels zelf: namelijk dat deze vraag, "waarom veroordelen moslims niet en masse en zeer duidelijk zichtbaar in de media of in de straten deze wandaden niet?" natuurlijk vertrekt van een twijfelachtige premisse: namelijk dat alle moslims deze daden zouden steunen als ze er zich niet publiekelijk van distantiëren. Het is trouwens een oproep die je enkel maar hoort als het over moslims gaat. Er wordt in de media nooit gevraagd waarom de katholieken zich niet openlijk distantiëren van de pedofilie in de kerk, net zoals je de oproep niet hoort als in de VS terug een anti-abortusgroep een abortuskliniek bestormt of zelfs aanslagen pleegt enz enz. Bovendien hebben moslims al lang geleerd dat ze dit moeten doen, en kwijten ze zich sinds jaren plichtsgetrouw van de hun opgelegde taak, alleen lijkt dat niet veel te veranderen. Er wordt nog altijd gesteld dat 'we ze niet horen'.

Maar er is meer: het niet willen meedoen aan integratiemarketing heeft ook te maken met het basale feit dat het een

illusie is dat de moslims in Vlaanderen slechts een gedeelde boodschap hebben. 'De moslims' zijn niet te vergelijken met Coca Cola of een politieke partij. 'De moslims' zijn even heterogeen samengesteld als 'de Vlamingen' of de 'Belgen'. Bovendien is er dan nog het feit dat het zich beroepen op communicatiedeskundigen er ook voor zorgt dat je onderwerpt aan de opgelegde formatering en verkleuring. Je moet je met andere woorden aanpassen aan de 12 seconden regel, slechts een duidelijke, goed verkopende boodschap brengen met liefst zo weinig moeilijke woorden. Dat dit natuurlijk zeer vergaande consequenties heeft op je boodschap, op wat je kan 'communiceren' en wat je niet kan communiceren, staat buiten kijf. Hier komen we straks nog op.

3. Een derde probleem met dit pleidooi vinden we in het impliciet uitgangspunt dat moslims nu niet goed communiceren. Nochtans zijn er wel degelijk allochtonen/moslims en organisaties die het woord voeren in onze media. Het zijn er nog altijd te weinig, maar ze zijn er wel. We hebben het dan over mensen als Tarik Fraihi, Dyab Abou JahJah, Nadia Fadil, Sami Zemni, Naïma Charkaoui, ... Nemen we Dyab Abou Jahjah als voorbeeld, dan kunnen we niet anders dan vaststellen dat hij zeer sterk 'communiceerde': zijn boodschap was scherp, bondig, sensationeel, en hij leefde onder zijn achterban. Volgens alle criteria een 'goede communicator' dus. Zó goed, dat die andere 'goede communicator', Filip Dewinter, het niet haalde in een debat met hem en prompt opstond en de televisiestudio's verliet. Toch was JahJah al snel het voorwerp van een heuse demonisatiecampagne dat eindigde met een premier die opriep om desnoods de wet te veranderen om hem achter tralies te krijgen. Wat is hier aan de hand. Waarom heeft deze goede communicator niet geleid tot een afname van islamofobie, maar misschien net integendeel tot een toename van islamofobie? Wat Naegels niet lijkt op te merken is dat de betekenis van woorden niet inherent is aan het woord zelf, maar dat die betekenis toegekend wordt door de luisteraars. Of anders gezegd, betekenisconstructie is een dialogisch proces. Blommaert stelt het als volgt: "Value, meaning, and function are a matter of uptake, they have to be granted by others on the basis of the prevailing orders of indexicality, and increasingly also on the basis of their real or potential 'market value' as a cultural commodity." (10) Het volstaat dus niet om 'goed te communiceren', de luisteraars moeten bereid zijn om de betekenis van de woorden te onderschrijven. Vandaag is het als moslim bijna onmogelijk om controle te hebben over je communicatie, want zelfs als je 'gematigd' bent, is de kans toch nog groot dat je gezien wordt als een salafi of fundi die aan taqiya doet. De marktwaarde van een intercultureel en democratisch discours uitgesproken door een moslim is behoorlijk laag in het Vlaamse gemediatiseerd debat.

Is het omdat je in zijn taal hoorde dat hij geen native speaker was? Of was het een gevolg van het feit dat hij geen autochtone Belg was? Of, en dat lijkt me aannemelijker, had men net een probleem met zijn inhoudelijke boodschap. Ik denk dat het mengeling is van alle voorgaande, maar vooral die laatste reden lijkt me doorslaggevend: het racisme in Vlaanderen, van Vlamingen aankaarten is het werkelijke taboe. Dat is een van die boodschappen die je niet verkocht krijgt. En daar ligt een van de kernproblemen, niet alle boodschappen vallen te communiceren in de hypercompetitieve ruimte van onze media.

4. En zo komen we bij een vierde probleem bij deze oproep om massaal aan 'integratiemarketing' te doen: marketing speelt in op bestaande overtuigingen. De boodschap moet inhaken op de leefwereld van tante Jeanne, zo leert men 'communicatie' aan. Met die marketing bestendig je dus best reeds bestaande denkbeelden. Het is al een veel complexere oefening om tegen deze tendensen in te gaan want dan scoor je maar zelden. Meestappen in integratiemarketing zorgt er dus bijna onvermijdelijk voor dat scoren op de eerste plaats komt te staan, terwijl de boodschap naar de achtergrond verdwijnt. De kans is uiterst reëel dat je je zaak weinig vooruit helpt hiermee en dat je dus voor een groot stuk meesurft op de door de media gecreëerde stem van de publieke opinie. Dat is natuurlijk een probleem, als je net die opinie en het aandeel van de media in de constructie van deze stem op de korrel wil nemen. Met deze boodschap scoor je niet bij tante Jeanne. Bovendien stel je ook de formatering van het maatschappelijk debat niet aan de kaak, maar bestendig je net die formatering. Dat laatste lijkt me een van de kernargumenten tegen integratiemarketing te zijn.

5. Mijn vijfde punt zit al verweven in alle voorgaande punten en is zo cruciaal dat het nog eens expliciet mag gemaakt worden. De integratiemarketing legt zich onvermijdelijk neer bij de huidige werking van onze mainstreammedia. De maatschappelijke verantwoordelijkheid van deze media wordt niet in vraag gesteld. Nochtans is dat een uiterst belangrijke kwestie: het zijn immers de media die bepalen wie wel in beeld komt en wie niet, welke boodschap nieuwswaardig is en welke beter niet gehoord wordt. Hierin meegaan is eigenlijk onbegrijpelijk als men als doelstelling heeft de realiteit te veranderen. In plaats van het structurele probleem aan te pakken, moeten individuen zich organiseren, een boodschap uitdenken, peperdure communicatiedeskundigen onder de arm nemen om te communiceren zoals de media het graag horen. De verantwoordelijkheid wordt (voor de zoveelste maal) bij 'de allochtoon' en 'de moslim' in het bijzonder gelegd. Dat is uiterst problematisch, daar onze media vandaag zowel de inhoud als de architectuur van ons maatschappelijk debat uittekenen. En daar zijn behoorlijk wat zaken aan op te merken, en trouwens niet uitsluitend in het licht van de interculturele samenleving. Net daar moet aan gesleuteld worden. Een van de grote problemen in het gemediatiseerd debat, is immers het gebrek aan ruimte om de complexiteit van de samenleving te duiden in het spervuur van oneliners en bitse commentaren. Die verkleining van het perspectief in dat debat zorgt voor een stijging van het aantal stereotypen en een uitermate culturaliserend discours dat nagenoeg ongenaakbaar is. Het is immers een discours dat perfect inhaakt om die dominante formatcultuur. Een van de problemen is dus, dat de voorwaarden voor een deftig debat en een deftige beeldvorming niet aanwezig is. Dat is dus een prioritair strijdpunt van vele allochtonen, een strijdpunt dat integratiemarketing als onverkoopbaar aan de kant schuift.

6. Een laatste element dat ik in dit verband wil meegeven is het feit dat men er van uit gaat dat die negatieve

beeldvorming ligt aan 'hun communicatie'. Men gaat er dus vanuit dat het niets te maken heeft met de machtsverhoudingen in de samenleving, de sociaalculturele en economische positie van allochtonen, met hun opleidingsniveau en misschien nog belangrijker: hoe wij kijken naar hen? Met het feit dat 'wij' de macht in handen hebben om zowel het beeld over onszelf te creëren als het beeld over 'de moslim', maar dat die moslims slechts een zeer beperkte macht hebben om zichzelf te definiëren. Dit alles los je niet op door 'te communiceren', je lost het pas op door ongelijkheid aan te pakken.

En waar blijven de allochtone journalisten, mediamakers, bedrijfsleiders?

In dit licht is het verbazend dat we de vraag "waar zaten de allochtonen" wel te horen krijgen als het over "hun participatie" gaat in theater, op de 0110-concerten, barbecues, en zo, maar dat die vraag zelden of nooit opduikt als we nadenken over bijzonder lage aantal allochtone journalisten, mediamakers, bedrijfsleiders en politici. Daar vindt men het blijkbaar normaal dat er weinig allochtonen zijn ("ze zijn er niet" weerklinkt dan niet zelden). En als er dan toch eens over nagedacht wordt, komt men al snel bij de klassieke oneliner in deze: "we vinden ze niet". Nochtans zijn ze er wel, ze solliciteren massaal voor de betalende stages binnen de VRT, ze vinden hun plaats bij Kif Kif, bij De Wereld Morgen, bij Stampmedia... Ze zijn er dus wel, maar ze worden zelden gezien en vaak nog minder op hun kwaliteiten beoordeeld. Het feit dat men zo lichtzinnig over de vraag gaat waar die allochtone prominenten zijn, toont de werkelijke malaise van vandaag: we stellen onszelf zelden in vraag. De roep om de taboes te doorbreken weerklinkt dan wel luid, het gaat altijd over 'hun taboes', nooit over 'onze taboes'.

Meer nog, het feit dat allochtonen zelden tot op de hoogste niveaus geraken in onze samenleving lijkt helemaal geen issue te zijn. De structuur van onze samenleving wordt maar zelden bevraagd in de media, men communiceert liever 'over de taboes' die bij hen moeten sneuvelen. Racisme lijkt een uiterst marginaal fenomeen als we de mediawereld als de echte wereld zouden beschouwen. De sociaaleconomische ongelijkheid tussen allochtonen en autochtonen haalt soms het nieuws, maar dat lijkt geen impact te hebben op allerlei commentaren en analyses van sociale gebeurtenissen in onze multiculturele samenleving. Het zorgt er niet voor dat we sommige stemmen gewoonweg als 'zeveraars' boekstaven en hun discours laten voor wat het is. Integendeel, de cijfers zijn uiterst duidelijk: zowel de armoedecijfers als de werkloosheidscijfers bij allochtonen zijn ronduit dramatisch. En toch blijft het discours over hun culturele achterlijkheid als dé verklaring voor de meest uiteenlopende zaken de boventoon voeren. Meer nog, allochtonen komen zelden zelf aan het woord in deze analyses, ze zijn gewoonweg geen communicatiepartner. En als ze dan toch een stem krijgen in het maatschappelijk debat worden ze niet gezien als autoriteiten of deskundigen, maar als betrokken partij: ervaringsdeskundigen. Ze kiezen ervoor om zichzelf te verdedigen. Als moslims terrorisme afdoen als tegen 'de islam', wordt dat niet gezien als een afkeuring van terrorisme, maar als een afschermen van de islam. Hun communicatie krijgt dus behoorlijk minder waarde toegekend, ze wordt eenvoudigweg niet geloofd.

Het probleem is dus als volgt: allochtonen bevinden zich proportioneel meer in de lage regionen van de samenleving. Ze verdienen doorgaans minder dan autochtonen en zitten vaker in de werkloosheid. Allochtonen stromen veel te weinig door naar de universiteiten. De hooggeschoolde allochtonen vinden bovendien veel minder snel een job op hun niveau dan hun autochtone collega's. Bovendien hebben vooral de moslims het zwaar te verduren de laatste decennia. Ze zijn het onderwerp van een hevig maatschappelijk debat die 'hun cultuur' als uiterst problematisch omschrijft. Zelf hebben ze in dit maatschappelijk debat bitter weinig in de pap te brokken. Al deze zaken zijn geen problemen eigen aan hen, aan 'hun cultuur' en wie 'ze zijn', maar zijn structurele problemen eigen aan de structuur van onze samenleving, de sociologische realiteit van de migratie, de economische situatie van ons land... En net door hun positie in de samenleving hebben ze bijzonder weinig impact op die structuur. Ze moeten er zich naar schikken, en hun strijd om rechtvaardigheid wordt ontkent en gezien als arrogant. Maar ze moeten wel participeren, ze moeten aanwezig op 0110, ze moeten communiceren in de media, ze moeten zich distantiëren van geweld in naam van hun religie, ze moeten onze taal spreken, ze moeten hun religieuze symbolen thuislaten, ze moeten... De structuur van onze samenleving staat echter zelden ter discussie, terwijl dat natuurlijk de kern van het probleem is. De beeldvorming over 'hen' is uiteindelijk een gevolg van die ongelijkheid en je kan die ongelijkheid niet 'wegcommuniceren'. Als je die ongelijkheid en de negatieve beeldvorming wil aanpakken, dan heb je structurele maatregelen nodig. En die zijn eigenlijk weinig verschillend met de maatregelen die we genomen hebben in de laatste 5 decennia om de gelijkheid tussen man en vrouw dichterbij te krijgen, de maatregelen die we in jaren 1960 uitdachten om arbeiderskinderen naar de universiteit te krijgen. Het zijn structurele maatregelen op politiek, economisch en sociaal vlak. We moeten ervoor zorgen dat allochtonen steeds beter opgeleid worden, steeds beter doorstromen naar universiteiten en hogescholen. We moeten het racisme in onze samenleving daadkrachtig bestrijden. We moeten de verstikkende norm van het Algemeen Nederlands in vraag durven stellen. We moeten de huidige werking van onze mainstreammedia op de korrel nemen en daar terug ruimte maken voor een diepgaand debat. Enzoverder. Dat zijn natuurlijk allemaal veel complexere oefeningen dan 'de moslims' viseren, ze verplichten onze waarden en normen te leren en aan te hangen en luidkeels te roepen dat hun cultuur niet compatibel is met onze waarden. Deze maatregelen vergen moed, net omdat ze ingaan tegen de gangbare consensus.

Gemediatiseerde communicatie, de samenleving en ongelijkheid

Conclusie van dit alles: er bestaat niet zoiets als een machtsvrije dialoog. Elke dialoog is een gesprek tussen mensen die een verschillende positie bekleden in de samenleving, minder of meer elementen ter beschikking hebben om hun punt te maken. En minder of meer geloofwaardigheid worden toegedicht door de lezers. De werkelijke inzet is dus niet het 'goed doen communiceren' van 'de moslimgemeenschap' door het inhuren van communicatiedeskundigen. Het gaat niet zozeer om het oplossen van een communicatieprobleem, maar net om de randvoorwaarden te creëren zodat deze dialoog

mogelijk is, dat ook 'hun communicatie' mag circuleren en ook gehoord wordt. Dat doen we niet door hun op inburgeringscursus te sturen en hen een communicatiebureau aan te smeren.

Het betekent wel dat we structurele maatregelen moeten nemen om de ongelijkheid in de samenleving aan te pakken. En dat is geen zaak van 'communicatie' maar van daadkracht, van doen en tegen de huidige stroom in te gaan. Communicatie is geen oplossing voor zeer reële, vooral materiële en structurele problemen in onze samenleving. Kortom willen we sleutelen aan de beeldvorming, dan moeten we niet massaal gaan inzetten op communicatietrainingen voor iedereen die niet goed in beeld komt. We moeten dan wel inzetten op twee elementen. Ten eerste moeten we ervoor zorgen dat die benadeelde groepen zelf de instrumenten in handen krijgen om hun beeldvorming mee te bepalen. Dat betekent dat we moeten sleutelen aan de ongelijkheid in de samenleving in het algemeen en in de media in het bijzonder. Eenmaal de ongelijkheid verdwijnt, zullen ook meer allochtonen in het nieuws komen als expert, politicus of bedrijfsleider in plaats van dader of ervaringsdeskundige in het 'allochtoon-zijn'. Het tweede punt zou eigenlijk vanzelfsprekend te zijn, en dat punt gaat over de meest invloedrijke actor van beeldvorming in onze samenleving: namelijk de media. Ook journalisten zijn zich vaak bewust van die impact van de media, maar dat lijkt dan vooral pro forma te zijn. Want niet zelden ontslaan ze die media van hun verantwoordelijkheid in die beeldvorming door te verwijzen naar de verantwoordelijkheid van de partij die het slachtoffer is van die beeldvorming. Nochtans is het van cruciaal belang te onderstrepen dat de media, en de journalisten in het bijzonder, wel degelijk een verantwoordelijkheid dragen in deze. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van het journalistieke metier om gedegen journalistiek te bedrijven en dus ook de allochtonen correct in beeld te brengen.

Ico Maly is licentiaat in de Vergelijkende Cultuurwetenschappen en post-licentiaat in de Ontwikkelingssamenwerking. Hij publiceert al jaren over beeldvorming en islam, racisme, en het Israëlisch-Palestijnse conflict. Hij is hoofdredacteur van Kif Kif Mediawatch.

Bronnen:

- (1) BLOMMAERT (J.) & Van Avermaet (P.) 2008: Taal, onderwijs en de samenleving • De kloof tussen beleid en realiteit. EPO, Berchem.
- (2) HYMES (D.). Ethnography, Linguistics, Narrative inequality: Towards an understanding of voice. London: Taylor and Francis, 1996.
- (3) BLOMMAERT (J.). Discourse. A critical introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- (4) BLOMMAERT (J.). Communicatie en Spin. Kritiek van een modebegrip. Brussel, VUBPRESS, 2009.
- (5) BAUMAN (Z.). Culture as Praxis. London, Sage, 1999.
- (6) Indymedia, [0110] Waar waren de allochtonen: <http://www.indymedia.be/?q=node/4577>
- (7) NAEGELS (T.). Spijkerschrift: Integratiemarketing. In De Standaard, 29 januari 2005.
- (8) NAEGELS (T.). Spijkerschrift: Integratiemarketing. In De Standaard, 29 januari 2005.
- (9) NAEGELS (T.). Spijkerschrift: Integratiemarketing. In De Standaard, 29 januari 2005.
- (10) BLOMMAERT (J.). Discourse. A critical introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

De Wereld Morgen, 2010.08.30, Ico Maly

UP

## 'CDA'ers ruimhartig voor vluchtelingen'

Het grootste deel van de CDA-achterban, 82 procent, is voor het ruimhartig toelaten van vluchtelingen in Nederland. Onder VVD'ers is 59 procent voorstander en onder PVV-stemmers 30 procent.

Dat blijkt uit een maandag gepubliceerde peiling van onderzoeksbureau TNS Nipo in opdracht van VluchtelingenWerk Nederland.

Momenteel voeren onderhandelaars van VVD, PVV en CDA gesprekken over de vorming van een kabinet.

„In de kabinetsformatie worden nu harde afspraken gemaakt op het gebied van asiel en integratie, maar deze cijfers laten juist zien dat er brede steun is voor vluchtelingen in Nederland”, aldus interim-directeur Igor Ivakic van VluchtelingenWerk. „Daar kunnen de onderhandelaars niet zomaar aan voorbij gaan.”

Onder alle Nederlanders is de steun voor vluchtelingen toegenomen, van 53 procent vorig jaar naar 63 procent nu. Voor mensen die oorlogen ontvluchten, is de steun groter; ruim 80 procent van de Nederlanders vindt dat deze mensen hier terecht moeten kunnen.

Als vluchtelingen een verblijfsvergunning hebben gekregen, dan vindt 80 procent van de CDA-stemmers dat zij hun directe gezinsleden mogen laten overkomen.

Aan het begin van de formatieonderhandelingen tussen VVD, CDA en PVV heeft de PVV gedoogsteun toegezegd in ruil voor harde afspraken op het gebied van immigratie, asiel en integratie. Dit vormde voor VluchtelingenWerk de aanleiding om

onder de achterban van de verschillende partijen te polsen hoe zij over deze onderwerpen denken.

De representatieve peiling van TNS Nipo is gehouden in de periode van 19 tot en met 25 augustus. Aan het onderzoek hebben bijna twaalfhonderd mensen meegedaan uit een vast bestand van TNS Nipo.

Trouw, 2010.08.30

UP

### **Duits topbankier: "Alle joden hebben dezelfde genen"**

Thilo Sarrazin, een bestuurslid van de Bundesbank - dat is de Nationale Bank van Duitsland - is opnieuw uit de bocht gegaan. Afgelopen weekend zei hij tegen de krant Welt am Sonntag dat "alle joden dezelfde genen hebben". Sarrazin, nochtans lid van de socialistische SPD, ligt zwaar onder vuur.

Bondskanselier Angela Merkel (foto) eist dat de Bundesbank ernstig overweegt of de bankier nog te handhaven valt dan wel de laan uit gaat. Duitse parlementairen en leiders van migrantenbewegingen hebben zijn opmerkingen bestempeld als "racistisch" en "antisemitisch". Sarrazin wuift de kritiek weg.

Hij zei afgelopen weekend ook dat moslimmigranten in heel Europa niet bereid of in staat zijn om in westerse maatschappijen te integreren. Hij is met deze uitspraken niet aan zijn proefstuk toe.

Open debat?

Vorig jaar zei Sarrazin in een tijdschrift dat hij "niemand hoeft te accepteren die van een staat leeft die het verwerpt, die te weinig geeft om het onderwijs van zijn kinderen en die constant nieuwe kleine meisjes met hoofddoek voortbrengt". Hij werd toen door proll.wordpress.com 'Goebbels des Monats' genoemd.

Ondanks de kritiek van veel parlamentsleden en migrantenbewegingen, hebben sommige kranten en tv-stations naar aanleiding van deze laatste uitschuiver van de topbankier wel gezegd dat een "open debat" over de integratie van moslims "zeer gewenst is".

Gazet van Antwerpen, 2010.08.30

UP

### **Fedasil over asielzoeker met tbc: "Gevaar zeer klein"**

Het Federaal Agentschap voor Asielzoekers (Fedasil) nuanceert het besmettingsgevaar dat zou zijn opgetreden nadat een asielzoeker met tuberculose zich bij het OCMW van Affligem had aangemeld. Fedasil reageert hiermee op een artikel van Corelio vandaag.

"Bij patiënten zoals deze waarbij RX en zelfs CT-scan negatief blijven, is het zeer moeilijk de diagnose te stellen. Maar het feit dat er pas na 10 weken sputumcultuur bacteriegroei was, duidt erop dat er zeer weinig bacteriën aanwezig zijn, wat het besmettingsgevaar haast tot niets herleidt", aldus Fedasil.

Bijkomend onderzoek

"Zoals elke nieuwe asielzoeker werd ook deze persoon op het moment van zijn asielaanvraag onderzocht op tuberculose. Het resultaat van die tbc-screening was negatief. Tijdens zijn asielprocedure verbleef deze persoon in het Klein Kasteeltje in Brussel waar een centrumarts op basis van symptomen besloot om sputum te laten onderzoeken. Het resultaat van dat eerste onderzoek was negatief. Pas nadat de asielprocedure was afgerond en deze persoon het centrum verlaten had, kreeg de medische dienst het resultaat van een bijkomend onderzoek, waarbij slechts op 1 van de 3 stalen na 10 weken groei van de bacterie kon worden vastgesteld."

Uitgeprocedeerd

"Fedasil stelde alles in het werk om de uitgeprocedeerde asielzoeker terug te vinden en verpleegkundigen van de VRGT hebben de man opgezocht en aangespoord zich te laten behandelen, wat nu al enkele weken gebeurt", luidt het.

Enkel om administratieve redenen is deze persoon bij het OCMW langsgegaan. Fedasil was niet meer bevoegd omdat het enkel medische begeleiding geeft aan asielzoekers, terwijl deze persoon uitgeprocedeerd was, aldus Fedasil. (belga/odbs)

De Morgen, 2010.08.30

UP

### **Jonge Roma-vrouw met 58 diefstallen op kerfstok opgepakt in Aalst**

Michaela P., een jonge Roma-vrouw met 58 feiten van diefstal op haar kerfstok, is samen met twee tienermeisjes

zaterdag in Aalst opgepakt voor diefstal. De twee tienermeisjes, eveneens Roma-zigeuners, hadden samen met Michaela P. kledij gestolen in de boetiek Pimkie in de Nieuwstraat in Aalst.

Dat heeft het parket van Dendermonde bekend gemaakt. De uitbaatster van de boetiek waarschuwde de politie toen ze de diefstal opmerkte. Even later werden de drie jonge vrouwen in het centrum van Aalst opgemerkt, ze hadden de prijslabels van de gestolen kledij nog in hun bezit. De kledij zelf is waarschijnlijk doorgegeven aan een vierde medeplichtige.

Uit de identiteitscontrole bleek dat de drie jonge vrouwen Roma-zigeuners zijn die vooral in het Brusselse verblijven.

Michaela P. is nog maar net 18 geworden was. Ze wordt naar Boekarest gerepatrieerd en via snelrecht voor de diefstallen berecht. De twee minderjarige tienermeisjes werden aan het parket van Brussel toevertrouwd en zijn intussen terug op vrije voeten.

Gazet van Antwerpen, 2010.08.29

UP

## Ophef in Duitsland na kritisch boek over moslims

BERLIJN - Een vooraanstaand SPD-lid oogst veel kritiek met een kritisch boek over de moslims in Duitsland. Bij de officiële presentatie van het boek, vandaag, worden rellen verwacht.

Voormalig schepen van Berlijn Thilo Sarrazin, nu werkzaam bij de Bundesbank, heeft zich met een boek waarin hij moslims in Duitsland scherp bekritiseert, de woede op de hals gehaald van politici en maatschappelijke bestuurders.

In 'Deutschland schafft sich ab', dat van de week verschijnt, schrijft Sarrazin (65) dat islamitische immigranten niet willen integreren en de Bondsrepubliek meer geld kosten dan ze het land opleveren.

Hij noemt de integratie van moslims in Duitsland mislukt en hekelt de coulante immigratiewetgeving. In harde en soms schrille bewoordingen beschuldigt hij met name Duitse Turken ervan dat ze te veel kinderen krijgen. In een interview zei hij eerder: 'De Turken veroveren Duitsland op precies dezelfde manier als de Kosovaren Kosovo veroverd hebben: door hogere geboortecijfers'.

Sarrazins uitlatingen worden door de politiek neergesabeld. Bondskanselier Angela Merkel vindt dat hij een hele bevolkingsgroep beledigt en zich 'zeer, zeer polemisch' opstelt. Ze vreest ook dat hij door zijn omstreken woorden z'n werkgever, de Bundesbank, in diskrediet kan brengen.

Sarrazins partij, de sociaal-democratische SPD, overweegt hem als lid te royeren. Hij zou de naam van de SPD bezoedelen. De liberale FDP is genuanceerder in haar oordeel over de oud-wethouder. FDP-Bondsdaglid Schäffler vindt dat over de weliswaar 'overtrokken' uitlatingen toch een inhoudelijk debat moet worden gevoerd.

Sarrazins boek is nu al een bestseller. Bij de officiële presentatie ervan worden vandaag protesten verwacht.

De Standaard, 2010.08.30, (nrc)

UP

## Rel over racisme bestuurder Bundesbank

Een bestuurslid van de Duitse Bundesbank, de vooraanstaande SPD-er Thilo Sarrazin, is zwaar onder vuur komen te liggen wegens racistische en antisemitische opmerkingen. Ontslag dreigt.

Bondskanselier Angela Merkel zei dat de Bundesbank moet bespreken of de bankier ontslagen wordt.

Thilo Sarrazin, lid van de SPD -de Duitse sociaal-democraten- en voormalig minister van financiën, kwam zondag onder vuur te liggen nadat hij tegen de krant Welt am Sonntag had gezegd dat 'alle joden dezelfde genen hebben'. Hij zei ook dat moslimimmigranten in heel Europa niet bereid of in staat zijn om in westerse maatschappijen te integreren.

Vorig jaar zei Sarrazin in een tijdschrift dat hij 'niemand hoeft te accepteren die van een staat leeft die het verwerpt, die te weinig geeft om het onderwijs van zijn kinderen en die constant nieuwe kleine meisjes met hoofddoek voortbrengt'. Hij bood later zijn excuses aan voor de uitlatingen.

Verschillende parlementsleden eisten zondag het aftreden van Sarrazin als bestuurslid van de Bundesbank en de opzegging van zijn lidmaatschap van de SPD. Sarrazin heeft die eisen verworpen.

Merkel zei tegen de televisiezender ARD dat 'de woordkeuze, de discriminatie van complete groepen, het ostracisme en

de verachting onacceptabel is en niet tot een oplossing leidt'. Volgens Merkel moet de bank een mogelijk ontslag van Sarrazin bespreken. "Ik ben er zeer zeker van dat ze dit zullen bespreken bij de Bundesbank. We weten dat ze niet alleen over financiële problemen praten, maar dat de Bundesbank ook ons hele land vertegenwoordigt, in binnen- en buitenland."

Terwijl de meeste parlementsleden de opmerkingen van Sarrazin veroordelen als racistisch, hebben sommige kranten en televisiestations aangegeven dat een open debat over de integratie van moslimimmigranten zeer gewenst is.

Volgende week verschijnt een nieuw boek van Sarrazin over het onderwerp en waarvan delen al in de Duitse media zijn verschenen. In die delen is onder meer te lezen dat immigranten volgens Sarrazin veel meer van het sociale-zekerheidssysteem hebben geprofiteerd dan dat ze eraan bijgedragen hebben. Ook beweert Sarrazin dat immigranten Duitsland 'dommer' maken omdat ze minder onderwijs genoten hebben, maar meer kinderen voortbrengen dan autochtone Duitsers.

Trouw, 2010.08.30

UP

## "Roma-zigeuners zijn volwaardige burgers"

SKOPJE - Discriminatie en stigmatisering van Roma blijft in heel Europa een groot probleem. Steeds vaker komen Roma-organisaties op voor de rechten van dit volk. Zo ook in Macedonië, een land met een grote Roma-bevolking. Feat Kamberovski, bijvoorbeeld, vecht dagelijks voor zijn volk: "Wij hebben evenveel rechten als alle andere burgers."

In Macedonië leven veel Roma. Met meer dan 80.000 leden vormen zij zes procent van de totale bevolking. In alle steden zie je hen in het straatbeeld.

Veel Roma werken als zelfstandigen. Sommigen verdienen de kost door te bedelen op kruispunten en aan de snelweg. Een groot aantal van hen leeft in kleine, zelfgemaakte huisjes op braakliggende terreinen in en rond de steden.

### Legalisering van nederzettingen

In Frankrijk liet president Sarkozy onlangs grote groepen Roma collectief het land uitzetten. Sarkozy werd al berispt door de Europese Commissie, de VN en het Vaticaan.

"Wat Sarkozy op dit ogenblik doet en zegt, is onbegrijpelijk", vertelt Feat Kamberovski van ARKA, een mensenrechtenorganisatie buiten Skopje die zich inzet voor de verbetering van de levensomstandigheden van Roma-zigeuners in Macedonië.

"Net als in en rond Parijs hebben wij ook veel onrechtmatige Roma-nederzettingen. Wij verdrijven geen mensen. Wij willen juist clandestiene nederzettingen legaliseren."

"Sarkozy's aanpak is racistisch. Ik kan mij niet voorstellen dat onze president zulke racistische maatregelen zou nemen."

### Gelijke rechten voor iedereen

Kamberovski zegt dat voor de Macedonische wet iedereen gelijk is: "Voor de wet zijn Roma-zigeuners volwaardige staatsburgers. In de realiteit is dat toch anders. Veel Roma-zigeuners krijgen veel minder kansen dan andere Macedoniërs. Roma-leerlingen hebben het op school vaak niet gemakkelijk. Later hebben zij veel minder kansen op de arbeidsmarkt."

"Ondanks alle problemen, zijn er ook goede ontwikkelingen. Er zijn nu Roma-zigeuners die zich politiek engageren. We hebben nu vijf Roma-partijen en veel organisaties die opkomen voor de rechten van ons volk."

"Zo worden wij langzaam maar zeker ook mensen met evenveel rechten als anderen."

### Bescherming tegen politiegeweld

Een groot probleem blijft het politiegeweld. Volgens Kamberovski viseert de Macedonische politie Roma-zigeuners: "Bij arrestaties gebruikt de politie vaak onnodig fysiek geweld. Verder gaan politieagenten zich geregeld te buiten aan pesterijen en discriminatie tegen mensen van ons volk."

"Natuurlijk gaan ook Roma soms in de fout. Toch vergeten de ordediensten wel eens dat Roma evenveel rechten hebben als andere burgers. Met onze organisatie bieden wij hulp aan Roma-zigeuners die slachtoffer zijn geworden van politiegeweld."

"We klagen de politie aan en verlenen juridische bijstand. De medische kosten betalen wij. We fotograferen het

lichamelijk letsel. We bieden de gedupeerden gratis advocaten aan. Het bewijsmateriaal sturen we door naar alle betrokken Macedonische en Europese instellingen."

Trage vooruitgang

De Roma-rechtenorganisatie ARKA bestaat al 12 jaar. Ondertussen realiseerde zij 18 projecten ter verbetering van de rechten van Roma in Macedonië.

Kamberovski: "Onze niet-gouvernementele organisatie (ngo) wordt gefinancierd door buitenlandse organisaties als UNHCR. Wij zijn ook opgenomen in het Roma Rights Network in Budapest. Ons werk is intensief, naar het loont. Heel langzaam gaan we vooruit."

De Wereld Morgen, 2010.08.30, Jochem Oomen

UP

## Duitse bank neemt afstand van racistische uitspraken

BERLIJN (AP) - Thilo Sarrazin mag (voorlopig) aanblijven als bankier bij de Duitse Bundesbank.

De Duitse centrale bank distantieerde zich gisteren van naar racisme geurende uitspraken van een van zijn topbankiers. Ontslagen is Thilo Sarrazin nog niet. Daarvoor wil de bank eerst met Sarrazin spreken.

Voormalig minister van Financiën voor Berlijn Thilo Sarrazin, nu werkzaam bij de Bundesbank, haalde zich afgelopen weekeinde de woede op de hals van politici en maatschappelijke bestuurders. In zijn boek Deutschland schafft sich ab uit de voormalige SPD-politicus scherpe kritiek op de moslims in Duitsland.

Sarrazin schrijft dat islamitische immigranten niet willen integreren en de Bondsrepubliek meer geld kosten dan ze het land opleveren. Hij noemt de integratie van moslims in Duitsland mislukt en hekelt de lakse immigratiewetgeving.

Over de Duitse Turken zegt hij dat ze te veel kinderen krijgen.

Ook over de joden doet hij ongelukkige uitspraken door te beweren dat ze een gemeenschappelijk gen hebben.

Bondskanselier Angela Merkel reageerde boos. Ze zei dat Thilo Sarrazin hele bevolkingsgroepen beledigt en dat hij bovendien zijn werkgever, de Bundesbank, in diskrediet brengt.

De bankier was gisteren allesbehalve onder de indruk van de kritiek. Bij de officiële boekvoorstelling herhaalde hij zijn kritiek.

'Dit is een genuanceerd boek dat 464 bladzijden dik is. Ik kan mij onmogelijk voorstellen dat de bondskanselier het al gelezen heeft', zei hij.

Gevraagd naar het joodse gen zei hij dat hij alleen maar verwijst naar recente ontdekkingen die gepubliceerd zijn in gerenommeerde wetenschappelijk tijdschriften zoals Nature.

De top van de Bundesbank kwam gisteren bijeen over de affaire. Ze verweet haar werknemer de reputatie van de bank te schaden, maar concrete maatregelen tegen hem werden nog niet genomen.

De Standaard, 2010.08.31

UP

## Duitse topbankier onder vuur wegens racistische uitspraken

### Sociaaldemocratische SPD start uitsluitingsprocedure tegen Thilo Sarrazin

Een bestuurder van de Duitse centrale bank, die een storm van verontwaardiging uitlokte met uitspraken over het 'Joodse gen' en de schade die migranten in Europa aanrichten, stelde gisteren zijn controversiële boek voor. Het is niet de eerste keer dat de sociaaldemocraat ophef maakt met omstreden uitspraken. Behalve van extreemrechts krijgt hij in Duitsland vernietigende kritiek uit alle hoeken.

De sociaaldemocratische partij SPD heeft een procedure opgestart om de voormalige minister van Financiën van de deelstaat Berlijn uit de partij te zetten. De topman van de Duitse Bundesbank en directe chef van Sarrazin, Axel Weber, heeft de man gisteren op het matje geroepen. Geschokte politici, onder wie ook kanselier Angela Merkel, hebben de man gevraagd zijn functies neer te leggen, maar tot nu toe weigert hij dat.

“Ik heb de bedoeling om mijn lidboekje van de SPD mee in mijn graf te nemen”, antwoordde de man op de vraag of hij niet vrijwillig de partij zou willen verlaten. Opstappen als bestuurder van de Bundesbank wil hij ook niet en het is niet evident om hem daartoe te dwingen. De Bundesbank is volkomen autonoom en de regering heeft daar niet echt iets aan te zeggen. De kanselier en diverse regeringsleden hebben zijn uitlatingen wel zwaar veroordeeld en gezegd dat ze het hele land en de instelling Bundesbank schade berokkenen.

Thilo Sarrazin haalde zich de woede van bondskanselier Angela Merkel op de hals met een interview waar hij zei dat “alle Joden een bepaald gen hebben”. Ook gaf hij opruiende commentaar over Turkse en Arabische migranten in Duitsland. Merkel zei dat zijn opmerkingen volkomen onaanvaardbaar waren en liet uitschijnen dat zijn positie op de helling stond. Hij moest op het matje komen bij zijn baas en het is nu afwachten of er een sanctie volgt. Sarrazin zelf is in elk geval niet van plan om uit de bank en de partij te stappen.

#### Genetische identiteit

Sarrazin presenteerde gisteren zijn boek Deutschland schafft sich ab. Wie wir unser Land aufs Spiel setzen en dat deed de controverse onmiddellijk weer oplaaien. In een interview met de krant Frankfurter Allgemeine zei hij dat zijn standpunten verkeerd geïnterpreteerd werden. In een gesprek met de kranten Welt am Sonntag en Berliner Morgenpost antwoordde hij op de vraag of er genetische identiteit bestaat: “Alle Joden delen een bepaald gen, ook Basken hebben een bepaald gen, dat hen van anderen onderscheidt.”

Hij ontkende gisteren dat de verklaringen die hij eerder aflegde over het bestaan van een gemeenschappelijk ‘Joods gen’, racistisch bedoeld zijn. “Toen ik zei dat alle Joden een bepaald gen delen, heb ik dat blijkbaar niet duidelijk genoeg uitgelegd”, aldus Sarrazin. “Er is helemaal geen waardeoordeel verbonden aan de uitspraak. Het is zeker niet racistisch bedoeld”, aldus de bankier. Toch heeft de Bundesbank gisteren meegedeeld dat de uitspraken van haar bestuurder zware schade toebrengen aan de instelling en dat zij zich over ‘consequenties’ beraadt.

Sarrazin heeft prompt teruggeslagen. “Ik word in Duitsland door de vrije meningsuiting gedekt en wat ik gezegd en geschreven heb is mijn persoonlijke mening. In mijn ambt heb ik hoegenaamd niets fout gedaan.” Maar toppolitici hebben ook gisteren nog aangedrongen op het ontslag van de man, die “onherstelbare schade heeft aangericht aan de Bundesbank, die in de hele wereld een gerespecteerde instelling is”.

De Centrale Raad van de Joodse Gemeenschap in Duitsland (CRJ) heeft de uitlatingen uiteraard ook veroordeeld en gezegd dat Sarrazin nergens anders thuishoort dan in de extreem rechtse partij NPD, die openlijk xenofob en racistisch is. Volgens de CRJ gaat Sarrazin gewoon achter de racistische theorieën van de nationaal-socialisten staan. De NPD heeft trouwens al spontaan aangeboden om Thilo Sarrazin in haar rangen op te nemen, maar daar denkt de man niet aan.

Met zijn uitspraken beledigt hij in één klap de duizenden Joden die na de Holocaust toch weer in Duitsland wonen, naast de bijna drie miljoen Turken en bijna 300.000 Arabieren in het land. Bovendien is hij al met dat soort praat in de kijker gekomen.

Eerder dit jaar zei hij dat “wij op natuurlijke weg dommer worden in Duitsland” en hij bracht dat rechtstreeks in verband met “immigranten uit Turkije, het Midden-Oosten en Afrika”. Van immigratie moet hij hoegenaamd niets weten, want een van zijn stellingen is dat “immigranten Duitsland economisch niets bijbrengen, behalve dat ze eens een groentewinkel hebben of een restaurantje”.

#### Meisjes met hoofddoek

Vorig jaar had Sarrazin al in een tijdschrift geschreven dat hij in Duitsland niemand hoeft te accepteren “die op kosten van de staat leeft, die te weinig geeft om het onderwijs van zijn kinderen en die constant nieuwe kleine meisjes met hoofddoek voortbrengt”. Daar heeft hij achteraf wel zijn excuses voor aangeboden.

Extra vervelend is dat Sarrazins baas bij de Bundesbank, Axel Weber, voor veel Duitse politici liefst als opvolger moet worden benoemd van Jan-Claude Trichet, de voorzitter van de Europese Centrale Bank. De uitlatingen van Sarrazin bevorderen de sereniteit rond deze opvolging in geen geval.

De Morgen, 2010.08.31, Frank Schlömer

UP

### Frank Vanhecke voor rechter wegens racisme

Voormalig Vlaams Belang-voorzitter Frank Vanhecke moet op 17 september voor de strafrechtbank van Dendermonde verschijnen. Dat gebeurt in zijn rol van verantwoordelijk uitgever van het lokale partijblad in Sint-Niklaas, waarin allochtone jongeren in 2005 ten onrechte beschuldigd werden van vandalisme op een kerkhof. Na het verschijnen van het pamflet diende sp.a-burgemeester van Sint-Niklaas Freddy Willockx een klacht in wegens racisme.

Dat hij nu gedagvaard wordt, noemt Vanhecke "absurd". Volgens hem erkent de rechtbank dat hij niet de auteur was van de tekst. Bovendien werd op zijn vraag ook in heel Sint-Niklaas een rechtzetting verspreid, benadrukt hij.

Bij veroordeling riskeert Vanhecke naar eigen zeggen een gevangenisstraf tot één jaar, een geldboete en het verlies van zijn politieke rechten.

De Morgen, 2010.08.31

UP

## 'Ik heb toch niets misdaan?'

### BEZONS/VILLENEUVE D'ASCQ - REPORTAGE PRAKTISCHE BEZWAREN STAAN UITWIJZINGEN ROMA IN DE WEG

Het beleid van de Franse president Sarkozy om honderden Roma het land uit te zetten krijgt niet alleen internationale kritiek, maar stuit ook op praktische grenzen in eigen land.

Een oude man stapt moeizaam uit zijn caravan. Een wit T-shirt spant rond zijn buik die eruitziet als een kanonskogel. De man, die wordt voorgesteld als 'opa', is de oudste bewoner van een klein Roma-kamp in Bezons, ten westen van Parijs. Er staan achttien kleine caravans met lekke banden en twee houten krotjes. Elke vijf minuten klinkt een oorverdovend lawaai: het kamp ligt naast de spoorbaan naar Parijs.

Het illegale kamp moet worden ontruimd. 'We zijn Roemenen, ja, maar ik heb Franse verblijfspapieren', zegt 'opa', zittend op het bed in zijn caravan van drie bij twee meter. 'Waarom willen ze ons weg hebben? Ik heb toch niets misdaan?'

Als de naam van president Nicolas Sarkozy ter sprake komt, moet eerst 'de baas' van het kamp worden gebeld. Een heftige discussie aan de telefoon volgt. De 'baas' wil de verslaggever spreken: 'Oprotten! Of ik kom eraan en ram heel je auto in elkaar!'

Het uitzetten van Roma heeft in Frankrijk voor hevige spanningen gezorgd. Eind juli kondigde president Sarkozy aan dat hij 'de problemen die sommige Roma veroorzaken', wilde aanpakken. De ongeveer 300 illegale Roma-kampen in het land zouden poelen van 'criminaliteit en prostitutie' zijn. De jongste weken werden speciale vliegtuigen gecharterd om de Roma terug te vliegen naar Roemenië en Bulgarije. Sinds de aankondiging van Sarkozy zijn inmiddels bijna 1.000 Roma teruggestuurd.

Maar her en der duiken nu de eerste praktische belemmeringen op. 'Bewoners uit onze gemeente hebben zich gemeld, omdat hun kinderen werden lastiggevalen door de Roma', zegt burgemeester Arnaud de Bourrousse van buurgemeente Carrières-sur-Seine. Hij is voorstander van een snelle ontruiming van het illegale kamp in Bezons. Maar zijn collega in Bezons wil het kamp juist herinrichten om er een officiële opvangplaats voor woonwagenvolwoningen van te maken. De burgemeester verzet zich daarom tegen ontruiming. En dus gebeurt er voorlopig niets.

Ook elders is er verzet. Ten zuidoosten van Parijs werd vrijdag de ontruiming van een Roma-kamp tegengehouden door de plaatselijke autoriteiten, 'uit humanitaire overwegingen'. Volgens het linkse bestuur zouden tientallen families op straat belanden in plaats van dat ze worden uitgezet.

In het Noord-Franse Villeneuve d'Ascq, bij Lille, zijn vorige week door hulpverleners 18 tentjes neergezet op een grasveldje. 'We werden steeds overall weggestuurd', vertelt de 45-jarige Roemeense Rozalia Neamt, die samen met haar man en drie kinderen in zo'n tent slaapt. Hun oorspronkelijke kamp, onder de metrobaan, werd ontruimd met bulldozers. De ongeveer 80 Roma die er woonden, onder wie ruim 40 kinderen, werden in hechtenis genomen.

Die ontruiming was al in juli gelast door het plaatselijk bestuur, geleid door Martine Aubry. Zij is ook voorzitter van de Socialistische Partij, die zich nu verzet tegen het ontruimingsbeleid van president Sarkozy.

'We kregen een brief mee dat we allemaal binnen een maand het land moeten verlaten', vertelt Rozalia. Toen de Roma na verhoor werden vrijgelaten, wilden ze weer naar hun plek onder de metro. Maar daar werden ze door de politie verdreven met traangas. 'Je had die kinderen moeten zien', zegt Rozalia verontwaardigd. 'Ze liepen allemaal te huilen.'

De groep werd daarna door hulporganisatie Aeras meegenomen naar het grasveldje waar ze nu staan. 'Ze hebben de tenten neergezet en brengen elke dag eten en drinken.' Op het terreintje staan achttien tenten. 'Het is hier koud 's nachts', zegt een jongetje. Hier en daar staan gasstelletjes, soms gevaarlijk omhangen met dekens en plastic zeilen tegen de wind. Tussen de tentjes liggen pannen met etensresten en vuilniszakken met huisraad.

Niet alle tachtig Roma hoeven het land uit. De rechtbank in Lille oordeelde vrijdag dat drie van de Roma-families niet uitgezet mogen worden. 'Het illegaal bewonen van een terrein is volgens de rechter geen verstoring van de openbare orde', zegt advocaat Norbert Clément. Daarmee is ook de grond om ze het land uit te zetten vervallen, vond de rechter.

Rozalia Neamt moet wel het land uit. 'Ik weet niet wat we nu gaan doen. Ik weet ook niet of we uit Frankrijk vertrekken, niemand van ons heeft geld.'

Het idee dat de regering vertrekkende Roma 300 euro meegeeft, spreekt haar wel aan. 'Ik heb het eerder gedaan. In 2008 waren we ook in Frankrijk en zijn we met geld van de Franse overheid teruggekeerd naar Roemenië. Daarna zijn we weer teruggekomen naar Frankrijk. In Roemenië is het leven slecht. Hier in een tent is het ook niet leuk, maar het is beter dan in Roemenië.'

De Standaard, 2010.08.31, Frank Renout

UP

## Kouchner dacht aan ontslag wegens aanpak Roma

De Franse minister van Buitenlandse Zaken, Bernard Kouchner, heeft overwogen om zijn ontslag in te dienen wegens het beleid van de Franse regering om Roma uit te wijzen.

'Ik ben niet blij met wat er gebeurd is', verklaarde Kouchner gisteren. 'Ik hou me al 25 jaar met de Roma bezig. Ik ben niet opgezet met deze polemiek, met dit soort van verbale mayonaise.'

Kouchner, die medeoprichter was van Médecins sans Frontières, bestuurd van 1999 tot 2001 Kosovo namens de VN. Hij maakte vanuit die functie direct kennis met het lot van de zigeunerbevolking, die zowel onder Servisch als etnisch-Albanees bestuur gediscrimineerd werd.

De recente uitwijzingen van de Roma zadelden Kouchner op met een 'beklemd gemoed'. 'Hoe kan ik dat verhelpen? Door ontslag te nemen, heb ik gedacht.'

Maar uiteindelijk deed hij dat niet. 'We moeten ons veel meer met de Roma bezighouden. Het is belangrijk om voort te doen. Opstappen betekent deserteren, betekent aanvaarden', aldus Kouchner. 'Als ik de Roma niet verdedig tegenover de president en de premier, wie gaat dat dan wel nog doen?'

Kouchner was lid van de linkse PS, tot hij in 2007 inging op de uitnodiging van president Sarkozy om toe te treden tot diens rechtse regering.

Premier François Fillon reageerde op de verklaringen van Kouchner door te zeggen dat die vrijdagavond nog het beleid van Frankrijk heeft verdedigd tijdens een diner voor ambassadeurs in Parijs.

De Standaard, 2010.08.31, (afp)

UP

## Macedonië investeert in Roma-leerlingen

SKOPJE - Roma-leerlingen hebben het in onze scholen niet gemakkelijk. Ook in Macedonië kunnen veel Roma-leerlingen niet goed meekomen. Een groot aantal van hen maakt zelfs de basisschool niet af. De regering in Skopje besloot maatregelen te nemen. Het onderwijs en de schoolboeken werden gratis. Nu wil men ook het Romanesh als keuzevak aanbieden in de basisscholen.

In het onderwijs hebben veel Roma-leerlingen het niet gemakkelijk. Feat Kamberovski van Roma-rechtenorganisatie ARKA in Kumanovo, even buiten Skopje:

"Veel Roma-leerlingen missen vaak het begin en het einde van het schooljaar. Van mei tot en met september helpen zij vaak hun familie met het werk op het platteland. Daardoor krijgen zij geen rapport. Verder maakt een groot aantal Roma-leerlingen de lagere school niet eens af."

Betere onderwijskansen

Toch zijn er ook lichtpunten aan de horizon: "Sinds kort is het secundair onderwijs voor iedereen gratis. Daardoor is het aantal Roma-leerlingen met 18 procent gestegen. Ook is al het schoolmateriaal gratis geworden. Dat verlaagt de drempel naar het onderwijs."

Ook op universitair vlak zijn er grote vorderingen gemaakt. "In 1998 studeerden er maar drie Roma-studenten aan onze universiteiten", zegt Kamberovski. "Nu hebben we er al meer dan 500. Ongeveer 250 van hen studeren daadwerkelijk af."

Taalachterstand

Een van de grootste uitdagingen is de taalachterstand van veel Roma-leerlingen in het onderwijs.

"Deze kinderen spreken thuis Romanesh. Op school moeten zij Albanees of Macedonisch spreken. Dat zijn talen die zij vaak niet goed beheersen of soms niet eens spreken. Leerlingen die deze talen wel goed beheersen, halen vaker hun diploma."

Romanesh als keuzevak

De Macedonische overheid wil deze taalachterstand bij Roma-leerlingen drastisch verminderen. ARKA en de overheid werken aan taalgroepen voor Roma-leerlingen.

Kamberovski: "Veel Roma-leerlingen hebben extra aandacht nodig. Als we hen les geven in kleine groepjes in het Romanesh, dan begrijpen ze de leerstof vaak beter."

"Wij werken er ook aan om het Romanesh als keuzevak te integreren in het onderwijspakket. De politiek wil dit graag realiseren, maar Macedonië heeft momenteel een leerkrachtentekort. Daarnaast willen veel Roma-ouders liever dat hun kinderen Engels leren op school."

"Op bepaalde vlakken gaat het dus de goede kant op voor Roma-leerlingen, maar er is nog heel veel werk."

De Wereld Morgen, 2010.08.31, Jochem Oomen

UP

## Roma willen boycot Franse producten

Roemenië

De Burgeralliantie van Roma in Roemenië heeft opgeroepen tot een Europese boycot van Franse producten. Ook roepen ze op tot betogingen op 6 september tegen de houding van Frankrijk tegenover de Roma. Dat meldt de voorzitter van de organisatie. Een Europese boycot van Franse producten zal de Franse overheid er misschien aan doen herinneren dat er niet kan worden onderhandeld over fundamentele rechten, zo luidt het bij de organisatie die 21 Roma-verenigingen in Roemenië vertegenwoordigt. De oproep werd verstuurd naar talloze organisaties die instaan voor de rechten van Roma in heel Europa.

De Morgen, 2010.08.31

UP

## 'Vreemdeling niet bij veelplegers opsluiten'

DEN HAAG - Vreemdelingen die illegaal in Nederland zijn, moeten niet worden opgesloten in een inrichting voor veelplegers. Deze maatregel kan sinds een jaar ook worden opgelegd aan illegalen maar de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming is het daar niet mee eens.

Dat blijkt uit een advies dat de raad dinsdag heeft uitgebracht aan minister Ernst Hirsch Ballin (Justitie).

Motiveren

Mensen die zich vaker schuldig maken aan relatief kleine delicten, kunnen veroordeeld worden tot maximaal twee jaar gevangenisstraf. In die tijd werken zij aan hun problemen en proberen hun (verslavings-)gedrag te veranderen. Hirsch Ballin besloot ook vreemdelingen die niet rechtmatig in Nederland zijn en die zich schuldig maken aan kleine vergrijpen, bij elkaar in zo'n inrichting te plaatsen. Hij dacht ook dat het hen zou motiveren daarna alsnog uit Nederland te vertrekken.

Maar de adviesraad verwacht dat effect niet en stelt bovendien dat resocialisatie en invrijheidstelling in de laatste fase voor de vreemdelingen niet aan de orde is. Feitelijk gaat het om een 'kale opsluiting' en daar is deze maatregel niet voor bedoeld, vindt de raad. Overigens ging het in dit afgelopen jaar maar om drie tot vier personen die in Hoogeveen waren geplaatst, zei een woordvoerder dinsdag.

De raad vindt dat voor criminele illegalen andere mogelijkheden bestaan, zoals celstraf en vreemdelingenbewaring. Voor deze laatste bestuursrechtelijke maatregel bestaan bovendien internationale regels die door een strafmaatregel voor stelselmatige daders zouden worden omzeild. Zo mag vreemdelingenbewaring in beginsel maar een half jaar duren.

de Volkskrant, 2010.08.31

UP

## Woonwagenbewoners in Ghlin vertrekken stilaan

De woonwagenbewoners die sinds 17 augustus in Ghlin verbleven, vertrekken stilaan. De stad Bergen maakt er een punt van dat de volledige groep morgen vertrekt.

De woonwagenbewoners die sinds 17 augustus verblijven op de site van Sorelobo in Ghlin hadden de toestemming van de stad Bergen om er te verblijven tot 30 augustus. "Hun vertrek is begonnen zoals afgesproken", aldus de woordvoerder van de stad Bergen. "We zullen een balans opmaken nadat de bemiddelaar het terrein heeft bezocht." (belga/ddh)

De Morgen, 2010.08.31

[UP](#)

## Asielzoekers ontluchten detentiecentrum Australië

DARWIN - Ongeveer tachtig asielzoekers zijn woensdag in de Australische stad Darwin ontsnapt uit een detentiecentrum. De immigranten demonstreerden aan de rand van de stad langs een snelweg, omdat ze vinden dat het te lang duurt voordat hun asielaanvragen worden afgehandeld.

De politie maakte na ruim zeven uur geweldloos een eind aan het protest, meldden Australische media.

Een van de actievoerders klaagde dat hij al negen maanden vastzit. Anderen pleitten voor herziening van hun afgewezen status als vluchteling. De politie arresteerde 76 asielzoekers, vijf anderen moesten wegens oververhitting in het ziekenhuis worden behandeld.

De politie is inmiddels een onderzoek begonnen hoe de asielzoekers konden ontsnappen uit het detentiekamp. De asielzoekers moesten langs twee hekken waarop 11.000 volt staat.

De uitbraak volgt op twee dagen van rellen in het detentiecentrum. Honderd vermeende mensensmokkelaars uit Indonesië richtten vernielingen aan en stichtten brand.

Australië hanteert een streng immigratiebeleid. Wie zonder geldige papieren per boot arriveert, wordt tijdelijk opgesloten.

de Volkskrant, 2010.09.01

[UP](#)

## Beledigen is niet altijd even erg

### Beledigen van Joden wekt beduidend meer verontwaardiging dan het beledigen van moslims

De Arabisch-Europese Liga (AEL) werd vorige week veroordeeld door het gerechtshof in Arnhem voor het plaatsen van een cartoon die beledigend is voor Joden. Het Hof oordeelde dat de cartoon niet viel onder de vrijheid van meningsuiting. Dit is geen merkwaardige uitspraak, zij is in lijn met de huidige wetgeving en jurisprudentie op het gebied van vrijheid van meningsuiting in Nederland. Wat echter wel wonderlijk is, is dat deze 'inperking' van de vrijheid van meningsuiting onweersproken bleef. Waar in andere gevallen, zoals in de zaak tegen cartoonist Gregorius Nekschot de zelfbenoemde strijders voor de vrijheid van meningsuiting op de barricades staan, gaf bij de veroordeling van de AEL niemand een kik.

#### Protest

Nu is er een aantal verschillen tussen de AEL-zaak en de Nekschotzaak. Zo werd in de AEL zaak niet de cartoonist aangeklaagd maar de organisatie die de cartoon plaatste. Ook werd Nekschot met buitenproportionele middelen gearresteerd, een gedeelte van het protest was - mijns inziens terecht - hiertegen gericht.

Maar er was nog een verschil. In het geval van Nekschot gaat het om een autochtone cartoonist die tekeningen maakt die strafbaar zijn omdat zij beledigend zijn voor onder anderen moslims. Beide groepen zijn even beschermingswaardig. Bij de veroordeling van de AEL gaat het om een Arabische organisatie die Joden beledigt.

Het recht behandelt de vrijheid van meningsuiting voor Nekschot en de AEL gelijk, zoals het hoort. De strijders voor de absolute vrijheid van meningsuiting doen dat niet. Voor hen is de vrijheid van Nekschot beschermingswaardiger dan die van de AEL. Dit doet twijfelen aan de motieven die aan deze strijd voor de absolute vrijheid ten grondslag liggen.

#### Vrijheid

Daarnaast roept het verschil in maatschappelijke reactie vragen op over wiens vrijheid men beschermt en op basis waarvan. Immers: als het om de absolute vrijheid te doen is, zou de vrijheid van Arabieren om Joden te beledigen net zo belangrijk moeten zijn als de vrijheid van Nekschot om moslims te beledigen. Niets lijkt minder waar nu in het geval van de veroordeling van de AEL apathie regeert.

Beide groepen zijn even beschermingswaardig. Misbruik van de vrijheid van meningsuiting om een bevolkingsgroep in diskrediet te brengen, moet volgens wet en jurisprudentie worden bestreden, of het nu om de Joden of om de moslims gaat

Sille Jansen is directeur Meldpunt Discriminatie Internet

de Volkskrant, 2010.09.01

[UP](#)

## **Bende ronselde mannen voor prostitutie**

Spanje

De Spaanse politie heeft een bende opgerold die in Brazilië jonge mannen ronselde om ze later in Spanje tot prostitutie te dwingen. Veertien verdachten, overwegend Brazilianen, werden aangehouden. De Spaanse politie noemt het de eerste keer dat een bende mensenhandelaars is opgerold die niet vrouwen, maar mannen naar Spanje haalde voor de prostitutie. De leider van de bende, een Braziliaan, verbleef in Palma, op het eiland Mallorca. Zestig tot tachtig mannen werden in Brazilië geronseld en opgezadeld met schulden tot 4.000 euro. De mannen moesten de helft van hun verdiensten afstaan. Als ze klaagden of problemen maakten, werden ze bedreigd, ook met de dood.

De Standaard, 2010.09.01, (ap)

[UP](#)

## **Franse rechter vernietigt uitwijzing Roma**

Rijsel

In Frankrijk heeft het tribunaal van Rijsel de uitwijzing van zeven Romazigeuners nietig verklaard. Het tribunaal baseerde zich op een uitspraak van het hof van Versailles van juli 2009, dat oordeelde dat de illegale bezetting van een terrein 'niet voldoet om zich op een verstoring van de publieke orde te beroepen'.

Vrijdag werd de uitwijzing van vier Romazigeuners al vernietigd in Rijsel. Een andere rechter herhaalde dit oordeel gisteren in een zaak rond drie leden van dezelfde gemeenschap.

De zigeuners werden donderdag van een terrein tussen het Belgische Bergen en het Franse Villeneuve-d'Ascq verwijderd. Dat gebeurde zagezegd omwille van ordeverstoring. De Franse regering doekte intussen echter al meer dan driehonderd dergelijke kampen op.

Malik Salemkour, vicepresident van de Ligue des Droits de l'Homme, verduidelijkt dat dit aantoonde dat het beleid van de regering-Sarkozy "nooit rechtsgeldig is geweest". "De regering probeert het illegale beleid toch voort te zetten door de Roma zagezegd vrijwillig te laten vertrekken, waardoor ze eigenlijk de wet omzeilen. De Franse jurisdictie moet nu het verdict uit 2009 toepassen", zegt Salemkour.

Minister van Immigratie Eric Besson lanceerde eerder al een voorstel tot het toevoegen van amendementen die het beleid rechtsgeldig zouden maken. Internationaal wordt het echter discriminerend en racistisch genoemd. Onder andere de Raad voor Mensenrechten van de Verenigde Naties veroordeelde de maatregelen en het discours van de Franse regering al.

De Morgen, 2010.09.01, (LC)

[UP](#)

## **Parket geeft zelden gevolg aan discriminatieklachten**

BRUSSEL - Het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding (CGKR) kreeg vorig jaar 30 procent meer klachten binnen. Toch geven de parketten aan nog geen 2 procent gevolg. 'Magistraten zijn niet altijd even goed ingelicht over de antidiscriminatiewetgeving', zegt directeur Jozef De Witte.

In 2009 noteerde het Centrum 2.888 meldingen van discriminatie. Die gaven aanleiding tot het openen van 1.859 dossiers. "Niet elke klacht is daadwerkelijk een geval van discriminatie volgens de wetgeving", legt De Witte uit. "Scheldt je buurman jou uit voor 'vuile homo', dan kan je daar juridisch weinig tegen beginnen." De helft van de meldingen hebben te maken met racisme, bij de mannen die een klacht indienen loopt dat zelfs op tot 68 procent. Zulke klachten vallen gewoonlijk wel onder de discriminatiewetgeving. De parketten kregen vorig jaar dan ook 974 zaken van racisme en xenofobie binnen. Toch neemt het aantal zaken bij justitie jaar na jaar af. In 2008 werden nog 1.024 geopend, twee jaar voordien bijna 1.100.

Driekwart geseponeerd Ongeveer driekwart van de racismezaken worden namelijk geseponeerd, niet meteen bemoedigend om als slachtoffer een zaak aan te spannen. Koplopers zijn de parketten van Hasselt, Tongeren en Turnhout. Die seponeren er bijna negen op de tien. Over heel België leidden vorig jaar amper 18 zaken, nog geen twee procent, tot dagvaarding en vervolging. Dat is de helft minder dan in 2006. "Parket en politie zijn niet altijd even goed op de hoogte van de antidiscriminatiewetgeving", aldus De Witte. "Het zou goed zijn als er per politiezone een referentieagent komt die specifiek met gevallen van discriminatie bezighoudt." Een antiracismezaak tot voor de rechter krijgen is immers vaak een huzarenstukje. Meer dan vier op de tien zaken stranden bij gebrek aan voldoende bewijzen. "In zowat tien procent van de gevallen is zelfs de dader niet bekend. Als iemand 's nachts je huis bekladt met een racistische slogan, wat is de kans dat je de dader achterhaalt?", werpt De Witte op. Heeft het dan wel zin om een klacht in te dienen? "Dankzij de meldingen schuift de grens op van wat mensen aanvaardbaar vinden", meent De Witte. "Denk aan het protest toen ING een leeftijdsgrens wou invoeren waardoor 60-plussers per week niet meer dan 1.000 euro kunnen afhalen. Vroeger zouden velen zich nooit vragen gesteld hebben bij discriminatie op basis van leeftijd."

De Morgen, 2010.09.01, (KST)

[UP](#)

## "Transfers van azielzoekers moeten opgeschort worden"

Commissaris voor de Mensenrechten bij de Raad van Europa Thomas Hammarberg is voorstander van een mechanisme dat de transfers van asielzoekers tussen de EU-lidstaten opschort. "Een dergelijk mechanisme zou ervoor kunnen zorgen dat asielzoekers niet verstoken blijven van hun recht op een volledig en rechtvaardig onderzoek van hun asielaanvraag", verklaarde hij vandaag voor het Europees Hof in Straatsburg, waar hij tussenkwam in een rechtzaak tegen de Belgische staat.

### Dublin-reglement

Het reglement Dublin II laat EU-landen toe asielzoekers terug te sturen naar de lidstaat waar zij als eerste voet op Europese bodem zetten. Een aantal landen krijgen daardoor veel meer asielaanvragen te verwerken, zelfs al is hun maximumcapaciteit overschreden.

Het Europees Hof boog zich vandaag over de klacht van een Afghaan die uitgewezen was nadat hij in de EU was binnengekomen via Griekenland. Hij vroeg in België asiel aan in februari 2009, maar ons land stuurde hem op grond van het Dublin-reglement terug naar Griekenland, dat hem op zijn beurt uitwees naar Afghanistan.

### Bedreigd door Taliban

De Afghaan probeerde tevergeefs fouten in de Griekse procedure aan te kaarten, omdat het land hem terugstuurde zonder onderzoek van zijn asielaanvraag. Hij kan niet terug naar Afghanistan omdat hij bedreigd wordt door de Taliban, omdat hij als tolk werkte op de militaire basissen in Kaboel. In Straatsburg pleitte hij dat België hem heeft blootgesteld aan een risico op een onmenselijke en ontorende behandeling in Griekenland. Hij verweet Griekenland dat hij geen beroepsmogelijkheid had tegen de beslissing van zijn uitwijzing naar Afghanistan. (belga/ep)

De Morgen, 2010.09.01

[UP](#)

## Zigeuners Henegouwse Ghlin allemaal weg vandaag

De laatste woonwagenbewoners die zich in het Henegouwse Ghlin, een deelgemeente van de stad Bergen, sinds 17 augustus gevestigd hadden, pakken vandaag hun biezen. De stad Bergen zal de site in de gaten houden om nieuw ongewenst bezoek in de toekomst te vermijden.

"Er blijven nog zeven tot acht woonwagens over en de bewoners daarvan hebben verzekerd dat ze vandaag vertrekken", zegt Marc Barvais, schepen in Bergen. "Over het algemeen is hun verblijf goed verlopen. Ze hebben de afspraken met de stad Bergen nageleefd, vooral wat het afval betreft. Dat hebben ze ingezameld bij containers." De onderhoudsdienst is al langsgedaan.

De stad Bergen is al begonnen met het bewaken van de site in Ghlin. "Het terrein is helemaal niet uitgerust voor woonwagens en we willen vermijden dat ze zich opnieuw installeren zonder voorafgaande toestemming van de stad. Vanaf vanavond zal de site afgesloten worden", aldus de schepen. (belga/dea)

De Morgen, 2010.08.31

[UP](#)

## 947 aanvragers tot regularisatie krijgen positief advies

De stad Antwerpen geeft aan 947 (46,1%) regularisatieaanvragen een positief advies. Binnen deze groep bleek wel dat 418 mensen niet kunnen aantonen dat ze 2,5 of 5 jaar in België verbleven.

De adviezen en de bemerking over het verblijf worden overgemaakt aan de federale overheidssdienst  
Vreemdelingenzaken. De stad Antwerpen verwacht dat voor 529 (25,8%) aanvragen een positieve beslissing zal volgen.

De stad ontving tijdens de regularisatieperiode van 15 september tot en met 15 december 2009 7.168  
regularisatieaanvragen. 2.055 aanvragen beroepen zich uitsluitend op het criterium 'duurzame lokale verankering'.

Hierop kan de stad Antwerpen een advies verstrekken. Uit onderzoek bleek dat 1.108 (53,9%) mensen geen documenten  
konden voorleggen over kennis van het Nederlands, werk of werkbereidheid en sociale verankering.

Gazet van Antwerpen, 2010.09.02, SVW

UP

## 'Illegalen ontvoerd in noorden Mexico'

TIJUANA - Mensensmokkelaars houden in het noorden van Mexico zeker zeventien illegale immigranten vast. Dat meldde  
de politie van de stad Tijuana, aan de grens met de Amerikaanse staat Californië, woensdag (lokale tijd).

De politie kwam de ontvoering op het spoor nadat twee mensen waren vrijgekomen. Ze lieten weten dat zeventien  
anderen werden vastgehouden in een gebouw in Tijuana. De autoriteiten proberen te achterhalen om welk gebouw het  
gaat.

Vorige week ontdekten de autoriteiten de lichamen van 72 illegale immigranten op een boerderij in het noordoosten van  
Mexico. Volgens de regering zat de bende Los Zetas achter de massaslachting. Een overlevende verklaarde dat de  
slachtoffers vlak voor de grens met de Verenigde Staten waren opgesloten in een boerderij, waar de smokkelaars geld van  
ze eisten. Toen de criminelen ontdekten dat niemand geld had, zouden ze de migranten een baan als huurmoordenaar  
hebben aangeboden. De mensen weigerden, aldus de overlevende, waarna ze werden doodgeschoten.

de Volkskrant, 2010.09.02

UP

## Moslims roepen op tot duidelijke moslimkleding op 5 september

Enkele jonge moslims roepen hun geloofsgenoten op om zich op 5 september duidelijk als moslim te kleden. Dit betekent  
hoofddoek voor de vrouwen en gebedskleding voor de mannen.

De jonge moslims noemen zichzelf The Arrivalists. Zij reageren tegen het hoofddoekverbod en de islamofobie. De actie  
staat aangekondigd op de netwerksite Facebook.

Volgens de organisatie heeft het hoofddoekverbod als doel om de islam uit het beeld te duwen.

"Vals debat"

"Het hoofddoekendebat ging nooit om een stukje stof van om en bij de vierkante meter én daar zal het ook nooit over  
gaan", zeggen The Arrivalists. "Het hoofddoekendebat is een vals debat dat wordt aangewend door een groepje mensen  
dat niet kan omgaan met de eigenheid van westerse moslims.

"Want inderdaad, het hoofddoekendebat gaat in wezen niet over de vrijheid om een religieus symbool te dragen, het gaat  
om niets minder dan de zichtbaarheid van de islam in Europa. Als het hoofddoekje zo storend blijkt voor bepaalde figuren  
omdat in zo'n doekje de zichtbaarheid van de islam tot uiting komt, dan willen we deze mensen absoluut laten zien hoe  
zichtbaar de islam kan zijn."

The Arrivalists richten zich naar moslims en niet-moslims. "Het is belangrijk om over de gemeenschappen samen te  
werken", zeggen de jonge moslims.

Scholen

In Anwerpen betreuren BOEH! (Baas over eigen hoofd) en het Vrouwen overleg Komitee (VOK) dat geen enkele Antwerpse  
school nog leerlingen met een hoofddoek toelaat. Daarmee zou de Antwerpse onderwijsraad (OR) de uitspraak van de  
Raad van State negeren.

Volgens Dis Van Berckelaer, waarnemend voorzitter van die OR, klopt dat niet. "De schooldirecties hebben autonoom voor  
het verbod gekozen", zegt Van Berckelaer. "Het is dus niet vanuit de overkoepelende netten."

Gazet van Antwerpen, 2010.09.02, svw

UP

## Antwerpen keurt helpt regularisatieaanvragen met 'lokale verankering' goed

### ANTWERPEN I

De stad Antwerpen heeft aan iets minder dan de helft van de regularisatieaanvragen die een beroep deden op het argument 'duurzame lokale verankering' een positief advies gegeven. Dat betekent dat die mensen konden aantonen dat ze de landstalen spreken of dat hun kinderen in ons land naar school gaan.

Eindelijk, zo moeten ze bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) bij Binnenlandse Zaken gedacht hebben toen de stad Antwerpen zijn regularisatieaanvragen eerder deze week overmaakte. Die aanvragen moesten bij de bevolkingsdienst van de stad zijn ingediend tussen 15 september en 15 december vorig jaar. Andere gemeenten sturen de dossiers aan de lopende band door, maar in Antwerpen beslisten ze om ze eerst allemaal af te werken en ze vervolgens in een keer door te sturen. "Daar kwam kritiek op", geeft Johan Renard, woordvoerder van OCMW-voorzitter Monica De Coninck, toe. "Maar we hebben altijd gezegd dat ze tegen het einde van de zomermaanden klaar zouden zijn."

Antwerpen maakte 7.168 dossiers over aan DVZ. Voor het grootste deel daarvan is de gemeente niet bevoegd om advies uit te spreken. Enkel de DVZ moet een beslissing nemen, behalve voor diegenen die een beroep gedaan hebben op het argument 'duurzame lokale verankering'. Dat betekent dat ze de landstalen spreken of dat hun kinderen hier naar school gaan. Dat nieuwe argument moet ervoor zorgen dat niet langer gezinnen naar hun land van herkomst gestuurd worden als hun kinderen al jaren bij ons op school zitten. Ook hierover lag Antwerpen onder vuur, want de stad belofde zeer strenge controles en zou tot zes keer opnieuw aanvragers gaan controleren.

In totaal kwamen er 2.055 dossiers binnen die zich baseerden op 'duurzame lokale verankering'. Daarvan kregen er 947 (46,1 procent) een positief advies en 1.108 (53,9 procent) een negatief advies. Toch denken ze in Antwerpen dat DVZ maar voor 529 van de dossiers met een positief advies ook een positieve beslissing zal nemen.

De Morgen, 2010.09.03, (BDC)

UP

## Financiële problemen Antwerps OCMW voorlopig opgelost

OCMW-voorzitster Monica De Coninck moet voor volgende vrijdag nagaan waar in de OCMW-begroting kan worden bespaard.

ANTWERPEN Door een stijgend aantal steuntrekkers, ten gevolge van de economische crisis, een strenger VDAB-beleid en het stijgende aantal regularisaties, dreigde er een tekort, zegt OCMW-voorzitster Monica De Coninck, van 10 tot 15 miljoen euro. Om de problemen te bespreken, hield burgemeester Patrick Janssens (SP.A) woensdag een bijzonder meerderheidsoverleg binnen het schepencollege. 'Daar werd het verslag van de Inspectie Financiën besproken', zegt schepen van Begroting Luc Bungeneers (Open VLD). 'En daaruit is gebleken dat er binnen de OCMW-begroting nog ruimte is om te besparen.' De Coninck moet nu voor vrijdag uitvlooien hoe die bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd. 'Ik heb daarover een afspraak met de verschillende managers van de verscheidene bedrijven (waaronder het Zorgbedrijf, red.) van het OCMW. Hoe we het precies zullen doen, weten we nog niet', klinkt het. 'Toch is het de bedoeling dat we zo zuinig mogelijk met onze centen omspringen. Aan het eind van het jaar zullen de stad en het OCMW de rekening maken. En als dat nodig blijkt, zal de stad Antwerpen het bedrag, dat we nodig hebben, bijpassen', besluit de OCMW-voorzitster.

De Standaard, 2010.09.03, (cdh)

UP

## Moslimradicaal roept op tot onthoofding Wilders

De Australische haatprediker Feiz Muhammad roept op de Nederlandse politicus Geert Wilders te onthoofden. Dat schrijft De Telegraaf vrijdag.

Volgens de Nederlandse krant wordt Muhammad door geheime diensten wereldwijd bestempeld als één van de belangrijkste jihad-ideologen en is hij een grote inspirator voor Westerse, jonge moslimradicalen.

De Telegraaf meldt dat ze geluidsopnamen van de oproep bezit en dat ook de Nederlandse inlichtingendienst AIVD erover beschikt.

Feiz deed zijn oproep volgens de krant tijdens een toespraak op een afgeschermd website van jihadisten. Dat zou gebeurd zijn naar aanleiding van vragen van Nederlandse radicalen.

Volgens De Telegraaf zei Feiz: 'We zien de duivelse vuiligheid van mensen als die vuile Nederlandse politicus. Eenieder die onze leer bespot, lacht om de islam en die verlaagt, moet de dood in, onthoofd hem, hak zijn hoofd eraf', zo luidt het.

Wilders werd donderdag door de krant op de hoogte gebracht van de zaak en heeft erover overleg gepleegd met Erik Akerboom, de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding (NCTb).

Wilders reageerde naar verluidt zeer bezorgd en wil weten waarom de NCTB en de AIVD hem nooit over de zaak hebben ingelicht.

Knack, 2010.09.03

[UP](#)

## Omstreden bestuurder Bundesbank toch ontslagen

Frankfurt |

Thilo Sarrazin, de bestuurder bij de Duitse centrale bank die eerder deze week in opspraak kwam na controversiële uitspraken over joden en migranten, zal dan toch worden ontslagen. Gisteren kondigde de Bundesbank aan dat ze zijn ontslagprocedure heeft ingezet. De beslissing werd door alle leden unaniem genomen.

Sarrazin zorgde eerder deze week voor heel wat controverse door bij de promotie van zijn boek te verklaren dat er een 'joods gen' bestaat en dat immigratie de Duitse en Europese samenleving schade toebrengt. Ook de moslims kregen ervan langs: de islamitische cultuur zou hen verhinderen te integreren. Hij deed dat in zijn boek Duitsland schaft zich af, dat inmiddels de winkels uit vliegt.

Sarrazin (65) is lid van de sociaaldemocratische partij SPD en werd door die partij voorgedragen als bestuurder bij de Bundesbank. Zijn ontslag moet dan ook goedgekeurd worden door de Duitse president Christian Wulff. Dat zal wellicht geen probleem zijn, aangezien het staatshoofd al gezegd heeft dat de man met zijn uitlatingen het instituut Bundesbank te schande heeft gemaakt, maar vooral Duitsland in het buitenland schade heeft berokkend.

In de Duitse media werd al gespeculeerd over het ontslag van Sarrazin, maar de bank zou nog op zoek zijn geweest naar een wettelijke grond. Zijn dagelijkse bevoegdheden bij de bank zijn hem in afwachting van zijn ontslag alvast ontnomen. De Duitse regeringsleider, kanselier Angela Merkel, heeft haar tevredenheid uitgedrukt over de stap die de Bundesbank heeft genomen. De burgemeester van Berlijn, Klaus Wowereit, (eveneens een SPD-man) heeft ook toegejuicht dat een ontslagprocedure nu toch is opgestart.

De SPD heeft op haar beurt trouwens de uitsluitingsprocedure van Sarrazin op gang gebracht. In een vorig leven is Sarrazin nog minister van Financiën geweest in de deelstaat Berlijn en hij heeft ook toen al krasse uitspraken gedaan over Turkse migranten. In Berlijn, waar meer dan 200.000 mensen van Turkse origine wonen, werd dit een echt schandaal.

De uiterst rechtse partij NPD was de enige die Sarrazin gelijk gaf en zich achter zijn uitlatingen schaarde. Ze nodigde hem uit lid te worden, maar daar is hij niet op ingegaan. In de Duitse media zijn er nu allerhande speculaties aan de gang. Die gaan van de vraag of een ontslag hem niet nog veel populairder zou maken dan hij al is, tot de vraag of hij misschien niet zelf een politieke partij zou willen oprichten.

De Morgen, 2010.09.03

[UP](#)

## Sarrazin

### 'Racistische' bestuurder ontslagen door Bundesbank

Controversiële standpunten over Joden en islamieten zijn de Duitse politicusen bankier Thilo Sarrazin fataal geworden. Hij moet opstappen uit het bestuur van de Bundesbank.

BRUSSEL/BERLIJN (AFP, DS) Zijn berouw kwam (veel) te laat. Woensdagavond heeft Thilo Sarrazin voor het eerst publiek afstand genomen van zijn bewering dat er zoiets als een specifiek 'Joods gen' bestaat en dat 'immigratie de Duitse samenleving schade toebrengt'. In het programma Hart aber fair, op de Duitse tv-zender ARD, noemde Sarrazin zijn uitspraken 'reuzeonzin, die ik zeer betreur'. Maar het mocht niet meer baten. De politieke verontwaardiging over de standpunten van Sarrazin was te groot geworden. Gisteren heeft de Bundesbank aangekondigd dat ze de ontslagprocedure heeft ingezet. De beslissing werd naar verluidt unaniem door alle bestuursleden van de Duitse centrale bank genomen, in afwezigheid van de betrokkene zelf.

Omdat Sarrazin door de socialistische SPD officieel als bestuurder bij de Bundesbank is voorgedragen, moet zijn ontslag nog door de Duitse president Christian Wulff worden goedgekeurd. Maar dat is een formaliteit. In de voorbije dagen hebben immers alle politieke partijen afstand genomen van zijn uitlatingen en zijn eigen SPD, waarvan hij sinds 1973 lid is, wil hem uit de partij zetten. Het ontslag uit het bestuur van de Bundesbank was dus niet meer te vermijden, ook al leken

de centrale bankiers zelf te aarzelen. Eerder deze week had de Bundesbank zich weliswaar officieel gedistantieerd van de naar racisme geurende uitspraken van een van zijn topbestuurders, maar over een ontslag werd toen niet gesproken. Na een publieke bolwassing door de Duitse bondskanselier Angela Merkel (CDU) kon de 'nationale' bank van Duitsland het onvermijdelijke niet langer uitstellen.

De commotie rond Thilo Sarrazin is het gevolg van zijn boek Deutschland schafft sich ab, dat hij afgelopen maandag officieel heeft voorgesteld, maar waarover hij vorige week al allerlei pittige interviews gaf in de Duitse media. Zo had Sarrazin het herhaaldelijk over de schade die de immigratie van islamieten aan Duitsland heeft aangebracht. Moslims zouden het land dommer maken 'omdat ze minder onderwijs hebben genoten', de staat meer kosten dan ze bijdragen en zich weigeren te integreren. 'Immigratie is een bedreiging voor de genetische structuur van de Duitse identiteit', luidde het. Over de Turken zei hij dat hun enige economische functie in Berlijn 'het verkopen van fruit en groenten is' en dat ze 'te veel kinderen krijgen'. In één moeite door schoffeerde Sarrazin de Joden. Die beschikken volgens hem over een eigen gen dat hen onderscheidt van Duitsers. Volgens hem was die opmerking niet racistisch bedoeld en verwees hij in zijn boek alleen maar naar 'recente ontdekkingen die gepubliceerd zijn in gerenommeerde wetenschappelijke tijdschriften zoals Nature'.

Het was lang niet de eerste politieke provocatie door de 65-jarige topbankier. Vorig jaar had hij zich al laatdunkend uitgesproken over immigranten van Afrikaanse en Arabische afkomst. Zijn uitspraken destijds in het cultuurtijdschrift Lettre International leidden tot heftige discussies. Sarrazin schilderde migranten af als 'nutteloos voor de Duitse maatschappij'. 'De meerderheid eet uit de staatsruif, zonder die staat te erkennen. En ze produceren aan de lopende band meisjes met hoofddoekjes.' Sarrazin werd voor de rechtbank aangeklaagd wegens racisme, maar vrijgesproken. Veel politici distantieerden zich toen al van hem, maar zeker niet allemaal. Oud-kanselier Helmut Schmidt bijvoorbeeld nam het op voor zijn partijgenoot. Na de eerste opstoot van kritiek op zijn boek Deutschland schafft sich ab weigerde hij in de voorbije dagen trouwens mordicus om schuld te bekennen. Integendeel, hij had het over een 'genuanceerd boek dat 464 bladzijden dik is. Ik kan mij onmogelijk voorstellen dat de bondskanselier het al gelezen heeft.' Ongetwijfeld komt met zijn ontslag bij de Bundesbank een einde aan de politieke en financiële carrière van Thilo Sarrazin. Die bracht hem van expert op het ministerie van Financiën tot toezichthouder op de Treuhandanstalt en regionaal minister van Financiën in Berlijn. In die functie maakte hij naam als keiharde bespaarder. Wellicht krijgt hij nu meer tijd voor zijn twee favoriete hobby's: golf spelen en historische literatuur. En financieel zal hij ook niet moeten klagen: door alle heisa is zijn boek nu al een bestseller.

De Standaard, 2010.09.03, (jir)

UP

## Antwerpen geeft advies voor 2.055 regularisatieaanvragen

Van de 7.168 regularisatieaanvragen die de stad Antwerpen ontving tijdens 15 september en 15 december 2009 baseerden 2.055 dossiers zich uitsluitend op 'duurzame lokale verankering' als voorwaarde tot regularisatie.

De stad besloot daarop om al die dossiers van dichterbij te bekijken en een advies te formuleren voor de Federale Overheidsdienst Vreemdelingenzaken.

947 (46,1 procent) van die aanvragen kregen een positief advies, 1.108 (53,9 procent) een negatief advies. De aanvragen werden getoetst op de aanwezigheid van documenten die de kennis van het Nederlands, werk of werkbereidheid en sociale verankering aantonen.

In 418 van de 947 aanvragen met een positief advies vond de stad echter geen feitelijke gegevens terug die een verblijf van 2,5 of 5 jaar aantonen. Deze informatie werd eveneens meegegeven in de adviezen. De stad gaat er dan ook van uit dat er op federaal niveau voor 529 (25,8 procent) van die 2.055 aanvragen een positieve beslissing zal volgen. (belga/mvdb)

De Morgen, 2010.09.04

UP

## Belgische Sikhs vrezen gerechtelijke steun voor hoofddoekenverbod

De Sikhgemeenschap in België verwacht dat het arbitragehof het algemeen hoofddoekenverbod van het GO, de koepel van het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs, zal steunen, waardoor ze hun tulband niet meer op school mogen dragen.

Op zaterdag 4 september organiseren de Sikhs een ludieke actie in Sint-Truiden om het verbod opnieuw onder de aandacht te brengen.

"Wie zich anders kleedt, gedraagt zich niet Westers." Ambtenaren in functie vertellen Harjinder Singh van de vzw Guru Nanak Society dat het verbod noodzakelijk is om de Westerse waarden te vrijwaren. "Ik wil geen namen noemen, maar

dat is geen geldige reden voor een algemeen verbod. De Westerse waarden zijn gelijkheid en vrijheid. Een verbod op hoofddoeken, en dus ook op onze tulbanden, is een inbreuk op de rechten van het kind." Toch vreest Singh gerechtelijke steun voor het verbod.

#### Foute studiekeuze

"Nochtans worden de jongeren uit de Sikh gemeenschap zwaar benadeeld door het verbod," vertelt Harjinder. "In Sint Truiden wonen ongeveer 2.000 Sikhs. Slechts één school in de omgeving laat de tulband toe. Helaas sluiten hun studierichtingen niet altijd aan bij de talenten van onze jongeren." Harjinder vreest dat de jonge Sikhs door het verbod een foute studiekeuze maken. "Ze kiezen voor een school zonder hoofddoekverbod en niet voor een studierichting. Ze worden snel schoolmoe en vertonen sneller een gebrek aan motivatie."

#### Tulband religieus?

Ondertussen is het algemeen verbod op hoofddoeken in de scholen van de Vlaamse Gemeenschap opgeschort. Het arbitragehof moet zich nog uitspreken over de geldigheid van het verbod. "Hoelang dat nog duurt, weten we niet," vertelt Ann Van Driessche, woordvoerder van het GO. "Vorig schooljaar waren we begonnen met het uitwerken van het verbod. Wat is een levensbeschouwelijk teken? Behoort een tulband tot die categorie? Door de juridische hindernissen hebben we die lijst niet kunnen voltooien." Volgens Van Driessche is er momenteel overleg tussen het GO en de Sikh gemeenschap.

#### Brieven schrijven

De actie van de Sikhs staat in het teken van de dialoog. "We rijken de hand, niet de vuist," verduidelijkt Harjinder. "Veel Sikhs werken in Sint-Truiden in de fruitteelt. Daarom gaan we morgen appels uitdelen met afbeeldingen van succesvolle Sikhs die tijdens hun functie hun tulband mogen dragen. Kinderen en jongeren zullen ook brieven schrijven over hun negatieve ervaringen met het hoofddoekverbod. Harjinder verwacht een opkomst van 60 Sikhs. Hij houdt de actie bewust kleinschalig. "We willen vermijden dat onze boodschap in een negatief daglicht wordt geplaatst. We organiseren immers geen betoging, en we zullen zeker geen ramen ingooien."

De Wereld Morgen, 2010.09.04, Vincent Van Nauw (StampMedia)

UP

## Europeanen op straat tegen "fascistische" aanpak Sarkozy

Over heel Europa zijn zaterdag mensen op straat gekomen om te protesteren tegen het uitwijzen van Roma zigeuners door Frankrijk. In Parijs uitten tienduizenden mensen hun woede over de "fascistische aanpak van president Nicolas Sarkozy". Ook in Brussel was er een actie.

Tientallen betogers daagden zaterdagmiddag op voor de Franse ambassade in onze hoofdstad. Ook in Londen, Madrid, Rome en Boedapest vonden er gelijkaardige protestacties plaats.

Sophie Kammerer van de organisatie European Network Against Racism (ENAR): "We zijn gekant tegen de stigmatisering van immigranten in Frankrijk en in het bijzonder van de Roma zigeuners. Hun systematische uitzetting is onaanvaardbaar. Dergelijke fascistische politiek aanvaarden we niet in naam van de veiligheid en de openbare orde."

#### Criminelen

ENAR heeft intussen ook een brief geschreven naar het Elysée om hun ongenoegen duidelijk te maken aan Sarkozy, die in de voorbije weken heel wat zigeunerkampen liet opbreken. De Roma's werden op vliegtuigen gezet richting vaderlanden Roemenië en Bulgarije.

Op 6 september bespreken ministers van Immigratie van verschillende Europese landen met hun Canadese collega's het omstreden thema. Aan de vooravond worden opnieuw anti-racistische organisaties op straat verwacht.

ENAR maakt zich ook zorgen over het voorstel van de Franse president om de Franse nationaliteit af te nemen van immigranten die criminele feiten hebben gepleegd.

De manifestatie voor de Franse ambassade in de Brusselse Regentlaan op zo'n 60 mensen verliep zonder incidenten.

Gazet van Antwerpen, 2010.09.04

UP

## Manifestatie in Brussel tegen Franse uitsluitingspolitiek Roma zigeuners

Zowat 60 betogers hebben vanmiddag verzameld voor de Franse ambassade in Brussel om te protesteren tegen de "Franse uitsluitingspolitiek van Roma zigeuners". In alle grote Franse steden worden vandaag gelijkaardige betogingen georganiseerd, net als in Londen, Madrid, Rome en Boedapest. Dat meldt Sophie Kammerer van de organisatie ENAR,

European Network Against Racism.

Op 6 september verzamelen de ministers van Immigratie van verschillende Europese landen met hun Canadese collega's om het thema van de illegale immigratie te bespreken. Aan de vooravond van deze ontmoeting willen de anti-racistische organisaties een krachtig signaal uiten.

#### Fascistische politiek

"We zijn gekant tegen de stigmatisering van immigranten in Frankrijk en in het bijzonder van de Roma zigeuners. Hun systematische uitzetting is onaanvaardbaar. Dergelijke fascistische politiek aanvaarden we niet in naam van de veiligheid en de openbare orde", verduidelijkt Kammerer. ENAR schreef ook een brief naar de Franse president Nicolas Sarkozy om hun grieven kenbaar te maken.

#### Criminele feiten

In Frankrijk werden deze zomer maatregelen van kracht die de Roma zigeuners in het bijzonder viseren. ENAR is daarnaast erg verontrust over het Franse wetsvoorstel om de Franse nationaliteit af te nemen van immigranten die criminele feiten hebben gepleegd.

De lokale politie van de zone Brussel Hoofdstad-Elsene schat het aantal deelnemers aan de stille manifestatie voor de Franse ambassade in de Regentlaan op zo'n 60 mensen. (belga/ddh)

De Morgen, 2010.09.04

UP

### Ook betoging tegen Franse uitsluitingspolitiek Roma zigeuners in Brussel

BRUSSEL - Zowat 60 betogers hebben zaterdagmiddag verzameld voor de Franse ambassade in Brussel om te protesteren tegen de 'Franse uitsluitingspolitiek van Roma zigeuners'. In alle grote Franse steden worden zaterdag gelijkaardige betogingen georganiseerd, net als in Londen, Madrid, Rome en Boedapest. Dat meldt Sophie Kammerer van de organisatie ENAR, European Network Against Racism.

#### Protest tegen Roma-beleid Sarkozy in verschillende Europese steden

Op 6 september verzamelen de ministers van Immigratie van verschillende Europese landen met hun Canadese collega's om het thema van de illegale immigratie te bespreken. Aan de vooravond van deze ontmoeting willen de anti-racistische organisaties een krachtig signaal uiten.

"We zijn gekant tegen de stigmatisering van immigranten in Frankrijk en in het bijzonder van de Roma zigeuners. Hun systematische uitzetting is onaanvaardbaar. Dergelijke fascistische politiek aanvaarden we niet in naam van de veiligheid en de openbare orde", verduidelijkt Kammerer. ENAR schreef ook een brief naar de Franse president Nicolas Sarkozy om hun grieven kenbaar te maken.

In Frankrijk werden deze zomer maatregelen van kracht die de Roma zigeuners in het bijzonder viseren. ENAR is daarnaast erg verontrust over het Franse wetsvoorstel om de Franse nationaliteit af te nemen van immigranten die criminele feiten hebben gepleegd.

De lokale politie van de zone Brussel Hoofdstad-Elsene schat het aantal deelnemers aan de stille manifestatie voor de Franse ambassade in de Regentlaan op zo'n 60 mensen.

De Standaard, 2010.09.04, oom

UP

### Protest tegen Roma-beleid Sarkozy in verschillende Europese steden

In verschillende Europese steden is zaterdag gemanifesteerd tegen het uitwijzingsbeleid van de Roma door de Franse president Nicolas Sarkozy. In Parijs kwamen tienduizenden mensen op straat. In zo'n 130 Franse steden waren er gelijkaardige manifestaties, net als voor de Franse ambassades in verschillende Europese steden.  
Lees ook

#### Ook betoging tegen Franse uitsluitingspolitiek Roma zigeuners in Brussel

De manifestaties in Frankrijk zijn een initiatief van verschillende mensenrechtenorganisaties, gesteund door de vakbonden en de linkse en groene oppositiepartijen. Zij noemen het Roma-beleid van Sarkozy racistisch en xenofob.

In Brussel kwamen zo'n 70 manifestanten bijeen aan de Franse ambassade. In Rome stroomden enkele honderden actievoerders toe.

Sarkozy oogstte in binnen- en buitenland verontwaardiging met zijn strengere veiligheidsbeleid ten aanzien van de Roma. De voorbije weken ontmantelde de Franse regering tientallen Roma-kampen. Een duizendtal Roma zijn het land uitgezet. De VN, de Europese Commissie en het Vaticaan reageerden al bezorgd.

De Standaard, 2010.09.04, oom

UP

## Tienduizenden betogen tegen uitzettingen Roma

PARIJS - Tienduizenden mensen hebben zaterdag in Frankrijk geprotesteerd tegen de uitzettingen van zigeuners door de Franse regering.

In Parijs verzamelde zich de grootste menigte, maar ook in Marseille, Lyon, Bordeaux en meer dan honderd andere steden waren mensen op de been.

Aan de demonstraties deden niet alleen Roma mee, maar ook vakbondsleden, linkse politici, anarchisten en studenten. Ze droegen spandoeken met teksten als Stop het racisme en Nee tegen een onmenselijke politiek van Sarkozy. De Liga voor Mensenrechten had opgeroepen tot de betogingen om de 'xenofobie' van de overheid tegen te gaan.

### Vliegticket

Frankrijk hervatte vorige maand de omstreden uitzettingen. De regering heeft inmiddels honderden Roma teruggestuurd naar Bulgarije en Roemenië. De zigeuners krijgen een vliegticket mee, evenals 300 euro per volwassene en 100 euro per kind. Degenen die niet vrijwillig gaan, worden gedwongen om binnen een maand te vertrekken, zonder financiële vergoeding.

Roemenië en Bulgarije hebben de uitzettingen veroordeeld. Ook de Franse oppositie en fracties in het Europees Parlement zijn kritisch. Eurocommissaris Viviane Reding (Justitie) laat uitzoeken in hoeverre de uitzettingen in strijd zijn met de Europese regels.

de Volkskrant, 2010.09.04

UP

## Demonstratie tegen homogeweld in Amsterdam

AMSTERDAM - Actievoerders hebben vandaag in Amsterdam gedemonstreerd tegen homogeweld. Hoewel de politie de opkomst aan het begin van de demonstratie op enkele honderden personen schatte, sprak zij tegen het einde van ongeveer duizend man. Het protest was een initiatief van de actiegroep Right to feel safe.

De demonstranten verzamelden zich rond drie uur op de Dam. Ze liepen vervolgens in een lange stoet langs een aantal plekken lopen waar de afgelopen tijd homo's werden lastiggevalen of in elkaar werden geslagen.

De actievoerders hadden regenboogvlaggen (het symbool van de homogemeenschap) en spandoeken met teksten als 'it's ok to be gay' bij zich. Ook deelden ze folders uit met een overzicht van recente incidenten tegen homo's. Onderweg maakten ze flink lawaai door te klappen of op fluitjes te blazen.

Het komt geregeld voor dat homoseksuelen worden lastiggevalen of in elkaar worden geslagen in Amsterdam. Burgemeester Eberhard van der Laan pleitte onlangs voor maatregelen om daar wat aan te doen. (ANP/BVDL)

Algemeen Dagblad, 2010.09.05

UP

