

Van: Basta! <basta.org@telenet.be>
Aan: Basta! <basta.org@telenet.be>
Datum: 03/22/2011 11:03 AM
Onderwerp: Den Dagklapper

Den Dagklapper...

INHOUD

REAGEER!

[2011.03.09 Dolgelukkig dat we mogen blijven \(De Nieuwe Gazet\)](#)
[2011.03.09 Genk minder divers dan gedacht \(De Wereld Morgen\)](#)
[2011.03.10 'Blood and Honour'concerten zijn strafbaar \(De Standaard\)](#)
[2011.03.10 Coalitie weigert cijfers over immigratie te verstrekken \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.10 Genk laat betoging tegen hoofddoekontslag toe \(De Morgen\)](#)
[2011.03.10 Hoofddoek is mijn vrijheid \(De Standaard\)](#)
[2011.03.10 Nederlands kabinet wil mensen-zonder-papieren strafbaar stellen \(De Wereld Morgen\)](#)
[2011.03.10 Nu ook rel over hoofddoek bij parlementaire medewerkers \(De Standaard\)](#)
[2011.03.10 PVV Den Haag wil actie tegen 'allochtone broodgooiers' \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.10 PVV; Staatsomroep vindt asielzoekers altijd zielig \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.10 Roemeense zusjes kunnen wel blijven \(De Standaard\)](#)
[2011.03.10 Valse papieren voor illegalen uit Bangladesh; 12 arrestaties, waarvan 1 in België \(De Morgen\)](#)
[2011.03.11 Aanhoudingen wegens mensenhandel \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.11 Compromissen op de werkvloer \(De Standaard\)](#)
[2011.03.11 Draaikonterig gedrag \(De Standaard\)](#)
[2011.03.11 Filip Dewinter dient klacht in na vergelijking met Hitler \(De Standaard\)](#)
[2011.03.11 Gastgezinnen Roemeense zusjes hebben weinig geloof in arrestatie \(De Morgen\)](#)
[2011.03.11 Hema biedt ontslagen werkneemster job aan \(De Standaard\)](#)
[2011.03.11 Hema geeft om hoofddoek ontslagen vrouw job achter de schermen, maar die weigert \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.11 Kabinet wil niet verplicht 'mengen' op scholen \(Trouw\)](#)
[2011.03.11 Kijk verder dan een hoofddoek \(De Morgen\)](#)
[2011.03.11 Leers heeft toch dezelfde Bijbel \(Trouw\)](#)
[2011.03.12 Asielzoeker gebaat bij discrete actie \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.12 Erken dat de multiculturele samenleving een feit is \(Trouw\)](#)
[2011.03.12 Hema bant hoofddoeken uit winkels \(De Standaard\)](#)
[2011.03.12 HEMA; hoofddoek mag toch, maar alleen in magazijn \(De Morgen\)](#)
[2011.03.12 Kopvodden en hansworsten \(De Standaard\)](#)
[2011.03.12 Protestactie met 1.000 mensen na ontslag om hoofddoek \(De Morgen\)](#)
[2011.03.12 Sarkozy wil grote vluchtelingenkampen in Noord-Afrika \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.13 17 illegalen gevat op trein Antwerpen \(De Morgen\)](#)
[2011.03.14 Driehonderd betogers voor hoofddoek in Genk \(De Standaard\)](#)
[2011.03.14 Exotische klederdracht \(Apache Newslab\)](#)
[2011.03.14 Hema over ontslagen hoofddoek-werkneemster; 'Hier houdt het op' \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.14 Marine Le Pen in Lampedusa; 'Europa kan jullie niet opvangen' \(De Morgen\)](#)
[2011.03.14 Oudste Roemeense zusje blijft tot uitwijzing bij gastgezin \(De Morgen\)](#)
[2011.03.15 België kan golf jonge vluchtelingen niet slikken \(De Morgen\)](#)

[2011.03.15 Daklozen vrijwillig terug naar Oost-Europa \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.15 Gemeenschapsonderwijs mag zelf over hoofddoek beslissen \(De Standaard\)](#)
[2011.03.15 Hennis \(VVD\) wil debat over hoofddoekverbod \(Het Parool\)](#)
[2011.03.15 Hennis \(VVD\); Geen hoofddoek voor stadhuismedewerker \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.15 Hennis krijgt haar hoofddoekjesdebat \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.15 Hoofddoekje verdeelt VVD \(Het Parool\)](#)
[2011.03.15 Italië laat ferry met geëvacueerden uit Libië niet toe \(De Morgen\)](#)
[2011.03.15 PVV houdt vast aan halvering aantal immigranten \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.15 Verhagen; Multiculturele samenleving mislukt \(Algemeen Dagblad\)](#)
[2011.03.15 Vijfendertig bootvluchtelingen vermist bij Lampedusa \(De Morgen\)](#)
[2011.03.16 Gemeenschapsonderwijs mag hoofddoek regelen \(De Standaard\)](#)
[2011.03.16 Hoofddoekdebat niet meer klemvast \(De Standaard\)](#)
[2011.03.16 Politiek moet spelregels rond hoofddoek vastleggen \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.16 Task force moet gedwongen terugkeer illegalen bevorderen \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.16 VVD-raadslid in actie tegen hoofddoekverbod \(Het Parool\)](#)
[2011.03.17 41.336 gezinsherenigingen in 2010 \(Knack\)](#)
[2011.03.17 Dit is niet mijn hoofddoek vriend \(de Volkskrant\)](#)
[2011.03.17 Handenweigeraar keert niet terug \(De Telegraaf\)](#)
[2011.03.17 Het echte taboe in het migrantendebat \(Knack\)](#)
[2011.03.17 Marokko wil cultuurcentrum in Amsterdam \(Het Parool\)](#)
[2011.03.17 Uitstel voor rondje naturalisaties \(De Morgen\)](#)
[2011.03.17 Van Rompuy; 'Multiculturele samenleving is niet mislukt' \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.18 Crisis binnen Amsterdamse VVD om hoofddoek \(Het Parool\)](#)
[2011.03.18 Diversiteit leidt tot minder vertrouwen \(Het Parool\)](#)
[2011.03.18 Europees Hof; 'Kruisbeelden mogen in openbare scholen hangen' \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.18 Inwoners Lampedusa hebben genoeg van vluchtelingen \(De Morgen\)](#)
[2011.03.18 Kamer 'Terugkeerbeleid voor illegalen niet hoogdringend' \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.18 Partijen worstelen met scheiding kerk en staat \(Trouw\)](#)
[2011.03.18 Populair vakantieoord wordt asielcentrum \(Gazet van Antwerpen\)](#)
[2011.03.18 Roemeense zusjes herenigd met oog op terugkeer \(De Morgen\)](#)
[2011.03.19 Kruisbeelden mogen in scholen, zegt Straatsburg \(De Standaard\)](#)
[2011.03.19 Opvangcentrum op Lampedusa barst uit zijn voegen \(De Morgen\)](#)
[2011.03.21 'Verstrenging snel-Belgwet is discriminerend' \(De Wereld Morgen\)](#)
[2011.03.22 Immigratie zal komende jaren niet halveren \(de Volkskrant\)](#)

Dolgelukkig dat we mogen blijven

Colombiaans gezin niet uitgewezen omdat kinderen in België geboren zijn

Dolle vreugde gisteren bij het Colombiaans gezin van asielzoeker Ruiz Zambrano (42) in Schaarbeek. Na een juridische strijd die 12 jaar duurde, beslist het Europees Hof van Justitie dat ze in België mogen blijven. Ons land wilde de familie uitwijzen, maar omdat hun twee jongste kinderen hier geboren zijn en bijgevolg Belgen zijn, mag dat niet. België moet de vader ook een arbeidsvergunning geven. "Eindelijk hebben we zekerheid en kijken we een mooie toekomst tegemoet. We zijn zielsgelukkig."

Ruiz Zambrano, zijn echtgenote Moreno Lopez (39) en hun toen 4-jarig zoontje Steven kwamen in 1999 in ons land aan. Het enige wat ze op zak hadden, was een Belgisch visum. Ze verklaarden dat ze gevlucht waren voor de burgeroorlog in hun land. "We moesten Colombia verlaten omdat we ook afgeperst werden door de particuliere militie. Wij werden permanent met de dood bedreigd en ons zoontje werd gedurende een week ontvoerd. Ook mijn broer werd zwaar mishandeld door de criminelen", liet vader Ruiz na zijn landing op Zaventem door Vreemdelingenzaken optekenen.

Drugskartels

De man gaf gisteren toe dat hij "un poco" gelogen had, daar op de luchthaven. "Ik dikte mijn verhaal aan en verdraaide het wat om zeker asiel te krijgen voor mijn familie. Het leven was immers voor ons ondraaglijk geworden in Bogota (de hoofdstad van Colombia, red.). De hele samenleving zit er in de tang van de drugskartels. Als je niet voor hen werkt krijg je problemen. Ik heb foute dingen gedaan in het verleden, dat geef ik toe. Ik heb daarna in Bogota een schoenmakerij geopend, maar ik werd voortdurend bestolen. Mijn vrouw werd afgeranseld door dieven. ik zag geen uitweg meer Ik ben naar België gekomen omdat ik een rustig en eerlijk leven wilde."

Hoe hard de vader ook zijn best deed om vreemdelingenzaken te overtuigen, zijn aanvraag werd in 2000 geweigerd. Het gezin kreeg het bevel hest grondgebied te verlaten, maar deed dat niet. "We doolden wat rond in Brussel. Het was een hel", blikt Ruiz terug. "Hoewel ik illegaal in het land was en ook geen arbeidsvergunning had, vond ik wel werk. Ik kon zaan de slag bij Plastoria, een distributiebedrijf van lederwaren. Mijn loon was officieel en mijn baas betaalde de nodige bijdragen aan de sociale zekerheid."

Werk zoeken

Het gezin kreeg in 2003 een tweede kind, Diego. Twee jaar later volgde nog een zusje, Jessica. Allebei geboren in Brussel. De Zambrano's deden intussen nog twee aanvragen om hun uitwijzing op te schorten, maar ze werden opnieuw geweigerd. Nog onheil: de Sociale Inspectie verplichtte Plastoria om de vader te ontslaan, omdat hij geen arbeidsvergunning kon voorleggen. Toen Ruiz vervolgens ging aankloppen bij de RVA, werd hem om dezelfde reden een werkloosheidsuitkering geweigerd.

"Ik bleef geloven in mijn kansen. ik had van mijn advocaat vernomen dat mijn kinderen Belgen waren omdat zij hier geboren waren. Mijn raadsman vertelde dat Belgische kinderen niet uitgewezen konden worden en bij uitbreiding ook niet de ouders. We zijn naar het Europees Hof van Justitie getrokken en hebben daar nu gelijk gekregen. Eindelijk, na al die jaren. Ik vind de woorden niet om te zeggen hoe gelukkig wij zijn. Mijn kinderen zitten op een Nederlandstalige school. Ze doen het zeer goed. Mijn vrouw is een goede huismoeder. ik wil iets terugdoen voor jullie land, door keurig belastingen te betalen."

Tien geboden

Vader Ruiz is naar eigen zeggen ook 'mentaal helemaal veranderd'. "Ik ben christen geworden. In Colombia leefde ik zonder God of gebod. Geritsel, gefoefel. Nu richt ik me op Jezus. Ik leef volgens de tien geboden. Ik leer gitaar spelen en wil al zingend mijn boodschap uitdragen. Iedere week kom ik samen met vreemdelingen die de weg kwijt zijn, net zoal ik vroeger. Ik probeer hen weer op het goede spoor te zetten."

Genk minder divers dan gedacht

Misschien hebben de Genkenaren 'het gevoel' dat de helft van Genk 'vreemd' is en dat buiten de Italianen en de Turken, ze 'overspoeld' worden door Marokkanen en andere op moslims terug te brengen nationaliteiten, de werkelijkheid in hun hoofd klopt evenwel niet met de werkelijkheid op straat.

37,5% van vreemde afkomst in Genk

Burgemeester Wim Dries van Genk mag dan wel in DS van 09/03/211 zeggen dat "De helft van onze inwoners van Genk van een andere origine zijn: niet alleen Turken en Marokkanen, maar ook Grieken, Polen en Italianen", in feite is maar 37,5% van de 64.294 (gegevens 2008) inwoners van Genk van vreemde afkomst, in de meest brede telling dan nog, nl vreemdelingen, Belg geworden vreemdelingen en hun natuurlijk- en migratiesaldo (hun nakomelingen) samengenomen.

En Marokkanen vormen daarin maar een erg kleine minderheid, nl 3,2% van de Genkse bevolking naast de 10,2% Turken en vooral de 17,4% Italianen die de helft van de 'vreemde' aanwezigheid in Genk uitmaken. De multiculturele samenleving in Genk is vooral wit en wat niet -Europese afkomst betreft voor 3/4 Turks.

Misschien hebben de Genkenaren 'het gevoel' dat de helft van Genk 'vreemd' is en dat buiten de Turken, ze 'overspoeld' worden door Marokkanen en andere op moslims terug te brengen nationaliteiten, de werkelijkheid in hun hoofd klopt niet met de werkelijkheid op straat.

Hema als zedenmeester

En wie is Hema om te oordelen over de gewoontes en cultuur in België, en hiernaar te refereren als zijnde een vaststaand gegeven om mensen uit te sluiten?

Integratie is zaak van de ontvangende bevolking

De 'mislukking van de integratie' waar nogal wat om te doen is, betreft enkel de mislukking van de Belgische, de Genkse samenleving om het 'verschil' te accepteren en er mee te leven, even goed als de 'integratie van gehandicapten' mislukt is doordat de samenleving er in geslaagd is de gehandicapten verregaand uit het straatbeeld te verwijderen, in aparte woonvoorzieningen, in aparte tewerkstellingsplaatsen, in aparte dagcentra enz.. Een gehandicapte aan de kassa van de Hema of waar dan ook zou misschien ook niet misstaan, maar hun tewerkstellings% bedraagt ook nog altijd minder dan 1% terwijl zij voor 5% in de bevolking aanwezig zijn. Integratie is geen kwestie van de betrokken bevolkingsgroep maar van de ontvangende die meestal haar exclusieven stelt.

Nederlandse toestanden in België

Hema, en het Nederlandse politieke, ondernemings- en burgerlijke veld hebben er ook historisch een hand van weg om zich aan te passen aan de 'bestaande cultuur', ook als ze van het nationaal-socialisme kwam. Nederland was in WO 2 na Polen het land met het grootste deportatie-en vernietigings% van Joden van alle Europese landen, mede door de medewerking van de bevolking aan wat onder WO 2 de 'gewoonte en cultuur' was. Niet voor niets dat islamofobie in Nederland mede een waarmerk voor politiek geworden.

En gaat België naar Nederlandse toestanden in een al enigszins ver verleden?

Van vreemde afkomst in je gemeente

Wie voor z'n stad of gemeente het % en de nationaliteit van de bevolking van vreemde afkomst wil nagaan voor 2008 en de evolutie ervan tussen 1990 en 2008 is op enkele minuten wijzer langs:
<http://www.npdata.be/Data/Vreemdelingen/Vreemde-afkomst/1990-2008/tabell...>

De Wereld Morgen, 2011.03.09, Jan Hertogen, socioloog

UP

'Blood and Honour'concerten zijn strafbaar

PROCES NEONAZI'S

VEURNE - Drie Vlaamse leden van het extreemrechtse 'Blood and Honour' zijn veroordeeld wegens aanzetten tot racisme op nazi-concerten.

Na de veroordeling in Veurne wordt het voortaan veel moeilijker voor de extreemrechtse organisatie 'Blood and Honour' om in ons land nog hun racistische 'hatecore'-concerten te organiseren.

Jarenlang werd volgehouden dat tegen deze concerten niet opgetreden kon worden omdat ze tot de vrijheid van meningsuiting zouden behoren. Maar de rechter in Veurne besliste daar nu anders over.

Chris M. (28), Kristof V.H. (30) en Robbie Q. (30), drie Vlaamse leden van de van oorsprong Britse neonazi-organisatie Blood and Honour, werden veroordeeld tot drie maanden cel wegens inbreuken op de racismewet.

De drie organiseerden in april en oktober 2008 in ons land twee neonaziconcerten, respectievelijk in Bellegem ter ere van de 'SS-helden' en in Diksmuide ter ere van Ian Stuart Donaldson, de overleden Britse stichter van Blood and Honour

Op die concerten waren telkens honderden neonazi's aanwezig, waarvan velen uit het buitenland. De Duitse undercoverjournalist Thomas Kuban stelde in Bellegem vast hoe door de groepen die er speelden onder andere opgeroepen werd tot doden van joden en moslims.

Hij zag ook hoe de aanwezigen de Hitlergroet brachten. Op het tweede concert in Diksmuide waren tussen de 700 aanwezigen ook twee undercoveragenten. Ook zij constateerden inbreuken op de racismewet.

De drie organisatoren werden opgepakt en bij hun verhoor staken ze hun racistische ideeën niet onder stoelen of banken. Tijdens het onderzoek verklaarde Chris M.: 'Blood and Honour is voor mij een manier om mijn ideeën te uiten en mijn verzet tegen de multiculturele maatschappij te laten zien'. Robbie Q. zei dat hij sympathiseerde met Blood and Honour omdat ze, net als hij, nazi's waren.

Vechtpartij

'Het is duidelijk dat deze drie actief betrokken waren bij de organisatie van de Blood and Honour-concerten. Ze droegen petjes en T-shirts en regelden de taakverdeling. Ze hielpen bij het verspreiden van boodschappen die opriepen tot segregatie en racisme via hun muziek, de zogenaamde hatecore', zei de rechter gisteren.

Robby Q. werd al eerder veroordeeld na een vechtpartij in Wervik waarbij hij en zijn skinheadvrienden iemand met een koevoet bewerkten. Voor hem is de straf van drie maanden effectief, de anderen krijgen uitstel.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKR) kreeg één euro schadevergoeding. 'We zijn blij met deze uitspraak omdat ze aantoonde dat het wel degelijk mogelijk is om dat soort haatconcerten te verbieden die niets met vrijheid van meningsuiting te maken hebben maar alles met aanzetten tot haat', aldus Jozef De Witte van het Centrum.

De Standaard, 2011.03.10, Mark Eeckhaut

UP

Coalitie weigert cijfers over immigratie te verstrekken

DEN HAAG - De coalitie weigert de oppositie toegang te geven tot informatie die zou aantonen dat het mogelijk is het aantal niet-westerse immigranten te halveren. Die halvering is het politieke doel van gedoogpartner PVV.

PVV-Kamerlid Sietse Fritsma zegt zijn immigratiecijfers te baseren op gesprekken met ambtenaren aan de formatietafel. De oppositie tracht er al maanden achter te komen welke berekeningen de coalitie met de gedoog maakte. In december doken ambtelijke formatiestukken op waaruit bleek dat het aantal niet-westerse immigranten met 5, hooguit 15 procent, kan afnemen. Harde getallen zijn moeilijk te geven, schreef oud-minister Ernst Hirsch Ballin van Justitie (CDA) in een begeleidende brief.

Fritsma zei vorige week dat die brief dateert uit augustus 2010. Vlak daarna, op 17 september, hebben de VVD, PVV en het CDA een gesprek gehad met ambtenaren van het ministerie. Volgens Fritsma bleek daaruit dat de asieliinstroom met een kwart kan dalen, en het aantal niet-westerse immigranten kan halveren.

Steun

Tofik Dibi (GroenLinks) wil zelf met die ambtenaren praten over de percentages. Hij kreeg steun van vrijwel alle oppositiepartijen. VVD, CDA, de PVV én SGP blokkeerden dat verzoek echter. Het debat is nu wel gevoerd, vonden Fritsma en zijn VVD-collega Cora van Nieuwenhuizen.

'Dit kabinet maakt zich verdacht door geen openheid van zaken te geven', zegt Dibi. Hij wijst erop dat premier Rutte vlak na zijn aantreden een pleidooi hield voor meer openheid. VVD'er Rutte wilde beter contact tussen Kamerleden en ambtenaren.

Jammer

Dibi: 'Het is jammer dat de premier het eerste verzoek van de oppositie om een gesprek met ambtenaren blokkeert.' Volgens hem kunnen de oppositiepartijen het kabinet niet controleren als de berekeningen schimmig blijven. 'Veel Nederlanders maken zich grote zorgen over immigratie en hebben daarom op een van de partijen gestemd. Wanneer blijkt dat is gegoocheld met onbetrouwbare cijfers, riekt dat naar kiezersbedrog.' Rutte gaf vorige week aan dat het debat wat hem betreft al is gevoerd. Hij bevestigde dat de percentages van de PVV kloppen.

de Volkskrant, 2011.03.10, Kim van Keken

UP

Genk laat betoging tegen hoofddoektslag toe

De stad Genk heeft het licht op groen gezet voor een betoging tegen het ontslag van een werknemster van de Hema-keten in Genk. De optocht heeft zaterdag om 14 uur plaats.

Dat bevestigde burgemeester Wim Dries (CD&V) van Genk donderdagavond in de nieuwsuitzending van TV Limburg.

Volgens burgemeester Dries, die contact had met de organisatoren, zal het een vreedzaam protest zijn in het stadscentrum. De oproep om deel te nemen, zou vooral gericht zijn aan vrouwen, zei Wim Dries. In het Genkse stadscentrum vindt komend weekend Evanement plaats in het kader van de Internationale Vrouwendag.

Initiatiefnemer van de betoging is de politieke partij Pro Genk. Ook de betrokken ontslagen werknemster Joyce Van Op den Bosch (20) zal mee opstappen. Ze werkte met een uitzendcontract bij Hema, maar na klachten van klanten over het feit dat ze een hoofddoek droeg, besliste de winkelketen haar contract niet te verlengen.

Intussen onderneemt een jurist van het Centrum van Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding een bemiddelingspoging tussen haar en Hema om de vrouw met hoofddoek opnieuw aan het werk te krijgen. (belga/mvdb)

De Morgen, 2011.03.10

UP

'Hoofddoek is mijn vrijheid'

Joyce Van Op den bosch over haar ontslag bij Hema

Joyce Van Op den bosch voelde zich goed bij Hema. Ze was er begin december als uitzendkracht beginnen te werken en het klikte heel goed met de collega's. Ze deed haar werk graag.

'Eén keer heb ik een vraag gekregen over mijn hoofddoek', zegt de jonge vrouw. 'Op mijn eerste werkdag vroegen ze of ik die wilde afzetten. Ik zei van niet. Daar werd niet verder op ingegaan, ze lieten me werken. Het was een drukke dag en ze konden alle hulp gebruiken. Dus kon ik blijven. De week daarop belden ze me opnieuw. Zo kreeg ik steeds meer uren. Ik deed het heel graag. Ik kon het zo goed met de collega's vinden dat ze vorige maand nog naar mijn trouwfeest zijn gekomen.'

Echtgenoot gevolgd

Van Op den bosch voelde zich goed in haar nieuwe omgeving. Ze was nog maar net in Genk komen wonen, en haar verhuis was verteerd. De Antwerpse was haar man gevolgd, een Limburgse Marokkaan die ze via chatberichten op internet had leren kennen. 'Moslima was ik al langer', zegt ze. 'Als tiener had ik veel moslimvrienden en zo was ik in de islam geïnteresseerd geraakt. Vijf jaar geleden ben ik beginnen te bidden, een hoofddoek te dragen en heb ik me bekeerd.'

Eén ding viel haar wel op in Genk. Haar hoofddoek wekte er meer weerstand op dan in Antwerpen. Ook daar had ze in winkels gewerkt, maar nooit negatieve reacties gekregen. 'In de Hema in Genk heb ik twee keer een opmerking gekregen', zegt ze. 'Een eerste keer zei een vrouw me aan de kassa: "Ga toch terug naar je eigen land,. Ik zei: "Dit is hier mijn eigen land,, en ik ben vriendelijk gebleven. Wat moest ik anders doen? Als winkelbediende moet je altijd vriendelijk blijven.'

'Een tweede keer zei een klant in de winkel: "Je bent hier niet in Antwerpen, hier wordt geen hoofddoek gedragen,. Ik ben er niet op ingegaan.'

Ondanks die opmerkingen bleef alles goed gaan. Joyce Van Op den bosch kreeg zelfs een speciale hoofddoek van Hema, met de kleuren en het logo van de winkelketen. 'Mijn baas had die in Nederland besteld, bij het hoofdkantoor van Hema. Ik vond dat fijn', zegt ze.

Maar achter de schermen begon het blijkbaar fout te gaan.

'Ik vermoed dat er bij de directie nog meer klachten waren binnengekomen. Twee weken geleden kreeg ik te horen dat ik kans maakte op een vast contract bij Hema. Er was één voorwaarde: zonder hoofddoek. Als ik mijn hoofddoek zou ophouden, zou mijn interim-contract worden stopgezet. Ik weigerde.'

'Vijf jaar geleden ben ik mijn hoofddoek beginnen te dragen omdat de islam voorschrijft dat alleen het gezicht en de handen van vrouwen onbedekt mogen blijven. Intussen is die hoofddoek een deel van mij geworden, ik ben mezelf niet als ik zonder hoofddoek zou buitenkomen.'

De jonge vrouw verzet zich tegen het idee dat de hoofddoek een symbool van onderdrukking is. 'Integendeel, voor mij is dit een symbool van vrijheid. Het is een manier om mij te onderscheiden, om mij te uiten als moslima.'

Van Op den bosch windt zich op over de uitleg die Hema deze week over haar ontslag heeft gegeven. De Nederlandse woordvoerders zeiden in hun reactie dat de betrokken medewerkster in het begin geen hoofddoek droeg, en die pas naderhand begon te dragen. 'Dat is vlakaf gelogen', zegt ze. 'Ik heb altijd alle sollicitaties met hoofddoek gedaan, en altijd met hoofddoek gewerkt, ook bij Hema, vanaf de eerste dag.'

Nu zit ze werkloos thuis, in haar moderne appartement in Genk. Ze wil heel graag weer aan de slag, maar niet zonder die hoofddoek. 'Randstad is voor mij aan het zoeken, maar het lukt hen niet een job te vinden waar ik met hoofddoek kan werken.'

In de eerste plaats wil ze weer in een winkel aan de slag. Het liefst van alles wil ze terug naar Hema. 'Dat is mijn droom. Het was een fijne werkplek, met fijne collega's. Ik zie hen nu trouwens nog altijd regelmatig.'

Ze heeft binnenkort een afspraak met het Centrum voor Gelijkheid van Kansen. Dat zoekt samen met haar naar een oplossing, en bekijkt of het nuttig is om klacht in te dienen tegen Hema.

De Standaard, 2011.03.10, Pieter Lesaffer

UP

Nederlands kabinet wil mensen-zonder-papieren strafbaar stellen

Het Nederlandse kabinet wil onwettig verblijf van migranten strafbaar stellen. Ook wil het kabinet het onmogelijk maken dat mensen die zonder verblijfspapieren worden aangetroffen ooit nog legaal verblijf kunnen verkrijgen, zelfs als er nieuwe relevante feiten zijn die dat wel zouden rechtvaardigen.

De dreigende strafbaarstelling van illegaal verblijf, waarover de Tweede Kamer binnenkort gaat beslissen, is "een aantasting van mensenrechten", aldus de verklaring van Doorbraak.

"Mensen die alleen al door hun verblijf in Nederland strafbaar zijn, zullen contacten met overheidsinstanties of maatschappelijke instellingen mijden. Zij zullen zich zo min mogelijk laten registreren. Illegaal verblijf gaat zich dan - nog meer - ondergronds afspelen.

Wetsvoorstel werkt misbruik door malafide bedrijven in de hand

Zo zullen migranten zonder verblijfspapieren zich minder snel tot een arts wenden, hun kinderen minder vaak naar school laten gaan, en terughoudend zijn in het aangeven van geboorten, waardoor hun kinderen vaker zonder geboorte-akte door het leven zullen gaan.

Slachtoffers of getuigen van intimidatie of geweld (op straat, op het werk, of seksueel of huiselijk geweld) zullen nog minder bereid zijn misstanden te melden bij de politie. Die zal hen immers niet beschermen, maar vervolgen.

Malafide bedrijven zullen de situatie misbruiken door onderbetaling en uitbuiting. Inschakeling van de Arbeidsinspectie levert de werkgever hoogstens een boete maar de migrant een strafblad op."

Voorstel criminaliseert hulpverleners en vakbonden

Ook gaat de verklaring in op het probleem dat de strafbaarstelling ook anderen in de samenleving criminaliseert, zoals bijvoorbeeld steungroepen voor mensen zonder papieren en vakbonden als FNV Bondgenoten, die een campagne van huishoudelijk werkers zonder verblijfsrecht ondersteunt.

"Vakbonden die migranten helpen op te komen tegen uitbuiting of kerken die mensen naar een dokter verwijzen, komen in een sfeer van medeplichtigheid te werken, zelfs wanneer de regering de uitgesproken intentie om de hulpverlening niet strafrechtelijk aan te pakken waarmaakt door dit juridisch vast te leggen.

De verwarring die hierover ontstaat kan vanuit de huidige praktijk voorspeld worden, en zal zeker tot gevolg hebben dat aan mensen zonder verblijfsrecht noodzakelijke hulp onthouden zal worden."

Strafbaarstelling "voedt het wantrouwen ten aanzien van alle allochtonen. De relatie tussen autochtone en allochtone Nederlanders komt daarmee onder druk te staan."

Tegenactie

De opstellers van de verklaring tonen zich oprecht bezorgd over de toenemende sociale uitsluiting van mensen zonder papieren. Wel is het jammer dat in de petitietekst ook het argument staat dat door de strafbaarstelling van illegaal verblijf "de overlevingscriminaliteit" gaat toenemen en daardoor "de veiligheid" en "de openbare orde" in gedrang komt.

Hoogstwaarschijnlijk wordt dit eigenbelang argument ingezet om twijfelaars, leden van de maatschappelijke bovenlaag en delen van de overheid over de streep te trekken. Doorbraak laat zich

liever inspireren door het principe van vrije migratie en de leuze "Geen man, geen vrouw, geen mens is illegaal".

Dzsingisz Gabor, bestuursvoorzitter van Vluchtelingenorganisaties Nederland, wil niet dat illegalen als crimineel worden behandeld. "Illegalen gaan ondergronds en dit zal desastreuze gevolgen hebben voor deze mensen", zegt Gabor.

Ook vakbond FNV sluit zich aan bij het protest

Ook de FNV in Utrecht heeft zich aangesloten bij het Platform tegen Strafbaarstelling Illegaal Verblijf. Als illegaal verblijf strafbaar wordt, bemoeilijkt dat het werk van de vakbeweging. "Het aanpakken van uitbuiting van illegale werknemers zal lastiger worden", legt Catelene Passchier uit.

Volgens de FNV kunnen er allerlei redenen zijn waarom mensen zonder papieren in ons land zijn. "Deze mensen zijn niet crimineel, maar hebben simpelweg hun papieren nog niet op orde", aldus Passchier.

Petitie

De betrokken organisaties stellen in hun verklaring ook dat strafbaarstelling van een illegaal verblijf in strijd is met internationale verdragen.

In Utrecht is een verklaring gepresenteerd tegen het voornemen van het kabinet illegaal verblijf in Nederland strafbaar te stellen. De verklaring van maatschappelijk organisaties, kerken en gemeenten is al door 10.000 mensen ondertekend.

FNV (gehele federatie), L.O.G.O Gemeenten, VON, UNICEF, DCI, Stichting Inlia, Kerk in Actie, SKIN-kerken, Dokters van de Wereld, Justitia et Pax, Vereniging Vrouw en Recht, Vrouwen Tegen Uitzetting, Oikos, BlinN, HIV-vereniging, Vereniging Asiel Juristen Nederland, Pauluskerk Rotterdam, Wereldhuis Amsterdam, Vereniging Friese Gemeenten, Prof van Boven, Raad van Kerken Nederland, ondertekenden reeds de petitie.

Onderteken de petitie tegen het strafbaar stellen van onwettig verblijf

Bron: Doorbraak.eu

De Wereld Morgen, 2011.03.10 , Daniël Verhoeven

UP

Nu ook rel over hoofddoek bij parlementaire medewerkers

BRUSSEL - De discussie over het dragen van de hoofddoek - doorgaans snel verruimd tot 'het dragen van (opvallende) religieuze en andere symbolen' - woedt nu ook voor de interne keuken van de parlementen. Daarvoor zorgde N-VA-kamerlid Zuhail Demir. Zij en MR en Vlaams Belang verbaasden er zich enige tijd geleden over dat een medewerkster van SP.A-kamerlid Meryame Kitir mét hoofddoek aanwezig was op een commissievergadering in de Kamer, in afwachting van de komst van Kitir zelf.

Zuhail Demir, van Turkse afkomst, zei dat 'dit in Turkije absoluut ondenkbaar was'. Turkije en Frankrijk zijn de twee landen met een sterke 'laïcistische' traditie die elk overtuigingssymbool bannen uit overheidsruimten: administraties, scholen, enzovoort. (In Turkije is dat wel wat aan het wankelen.)

De Morgen herinnerde gisteren aan dat voorval. Zuhail Demir: 'Daarna kreeg ik een storm over mij heen. Persoonlijk vind ik het dragen van een hoofddoek in zo'n situatie niet kunnen. Maar ik vroeg alleen dat er daarover een discussie zou komen. Er moet duidelijkheid zijn.'

Demir erkent intussen de nuanceringen: 'Er staat daarover niets in de regelgeving, dus nu is het niet verboden. Over parlamentsleden zelf zegt het Europees Hof dat ze verkozen zijn wegens hun "opvattingen" en dat het hen dus niet kan verboden worden hun overtuiging te uiten. Partijgenoot Jan Peumans, voorzitter van het Vlaams Parlement, wees terecht Filip Dewinter van Vlaams Belang terecht die vond dat een burger in de publiekstribune geen hoofddoek mag dragen. Dat mag wel. Maar een

parlementair medewerker is volgens mij een overheidsfunctionaris en op het moment dat die publiek optreedt, kan een hoofddoek niet, vind ik.'

Volgens Jeroen Overmeer, N-VA-woordvoerder, is dat ook het standpunt van de partij. 'Ze zouden ook niet willen dat een N-VA-medewerker met een gele trui met daarop "Splits BHV" in de commissie zou zitten.'

Een Open VLD'er als Sven Gatz, fractieleider in het Vlaams Parlement, denkt ook in die richting maar 'staat open voor discussie'.

Parlementsleden zelf hebben uiteraard wel het recht symbolen te dragen. Mahinur Özdemir (CDH), lid van het Brussels Parlement, draagt haar hoofddoek altijd en dat mag.

De Standaard, 2011.03.10, g.teg.

UP

PVV Den Haag wil actie tegen 'allochtone broodgooiers'

AMSTERDAM - Dat de PVV wil dat ergens 'keihard tegen opgetreden moet worden', mag geen verrassing meer heten. Maar het is dit keer niet de lekkende subsidiekraan, of hoofddoekjes in het straatbeeld, het zijn broodgooiers.

Broodgooiers? Ja, broodgooiers. En dan met name de allochtone.

De PVV Den Haag, bij monde van Richard de Mos, is het namelijk goed zat dat de leefbaarheid in de wijk Morgenstond in Den Haag 'ernstig onder druk is komen te staan'. Oorzaak: de 'ongewenste bruine tapijtvloeren' aan meeuwenpoep die over de buurt uitgestrooid worden. De meeuwen komen er weer graag omdat 'hardleerse, veelal allochtone broodgooiers' de meeuwen van voedsel voorzien.

Pamperen

Daar moet het maar eens mee afgelopen zijn, vindt De Mos. Citaat uit het persbericht: 'De tijd van het pamperen moet nu eens tot het verleden gaan behoren. Middels peperdure ondergrondse containers, speciale broodbakken, bordjes met de tekst 'niet voeren' en een twee ton kostende kansloze actie 'De Groene Moskee' wordt steeds rekening gehouden met mensen die leven volgens de islam. Steeds weer moeten autochtone Hagenezen lijden onder de regels die de islam oplegt. Zij zitten met de ongewenste overlast van meeuwen en ander ongedierte.'

Meeuwen en ander ongedierte - kijk nog even naar het logo van de PVV.

Vragen

De partij gaat aan de betrokken wethouder raadvragen stellen over de kwestie, en laat vast weten 'torenhoge boetes' te eisen. 'Misschien wordt het dan eindelijk duidelijk dat we Den Haag graag proper willen houden. Pas als iedereen zich houdt aan de regels van de stad, zal de broodnodige integratie verder bevorderd worden!'

de Volkskrant, 2011.03.10

UP

PVV: Staatsomroep vindt asielzoekers altijd zielig

DEN HAAG - Naar aanleiding van een serie televisieportretten die de Vara maakte over uitgeprocedeerde asielzoekers hebben PVV-Kamerleden Martin Bosma en Sietse Fritsma vragen gesteld aan media-minister Van Bijsterveld.

De vrijheidspartij vindt dat de omroep met de korte films de mediawet overtreedt. De Vara zou de asielzoekers enkel als zielig in beeld brengen en daarmee een eenzijdig beeld van uitgeprocedeerden geven. De PVV spreekt van 'asiel-propaganda' en 'het verheerlijken van asiel-immigratie'.

Nederland Zwaait Uit

De portretten, die elk één minuut duren, schetsen de situatie van kinderen "die in ons land geworteld zijn, maar door de huidige regering het land worden uitgezet." Ze worden vanaf morgen uitgezonden onder de titel 'Nederland Zwaait Uit' en zijn te zien in diverse televisieprogramma's.

In een persbericht valt te lezen dat de Vara niet wil dat deze kinderen "onopgemerkt" op het vliegtuig worden gezet. De dreigende uitzetting van de 14-jarige Sahar Hbrahim Ghel is voor de Vara aanleiding voor de actie. "Velen vinden dat Sahar in Nederland moet kunnen blijven. En Sahar is niet de enige die in een benarde positie is gekomen door strenge regels en ellenlange procedures," aldus de omroep.

Omroep niet kritisch

De PVV trekt de conclusie dat de staatsomroep niet kritisch tegenover asielzoekers staat en stelt dat de publieke omroep nooit de negatieve elementen van de immigratie laat zien. Criminaliteit en overlast zouden onbelicht blijven. Ook zouden asielzoekers consequent als zielig worden neergezet, terwijl veel uitgeprocedeerden keer op keer hun vertrekplicht negeren.

Op de PVV-site valt verder te lezen dat de Vara zich, volgens de partij, al eerder aan 'asiel-propaganda' heeft bezondigd. Zo zond de omroep in 2005 het programma '26.000' gezichten uit. Later bleek een aantal hoofdpersonen te hebben gelogen over hun vluchtverhaal. Het zou onder meer om criminelen gaan.

Dit is volgens de PVV in strijd met de Mediawet die voorschrijft dat de staatsomroep "gebalanceerd dient te berichten" en aldus "op evenwichtige wijze" een beeld van de samenleving moet geven. (DVDH)

Algemeen Dagblad, 2011.03.10

UP

Roemeense zusjes kunnen wél blijven

BELGIE LEERT NIET UIT GEMAAKTE FOUTEN

Elementair gezond verstand zegt 'neen' tegen de terugkeer van Cristina (10), Andrea (7) en Brigitta (4) naar Roemenië. Maar volgens KAREN VAN LAETHEM en KAREN WEIS beschikt België zelfs over de juiste juridische middelen om een onverstandige beslissing te voorkomen.

Het verhaal van de drie Roemeense zusjes, dat al enige tijd de Belgische pers en publieke opinie in de ban houdt, bereikte een nieuw dieptepunt. Volgens de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) bestaat er geen enkele juridische grond om de meisjes, die al twee jaar bij Belgische gastgezinnen verblijven op vraag van hun ouders, hier te houden (DS 7 maart). Maar de vader, die in België veroordeeld werd tot twee jaar gevangenisstraf omdat hij zijn dochters seksueel misbruikte en ze trachtte te verkopen, werd al in vrijheid gesteld en teruggevlogen naar Roemenië. Indien België eind deze maand de meisjes ook terug doet vliegen, lopen ze in Roemenië een reëel gevaar.

Geen enkel juridisch argument?

Als we het Kinderrechtencommissariaat en de DVZ moeten geloven, spreekt geen enkel internationaal verdrag zich uit over wat al dan niet geoorloofd is in een dergelijke situatie. Maar zij vergeten het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), dat onder meer een absoluut verbod op foltering en onmenselijke en vernederende behandeling poneert in artikel 3. Omdat België partij is bij het EVRM, heeft het de verplichting om deze rechten te waarborgen ten opzichte van al wie zich onder zijn 'rechtsmacht' bevindt. Dat is met die meisjes het geval, omdat ze al twee jaar op Belgisch grondgebied verblijven.

De vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, het orgaan dat toezicht houdt op de naleving van het EVRM, stelt ook dat - conform datzelfde artikel - het niet alleen verboden is dat een verdragsstaat zelf foltert of iemand onderwerpt aan een behandeling die als vernederend of onmenselijk gekwalificeerd kan worden, maar ook dat het verboden is om iemand naar een derde staat over te brengen wanneer dit zou betekenen dat hij of zij daar een 'ernstig gevaar' loopt om een onmenselijke of vernederende behandeling te ondergaan.

Bij deze beoordeling houdt het Hof steeds rekening met de feiten eigen aan de zaak. Als het belang van kinderen op het spel staat, zal een hoger beschermingsniveau worden vereist. Er moet niet bewezen worden dat, in casu, de drie Roemeense zusjes zonder enige twijfel blootgesteld zullen worden aan onmenselijke of vernederende behandeling bij hun uitwijzing naar Roemenië. Zoiets kán ook niet sluitend bewezen worden, nu het om een hypothetische situatie gaat. Het is voldoende te bewijzen dat er een ernstig en reëel gevaar op een dergelijke behandeling bestaat.

De rechten van de zusjes

Wat kan nu de impact zijn van dat artikel op de zaak van de drie Roemeense zusjes? In de eerste plaats is het onwaarschijnlijk dat artikel 3 EVRM de meisjes een definitieve Belgische verblijfstitel kan opleveren. Zodra er voldoende garanties zijn of zekerheid dat de zusjes in veilige omstandigheden opgevangen kunnen worden in Roemenië, levert hun uitwijzing namelijk geen schending van artikel 3 EVRM op.

Op dit ogenblik is het echter onmogelijk om sluitend te bewijzen dat de meisjes geen risico lopen om in Roemenië in omstandigheden te belanden die voor hen, als jonge kinderen, als vernederend of misschien zelfs onmenselijk gekwalificeerd kunnen worden. De DVZ zwaait met de garanties die het kreeg van de Roemeense autoriteiten, onder andere de Roemeense jeugdzorg. Deze zegden onder meer dat de vader niet meer in contact mocht komen met de meisjes.

Verskillende reportages, interviews en getuigenissen zaaien voldoende twijfel over de redenering van de DVZ. Opmerkelijk in deze zaak is dat onduidelijkheid troef is. Terwijl eerst gezegd werd dat de meisjes bij hun moeder zouden verblijven, bleek afgelopen weekend dat zij opgevangen zouden worden in pleeggezinnen zolang er een onderzoek tegen de ouders loopt in Roemenië. In de Telefacts-aflevering van dinsdag 8 maart vertelde het hoofd van de Roemeense jeugdbescherming dan weer dat de meisjes opgevangen zouden worden 'in een weeshuis of bij gastgezinnen'. Ook wordt er niet uiteengezet hoe de jeugdbescherming concreet zal vermijden dat de vader opnieuw contact heeft met zijn dochters. En wat met de vrienden van de vader, die zich eveneens aan de kinderen hebben vergrepen?

Roemenië heeft op het vlak van bescherming van kinderrechten een verre van smetteloos track record. Een enkele Google-zoekopdracht levert een groot aantal verslagen van mensenrechtenorganisaties op waarin de situatie van kinderrechten in Roemenië kritiek wordt genoemd. Ook de analyse van het universele periodieke rapport van Roemenië voor de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties wijst op tekortkomingen op vlak van kinderrechten in Roemenië. België mag de garanties van de Roemeense overheid dan ook niet zonder meer aanvaarden als geloofwaardig.

Heeft België zijn les geleerd?

Hoewel de feiten verschillend zijn, doet de zaak van de drie Roemeense meisjes terugdenken aan de recente uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak 'M.S.S. t. België & Griekenland'. In deze zaak negeerde de DVZ de verschillende verslagen opgesteld door ngo's over de mensonterende omstandigheden waarin vluchtelingen in Griekenland opgevangen worden, en baseerde hij zich op de garanties die hij gekregen had van de Griekse autoriteiten om een Afghaanse vluchteling terug te sturen naar Griekenland. Ondanks de initiële waarborgen van de Griekse autoriteiten, heeft de betrokken Afghaanse asielzoeker ettelijke maanden in erbarmelijke omstandigheden dakloos in Athene geleefd. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeelde België in januari 2011 tot het betalen van 24.900 euro omdat het de man uitgewezen had, terwijl het had moeten weten dat de asielzoeker in onmenselijke en vernederende omstandigheden terecht zou komen.

Amper veroordeeld door het Europese Hof dreigt België hier weer zijn mensenrechtenverplichtingen te verzaken door de meisjes terug te sturen naar Roemenië, zonder dat het harde garanties heeft voor een correcte opvang. De jonge leeftijd van de meisjes, hun voorgeschiedenis van seksueel misbruik, de moeilijke familiale situatie, gebrek aan duidelijkheid over hun lot aldaar, alsook de twijfelachtige reputatie van Roemenië op vlak van jeugdzorg, zijn allemaal factoren die België in aanmerking moet nemen bij de beoordeling van de garanties verstrekt door Roemenië (en de toepassing van artikel 3 EVRM). Het is zonder meer cruciaal dat België de rechten en het belang van deze kinderen op alle andere elementen laat voorgaan. Het is zelfs onbegrijpelijk als het dat niet doet.

KAREN VAN LAETHEM EN KAREN WEISWie? Wetenschappelijk medewerkers bij de onderzoeksgroep fundamentele rechten & constitutionalisme van de VUB. Wat? Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens reikt België een artikel aan om de Roemeense meisjes te beschermen en de Dienst Vreemdelingenzaken weet dat. Waarom? België heeft eerder al een veroordeling opgelopen omdat het naliet dat artikel in te roepen.

De Standaard, 2011.03.10

UP

Valse papieren voor illegalen uit Bangladesh: 12 arrestaties, waarvan 1 in België

Bij de ontmanteling van een netwerk in Frankrijk dat illegale immigranten uit Bangladesh van valse documenten voorzag, zijn dinsdag en woensdag twaalf mensen opgepakt. Dat meldt Europol donderdag. Eén van de arrestaties vond plaats in België.

"De rechercheurs viseerden een crimineel netwerk in Frankrijk, bestaande uit Pakistanen en Bengalezen, dat zorgde voor valse Europese paspoorten van hoge kwaliteit", aldus de politieorganisatie.

Dinsdag en woensdag werden bij de operatie van Europol twaalf mensen opgepakt: elf in Frankrijk en één in België.

De immigranten kwamen uit Bangladesh en wilden via Zweden en Frankrijk naar Groot-Brittannië reizen. Ze betaalden 12.000 euro voor het eerste deel van hun reis. Toegang tot het Verenigd Koninkrijk kostte hen nog eens 5.000 euro. (belga/jv)

De Morgen, 2011.03.10

UP

Aanhoudingen wegens mensenhandel

NIJMEGEN - De politie in Nijmegen heeft een 31-jarige en een 21-jarige vrouw aangehouden op verdenking van mensenhandel. Ook zouden zij een zes maanden oude baby hebben vastgehouden om de moeder te dwingen te werken als prostituee, aldus de politie.

De aanhoudingen werden al eerder deze week verricht. De ouders van het 19-jarige slachtoffer constateerden dat hun dochter in de prostitutie werkte en waarschuwden de politie. De vrouw was bang dat haar kind iets zou worden aangedaan. De politie ging direct op onderzoek uit en trof de baby aan in een woning in de Nijmeegse wijk Neerbosch-Oost. De politie onderzoekt de zaak verder. (ANP)

Algemeen Dagblad, 2011.03.11

UP

Compromissen op de werkvloer

GRENZEN AAN DE VRIJHEID

In de kwestie van de Genkse Hema was de nuance erg snel zoek, vindt JAN DENYS. Toch is hij er geen voorstander van om kledingvoorschriften bij wet vast te leggen, want wat wel of niet kan in een bedrijf wijzigt voortdurend.

De voorbije dagen was er veel ophef rond een jonge Vlaamse moslimvrouw die weigerde haar hoofddoek uit te doen op de werkplek toen haar werkgever erom vroeg. Omdat bijgevolg haar arbeidscontract niet werd verlengd, hadden verschillende partijen snel hun oordeel klaar dat het hier om discriminatie ging.

Naarmate het welvaartspeil toeneemt in een samenleving neemt ook het belang van kleding toe. Met kleding vullen individuen hoe langer hoe meer een deel van hun identiteit in. Dit geldt ook op de

arbeidsmarkt. Naast een functionele rol heeft kleding in bedrijven vaak een ondersteunende rol in de cultuur en het imago van het bedrijf. Dat kan problemen opleveren, omdat collectieve voorschriften op gespannen voet kunnen staan met kledingvoorkeuren die de eigen identiteit van de werknemer ondersteunen. Werknemers kunnen zich daarbij beroepen op de vrijheid van meningsuiting, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gelijke behandeling en vrijheid van godsdienst.

Werkgever heeft ook rechten

Daartegenover staat dat bedrijven het recht hebben om eisen te stellen aan hun werknemers op het vlak van kleding. Dit recht hangt af van de volgende doelen (in afnemend belang): veiligheid, gezondheid en hygiëne, functionaliteit, imago bedrijf, competentie werknemers (professionalisme), publieke opinie en conventionalisme. Gebruik maken van dit recht moet worden getoetst aan de eisen van noodzakelijkheid (bedrijfsbelang), proportionaliteit en subsidiariteit. Zorgvuldigheid is dus vereist om beide belangen op een serene manier tegen elkaar af te wegen.

Waar de precieze grenzen liggen is niet vooraf te bepalen. Die grenzen evolueren trouwens in de tijd. Het lijkt geen twijfel dat de geëmancipeerde moderne burger/werknemer in deze materie meer invloed uitoefent en niet altijd lijdzaam de bevelen of orders van de werkgever moet opvolgen. De werknemer heeft vandaag veel meer vrijheid om zelf te bepalen welke kleren hij op het werk draagt. De individualisering van de samenleving heeft daarmee te maken. Maar ook in de huidige tijd is dit recht niet absoluut. Het moet nog steeds worden afgewogen tegen de hierboven opgesomde belangen van de werkgever en het bedrijf. Dit betekent dat werknemers nog altijd een stukje van hun identiteit inleveren als ze aan het werk zijn.

Een werknemer die op dit vlak geen enkel compromis wenst te sluiten, moet accepteren dat de kansen op werk afnemen. Zo'n werknemer ontkent het recht van de werkgever in deze materie. De realiteit leert dat dit uitzonderingen zijn. Joyce, wier contract niet werd verlengd, komt met haar onverbiddelijke keuze om een hoofddoek te dragen uitgebreid in de krant en groeit misschien uit tot een rolmodel, maar is helemaal niet representatief voor de meerderheid van moslima's in Vlaanderen, die wel degelijk bereid zijn om hun hoofddoek uit te doen als de werkgever hierom vraagt. Net zoals duizenden werknemers op vraag van hun werkgever piercings verwijderen op het werk uitdoen of opzichtige tattoos bedekken. De media-aandacht voor de Hema-case dreigt de blik op de arbeidsmarkt wat te vertroebelen. De realiteit is dat in de grote meerderheid van de gevallen goed wordt omgegaan met de spanning tussen individuele voorkeuren van werknemers en collectieve voorschriften van bedrijven.

Terughoudendheid is aangewezen

Overigens kunnen we hoofddoeken, piercings en andere vormen van kleding of lichaamsbedekking niet zomaar over eenzelfde kam scheren. De maatschappelijke gevoeligheid blijkt afhankelijk van het object anders te liggen. Zowel werkgevers als werknemers blijken iets toleranter te zijn voor piercings dan voor hoofddoeken, maar het verschil is al met al klein. In tegenstelling tot wat vaak wordt gedacht is de tolerantie voor hoofddoeken bij Franstalige werknemers niet groter dan bij Nederlandstalige. Werknemers uit grotere bedrijven blijken wel iets toleranter, vermoedelijk omdat 'diversiteit' per definitie groter is in grotere bedrijven. Ook jonge werknemers zijn, zoals verwacht, gemiddeld genomen iets toleranter.

Doordat de grenzen tussen individuele voorkeuren en collectieve voorschriften van bedrijven systematisch in beweging zijn, verdient het aanbeveling om terughoudend te zijn met het opleggen van telkens nieuwe regels. Het is ook zeer de vraag of een wet die het dragen van een hoofddoek op de werkplek regelt zou bijdragen tot een meer serene klimaat. De steeds verdergaande juridisering van diversiteit op de arbeidsmarkt is dan ook een zorgwekkende ontwikkeling.

We moeten ook terughoudender zijn met het label discriminatie als zo'n kwestie in de actualiteit komt. Waarom kunnen we niet accepteren dat er bij het aftasten van de wederzijdse grenzen soms eens problemen kunnen rijzen. Uiteraard mag daarbij onderzocht worden of er sprake is van discriminatie, maar een haastig geformuleerd oordeel of een verdachtmaking helpt de zaak niet vooruit. Als zorgvuldigheid ontbreekt, komt dat de sereniteit niet ten goede. Of dit de beste manier is om diversiteit te bevorderen in de samenleving en op de arbeidsmarkt valt te betwijfelen.

JAN DENYSWie? Manager bij uitzendbedrijf Randstad, schrijft deze bijdrage in eigen naam. Wat? De houding van de Vlaamse moslima in Genk is niet representatief. Waarom? De meeste werknemers begrijpen dat eigen kledingvoorkeuren niet altijd overeen kunnen stemmen met de voorschriften van de werkgever.

De Standaard, 2011.03.11

UP

Draaikonterig gedrag

Niet de fietspaden of Beatrix of de Amsterdamse grachten, zelfs niet mijn familie. Het enige wat ik écht miste toen ik twintig jaar geleden naar België verhuisde, was de Hema. Hollands welvaren ten top. Ik verlangde naar de kaas, rookworsten, washandjes, eierwekkers, chocoladeletters en natuurlijk de 'Jip en Janneke'-champagne voor mijn neefjes en nichtjes.

Nederlanders groeien op met de Hema. Kinderen kopen er drop, scholieren kaftpapier en schoolagenda's, studenten hun allereerste pannetjes en servies. Alles mooi en helder vormgegeven. Goedkoop en optimistisch. Hema is voor mij het symbool van democratie en goede smaak. Een betere wereld. Iedereen voelt zich daar goed. Armlastigen en mensen die zich alles kunnen permitteren. Zelfs estheten en culturele meerwaardezoekers. Ik word er vrolijk van als ik er allochtonen paashazen zie kopen, en boeken van Annie M.G. Schmidt. Zonder dat ze erg in hebben leren ze hier wat de Nederlandse cultuur is. Een Somalisch jongetje hoorde ik laatst aan zijn moeder vragen of Jip en Janneke ook uit Afrika kwamen omdat ze zwart zijn. Daar heeft geen Hollands kind ooit aan gedacht.

Ik was zo blij toen de Hema zijn eerste filialen opende in België. Ook al waren de Belgische verkoopsters niet in staat de Hollandse gezelligheid uit te stralen. Met een Franstalige verkoopster in de Brusselse Hema kreeg ik het aan de stok toen ik vlaggetjes en slingers bij haar afrekende, omdat ze voor zich uitstaarde alsof ze aan de lopende band stond. Dat is niet de geest van de Hema! Mag je een verkoopster dwingen haar klanten aan te kijken en te glimlachen? Ik vind van wel. Maar je mag haar niet verplichten haar hoofddoek af te doen.

Nadat de Hema deze week een vrouw die een hoofddoek droeg in Genk heeft ontslagen, maakt de winkelketen in een persbericht duidelijk dat ze zich schikt naar de 'cultuur en gewoonten' van België. Wat een draaikonterig gedrag! Moet je je schikken naar de gewoonte van het land ook als het een slechte is? Als er klachten van onverdraagzame klanten binnen sijpelen, hoef je je toch niet aan de onverdraagzaamheid aan te passen? Houd je moraal hoog! De Hema heeft een opvoedkundige taak. Is het niet vanuit een winkel dat je de wereld kunt verbeteren?

Consumeren is politiek bedrijven. Nu moet je volgens Vlaams Belang rookworsten van de Hema gaan eten om het te steunen in zijn strijd tegen hoofddoeken. Wat een domheid. Filip Dewinter wil dat mensen neutraal zijn. Wat is een neutraal mens? Iemand die zonder Antwerps accent praat? Iemand zonder geslacht en leeftijd? Neutrale mensen bestaan niet. Wat wel bestaat zijn aardige mensen en onaardige mensen.

Ik vind het een verademing om een gesluierde moeder in de Hema zakdoeken te zien kopen en een paar paashazen voor haar kinderen. Uiteindelijk wil iedereen hetzelfde. Zijn neus snuiten en gelukkig zijn.

En wat als diezelfde vrouw op een dag bij de Hema wil gaan werken en haar hoofddoek niet wil afdoen? Het toppunt van integratie is een gesluierde vrouw die rookworsten van de Hema verkoopt. Zelfs al zijn ze gemaakt van onrein varkensvlees.

Wat is het probleem? Na verloop van tijd zie je die hoofddoeken niet meer. Net zoals lang blond haar of korte krullen je ook niet opvallen. Of baseballcaps. Criterium voor iemand die bij de Hema werkt is dat die klantvriendelijk is. Een volbloed Vlaamse kassière met een ontevreden smoel heb ik minder graag dan een lachende Marokkaanse.

Het interessante in het hoofddoekenschandaal in Genk is dat het gaat om zo'n volbloed Vlaamse die er zelf voor gekozen heeft om een hoofddoek te dragen. De discussie kan in dit geval niet gaan over 'pas je

aan' of 'ga terug naar je land'. Dat iemand in volle vrijheid kiest voor een hoofddoek is natuurlijk voor de onverdraagzame medemens helemaal bedreigend. Het is in hun ogen verraad aan de vrijheid zelf.

De Antwerpse kreeg zelfs een speciale hoofddoek van Hema, met de kleuren en het logo van de winkelketen. 'Mijn baas had die in Nederland besteld, bij het hoofdkantoor van Hema. Ik vond dat fijn', zegt ze. Dat de Hema hoofddoeken aanbiedt met het logo van het winkelketen vind ik prachtig. Zo kan ik me voorstellen dat moslim-vrouwen die bij openbare diensten werken in Vlaanderen, misschien een gele doek met een zwarte leeuw kunnen dragen. Of zwart-geel-rood. In plaats van vreemdelingen zouden ze daardoor lijken op voorbeeld-Belgen.

Oscarvan den Boogaard is schrijver. Zijn column verschijnt elke vrijdag.

De Standaard, 2011.03.11

UP

Filip Dewinter dient klacht in na vergelijking met Hitler

Vlaams Belang-kopstuk Filip Dewinter heeft een klacht wegens laster en eerroof ingediend tegen de Antifascistische Aktie (AFA). Die organisatie heeft in Gent en Antwerpen affiches aangeplakt met daarop foto's van Adolf Hitler en Filip Dewinter en de tekst 'Andere gezichten dezelfde shit'. 'Dergelijke affiches pik ik niet', reageert Dewinter.

'Ik walg van de permanente poging tot associatie tussen Adolf Hitler en mezelf. Deze zogenaamde 'Antifascistische Aktie' gebruikt zelf fascistische methodes om een rechts politicus monddood te maken', zegt Dewinter. 'Ik ben rechts zonder complexen, maar ik ben een democraat, geen antisemiet en zeker geen nazi', legt het Vlaams Belang-kopstuk uit.

Dewinter verwijst ook naar zijn eigen familiegeschiedenis. Zo was zijn grootvader verzetstrijder bij de witte brigade en is zijn vader als student in de gevangenis beland omdat hij weigerde in Duitsland te gaan werken. 'Mij gelijkstellen met Hitler is dan ook vele bruggen te ver', aldus Dewinter.

De Standaard, 2011.03.11, hvv

UP

Gastgezinnen Roemeense zusjes hebben weinig geloof in arrestatie (stief)vader

"De gastgezinnen van de drie Roemeense zusjes hechten weinig geloof in de uitkomst van de gerechtelijke actie in Roemenië." Zo reageren ze op de arrestatie van Zsolt A. in Roemenië. Dit laat de Evergemse schepen en pleitbezorger Johan Van Hove weten.

Zsolt A., de stiefvader van twee Roemeense zusjes en de vader van een halfzusje, werd dinsdag opgepakt op de luchthaven van Boekarest. De man wordt door de lokale autoriteiten verdacht van mensenhandel en zit minstens een maand in de cel.

"Toch hechten de gastgezinnen weinig geloof in de uitkomst van de gerechtelijke actie. Al geeft die de kinderen wel een tijdelijke bescherming tegen hun (stief)vader", klinkt het.

Ze zeggen nog altijd niet de hoogdringendheid van hun repatriëring te begrijpen, aangezien de kinderen bij aankomst in Roemenië toch niet bij hun moeder intrekken maar naar plaatselijke gastgezinnen of een opvangtehuis/weeshuis voor kinderen moeten. "Laat de kinderen voorlopig hier, tot er duidelijkheid is en er spijkerharde garanties zijn voor een veilige toekomst voor de kinderen."

De gastgezinnen besluiten: "Niettegenstaande de eerdere gunstige ontwikkelingen, lijkt er op heden een rookgordijntactiek opgetrokken te worden." (belga/adha)

De Morgen, 2011.03.11

UP

Hema biedt ontslagen werkneemster job aan

GENK - Hema biedt de werkneemster die de keten eerder ontsloeg omwille van haar hoofddoek opnieuw een job aan. Hema geeft toe dat het onjuist heeft gehandeld en laat in een persbericht weten dat het intern reglement bedrijfskleding intussen is aangepast. In haar nieuwe functie zou de vrouw geen contact meer hebben met klanten.

De ontslagen werkneemster werkte in een vestiging in Genk. Hema verlengde het contract van de dame niet nadat er klachten waren gekomen over haar hoofddoek.

De winkelketen geeft nu toe dat ze door de hoofddoek eerst toe te staan en nadien niet meer, onjuist heeft gehandeld. 'Hema heeft inmiddels aan deze uitzendkracht aangeboden om weer voor Hema te komen werken.'

De vrouw mag in haar nieuwe functie haar hoofddoek aanhouden. De keten biedt haar een job aan waarbij er geen contact is met de klanten, zegt Jan Coppejans, Human Resources manager bij Hema België.

Om in de toekomst soortgelijke situaties te voorkomen, is het reglement kleding aangepast en duidelijker gemaakt. Hema nam daarvoor contact op met andere bedrijven en publieke instanties. De groep wil zich zo 'conformereren' aan de gewoonten van het land waar het actief is.

'Daarbij benadrukken wij dat dit beleid niet gericht is tegen het dragen van hoofddoeken of andere symbolen in het bijzonder, maar dat dit geldt voor alle uitingsvormen die afbreuk zouden kunnen doen aan een neutraal en discreet imago van Hema', aldus nog Coppejans.

De Standaard, 2011.03.11, ivb

[UP](#)

Hema geeft om hoofddoek ontslagen vrouw job achter de schermen, maar die weigert

Winkelketen Hema heeft besloten Yoyce Van Op den Bosch, de jongedame die ontslagen werd voor het dragen van een hoofddoek, weer aan te nemen. Maar Van Op den Bosch heeft het voorstel afgeslagen omdat Hema haar nu achter de schermen wil laten werken.

De tot de islam bekeerde Joyce werkte als uitzendcontract bij Hema, maar na klachten van klanten over het feit dat ze een hoofddoek droeg, besliste de winkelketen haar contract niet te verlengen.

Hema geeft nu toe Van Op den Bosch onheus behandeld te hebben. "Door het dragen van de hoofddoek eerst wel toe te staan en later niet meer, heeft Hema naar deze uitzendkracht onjuist gehandeld", klinkt het. Van Op den Bosch kan weer aan de slag bij Hema, mét hoofddoek.

Weggestopt achter de schermen

Maar Van Op den Bosch is niet gelukkig met het voorstel. "Ze bieden me een job aan achter de schermen", reageert Lemia. "Maar ik wil mijn oude job terug, ik wil graag contact met klanten. Bovendien hadden ze me een vast contract beloofd en komen ze nu opnieuw aanzetten met een interimcontract. Dat is dus niet mijn oude job teruggeven."

Gazet van Antwerpen, 2011.03.11

[UP](#)

Kabinet wil niet verplicht 'mengen' op scholen

Minister van onderwijs Marja van Bijsterveldt gaat geen actief beleid voeren tegen zwarte scholen. "Voor mij telt maar één ding, en dat zijn goede scholen."

Volgens de bewindsvrouw zijn die scholen geen thema voor het huidige kabinetsbeleid en ze zal daarom geen actie ondernemen om het aantal terug te dringen.

Dat meldde de minister donderdagavond tijdens een spoeddebat over integratie en segregatie in het onderwijs. "Voor mij telt maar één ding en dat zijn goede scholen", aldus de minister. "Ik heb geen zin in een mengdoctrinatie die van bovenaf wordt opgelegd."

Van Bijsterveldt kreeg in haar uitspraken bijval van minister Piet Hein Donner (Binnenlandse Zaken). Hij stelde eveneens dat het verplicht mengen van scholen geen recht doet aan de huidige dynamische samenleving. "Als je die droom via de overheid wilt realiseren, verandert het stelsel al snel in een nachtmerrie."

Volgens de oppositie werkt het voorgenomen kabinetsbeleid, waarbij op scholen segregatie niet actief wordt tegengegaan, integratie juist tegen. "De minister zou zich juist moeten uitspreken over de onwenselijkheid van het bestaan van zwarte en witte scholen", stelde onder meer Kamerlid Jasper van Dijk (SP). Ook wilde meerdere oppositiepartijen weten wat de minister gaat doen met de twaalf proeven die onder het vorige kabinet waren gestart om segregatie op scholen tegen te gaan. Volgend jaar lopen onder meer in Deventer en Nijmegen trajecten af waarbij zonder dwang leerlingen over verschillende scholen worden gespreid.

"Ik ben absoluut niet tegen de aanpak van segregatie, ook niet op lokaal niveau", aldus Van Bijsterveldt. "Maar het moet niet zo zijn dat er een blauwdruk vanuit Den Haag wordt opgelegd. Daarbij zullen geslaagde proeven beschikbaar worden gesteld voor andere gemeenten. Maar nogmaals, we gaan dat niet van bovenaf verplicht opleggen."

Ook Donner stelde dat, waar mogelijk, verschillende mensen van verschillende culturen met elkaar in aanraking dienen te komen. "Daarbij moet echter de mens centraal staan en niet het systeem", aldus de minister. "Ik volg daarmee de woorden van het kabinet. Wij gaan in het huidige beleid uit van toekomst en niet van afkomst. Gelukkig erkent ook de oppositie het probleem. We zijn het alleen niet eens over de aanpak." (ANP)

Trouw, 2011.03.11

UP

Kijk verder dan een hoofddoek

Oud-journalist Tessa Vermeiren zegt dat in het hoofddoekendebat van de voorbije jaren zin voor nuance, menselijkheid en rechtvaardigheid zoek zijn geraakt. "Ze zijn overstemd door anekdotisch geschreeuw."

In Europa behandelen we moslims nog steeds als kinderen. Wij pretenderen voortdurend beter te weten wat goed voor hen is. Het ontslag van het meisje met hoofddoek bij Hema in Genk en de berichtgeving daar rond toont weer eens aan hoe fragmentarisch we kijken naar gebeurtenissen. Hema beroept zich in een standaardmededeling die naar alle klagers wordt gestuurd op de regels en gewoonten in België. Zuhail Demir van N-VA springt mee op de kar en windt zich op over het verschijnen van een sp.a-medewerkster mét hoofddoek in een kamercommissie. Geen van beiden heeft steekhoudende argumenten.

Meyrem Almaci (Groen!) verwijst in een opiniestuk naar de zaak-Remmery in 2004. Waar er ook een perfide actie werd georganiseerd tegen een werkneemster met hoofddoek. We blijken ons dat nauwelijks te herinneren.

De geesten zijn opgeschoven. Waar in 2004 nog de sympathie neigde naar de kant van het bedrijf dat zijn werkneemster niet wou ontslaan, is dat nu anders. We weten ook niet bewust meer dat in Belgische ziekenhuizen verpleegsters en dokters, moslima's die een hoofddoek dragen, vaak een soort uniformkapje krijgen. Net zoals in Nederland moslima's, werkneemsters bij Hema, een uniformhoofddoekje kunnen dragen.

Onderwijs en werk

Jo Libeer van Voka, wees in Terzake op de vrijheid van bedrijven om hun eigen kledingpolicy te bepalen, maar mist de kans om een voorbeeld te stellen. Nochtans werkt bij Voka een hooggestudeerde adviseur mét hoofddoek. Haar capaciteiten waren belangrijk bij haar aanwerving, niet haar hoofddoek.

Het is niet met het gevecht tegen de hoofddoek dat we de moslima van de eventuele onderdrukking zullen redden. Maar met onderwijs en werk.

Indien N-VA daar op gaat inzetten, dan wordt haar verhaal over 'inclusief nationalisme' geloofwaardig. Niet wanneer ze haar allochtone parlamentslid snel op de populistische trein laat springen. Wat zij in Terzake als warrige argumentatie te berde bracht, getuigde niet van een brede en inclusieve visie op samenleven.

Genk is bij uitstek een laboratorium voor samenleven, het is een van de meest diverse centrumsteden van Vlaanderen. Zoals Fouad Gandoul, voorzitter van het Genkse Forum Samenleven in Diversiteit, in een opiniestuk op Facebook schrijft, zijn de jongste jaren de helft van de kinderen die daar worden geboren van moslimouders. En dan hebben we het nog niet over al die andere nationaliteiten en Vlamingen van buitenlandse origine die daar leven. Hoe gaan we het 'samenleven' bevorderen? Want Genk is natuurlijk slechts één plek in Vlaanderen. We hebben dus geen keuze en ontkennen is een kortzichtige houding.

Wanneer je een afwijkende stem laat horen, en pleit voor echt inclusief samenleven, word je al snel aan de kant geschoven als links en naïef. Naïef tot daar toe, maar 'links' dat kan al helemaal niet meer in deze tijd.

Wanneer je het reducerende discours over 'het grote moslimgevaar' niet onderschrijft, zijn er heel wat medeongelovigen die je klasseren als 'niet van ons'.

De recente revoluties in Tunesië en Egypte, gedragen door jonge mensen die een ander leven willen, die niet langer willen worden behandeld als onwetende kinderen door schatrijke, wrede dictators, en door het Westen dat die despoten de hand boven het hoofd hield en houdt, zijn niet te verklaren vanuit een groeiend moslimfundamentalisme. Integendeel: ze zijn een schreeuw om vrijheid en waardigheid.

Toch blijven wij hier in Europa moslims nog steeds behandelen als kinderen. Wij pretenderen voortdurend beter te weten wat goed voor hen is. Gezaghebbende politici kondigen eenzijdig af dat de multiculturele samenleving mislukt is.

Nu die artificiële kindertijd op internationale schaal lijkt af te lopen, is het misschien ook het moment om de relaties hier opnieuw te bekijken. Om verder te kijken dan geloof. Verder dan een hoofddoek.

Net zoals de jongste jaren luid verkondigd werd dat moslims geen aanleg voor democratie hebben, zo geloven wij op kleinere schaal nog steeds dat ze niet voor zichzelf kunnen denken. Wij projecteren al onze angsten op hen en realiseren ons niet eens dat we zelf de radicale karikaturen creëren, waar we ons achteraf aan ergeren. We willen de moslims liefst niet zien en denken dat dat onze gemoedsrust zal bevorderen.

Als we echt zouden kijken en ontmoeten, zouden we jonge gezinnen zien met aspiraties voor hun kinderen, studenten met ambities. En jazeker, ook mislukkelingen, gefrustreerden, mannen en vrouwen die zijn gaan haten. Dat soort mensen tref je nu eenmaal vaker aan in de onderlaag van een maatschappij waar mensen geen stap verder komen, omdat de prioriteiten elders liggen dan bij het rechtvaardig verdelen van de middelen.

Ik kan perfect als ongelovige leven en naast mij gelovigen weten. Ik stoer me niet aan een nonnetje met een houten kruis, een moslima met hoofddoek, een Jood met een keppeltje. Ik leef zonder bekeringsdrang en zonder vervolgingsfantasieën. In mijn omgang met gelovigen van alle gezindten weet ik dat dit over het algemeen voor hen evenzeer geldt.

Ik staar me niet blind op extremen. Ze zijn er en ik vind dat die met luide stem en met daden moeten veroordeeld worden. Maar ik ben wel van oordeel dat de nuance en de menselijkheid hun rechten hebben én dat de rechtvaardigheid zoek is. Tussen 2004 en 2011 is dat allemaal toch wel verloren

gegaan in het luide anekdotische geschreeuw. In een verharding en verrechtsing, in het ieder voor zich, in een steeds grotere tweedeling van de maatschappij.

Het wordt hoog tijd dat we weer een brede visie ontwikkelen op samenlevingsproblemen en dat we ons opnieuw realiseren dat de scheidingslijn niet door een of ander heilig boek wordt bepaald, maar door de sociaal-economische positie van mensen in deze ongenadig harde maatschappij in crisis.

Opstand komt er omdat mensen niet kunnen deelnemen aan het 'normale' leven. En dat geldt niet alleen voor het Midden-Oosten of Noord-Afrika.

De Morgen, 2011.03.11, Tessa Vermeiren

UP

'Leers heeft toch dezelfde Bijbel?'

Vrijwel alle Nederlandse kerken en een reeks van maatschappelijke organisaties slaan de handen ineen tegen het plan van het kabinet om illegaal verblijf in Nederland strafbaar te stellen. "Ik hoop dat Leers zijn christelijke geweten laat spreken."

Eigenlijk, zegt Geesje Werkman van hulporganisatie Kerk in Actie, vindt ze het 'knap ingewikkeld' en moeilijk met elkaar te rijmen: aan de ene kant zit minister Gerd Leers van immigratie en asiel in de regering namens een christelijke partij, en aan de andere kant komt juist van hem het wetsvoorstel om illegaal verblijf in Nederland strafbaar te stellen. "Leers heeft toch dezelfde Bijbel als wij?", vraagt Werkman zich af. En, vervolgt ze, dan kan de minister toch óók lezen dat Jezus zegt: 'Ik was een vreemdeling, en jullie namen mij op?'

Kerk in Actie, een onderdeel van de Protestantse Kerk in Nederland, is een van de initiatiefnemers van de 'Coalitie tegen Strafbarestelling' die gisteren in Utrecht een verklaring presenteerde tegen het voornemen van het kabinet om illegaliteit strafbaar te maken. Behalve vrijwel alle Nederlandse kerken - van katholiek tot vrijgemaakt - maken ook de vakcentrales FNV en CNV, diverse Nederlandse gemeenten, juristenverenigingen en vluchtelingenorganisaties deel uit van de coalitie. In hun gezamenlijke verklaring noemen de organisaties de mogelijke strafbarestelling van illegaal verblijf 'buiten alle proporties' en 'slecht voor de samenleving'.

Kerk in Actie is 'geschrokken' van een aantal voornemens uit het regeer- en gedoogakkoord van het minderheidskabinet, zegt Werkman. Als illegaliteit strafbaar zou worden, wordt iemand die illegalen hulp verleent medeplichtig aan een strafbaar feit. Kerken zullen dan huiverig worden om mensen zonder verblijfsvergunning bij te staan. De gisteren gepresenteerde verklaring stelt: "De verwarring die hierover ontstaat zal zeker tot gevolg hebben dat aan mensen zonder verblijfsrecht noodzakelijke hulp onthouden zal worden."

De vakcentrales delen die zorg, stelt een woordvoester van de FNV. Nu nog kunnen illegalen die in Nederland werken in een arbeidsconflict door een vakbondsmedewerker worden bijgestaan, maar als de plannen van de minister doorgaan, is dat straks hulp aan een crimineel. Dan ligt het gevaar van uitbuiting op de loer: een werkgever kan alles van een illegale werknemer vragen, onder dreiging hem te verklikken.

De Nederlandse gemeenten maken zich zorgen over de handhaving van een eventueel verbod op illegaliteit. De Utrechtse wethouder Victor Everhardt ziet de bui al hangen: "Wie draait er op voor de kosten van politie en justitie?"

Volgens Klaas van der Kamp, algemeen secretaris van de Raad van Kerken in Nederland, heerst er onder kerkelijke vrijwilligers 'boosheid en schaamte' dat het kabinet nu in termen van criminaliteit praat over illegaal verblijf en hulp aan illegalen.

Een maand geleden bezocht Van der Kamp met religieuze leiders als bisschop Gerard de Korte en synodepreses Peter Verhoeff van de PKN het uitzetcentrum in Ter Apel. "Tijdens de ontmoetingen die we daar hadden, gebeurde iets", zegt Van der Kamp. "Met een schok realiseerden we ons dat al die beleidsdocumenten gaan over mensen."

De Raad van Kerken vindt het vreemd, zegt Van der Kamp, dat wie niets misdaan heeft en geen kant op kan nu als crimineel wordt bestempeld. "Terwijl bankiers die miljarden laten verdampen er vanaf komen met een erecode."

Dat het kabinet mensen zonder verblijfspapieren als misdadigers wil behandelen, is volgens Van der Kamp in tegenspraak met de Bijbel, waarvan 'gastvrijheid' wat hem betreft de centrale boodschap is. "Dat is de gastvrijheid van Abraham die drie vreemdelingen onderdak geeft en zich dan realiseert dat God zelf hem heeft bezocht."

De verklaring van de Coalitie tegen strafbaarstelling, die op internet is te raadplegen, is inmiddels door tienduizend mensen ondertekend.

De opstellers denken dat de voorgestelde maatregel een averechts effect zal hebben. "Mensen die alleen al door hun verblijf in Nederland strafbaar zijn, zullen contacten met overheidsinstanties of maatschappelijke instellingen mijden. Zij zullen zich zo min mogelijk laten registreren. Zo zullen migranten zonder verblijfspapieren zich minder snel tot een arts wenden, hun kinderen minder vaak naar school laten gaan, en terughoudend zijn in het aangeven van geboorten waardoor hun kinderen vaker zonder geboorteakte door het leven zullen gaan."

En: "Slachtoffers of getuigen van intimidatie of geweld zullen nog minder bereid zijn misstanden te melden bij de politie. Die zal ze immers niet beschermen, maar vervolgen."

Begin mei heeft Kerk in Actie een gesprek met minister Leers, en Geesje Werkman zal hem dan de tienduizend handtekeningen aanbieden. Onzalige kabinetsvoorstellen wil ze niet geheel en al op het conto van een individuele minister schrijven, zegt Werkman. "Maar het is triest om te zien hoe een christelijke partij haar principes inruilt voor gedoogsteun."

"Met wie je omgaat, word je besmet", zegt Klaas van der Kamp. Maar hij vindt het 'gedateerd' om als Raad van Kerken een christelijke minister op bijbelse principes aan te spreken. "Wij vragen ons niet af van welke partij een minister lid is, we beoordelen zijn beleid. En in dit geval gaat het ons om de theologie van gastvrijheid."

Later deze maand spreekt de Raad van Kerken met de minister. "Het gaat dan eigenlijk over iets anders", zegt Van der Kamp. Maar hij denkt dat het protest tegen het strafbaar stellen van illegaliteit 'in de coulissen' ongetwijfeld aan de orde komt.

"Ik hoop dat Leers zijn christelijke geweten laat spreken", zegt Geesje Werkman. "Van zuster tot broeder zou ik tegen hem willen zeggen: keer op je schreden terug."

Ooit illegaal, nu neuroloog of verpleegkundige

Ze zijn nu neuroloog, verpleegkundige, of, zoals Nathalia Vaivodina, maatschappelijk werker. Maar ooit kwamen ze als illegaal aan in Nederland. Als dat strafbaar was geweest, zou de Nederlandse samenleving nu niet profiteren van mensen als zij, zei Vaivodina gisteren in Utrecht. Zij behoort tot de Molokanen, een christelijke minderheid die in de 19e eeuw uit Rusland werd gedeporteerd naar (het islamitische) Azerbeidzjan, dat hen wantrouwt en vervolgt. In 2001 vluchtte Vaivodina met haar man naar Nederland. Hun asielverzoek werd afgewezen, maar als statenlozen hadden zij geen land om naar terug te keren. Ze belandden op straat en later in een opvangcentrum. Het kostte hen negen jaar om aan te tonen dat zij aan hun illegaliteit niets konden veranderen. Juist mensen als zij, zei Vaivodina, worden de dupe als illegaliteit strafbaar wordt. Zij en haar man hebben als statenlozen nu een verblijfsvergunning in Nederland.

Nacht van de vervanging

De kerken en maatschappelijke organisaties die zich hebben verenigd in de coalitie tegen de strafbaarstelling van illegaal verblijf houden op donderdag 17 maart de 'Nacht van de Vervanging'. Op het Domplein in Utrecht wordt een symbolische cel geplaatst waar bekende Utrechters (onder wie oud-minister Vogelaar) de plaats in zullen nemen van een illegaal. In Amsterdam zullen prominenten als GroenLinks-Kamerlid Tofik Dibi vluchtelingen een nacht onderdak geven in hun huis. In het Verzetsmuseum is er een discussieavond. Ook in Nijmegen wordt een tijdelijk detentiecentrum opgericht en wordt op het Mariëburgplein een monument voor 'de onbekende vluchteling' onthuld. In Eindhoven opent de Catharinakerk de deuren voor een gezamenlijk diner van vluchtelingen en lokale

politici. Den Haag organiseert een gespreksavond over de gevolgen van het strafbaar stellen van illegaliteit.

Trouw, 2011.03.11, Emiel Hakkenes

UP

Asielzoeker gebaat bij discrete actie

AMSTERDAM - Hulporganisaties en advocaten zijn sinds de ophef over het Afghaanse meisje Sahar huiverig om schrijnende zaken van asielzoekers in de publiciteit te brengen. Vluchtelingenwerk Nederland zegt dat media-aandacht nu meer kwaad dan goed doet voor asielzoekers die hopen dat de minister voor hen een uitzondering maakt.

Dat is een opvallende wijziging. Onder voorgaande kabinetten werden kranten en tv veelvuldig bestookt met verhalen van asielzoekers die onrecht werd aangedaan in de ogen van hun belangenbehartigers.

Publicitaire druk werd veelvuldig ingezet om politici te doen zwichten. Maar nu het kabinet van VVD en CDA aan de macht is, gesteund door de PVV lijkt een andere strategie geboden.

Buiten de camera's

'Minister Leers voelt zich door alle media-aandacht in de Sahar-zaak in een hoek gedrukt', zegt Annemieke Bots van Vluchtelingenwerk. 'Het lijkt er nu op dat het handiger is buiten het oog van de camera's een beroep te doen op de discretionaire bevoegdheid van de minister.' Zo kunnen uitgeprocedeerde asielzoekers in zeer uitzonderlijke gevallen alsnog een verblijfsvergunning krijgen.

De afgelopen weken liet Leers doorschemeren dat hij mogelijk een uitzondering had kunnen maken voor Sahar en familie, als de zaak hem discreet was voorgelegd. Doordat ze deel werd van een politieke discussie, voelde hij zich genoodzaakt zijn rug recht te houden ten opzichte van de PVV. Die partij vreest dat een uitzondering voor de Afghaanse familie het hele asielbeleid ondermijnt.

Betere inschatting

In een poging zich te bevrijden uit deze spagaat opperde de CDA'er de discretionaire bevoegdheid deels over te hevelen naar burgemeesters. Lokale politici, die de asielzoekers kennen, zouden een betere inschatting kunnen maken. Mooie bijkomstigheid is dan dat Leers niet meer de kastanjes uit het vuur hoeft te halen.

CDA-burgemeester Ton Rombouts van Den Bosch poogt collega's bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten te enthousiasmeren. 'Als burgemeester heb je de gezichten bij de families. Dan kom je tot een andere afweging.' Vier CDA-burgemeesters steunen hem. Maar de coalitiefracties in de Kamer zien niets in het overhevelen van bevoegdheden.

de Volkskrant, 2011.03.12, Anneke Stoffelen en Jonathan Witteman

UP

Erken dat de multiculturele samenleving een feit is

Allochtone jongeren willen zich niet afvragen of ze wel bij het Nederland van Rutte mogen horen. Ze zijn allang onderdeel van deze samenleving.

Cartoontekenaar W.E. Hill maakte in 1915 furore met zijn kantelfiguur 'Mijn vrouw en mijn schoonmoeder'. Afhankelijk van de kijker, ontwaart de één hierin een jongedame met fraaie hoed en ziet de ander louter een gerimpelde vrouw met hoofdkapje.

Ook in het dagelijks leven bepalen zulke 'frames' voor een groot deel hoe we de werkelijkheid tot ons nemen, met het integratiedebat als voorbeeld bij uitstek. Een dominante zienswijze is in 2000 ingebracht door Paul Scheffers 'Het multiculturele drama', waarmee het problematiseren van alles wat multicultureel was een ware vlucht nam.

Zulke vaste kaders of frames zijn helder en overzichtelijk omdat de werkelijkheid wordt ingekaderd. Het artikel van Scheffer heeft een decennium geleden zijn functie vervuld; het maakte problemen bespreekbaar. Het grote manco van een frame is echter dat op den duur grote delen van de werkelijkheid uit het zicht verdwijnen.

Want is de multiculturele samenleving iets wat als een experiment kan mislukken, zoals Maxime Verhagen (CDA) onlangs beweerde? Je kunt de multiculturele samenleving ook beschouwen als een vaststaand gegeven. Het 'frame' dat alles rond integratie 'problematisch' is, is op belangrijke punten niet meer bruikbaar. Dit beeld zorgt dat problemen bijna automatisch verbonden worden met niet-westerse (voornamelijk islamitische) allochtonen.

De problemen van de autochtone bevolking krijgen weinig aandacht van politici en beleidsmakers. Voorbeeld: de meeste laaggeletterden in Nederland zijn autochtoon, een feit dat niet past in het dominante 'frame'. Slecht kunnen lezen en schrijven wordt vooral geassocieerd met allochtonen.

Maar vooral sluit het huidige frame van de multiculturele samenleving niet langer aan op tweede en derde generatie allochtonen. Allochtone jongeren merken dat hun identiteit niet geheel wordt geaccepteerd in het land waar ze geboren en getogen zijn. Turks-Nederlandse jongeren schreven een manifest in de Volkskrant, waarin ze hun maatschappelijke positie als zorgwekkend omschreven.

Het manifest en de reacties hierop tonen aan dat de 'Nederlandse identiteit' nog steeds wordt benaderd alsof Nederland zo monocultureel en mono-etnisch is als in de jaren vijftig. In combinatie met het huidige negatieve beeld van integratie heeft dit ongewenste gevolgen. Turks-Nederlandse jongeren worden door velen gezien als een groep die nog moet integreren.

Maar hun Turks-zijn is onderdeel van hun invulling van het Nederlander zijn, net zoals je ook Brabantse Nederlanders, Friese Nederlanders en Rotterdamse Nederlanders hebt. Door het 'multicultureel-is-problematisch'-frame, is het feit dat de jongere allochtone generatie al vanaf hun geboorte onderdeel is van Nederland, schokkend genoeg niet eens vanzelfsprekend.

In vergelijking met de eerste generatie allochtonen, die zich voor een groot deel bezighield met overleven en aanpassen in een vreemd land, spelen bij jongere allochtonen geheel andere vraagstukken, zoals: wanneer ben je als elders geboren Nederlander een volwaardige Nederlander? Of beter gesteld: wanneer ben je één van de Nederlanders aan wie Rutte dit land wil teruggeven? Word je zo gezien als je een vierde of de helft van je culturele erfenis hebt achtergelaten? Als je alleen Nederlands spreekt en het Turks bent verleerd? Als je vriendenkring louter bestaat uit autochtone Nederlanders en niet uit Turkse Nederlanders? Als je thuis alleen kaassoufflés eet en geen baklava?

Het kan niet de bedoeling zijn dat het debat over de multiculturele samenleving op dergelijke discussies uitdraait. Vooral de jongere generatie is, zoals het echte Nederlanders betaamt, kritischer op de invulling van hun Nederlander-zijn in vergelijking met de voorgaande generatie. Zij kunnen en willen niet een deel van hun afkomst 'wegdoen', simpelweg omdat dit onderdeel is van henzelf. Het frame voor jongere allochtonen zou dan ook gebaseerd moeten zijn op de assumptie dat je in het land waar je geboren en getogen bent, het recht hebt om je eigen identiteit in te vullen en te bepalen in hoeverre afkomst en cultureel erfgoed hierin een rol spelen.

Dat brengt me op het derde punt: het problematische integratieframe kan beknopt uitwerken. Zo stond er in het manifest: 'Turkse jongeren moeten het gevoel krijgen dat hun toekomst in Nederland ligt', maar waarom zou dat eigenlijk moeten?

Niet alleen Turks-Nederlandse jongeren, maar ook steeds meer autochtone jongeren bekijken de mogelijkheid om tijdelijk of permanent in het buitenland te gaan wonen, of investeren in een internationale carrière die niet wordt afgeremd door landsgrenzen.

Door het huidige integratieframe wordt de potentie van de jonge generatie allochtonen nauwelijks opgemerkt. Dat een groot deel van deze jongeren kiest voor een internationale carrière is niet verwonderlijk. Van huis uit leren zij meerdere werelden kennen en hebben een voorsprong omdat ze

met twee benen in twee culturen de carrièreladder opstappen. Juist in deze globaliserende wereld globalistische tijd kan Nederland ons land wel varen bij dit multiculturele 'human capital'.

Maar het gaat hier niet om het benadrukken van deze voorsprong. Waar het om gaat, is dat allochtone jongeren volledig zichzelf kunnen zijn, dat zij hun keuzes vanuit dezelfde veilige basissituatie kunnen maken als autochtone jongeren. En dat ze niet hoeven twijfelen of de premier hen wel of niet tot 'de Nederlanders van dit prachtige land' rekent, omdat de wieg van hun ouders toevallig buiten de landsgrenzen stond.

Vervang het gerimpelde pessimistische integratieframe dus door een jongere, elegante en meer positieve variant, die allochtone jongeren in staat stelt hun eigen identiteit als volwaardig burger aan Nederland toe te voegen.

Trouw, 2011.03.11, Shantie Ramlal-Jagmohansingh

UP

Hema bant hoofddoeken uit winkels

Winkelketen wil 'neutraal imago' tegenover klanten

BRUSSEL - Hema heeft de vrouw die het eerder op straat zette vanwege haar hoofddoek, een nieuwe job aangeboden. Achter de schermen. Joyce Van Op den Bosch weigert. 'Ik wil mijn job terug, in de winkel.'

De Nederlandse winkelketen Hema stuurde gisteren twee mededelingen de wereld in. Enerzijds heeft ze een algemene oplossing voor het hoofddoekenprobleem in haar Belgische winkels: een hoofddoek is er voortaan alleen nog toegelaten als hij uit het zicht van de klanten blijft. Anderzijds biedt Hema aan Joyce Van Op den Bosch (20) een nieuwe baan aan in Genk, de vestiging waar ze eerder als uitzendkracht werkte.

Van Op den Bosch, die half februari op straat is gezet omdat ze weigerde haar hoofddoek af te zetten, krijgt er opnieuw een interimcontract aangeboden. 'Zij het niet voltijs', zegt Jan Coppejans, de Human Resources manager van Hema-België. 'Hoelang en op welke dagen, hangt af van de behoeften. Voorwaarde is wel dat ze alleen taken uitvoert die buiten het zicht van de klanten gebeuren.'

Joyce Van Op den Bosch, die zich op haar vijftiende tot de islam bekeerde, weigert dat aanbod. 'Ik wil mijn job terug', zegt ze vastberaden. 'Ik werkte eerder in de winkel, dat wil ik opnieuw doen.'

Maar de kans is klein dat ze deze ambitie ooit kan waarmaken. Hema verbiedt de hoofddoek in haar Belgische winkels, en zij wil die hoofddoek niet afzetten.

Gisteren heeft de winkelketen haar beleid terzake nog eens bevestigd. 'We hebben de regels die al langer impliciet golden, nu duidelijk op een rij gezet', zegt Jan Coppejans. 'Om vergissingen zoals in Genk te voorkomen.' In Genk was Joyce Van Op den Bosch met hoofddoek begonnen te werken. Ze kreeg zelfs een doek met Hema-logo. Pas na twee maanden kreeg ze te horen dat dit eigenlijk niet kon, wegens te veel klachten van klanten.

'Door het dragen van de hoofddoek eerst wel toe te staan en later niet meer, heeft Hema naar deze uitzendkracht onjuist gehandeld', schrijft de Nederlandse winkelketen in haar mededeling. Daarom wordt het intern reglement voor bedrijfskleding 'verfijnd'. Centraal staat dat het personeel zich 'zo neutraal mogelijk opstelt ten aanzien van het publiek'. Hema verwijst naar de 'gewoonte' daarover in andere winkelketens en supermarkten in ons land -in de Nederlandse winkels is een hoofddoek wel toegestaan.

'We benadrukken dat dit beleid niet gericht is tegen het dragen van hoofddoeken of andere symbolen in het bijzonder, maar dat dit geldt voor alle uitingvormen die afbreuk zouden kunnen doen aan een neutraal en discreet imago van Hema', aldus nog het bedrijf.

Intussen is er een protestbeweging ontstaan tegen het ontslag van Joyce Van Op den Bosch. Zaterdag organiseert de islamitische geloofsgemeenschap van Genk een betoging. Die start om 14 uur aan het station, en eindigt aan de Hema-winkel in Genk.

De Standaard, 2011.03.12, Pieter Lesaffer

UP

HEMA: hoofddoek mag tóch, maar alleen in magazijn

BRUSSEL - De warenhuisketen HEMA biedt de 20-jarige uitzendkracht die in de vestiging in het Belgische Genk geen contractverlenging kreeg omdat ze haar hoofddoek weigerde af te nemen, toch een nieuw contract aan. Ze mag zelfs haar hoofddoek ophouden. Op voorwaarde dat ze in het magazijn blijft.

Tegelijkertijd 'verfijnt' Hema zijn kledingreglement, dat hoofddoeken voortaan verbiedt. 'Schandalig', foetert het meisje. 'Dat is niet mijn job teruggeven, dat is mij wegsteken omdat ik een hoofddoek draag.'

Regionaal verschijnsel

HEMA en crisiscommunicatie: het is geen geslaagde combinatie. Nadat het bedrijf eerder deze week al de wenkbrauwen deed fronsen door het hoofddoekenverbod dat de keten plots in België bleek te hanteren, af te doen als een regionaal verschijnsel - 'HEMA wil zich conformeren aan de gewoonten van het land waarin het actief is' - sloeg de warenhuisketen gisteren helemaal een modderfiguur.

Toch was er goed nieuws te melden: het meisje dat half februari van Randstad te horen kreeg dat haar uitzendcontract bij Hema in Genk niet verlengd werd omdat ze haar hoofddoek niet wilde afnemen, zou terug worden aangenomen. "Mét hoofddoek", zo verzekerde Jan Coppejans, human resources manager van HEMA België om vier uur 's namiddags. 'We beseffen dat we iets recht te zetten hebben tegenover Joyce.'

HEMA erkende een 'vergissing' te hebben gemaakt door het meisje eerst toe te laten met een hoofddoek te komen werken, om daar twee maanden later plots een probleem van te maken. Maar tegelijkertijd, zo kondigde Coppejans aan, zou HEMA zijn intern kledingreglement 'verfijnen', waardoor hoofddoeken voortaan niet meer worden toegelaten.

Discreet imago

'Wij hangen een neutraal en discreet imago aan', legde Coppejans uit. 'Alle uitingen van religie - kruisjes, hoofddoeken, keppeltjes - passen daar niet in. Ook zware tattoo's en piercings zien we liever niet.'

Dus Joye mocht voortaan wél met een hoofddoek komen werken, maar alle andere gesluisde werknemers zouden geweerd worden? 'Die zaken willen we scheiden', aldus Coppejans, terwijl de vertwijfeling in zijn stem sloop. 'We willen onze vergissing met Joyce rechtzetten. Die andere beslissing, dat is ons beleid. Dat moet u loskoppelen.'

Of dat geen verwarrend signaal zou zijn naar de buitenwereld?

Hoegenaamd niet, verzekerde Coppejans. 'We zijn net heel duidelijk.' Overigens, klonk het: 'Joyce wil heel graag weer bij ons komen werken. Dat heeft ze zelf gezegd.'

Nieuw voorstel

Een uur later opnieuw de human resources manager van HEMA België aan de lijn, met een enigszins gewijzigde boodschap deze keer. 'Uw opmerking was terecht: we kunnen niet én Joyce met haar hoofddoek terug aannemen én hoofddoeken gaan verbieden.' En dus had HEMA een nieuw voorstel klaar. 'We gaan Joyce een uitzendcontract voorstellen in de back office van Genk. Het magazijn, zo u wil. Op die manier blijven we wél consequent met ons kledingreglement.'

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen- en Racismebestrijding (CGKR), dat zich ondertussen in een persbericht positief had uitgelaten over het voornemen van HEMA om Joyce terug in dienst te nemen maar zich niettemin vragen stelde over het expliciete hoofddoekenverbod, reageerde furieus. Door de

gewijzigde communicatie van HEMA zag CGKR- directeur Jozef De Witte zich genoodzaakt zijn eigen persbericht in te trekken.

'Dit kan toch helemaal niet?', aldus De Witte. 'Hema verandert gaandeweg de voorwaarden van zijn voorstel, zonder ons daarover in te lichten. Bovendien stemt hun uiteindelijke voorstel niet overeen met de teneur van hun persbericht. En dan die flou artistique over hun hoofddoekenverbod... Schrijf maar op: ik ben not amused.'

Overleg

Toch wil De Witte niet alle bruggen opblazen. 'U zal mij niet horen zeggen dat het Centrum niet meer met Hema zal praten. Ik blijf openstaan voor overleg, maar ik ben geen ezel die zich twee keer aan dezelfde steen stoot.' De Witte merkt ook op dat het zwaartepunt van de discussie is verschoven. 'Alvorens een beslissing te nemen over Joyce, heeft HEMA contact opgenomen met Carrefour, Colruyt en C&A. Dit gaat dus niet meer alleen over Hema, maar over hoe Belgische bedrijven omgaan met hoofddoeken op de werkvloer.'

Bij HEMA beschouwt men dat probleem alvast als opgelost. 'We zijn het nagegaan: wij hebben 850 mensen in dienst en geen enkele daarvan draagt een hoofddoek. De vraag of vrouwen hun hoofddoek in een andere back office mogen aanhouden, is dus niet aan de orde. Joyce is en blijft de uitzondering op de regel.'

De Morgen, 2011.03.12, Sue Somers

UP

Kopvodd en hansworsten

Parbleu!

'Asielbedriegers! Criminele vreemdelingen! Illegalen! Islamradicalen! Immigratieprofiteurs!' Aldus groette Filip Dewinter 's morgens de dingen. Hij had het niet tegen iemand in het bijzonder, tenzij tegen die kerel die hij in de badkamerspiegel zag, maar een betere manier om zijn stem op te warmen was er niet. 'Blijf van ons land!', gorgelde hij eraan toe terwijl hij zijn ochtendtoilet afmaakte. Haartjes kammen, das dichtknopen, en klaar voor alweer een dag op de bres voor een radicaal, nationalistisch en republikeins Vlaanderen.

De andere Dewintertjes zaten al op hem te wachten aan de keukentafel.

'En wat eten we vanmorgen bij het ontbijt, kindertjes?' vroeg de pater familias opgeruimd.

'Hema-worst, papa!' klonk het in koor.

'En waarom eten we Hema-worst, kindertjes?'

'Omdat de Hema-worst vanaf nu een symbool is van de strijd tegen de radicale islam, de discriminatie van de vrouw en de islamisering van ons land en van Europa, papa.'

'Zeer goed, kindertjes. En waarom nog?'

'Omdat Hema-worst lekker is, papa.'

Bij zoveel eendracht en bijval baadde Filip even in een warme gloed van tevredenheid. Dat genoeg viel hem buitenshuis de laatste tijd nog maar zelden te beurt. Niet in zijn eigen partij. Na de laatste verkiezingsnederlaag was Vlaams Belang voornamelijk in het nieuws gekomen als de top vechtend over de grond rolde. Het fulmineren tegen al dan niet denkbeeldige asielbedriegers, islamradicalen en immigratieprofiteurs scheen bij het publiek enkel nog maar de lust tot geeuwen op te wekken. Het ergste van al: altijd weer was er die Bart De Wever die de partij de kaas van het brood at. Op de rand van het onwelvoeglijke af, zoals de pers al begon te kwispelstaarten zodra de voorzitter van de N-VA nog maar zijn mond opentrok, in een tv-quizje zat, stakers verketterde, eens 280 dagen een nieuwe

regering dwarsboomde. Van Filips eigen belangwekkende handelingen en denkbeelden schenen ondertussen zelfs de honden geen brood meer te lusten.

Nu weer: een VTM-fictiereeks over de komende Antwerpse gemeenteraadsverkiezingen? Zijn naam werd zelfs niet genoemd. Wel die van De Wever. Altijd weer die De Wever. Dewinter had soms de indruk: al steek ik mijn eigen broek in brand, niemand kijkt nog op.

Hij was er echter niet de man naar om de schouders te laten hangen. Vandaag voelde hij zich zelfs extra strijdvaardig. De week was namelijk veelbelovend begonnen. De Hema in Genk had een hoofddoekdragende winkeljuf ontslagen, naar verluidt als 'toegeving aan de Belgische cultuur'. Dewinter had zich gehaast om dat ontslag hartelijk toe te juichen. Met enkele vermeldingen op een paar websites als gevolg. Een succesje toch. Gisteravond had hij ook uitgebreid op de Nederlandse radio kunnen uitleggen hoe gevaarlijk indoctrinerend een hoofddoek in de Hema wel kan zijn. Hij feliciteerde de Hema-directie met de 'volkomen terechte en moedige beslissing' en verzekerde dat de Vlaming als blijk van waardering meer dan ooit de Hema-worst zou blijven kopen. Topworst! Klasseworst! Niets op aan te merken, op die worst.

'Ook een stukje proeven?'

Filip was inmiddels op het partijsecretariaat aangekomen en hield zijn voorzitter een stukje van de bewuste saucijs voor. Bruno Valkeniers maakte eerst een afwerend gebaar, maar kon uiteindelijk niet op tegen de argumenten van Dewinter.

'Door deze worst te eten geef je aan dat je net zoals de Hema tegen hoofddoeken bent, Bruno. Dat je niet buigt voor die islamradicalen en immigratieprofiteurs die zich listig tussen onze winkelrekken opstellen. Eigenlijk is dit een symbolische worst. De worst van het verzet!'

'Werkelijk?' mompelde Valkeniers wiens verwrongen gezicht verried dat het enige verzet waarvan hij op dat moment last had, zich in zijn maag manifesteerde.

'Goed veel varken erin ook. Niks halal', ging Dewinter smakkend verder. 'Ik ga heel Vlaanderen de raad geven om klant te worden bij de Hema.'

'Werkelijk?' zei de voorzitter nogmaals.

'Zeker weten. Dat hoofddoekendebat trekken wij weer helemaal naar ons toe. Gewapend met deze kameraad hier!' Op dit punt hield Dewinter een Hema-worst als een banier voor zich uit.

De voorzitter aanschouwde het aandoenlijke enthousiasme van de andere en zuchtte diep. Hij voelde zich als een vader die een jarig kind niet alleen moet gaan vertellen dat er geen cadeautje komt, maar bovendien dat mama er voor altijd met de melkboer vandoor is.

'Ik vrees dat het al te laat is om maximaal munt te slaan uit die hoofddoekenkwestie', begon Valkeniers. 'De N-VA is ons namelijk voor: ze hebben zojuist aangekondigd dat ze een wetsvoorstel gaan indienen om hoofddoeken te verbieden in het parlement. Het is inmiddels in alle journaals.'

'In het parlement?' snoof Dewinter. 'Maar daar lopen toch geen vrouwen rond met die kopvodden?'

'Toch wel. Soms. Een enkele keer', zei Valkeniers spijtig. 'Enkele weken geleden is er blijkbaar eventjes een parlementaire medewerkster van de SP-A de kamercommissie Sociale Zaken binnengeslopen en die droeg een hoofddoek. Verbijstering alom. Lichte paniek zelfs. Sommige parlementsleden doken onder hun bank van de schrik. Er is natuurlijk direct alarm geslagen. Ook Jan Jambon van de N-VA werd verwittigd.'

'Parbleu! En dat herinneren ze zich bij de N-VA uitgerekend op het moment dat ik nog eens de pers haal met mijn Hema-worst?'

'Mmmm', deed Valkeniers aarzelend. 'Over die worst moeten we het ook nog eens hebben, vrees ik. Er is mij namelijk ter ore gekomen dat de N-VA overweegt publiek afstand te nemen van die worst. Met

name de uitspraken van Hema over een toegeving aan de "Belgische cultuur" vinden ze daar nogal ongelukkig. Dat had moeten zijn Vlámse cultuur. Uw worst is bovendien een buitenlandse worst, een volksvreemde worst. Een worst die niet noodzakelijk helemaal bij onze identiteit aansluit. Ik zeg het niet graag, mijn beste Filip, maar uw worst lijkt nu al aangebrand.'

Dewinter keek beteuterd. 'Toeme toch! Die Bart De Wever altijd weer. Waarom mijn worst? Waarom bijt hij zich niet eens vast in een vette vis?'

Jo Van Damme is columnist.

De Standaard, 2011.03.12

UP

Protestactie met 1.000 mensen na ontslag om hoofddoek

Vandaag betoogden in Genk zo'n 1.000 mensen tegen het ontslag van een moslima bij Hema in Genk na klachten over haar hoofddoek. De betrokken vrouw weigert intussen de nieuwe job die de keten haar aanbiedt. "Het is niet mijn oude job als verkoopster", zegt ze. "Ik moet in het magazijn blijven. Dus ga ik niet op hun aanbod in."

Van Op den Bosch kan haar niet vinden in het jobaanbod van Hema. Hema verlengde het contract van de vrouw niet nadat het klachten had gekregen over haar hoofddoek. Vrijdag sloeg de keten in een persbericht mea culpa. Hema gaf toe dat het onjuist had gehandeld door de hoofddoek eerst toe te staan en daar nadien op terug te komen. De groep bood de vrouw een nieuwe job aan, een job waarbij ze geen contact zou hebben met de klanten. Haar hoofddoek mocht ze daarbij ophouden.

De vrouw zegt dat ze niet op het aanbod ingaat. "Ik kreeg een telefoon van iemand van Hema. Die zei dat ik opnieuw een job kreeg. Daar was ik heel gelukkig mee, maar even later bleken daar bepaalde voorwaarden aan verbonden. Ik mocht alleen in het magazijn werken. Dat wil ik niet. Ik hou net van het sociale contact met de klanten in de winkel zelf. Bovendien kreeg ik opnieuw een interimcontract, terwijl ze me eerst een vast contract hadden beloofd."

Vreedzame optocht

De protestactie in Genk tegen het hoofddoekenverbod van Hema lokte een duizendtal deelnemers. Het initiatief van de betoging ging uit van Houcine Talmssou namens de islamitische geloofsgemeenschap.

De vreedzame optocht vertrok rond 14 uur aan het station van Genk en eindigde aan de Hema-winkel in het centrum van Genk. Vooraan in de optocht verzamelden zich boze vrouwen. De actie was gericht tegen de Hema-winkelketen, die onlangs het contract van een Genkse moslima niet wilde verlengen omdat ze haar hoofddoek niet wilde afzetten. (belga/vsv/tw)

De Morgen, 2011.03.12

UP

Sarkozy wil grote vluchtelingenkampen in Noord-Afrika

BRUSSEL - De Franse president Nicolas Sarkozy wil dat er grote vluchtelingenkampen worden opgezet in Noord-Afrika om de grote stroom vluchtelingen uit Libië op te vangen. Hij pleitte vrijdag voor grote 'humanitaire zones' voor misschien wel honderdduizenden mensen. Sarkozy zei dit vrijdag na afloop van de EU-top over Libië in Brussel.

Volgens Sarkozy zijn de zones nodig om de grote stroom vluchtelingen te kunnen verwerken en zo te voorkomen dat de mensen naar Europa vluchten. 'De immigratie moet aan beide zijden van de Middellandse Zee onder controle worden gehouden', aldus Sarkozy. Hij benadrukte het belang voor humane condities in de kampen. Zo moeten er zelfs scholen worden geopend in de kampen.

Sarkozy wil dat de kampen in Egypte en Tunesië komen en geleid moeten worden door de Verenigde Naties.

de Volkskrant, 2011.03.12

UP

17 illegalen gevat op trein Antwerpen-Brussel

De spoorwegpolitie heeft gisteren bij een controle op treinen tussen Antwerpen en Brussel zeventien illegalen aangetroffen. Dat meldt de federale politie. Twee anderen zijn ter beschikking gesteld van het parket.

De spoorwegpolitie hield gisteren tussen 12 en 20 uur een grootschalige controleactie op de internationale treinen tussen Brussel en Antwerpen. De actie was onder meer gericht tegen drugstoerisme, overlast en agressie. De treinen op dit traject zijn regelmatig het doelwit van diefstallen, drugstoerisme, illegale immigratie, overlast en agressie tegen het treinpersoneel en/of reizigers, zegt de politie.

Drugs

Tijdens de actie troffen de agenten zeventien illegalen aan. Zeven van hen werden overgebracht naar een gesloten instelling. De politie betrapte daarnaast zes mensen met drugs op zak. Een dealer had 112 gram marihuana, 50 gram hasj en een weegschaal op zak. Hij is ter beschikking gesteld van het parket van Antwerpen. Een andere persoon met drugs is ter beschikking gesteld van het Kortrijkse parket wegens het schenden van zijn voorwaarden van voorlopige hechtenis. (belga/tw)

De Morgen, 2011.03.13

UP

Driehonderd betogers voor hoofddoek in Genk

In Genk zijn zaterdag ongeveer driehonderd deelnemers opgedaagd om te betogen tegen de beslissing van Hema om het interimcontract van Joyce Van Op den Bosch (20) stop te zetten. De Nederlandse winkelketen zette de jonge vrouw op straat na klachten van klanten over haar hoofddoek.

Van Op den Bosch liep zelf vooraan in de optocht (op de foto met rode megafoon). Als slogan droeg ze met zich mee: 'Mijn hoofddoek is niet mijn gevangenis, maar wel mijn vrijheid'.

De bedoeling was dat de optocht, georganiseerd door de islamitische gemeenschap van Genk, aan de Hema-vestiging van Genk zou eindigen. Uiteindelijk heeft het stadsbestuur dat niet toegestaan. De deelnemers waren vooral allochtonen.

De Standaard, 2011.03.14, Mine Dalemans

UP

Exotische klederdracht

Marc Reynebeau noemde een woordenstrijd tussen zeven politici over identiteit woensdag 'uiterst leerrijk en dus betekenisvol', maar verder verdween het onderwerp naar de achtergrond. Er dienden zich belangwekkendere discussiepunten aan. Wie dacht dat over de Hoofddoek alles was gezegd, geschreeuwd en geluld, zag vorige week zijn ongelijk omstandig bewezen. Van de regen in de drup.

In een filiaal van de ongedefinieerde winkelketen HEMA in Genk werd een uitzendkracht op straat gezet omdat zij een Hoofddoek droeg. De vrouw heette Joyce Van op den Bosch en bleek een bekeerling. Daarmee werden voorbereide argumenten als een vermeende onderdrukking van de vrouw onbruikbaar, en zakte de winkelketen tot op het niveau van een bouwbedrijf dat geen buitenlanders aanneemt omdat de mensen hen niet moeten. Klanten en collega's hadden opmerkingen gemaakt bij de hoofdzetel.

Lijkgeur

Plat gedoe, iets voor het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding. Toch moesten hier pagina's krantenpapier mee worden gevuld, en stuurde De Morgen zelfs een redactrice met Hoofddoek de straat op om aan den lijve te ondervinden hoe dat voelt. Het was een redelijk misplaatste - aan die

vrouwtjes met hun boze mannen en achterlijke cultuur kan je dat blijkbaar niet vragen - doch originele invalshoek om een debat waar ondertussen een lijkgeur van opstijgt, te belichten. De Zevende Dag had wél een moslima bereid gevonden om zich tegenover Indra De Witte in navolging van ondertussen talloze lotgenoten nogmaals te verantwoorden voor haar exotische klederdracht.

Onder zelfverkleerde rechtsgeleerden

Stond de onderdrukking van de vrouw niet centraal, dan was het dat andere argument dat daarmee steeds in een beurtrol moet dienen om de Hoofddoek te stigmatiseren, dat vorige week aandacht trok: de neutraliteit van de overheid. Het blijft bizar dat dit fundament van onze democratische rechtstaat pas uit de kast is gehaald toen islamitische vrouwen een Hoofddoek omdeden, maar is niettemin in no time uitgegroeid tot een razend populair gespreksonderwerpen onder zelfverkleerde rechtsgeleerden. Onder hen bevindt zich Zuhail Demir, één van de vele parlementaire vruchten van de electorale winst van N-VA. De volksvertegenwoordigster liet weten dat zij liever geen Hoofddoeken in het parlement ziet verschijnen. Dat wil zeggen: bezoekers mogen aan- en uittrekken wat ze willen, net als parlementariërs, maar voor hun medewerkers zouden religieuze symbolen worden verboden. Zo'n onderscheid kan enkel door spitstechnologie overleefd worden gehouden.

In trefwoorden

En daar beschikt Demir over. Politiek personeel moet namelijk neutraal zijn. Politiek personeel is per definitie felgekleurd, maar wanneer je daar een Hoofddoek rond bindt, staat een gedroomde neutraliteit op de helling. Parlementariërs mogen bovendien gelegitimeerd door het volk doen en laten wat ze willen van Demir, behalve medewerkers aanstellen die een Hoofddoek dragen. En de scheiding tussen Kerk en Staat natuurlijk. Altijd de scheiding tussen Kerk en Staat. Welke Staat parlementaire medewerkers precies vertegenwoordigen, werd niet duidelijk. De staat van hun politieke bazen misschien? De argumentatie van Demir lijkt meer op een antwoord uit De Slimste Mens in trefwoorden dan op een intellectuele redenering.

Behoren HEMA en Zuhail Demir tot een achterlijke cultuur die we met alle mogelijke middelen moeten bestrijden vooraleer zij er in slagen onze beschaving ten gronde te richten? Ik denk het niet. HEMA is een bedrijf dat enkel geïnteresseerd is in winst maken, en is zoals het kapitalisme amoreel. Demir is een parlamentslid dat zich stierlijk verveelt in lopende zaken. Haar gekakel ging niet vergezeld van enig wetsvoorstel. Dat neemt niet weg dat het hoegenaamd schrijnend is dat anno 2011 gesoebaat over dit onderwerp nog steeds gretig aftrek vindt, en het blijft vernederend voor al die vrouwen die met recht en trots een Hoofddoek dragen.

Apache Newslab, 2011.03.14

UP

Hema over ontslagen hoofddoek-werkneemster: "Hier houdt het op"

Voor winkelketen Hema is de kwestie van het ontslag van Joyce Van Op den Bosch, die ontslagen werd omdat ze een hoofddoek droeg, definitief gesloten.

De directie van Hema had Van Op den Bosch (Lemia), die zich enkele jaren geleden tot de islam bekeerde, bij haar aanwerving toegestaan om een hoofddoek te dragen, maar kwam terug op die beslissing nadat klanten hun ongenoegen hadden laten blijken.

Afgelopen vrijdag bood Hema de ontslagen moslima nog een nieuw tijdelijk contract aan, maar zij ging daar niet op in. Personeelsmanager Jan Coppejans van Hema is dan ook formeel: "Voor ons houdt het hier nu op. Wij hebben een laatste poging gedaan, zonder resultaat." Coppejans ontkent bovendien formeel dat haar ooit een vast contract is aangeboden.

Manifestatie

Zaterdag werd in Genk betoogd tegen het ontslag. Khaddeja Ghrou, woordvoerster van de islamitische gemeenschap, die zelf geen hoofddoek draagt, was één van de 250 aanwezigen. "Een vrouw moet zelf kunnen kiezen of ze een hoofddoek draagt. De manifestatie is niet tegen Hema gericht, wel tegen de hoofddoekenfobie in het algemeen", zegt ze.

Nooit verwacht

Voorop in de betoging liep ook het ontslagen meisje Lemia, met megafoon. "Ik kan niet anders dan hier aanwezig zijn", zei de strijdlustige jonge vrouw. "Ik had nooit verwacht dat de gebeurtenissen bij Hema

zo'n heisa zouden veroorzaken. In ieder geval wil ik bijdragen aan het maatschappelijk debat. Vooral omdat ik het belangrijk vind dat ik zelf mag bepalen of ik een hoofddoek draag."

Gazet van Antwerpen, 2011.03.14, CN/GC

UP

Marine Le Pen in Lampedusa: "Europa kan jullie niet opvangen"

"Europa heeft niet de capaciteit om jullie op te vangen." Dat heeft Marine Le Pen van het Franse Front National (FN) gezegd aan immigranten op het Italiaanse eiland Lampedusa. De leidster van extreemrechts werd er onthaald door een antiracismebetoging.

"Ik leef met jullie mee, maar Europa heeft niet de capaciteit om jullie op te vangen. We beschikken niet langer over de financiële middelen", aldus Le Pen aan twee vertegenwoordigers van de duizenden Tunesische immigranten die de afgelopen twee weken op Lampedusa aankwamen. Met het veelbesproken bezoek wil Le Pen "de aandacht vestigen" op de stroom buitenlanders die volgens haar in de toekomst mogelijk tot "honderdduizenden" kunnen aangroeien.

Vergezeld door FN-vicevoorzitter Louis Aliot en Europees afgevaardigde Mario Borghezio (Lega Nord) trok Le Pen naar het opvangcentrum op het eiland. "Het is niet mijn bedoeling propaganda te voeren. Ik verkies jullie de waarheid te vertellen. Europa wordt steeds armer", zo luidde het verder. Le Pen verklaarde nogmaals te betreuren dat de Europese Unie "geen enkele oplossing aanbrengt". (belga/tma)

De Morgen, 2011.03.14

UP

Oudste Roemeens zusje blijft tot uitwijzing bij gastgezin

Het oudste van de drie zusjes die in België verblijven nadat hun vader veroordeeld werd voor seksueel misbruik, mag tot haar uitwijzing eind maart bij het Evergemse gastgezin blijven. Dat heeft de jeugdrechter in Gent deze middag beslist, meldt Evergems schepen Johan Van Hove.

Of kinderpsychiater Peter Adriaenssens het kind mag onderzoeken, kwam niet meer te sprake. Volgens Van Hove, schepen van sociale zaken en pleitbezorger van de meisjes en hun gastfamilies, lijkt dat een doodlopend spoor. "Want het is duidelijk dat DVZ (Dienst Vreemdelingenzaken) snel, Christina mogelijk al vanaf 23 maart, wil uitwijzen", klinkt het. De uitspraak was voor het gastgezin "enigszins verwacht", maar hun reactie toch "strijdvaardig".

De lokale politie van Zottegem heeft op 9 maart een woonstvaststelling gedaan voor het jongste (enige biologische) kind Brigitta (4), omdat de vader een procedure tot regularisatie in België kan starten. Brigitta en Andrea (7) hebben een vergunning om tot 25 maart in het land te zijn. "Hun gastgezinnen hebben geen enkel contact meer met de kinderen en dat is frustrerend. Ze hebben het gevoel dat ze enkel goed genoeg waren voor het gerecht toen de vader werd aangehouden."

De drie kinderen werden seksueel misbruikt door hun (stief)vader en door andere mannen, met medische en psychologische schade als gevolg. Zsolt A., die tot twee jaar effectieve celstraf veroordeeld werd, is vorige week naar Roemenië teruggevoerd. De man werd daar aangehouden op verdenking van mensenhandel. (belga/adb)

De Morgen, 2011.03.14

UP

België kan golf jonge vluchtelingen niet slikken

Het aantal onbegeleide minderjarige jongeren dat in ons land asiel aanvraagt, stijgt spectaculair. In februari dienden er 149 een asielaanvraag in, tegenover 56 jongeren een jaar eerder. Dat is een stijging met maar liefst 166 procent.

Het leeuwendeel van de jongeren zijn Afghanen, en hun leeftijd blijft dalen. "Kinderen van veertien die twee jaar onderweg zijn geweest vormen geen uitzondering meer", luidt het bij het 'Platform Kinderen op de Vlucht'. Als de trend zich doorzet, zullen er dit jaar dubbel zoveel Afgaanse minderjarigen asiel aanvragen in ons land dan in 2010. Op de tweede plaats komen Guineeërs. Samen vertegenwoordigen ze 60 procent van de minderjarige asielzoekers.

Bij het Platform vermoedt men een uitgestelde exodus, omdat veel van die Afgaanse jongeren lang onderweg zijn. "Zo krijg je een uitgestelde instroom, een tijd na het hoogtepunt van een conflict." Velen van hen zijn onderweg naar Groot-Brittannië.

Onrustwekkend is de dalende leeftijd van de aanvragers. "Tot 2009 was de gemiddelde leeftijd 16 à 17 jaar, nu zien we steeds meer jongeren van 14 binnenkomen." Van de minderjarigen verblijven er ook steeds meer op hotel. Midden november waren er het slechts 76, nu zijn dat er al 126. De hogere instroom bemoeilijkt de doorstroming naar een gepaste opvang.

De Morgen, 2011.03.15, Nele van Doninck

UP

Daklozen vrijwillig terug naar Oost-Europa

DEN HAAG - Het is de gemeente Den Haag gelukt om tien dakloze Oost-Europeanen op vrijwillige basis terug te laten keren naar het land van herkomst.

Daarnaast is uitzendbureau OTTO Work Force begonnen met het screenen van werkloze Polen, Bulgaren en Roemenen in de stad, of deze mogelijk in aanmerking komen voor een 'tweedekans-arbeidscontract'.

Tevreden met begin

De Haagse wethouder Marnix Norder (PvdA) toont zich tevreden met dit begin. Den Haag telt volgens hem zeshonderd dakloze en werkloze Oost-Europeanen, die de opvangvoorzieningen in de stad belasten. In december kondigde hij aan graag deze groep terug te sturen naar het land van herkomst. Aangezien het niet mogelijk is EU-burgers tot vertrek te dwingen, is hij begonnen met een poging deze mensen er toe te bewegen vrijwillig te vertrekken.

Met een eerste geselecteerde groep van 93 aan lager wal geraakte Polen, Bulgaren en Roemenen is sinds het begin van het jaar een aantal gesprekken gevoerd door medewerkers van de Kessler stichting voor maatschappelijke opvang en de Stichting Den Haag en Midden- en Oost-Europa. Tien van hen besloten gebruik te maken van het aanbod om met een door Den Haag betaald treinkaartje en een lunchpakket naar hun vaderland terug te gaan. De hulpverleners hebben contact gelegd met verwanten of instanties in het thuisland, zodat de vertrekkers daar onderdak kunnen vinden.

Niet willen vertrekken

Een groot deel van deze groep peinst er echter niet over vrijwillig te vertrekken. 'Enkele tientallen' van hen maken volgens Norder een goede kans op een arbeidscontract bij het uitzendbureau OTTO Work Force, dat zich wil inspannen om hen een tweede kans te geven op de arbeidsmarkt. Voor een oplossing voor degenen die bijvoorbeeld door een verslaving hiervoor niet in aanmerking komen, wacht de Haagse wethouder op nieuwe regelgeving uit Den Haag. Minister Kamp (Sociale Zaken) en minister Leers (Immigratie) kondigden eerder aan dat zij gedwongen uitzetting mogelijk willen maken van EU-burgers die een reeks kleine vergrijpen begaan of een beroep doen op de daklozenopvang.

Onder de tien vrijwillig vertrokken Oost-Europeanen is een dame die eerder gestopt was met haar werkzaamheden als prostituee, en nu liever in Polen is. Ook een jonge Poolse man, dakloos, drugsverslaafd en met psychische problemen, is vertrokken. 'Hij was hier gekomen via een uitzendbureau, maar werd gedumpt. Nu blijkt dat hij in Polen onder curatele staat vanwege zijn psychische problemen, en kan hij daar weer zorg krijgen.'

In Den Haag wonen tussen de 20 duizend en 30 duizend Midden- en Oost-Europeanen. Met name de groep Bulgaren neemt sterk toe. Norder benadrukt dat Nederland de arbeidskrachten uit de nieuwe

Europese lidstaten hard nodig heeft. 'De maatregelen richten zich op een kleine groep van zeshonderd die in een uitzichtloze situatie zit. En de stad draait op voor de kosten.'

de Volkskrant, 2011.03.15, Alex Burghoorn en Charlotte Huisman

UP

Gemeenschapsonderwijs mag zelf over hoofddoek beslissen

Het gemeenschapsonderwijs is bevoegd om het dragen van hoofddoeken op school te regelen. Dat heeft het Grondwettelijk Hof beslist.

De Raad van State had een algemene hoofddoekenverbod in het gemeenschapsonderwijs in maart 2010 geschorst. Dat verbod was voorzien voor 1 september 2011, maar de Raad wilde eerst uitmaken wie bevoegd is om over een verbod te oordelen.

Daar heeft het Grondwettelijke Hof nu een uitspraak over gedaan. Volgens het Hof is het gemeenschapsonderwijs daarvoor zelf bevoegd.

Schorsing

Voorlopig verandert er echter niets aan de schorsing van het verbod. Door de uitspraak van het Grondwettelijk Hof kan de Raad van State zich over de inhoud van de beslissing uitspreken. Een uitspraak ten gronde zal duidelijkheid in dit dossier brengen.

Aanleiding voor het verbod waren problemen in enkele Antwerpse scholen in 2009. In de athenea van Antwerpen en Hoboken werd daarom beslist dat niemand nog een hoofddoek mocht dragen. Sinds 1 september 2009 staat in het schoolreglement van die twee scholen dat het dragen van levensbeschouwelijke kentekens verboden is.

Daarop wilde het gemeenschapsonderwijs een algemeen verbod op het dragen van 'levensbeschouwelijke kentekens' invoeren in al zijn scholen.

Tevreden

'Wij zijn tevreden dat het Grondwettelijk Hof onze bevoegdheden in deze materie erkent', zegt Raymonda Verdyck van het gemeenschapsonderwijs. 'Met respect voor de Raad van State ondernemen wij nu geen nieuwe stappen en doen wij geen verdere uitspraken.' Het is nu wachten op de verdere behandeling van het dossier voor de Raad van State, aldus Verdyck.

De Standaard, 2011.03.15, kld

UP

Hennis (VVD) wil debat over hoofddoekverbod

DEN HAAG - Tweede Kamerlid Jeanine Hennis van de VVD wil dat stadhuismedewerkers geen hoofddoekjes of andere religieuze symbolen dragen. Dat zegt het liberale Kamerlid dinsdag in een interview met dagblad De Pers. "Alle religies zijn daarbij voor mij gelijk. Universiteiten, scholen, ook daarover zou ik in alle rust het debat willen voeren", aldus Hennis.

ANP "Het debat: wanneer draag je de hoofddoek? Dat zou ik graag voeren. Een meer beschouwend debat over de scheiding van kerk en staat", stelt de VVD-politica. Volgens haar wordt dit bemoeilijkt door christelijke partijen. Die "beschouwen dat gelijk als een aantasting van de vrijheid van godsdienst".

Volgens Hennis is de angst hiervoor onzin, omdat de vrijheid van godsdienst in veel wetsartikelen geregeld zou zijn. Het artikel specifiek over vrijheid van godsdienst noemt ze "in feite overbodig". (ANP)

Het Parool, 2011.03.15

UP

Hennis (VVD): Geen hoofddoek voor stadhuismedewerker

DEN HAAG - Tweede Kamerlid Jeanine Hennis van de VVD wil dat stadhuismedewerkers geen hoofddoekjes of andere religieuze symbolen dragen. Dat zegt het liberale Kamerlid vandaag in een interview met dagblad De Pers.

"Alle religies zijn daarbij voor mij gelijk. Universiteiten, scholen, ook daarover zou ik in alle rust het debat willen voeren" aldus Hennis.

'Debat voeren moeilijk door christelijke partijen'

Het VVD-Kamerlid stelt: "Het debat: wanneer draag je de hoofddoek? Dat zou ik graag voeren. Een meer beschouwend debat over de scheiding van kerk en staat." Volgens haar wordt dit bemoeilijkt door christelijke partijen. "Die beschouwen dat gelijk als een aantasting van de vrijheid van godsdienst."

In de campagne voor de Provinciale Statenverkiezingen op 2 maart stelde PVV-lijsttrekker voor de Eerste Kamer Machiel de Graaf dat hoofddoekjes verboden moeten worden in provinciehuizen. De gedoogpartner van het minderheidskabinet van VVD en CDA kreeg hierop veel kritiek. Niet alleen van oppositiepartijen GroenLinks en de ChristenUnie, maar ook van regeringspartij CDA.

Volgens Hennis is de angst voor aantasting van de vrijheid van godsdienst in Nederland onzin. "Want de vrijheid van godsdienst is in zo veel andere artikelen geregeld: de vrijheid van vergadering, de vrijheid van meningsuiting. In feite is het artikel waarin die vrijheid van godsdienst is vervat overbodig."

Het VVD-Kamerlid wijst erop hoe het er in andere landen aan toe gaat als het gaat om een hoofddoekverbod in publieke ruimtes. "Soms denk ik, als ik kijk naar hoe het tot voor kort in Turkije was: waar hebben we het over? Wat doen we hier toch moeilijk met z'n allen."

En Hennis vervolgt: "Of kijk hoe Frankrijk daarmee omgaat, waar de hoofddoek verboden is op openbare scholen. Onze verzuilingsgeschiedenis zorgt er mede voor dat we van die krampachtige debatten hebben af en toe. De christelijke partijen drukken daar een flinke stempel op. Dat kunnen we niet ontkennen." (ANP)

Algemeen Dagblad, 2011.03.15

UP

Hennis krijgt haar hoofddoekjesdebat

DEN HAAG - Het VVD-Kamerlid Jeanine Hennis stelde dinsdag dat ze een „meer beschouwend debat over de scheiding van kerk en Staat" wil voeren, onder meer over het wel of niet dragen van hoofddoekjes door ambtenaren. Ze krijgt haar zin.

Naar aanleiding van haar uitlatingen deed GroenLinks parlementariër Tofik Dibi dinsdag een verzoek om een dergelijk debat, dat door voldoende andere partijen in de Kamer werd gesteund. Wanneer het zal plaatshebben, is nog niet vastgesteld.

De PVV in de Kamer had er geen behoefte aan. (ANP)

Algemeen Dagblad, 2011.03.15

UP

Hoofddoekje verdeelt VVD

AMSTERDAM - De Amsterdamse VVD-fractievoorzitter Robert Flos is voor een hoofddoekjesverbod voor baliemedewerkers op het stadhuis. Het VVD-Kamerlid Jeanine Hennis pleit daar vanochtend voor in een interview met dagblad De Pers. Ze vindt dat voor alle stadhuismedewerkers een verbod op hoofddoekjes zou moeten gelden, 'net als voor andere religieuze symbolen'.

Flos sluit zich bij haar aan waar het gaat om ambtenaren die namens de overheid in contact staan met de burger, zoals opsporingsambtenaren en baliemedewerkers. De fractievoorzitter spreekt op persoonlijke titel: "We moeten het er in de fractie nog over hebben."

Die is verdeeld. Van de acht leden zijn drie VVD'ers het met Flos eens, onder wie Frank van Dalen. "De overheid moet neutraal zijn."

In elk geval drie liberalen zijn het met Flos oneens. Marijn Ornstein: "Ik ben een voorvechter van vrijheden. Dus ik vind dat mensen hun geloof mogen belijden én uiten. Ook ambtenaren." Lokaal partijleider en wethouder Eric van der Burg was niet bereikbaar voor commentaar.

Vrijheid van godsdienst

In de campagne voor de Provinciale Statenverkiezingen op 2 maart stelde PVV-lijsttrekker voor de Eerste Kamer Machiel de Graaf dat hoofddoekjes verboden moeten worden in provinciehuizen. De gedoogpartner van het minderheidskabinet van VVD en CDA kreeg hierop veel kritiek. Niet alleen van oppositiepartijen GroenLinks en de ChristenUnie, maar ook van regeringspartij CDA.

Volgens Hennis is de angst voor aantasting van de vrijheid van godsdienst in Nederland onzin. "Want de vrijheid van godsdienst is in zo veel andere artikelen geregeld: de vrijheid van vergadering, de vrijheid van meningsuiting. In feite is het artikel waarin die vrijheid van godsdienst is vervat overbodig."

Het VVD-Kamerlid wijst erop hoe het er in andere landen aan toe gaat als het gaat om een hoofddoekverbod in publieke ruimtes. "Soms denk ik, als ik kijk naar hoe het tot voor kort in Turkije was: waar hebben we het over? Wat doen we hier toch moeilijk met z'n allen." En Hennis vervolgt: "Of kijk hoe Frankrijk daarmee omgaat, waar de hoofddoek verboden is op openbare scholen."

Onze verzuilingsgeschiedenis zorgt er mede voor dat we van die krampachtige debatten hebben af en toe. De christelijke partijen drukken daar een flinke stempel op. Dat kunnen we niet ontkennen."

Het Parool, 2011.03.15

UP

Italië laat ferry met geëvacueerden uit Libië niet toe

Een Marokkaanse veerboot met 1.850 personen aan boord die de gevechten in Libië ontvlucht zijn, krijgt van de Italiaanse autoriteiten geen toestemming om de territoriale wateren binnen te varen. Dat melden de Italiaanse scheepvaartautoriteiten. Het gaat vooral om Marokkanen die in Libië werkten.

"Het schip bevindt zich in internationale wateren", aldus Antonio Giummo van de haven van Augusta in Sicilië. "Ze wilden de haven binnenvaren om bij te tanken, maar we hebben geantwoord dat het ministerie van Binnenlandse Zaken dat verboden heeft".

De ferry Mistral Express, die zondag uit Tripoli vertrokken is, was door de Marokkaanse overheid gecharterd om Marokkanen in Libië te repatriëren.

Ondertussen zijn op het Italiaanse eiland Lampedusa sinds maandag 1.500 asielzoekers gearriveerd. (afp/adb)

De Morgen, 2011.03.15

UP

PVV houdt vast aan halvering aantal immigranten

UPDATE DEN HAAG - De daling van het aantal asielzoekers die de PVV voor ogen heeft, is wel degelijk gebaseerd op cijfers van het ministerie van Justitie. De partijen die vorig jaar onderhandelden over de huidige coalitie, legden de beoogde immigratiemaatregelen voor aan ambtenaren van het ministerie.

Dat zei PVV-Kamerlid Sietse Fritsma tijdens een debat in de Tweede Kamer. Zijn partijleider Geert Wilders had het bij de presentatie van het kabinet over een halvering van de instroom van niet-westerse allochtonen. Maar uit een brief van toenmalig minister Ernst Hirsch Ballin (Justitie) aan de informateur staat dat de beoogde maatregelen de instroom hoogstens met 15 procent zouden beperken.

Fritsma voerde aan dat die brief slechts over een deel van de voorgenomen maatregelen gingen. In een later gesprek met de ambtenaren over alle voornemens kwamen de hogere cijfers op tafel. Minister-president Mark Rutte bevestigde donderdag de lezing van Fritsma.

Het aantal asielzoekers zou met een kwart kunnen dalen, reguliere immigratie met 30 procent, bleek uit de cijfers van Justitie. Gezien de oververtegenwoordiging van niet-westerse allochtonen, zou de instroom van deze groep kunnen halveren, luidde de conclusie van Wilders. Rutte noemde dat donderdag „geen vreemde gedachte”.

De premier herhaalde dat de cijfers voor zijn eigen VVD en voor het CDA verwachte uitkomsten zijn van het regeringsbeleid, maar geen doel op zich. De partijen houden het in het regeerakkoord op een zeer substantiële daling van de instroom. Voor de PVV is een halvering van de komst van niet-westerse allochtonen wel een streefcijfer.

De oppositie vroeg om een verdere onderbouwing van de percentages die de PVV hanteert. Volgens Rutte ging het om conclusies die de onderhandelende partijen vorig jaar trokken op basis van gesprekken met ambtenaren. D66-Kamerlid Gerard Schouw vindt dat het parlement nu zijn controlerende taak niet goed kan uitvoeren.

„Het kabinet houdt een deel van de cijfers achter. Hoe kunnen we de maatregelen van het kabinet beoordelen en de regering controleren als we niet van alle informatie beschikken?” (ANP/BVDL)

Algemeen Dagblad, 2011.03.15

UP

Verhagen: Multiculturele samenleving mislukt

Maxime Verhagen: Nederlanders moeten weer trots zijn op ons land.

ZWOLLE - Volgens Verhagen voelen Nederlanders zich niet meer thuis in hun land en niet-Nederlanders eigenlijk ook niet. „Nederland is te veel verwaterd,” vindt hij.

Dit schrijft het AD vandaag. De CDA-minister noemde de Verenigde Staten een voorbeeld van een wél geslaagde multiculturele samenleving. „Als je mensen daar vraagt wie of wat ze zijn, geven ze als eerste antwoord dat ze Amerikaan zijn en dan pas waar ze oorspronkelijk vandaan komen,” aldus Verhagen.

„In Nederland ontbreekt dat gevoel van trots op eigen land bij autochtonen en trots op Nederlanderschap bij allochtonen.” De inburgering van nieuwkomers zou volgens hem meer met Nederlandse normen en waarden doorspekt moeten worden.

Met zijn felle uitspraken volgt Verhagen het voorbeeld van drie prominente Europese staatshoofden, Angela Merkel, David Cameron en Nicolas Sarkozy. De Duitse bondskanselier zei eind vorig jaar dat de Duitse multiculturele samenleving is mislukt.

De Franse president Sarkozy is dezelfde mening toegedaan. „We hebben ons te veel beziggehouden met de identiteit van de immigrant en niet genoeg met de identiteit van het land dat hem opving”, zei Sarkozy vorige week.

Algemeen Dagblad, 2011.03.15

UP

Vijfendertig bootvluchtelingen vermist bij Lampedusa

Zo'n 35 vluchtelingen die vanuit Tunesië per boot probeerden Italië te bereiken, zijn voor de kust van Lampedusa vermist. Hun boot zou zijn gezonken, zeggen de Italiaanse havenautoriteiten.

Aan boord waren zo'n 40 mensen. Het vaartuig zou al snel bij het uitvaren van de haven van Zarzis in de problemen zijn gekomen. Vijf opvarenden konden worden gered door een ander schip.

De voorbije uren kwamen meer dan 800 vluchtelingen, verspreid over twaalf boten, aan op Lampedusa. Dat Italiaanse eiland is door zijn ligging traditioneel een toevluchtsoord voor Afrikaanse vluchtelingen. Sinds het begin van de onlusten in Tunesië arriveerden er al zo'n 10.000 vluchtelingen. Dat is meer dan het dubbele van heel 2010. (belga/odbs)

De Morgen, 2011.03.15

UP

Gemeenschapsonderwijs mag hoofddoek regelen

Algemeen verbod blijft geschorst tot nieuwe uitspraak Raad van State

Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat de Raad voor het Gemeenschapsonderwijs bevoegd is voor een verbod op uiterlijke religieuze tekens bij de leerlingen.

1. Wat is er beslist?

De Raad van het Gemeenschapsonderwijs (GO!) is bevoegd om een verbod op het dragen van levensbeschouwelijke tekens te verbieden. Dat is niet strijdig met de grondwet. Zo heeft het Grondwettelijk Hof gisteren geoordeeld.

Het Gemeenschapsonderwijs mag zijn pedagogisch project invullen en de neutraliteit bewaken. Een verbod op religieuze uitingen, zoals het dragen van de hoofddoek, past daarin.

2. Wat verandert er

in de scholen?

Voorlopig verandert er niets. Het algemene verbod in het GO! blijft geschorst tot de Raad van State een uitspraak ten gronde doet. Die uitspraak kan nog alle kanten uit.

Aparte scholen of scholengroepen van het GO! die via hun schoolreglement een verbod op de hoofddoek hadden ingevoerd, blijven dat handhaven. In zeven op de tien GO-scholen bestaat een vorm van verbod.

3. Hoe ging de zaak

aan het rollen?

In 2009 kondigden de athenea in Antwerpen en Hoboken een verbod af, omdat zij merkten dat meisjes soms onder druk stonden om de hoofddoek te gaan dragen. De Raad van het GO! vaardigde daarop een algemeen verbod uit, voor leerlingen, leerkrachten (behalve in de godsdienstles) en personeel. Het zou ingaan op 1 september 2011.

Een leerlinge van het Antwerpse atheneum, die naar een Lierse school was uitgeweken omdat ze daar wel nog een hoofddoek mocht dragen, was naar de Raad van State getrokken. Die schorste het verbod in maart 2010 omdat er onduidelijkheid was over de bevoegdheid van de Raad van het GO!. Vandaar de prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof.

4. Hoe reageren

de betrokkenen?

Raymonda Verdyck, afgevaardigd-bestuurder van het GO!, is tevreden met het arrest. 'Onze bevoegdheid is nu erkend, dat is de essentie. En laten we nu het echte debat aangaan: hoe we iedereen in deze diverse samenleving onderwijs kunnen bieden, in wederzijds respect, zonder druk.'

Stefan Sottiaux, de advocaat van het meisje dat de zaak had aangespannen, is 'verbaasd en teleurgesteld'. 'Verbaasd omdat het Hof een traditie heeft dit soort kwesties aan het parlement toe te kennen, niet aan een uitvoerend orgaan. Ook in Frankrijk en Duitsland is dat gebeurd. In die zin vind ik het spijtig voor de democratie.'

Sottiaux meent nog kans te maken voor de Raad van State met de andere argumenten: godsdienstvrijheid en discriminatie. 'Het verbod is buiten proportie', vindt de advocaat, die ook rechtsdocent is. 'Je kunt een lokaal probleem niet met een algemene regel oplossen. Dat is met een kanon op een mug schieten.'

Ook het Platform Baas Over Eigen Hoofd (Boeh!), dat het meisje steunde, is niet gelukkig. 'Wij blijven het recht van meisjes en vrouwen verdedigen om autonoom te beslissen of ze een hoofddoek dragen. De samenleving moet deze vrijheid garanderen.'

5. Hoe reageert de politiek?

Vanuit de meerderheid bleef het opmerkelijk stil. De Vlaamse minister van Onderwijs, Pascal Smet (SP.A), zei 'de zaak op te volgen en de uitspraak van de Raad van State af te wachten'. CD&V is het arrest aan het bestuderen.

De oppositie was meer uitgesproken. Open VLD toonde zich bij monde van Irina De Knop tevreden en vindt dat een algemeen verbod 'de druk op individuele schooldirecties wegneemt'.

Boudewijn Bouckaert (LDD) heeft een voorstel van decreet ingediend om een hoofddoekenverbod in alle scholen in te voeren. 'Alleen zo kan het parlement zich uitspreken over de verenigbaarheid met de vrijheden van godsdienst en onderwijs.'

Elisabeth Meuleman van Groen! vraagt dan weer een initiatief van Smet om hoofddoeken op school toe te laten. 'Het debat moet gevoerd worden. De problemen met de hoofddoek blijven de kop opsteken.'

De Standaard, 2011.03.16, Tom Ysebaert

[UP](#)

Hoofddoekdebat niet meer klemvast

COMMENTAAR

Volgende Het Grondwettelijk Hof verklaart de Raad van het Gemeenschapsonderwijs bevoegd om het dragen van de hoofddoek in zijn scholen te regelen. Voorlopig heeft dat geen onmiddellijke gevolgen omdat de uitspraak past in een procedure die bij de Raad van State hangende is. Die zal beslissen of en in welke omstandigheden de onderwijskoepel regels over het zichtbaar dragen van religieuze en levensbeschouwelijke kentekens mag opleggen.

Op het eerste gezicht gaat het hier dus maar om een tussenstap in een langer verhaal waarvan we de uitkomst niet kennen. Toch mag het belang van deze uitspraak niet worden onderschat. Ze betekent immers dat het Hof niet vindt dat een eventueel verbod per se, dus in alle omstandigheden, ongrondwettig en/of discriminerend zou zijn. Een verbod op het dragen van hoofddoeken is dus niet automatisch in strijd met grondwettelijke rechten zoals de vrijheid van meningsuiting of de vrijheid van godsdienst.

Voor sommigen meteen in het andere uiterste vervallen, toch nog dit: het Hof zegt evenmin dat een verbod in alle omstandigheden geoorloofd is. Het hangt dus van de context af. Dat lijkt op een noch-mossel-noch-vis-stellingname, maar dat is het niet, of niet noodzakelijk. Het debat over de hoofddoek is moeilijk te voeren, omdat symbolen heftige emoties oproepen. Zowel bij degenen die het recht opeisen ze te dragen als voor degenen die het recht eisen er niet mee te worden geconfronteerd. Beiden vinden hun overtuiging zo essentieel dat ze geen ruimte voor compromis zien. Dat zet het debat klemvast.

Het Grondwettelijk Hof aanvaardt nu dat het gemeenschapsonderwijs naar zijn onderwijsproject en dus zijn neutraliteit mag verwijzen om regels uit te vaardigen. Het gemeenschapsonderwijs kan zich niet beperken tot het passief tolereren van opvattingen. Nee, het moet ze 'positief erkennen en waarderen', zegt het Hof.

Als een verbod nodig is om dat doel te bereiken, dan is dat verdedigbaar. Als het nodig is om het ordelijk verloop van de onderwijsopdracht en het pedagogisch project te vrijwaren, dus. En ook als het dient om 'gedragingen te vermijden die het pedagogisch project in het gedrang brengen'.

Belangrijk is dat het Hof stelt dat de opvattingen daarover kunnen wisselen naargelang van plaats en tijd. Dat opent de weg naar een regeling die schooldirecties ruimte biedt voor een eigen, lokale inschatting van de kwestie en dat is een goede zaak. Bovendien, en dat is nog hoopgevender: het Hof schetst een perspectief waarin onze samenleving erin slaagt, ook in moeilijke debatten als dit, vooruitgang te boeken en groeiende ruimte te bieden aan diversiteit. Als we allemaal ons best doen, dan slagen we er ooit nog eens in niet naast elkaar, maar samen te leven zonder het over alles eens te zijn.

De Standaard, 2011.03.16, BART STURTEWAGEN

UP

Politiek moet spelregels rond hoofddoek vastleggen

Het hoofddoekendebat in Vlaanderen is een eindeloos pingpongspel in een jungle van levensbeschouwelijke, bestuurlijke en juridische spelregels.

Gisteren heeft het Grondwettelijk Hof het balletje teruggespeeld naar de Raad van State. Nu is gebleken dat het hoofddoekenverbod in het gemeenschapsonderwijs niet in strijd is met de Grondwet, moet dat rechtscollège beslissen welk antwoord het geeft op de klacht van een moslima die vindt dat het verbod indruist tegen de godsdienstvrijheid en haar individuele vrijheid.

De hoofddoekenkwestie is in onze samenleving een van de meest complexe thema's. Sommige meisjes worden onder druk gezet om er een te dragen, andere willen dat per se zelf. De ene moslima draagt de hoofddoek om religieuze redenen, de andere als symbool van emancipatie.

Heel veel schooldirecties hebben er volstrekt geen problemen mee, maar voor twee Antwerpse Athenea groeide de hoofddoek uit tot een splijtzwam die hun pedagogisch project - leerlingen afleveren die optimaal zijn voorbereid op de arbeidsmarkt en de samenleving - zwaar onder druk zette.

Als we niet eeuwig willen blijven rondcirkelen in telkens weer nieuwe, slepende juridische procedures over hoofddoeken in scholen en overheidsdiensten, dan moet het Vlaams Parlement de zaak in handen nemen en duidelijkheid creëren door de spelregels vast te leggen via een decreet. Verschillende oppositiepartijen dringen daar trouwens op aan. Groen! wil een decreet dat de hoofddoek overal toelaat, enkele rechtse partijen vragen een algemeen verbod in scholen en andere publieke instellingen.

Het moeilijkst ligt de hoofddoekenkwestie voor de sp.a van minister van Onderwijs en Gelijke Kansen Pascal Smet. In Antwerpen heeft die partij door het kledingreglement voor loketfuncties al heel wat krediet verspeeld onder kiezers van allochtone origine, en ook bijkomende maatregelen zullen de sp.a en de andere partijen van de Vlaamse regering niet in dank worden afgenomen.

Toch zou ik na een goed en grondig debat door de zure appel heen bijten. Volgens de directrices van de twee Antwerpse Athenea is door het hoofddoekenverbod niet alleen de polarisatie verminderd en de sfeer veel minder grimmig dan voorheen, hun scholen zijn er ook op vooruitgegaan qua sociale mix en open debatacultuur.

Gazet van Antwerpen, 2011.03.16, Lex Moolenaar

UP

Task force moet gedwongen terugkeer illegalen bevorderen

N-VA, sp.a, Open Vld, MR en LDD willen dat de regering onmiddellijk een task force opricht om meer illegalen naar hun herkomstland terug te sturen. Ze dienen morgen een voorstel in om dat hoogdringend mogelijk te maken. Initiatiefnemer Theo Francken (N-VA) heeft vastgesteld dat vorig jaar liefst 12 keer zoveel illegalen werden geregulariseerd als er gedwongen werden gerepatriëerd naar hun land van herkomst.

Volgens de initiatiefnemers is er een kolossaal onevenwicht gegroeid tussen de instroom van asielzoekers en de verwijdering van afgewezen asielzoekers en is er dus een "feitelijk gedoogbeleid van illegaliteit".

Francken (midden op foto): "Vorig jaar telden we slechts 2.419 pogingen om illegalen gedwongen terug te sturen naar hun herkomstland. Omdat slechts 75% van deze verwijderingspogingen ook lukken, mag je er van uit gaan dat in 2010 amper 2.000 illegalen gedwongen naar hun thuisland werden teruggestuurd. Peanuts."

Volgens de berekeningen van de indieners van het voorstel is het jaarlijkse aantal asielzoekers tussen 2006 en 2010 met 84% gestegen. Vorig jaar telde ons land 26.738 asielzoekers. Daarvan wordt slechts 20% ook daadwerkelijk als vluchteling erkend. De overige 80% eindigen allemaal als illegaal en moeten dus verwijderd worden. In diezelfde periode van 2006 tot 2010 is het aantal verwijderingen echter met 46% gedaald en het aantal regularisaties van illegalen met 137% gestegen.

Asociaal

Francken: "Illegalen die gedwongen verwijderd worden, ervaren hun verwijdering als willekeurig en onmenselijk. En ik kan ze begrijpen. Want de meeste van hun lotgenoten worden beloond met een regularisatie. De huidige politiek is willekeurig, sociaal en onmenselijk."

Voor Francken moet die nieuwe task force, die ooit al eens bestond toen de Vlaamse socialisten nog het migratiebeleid controleerden, op korte termijn de balans tussen de instroom van nieuwe asielzoekers en de uitstroom van afgewezen asielzoekers wat meer in evenwicht brengen. In 2010 bedroeg die 1 (teruggestuurde) op 10 (nieuw binnengekomen), in 2006 was dat nog 1 op 2. De task force moet bovendien een actieplan opstellen om zowel de vrijwillige als de gedwongen terugkeer van illegalen te versnellen. Ze moet om de drie maanden verslag uitbrengen aan het parlement.

Wallonië lakser

Volgens Francken bereidt men asielzoekers te weinig voor op een vrijwillige terugkeer. "Slechts 20% van de asielzoekers wordt erkend, dus 80% wordt illegaal. Bij sommige groepen, zoals de Armeniërs en de Macedoniërs, wordt bijna 99% van de asielzoekers afgewezen. De personeelsleden van de opvangcentra voor asielzoekers zouden alle asielzoekers van in het begin moeten voorbereiden op een terugkeer naar hun herkomstland, want dat zal heel waarschijnlijk gebeuren."

Maar dat doen ze nu niet, want ze vinden dat dit niet tot hun werk behoort. "En er is ook een communautair aspect. Uit de Vlaamse open centra keerde in de voorbije vijf jaar slechts 9,77% vrijwillig terug. Bitter weinig en dat cijfer wil zeggen dat liefst 70% van de bewoners van de Vlaamse open asielcentra later in de illegaliteit verdween. Vanuit de Waalse centra keerde echter slechts 4,77% vrijwillig terug, de helft van het erg lage Vlaamse cijfer. Uit de lokale opvanginitiatieven (LOI, woningen die de gemeenten zelf voor asielzoekers ter beschikking stellen) keerde amper 2,63% vrijwillig terug. En ook daar is het percentage in Vlaanderen dubbel zo hoog als in Wallonië."

Francken zal morgen de hoogdringende behandeling van dit voorstel vragen.

Gazet van Antwerpen, 2011.03.16, JDW

UP

VVD-raadslid in actie tegen hoofdzoekverbod

AMSTERDAM - Het Amsterdamse VVD-raadslid Werner Toonk heeft woensdag actiegevoerd in de gemeenteraad tegen het voorstel van VVD-Kamerlid Jeanine Hennis om een hoofddoekjesverbod in te stellen voor gemeentehuismedewerkers. Toonk droeg een sjaal om het hoofd om zijn ongenoegen hierover te uiten.

"Ik vind dat ambtenaren in deze stad met een hoofddoek zowel voor als achter de balie welkom zijn", zei Toonk. Hij wijkt hiermee af van de mening van zijn fractievoorzitter Robert Flos, die dinsdag aangaf het eens te zijn met Hennis als het gaat om ambtenaren die in contact staan met inwoners van de stad.

Toonk voert de actie op persoonlijke titel. Dat hij hiermee aangeeft dat zijn partij verdeeld is over deze kwestie, vindt hij geen probleem. "Amsterdammers weten zo dat we een partij zijn die het debat met elkaar durft aan te gaan."

Flos wilde woensdag niet reageren op het statement van Toonk. "We willen dit eerst intern bespreken", zei hij.

VVD-wethouder Eric van der Burg (personeel) liet in een antwoord op vragen van GroenLinks over de hoofddoekjeskwestie wetens dat het stadsbestuur "geen enkele aanleiding" ziet op basis van dit voorstel beleidswijzigingen door te voeren. Hij stelde voor op een ander moment het debat aan te gaan over wat nu werkelijk wordt bedoeld met de scheiding tussen kerk en staat. "Deze discussie gaat veel verder dan dit standpunt." (ANP)

Het Parool, 2011.03.16

UP

41.336 gezinsherenigingen in 2010

In 2010 waren er 41.336 gezinsherenigingen in België, een daling van 4,5% ten opzichte van 2009 toen er nog 43.266 geregistreerd werden. Dat zegt staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Melchior Wathelet (CDH) in een exclusief interview met Vif / L'Express.

De cijfers, die tot op vandaag verzwegen werden, zijn een goede basis voor de discussies die het parlement momenteel voert. Waarschijnlijk zullen de regels voor gezinshereniging strenger worden.

Staatssecretaris Wathelet wil afrekenen met deze 'erfenis uit het verleden' en gaat vanaf nu open kaart spelen over de cijfers. Die transparantie moet volgens hem leiden tot een beter beleid.

Knack, 2011.03.17

UP

Dit is niet mijn hoofddoek vriend!

Weg met linkse VVD'rs als hoofddoekdrager Werner Toonk.

Het Amsterdamse VVD-raadslid Werner Toonk verscheen woensdagmiddag bij wijze van een 'ludiek statement' met een hoofddoek in de gemeenteraad. Toonk is van mening dat een hoofddoekjesverbod in overheidsgebouwen tegen het liberale gedachtegoed indruist terwijl een overheid die (het liefst naar Frans model) een totale neutraliteit nastreeft iets is wat juist heel erg liberaal is.

Kritiek

Dat Toonk zijn eigen liberale gedachtegoed niet kent blijkt uit een citaat uit het boek Separation of church and state in Europe (Den Haag 2008) waar onder andere het kenniscentrum van D66 en het wetenschappelijk bureau van de VVD aan hebben meegeschreven: 'A neutral state regards religion as a private matter from which it must distance itself, precisely because religion for individual citizens can be so important.' Hierin werd zelfs nog kritiek geuit op de door de PvdA gepatenteerde term 'gecompenseerde neutraliteit' die het voor de overheid mogelijk moet maken om 'zwakke' religieuze groeperingen alsnog van overheidsgeld te voorzien. Kortom, volgens de wetenschappers van de VVD en D66 dient de overheid zich juist zoveel mogelijk te distantiëren van (uitingen en symbolen van) religie.

Toonk schrijft op zijn website 'dat alle Amsterdamse ambtenaren - zonder én met hoofddoek weten - dat ze wat mij betreft welkom zijn om in Amsterdam gewoon hun werk te doen.' Dat klinkt wel allemaal leuk en aardig, maar wat hij daarmee echter vergeet is dat de ambtenaar er is ten dienste van een zeer belangrijke groep uit onze maatschappij: de burger; dus niet the other way around. Als burger kan je ervoor kiezen om niet geconfronteerd te worden met bepaalde verschijnselen waarmee je niks mee hebt of niet mee geconfronteerd wil worden. Heb je weinig met de islam, dan loop je een blokje om zodat je niet met een moskee geconfronteerd wordt.

Gay Pride

Heb je het niet zo met de flamboyante boten van de Gay Pride, dan mijd je de grachten even. Als het echter gaat om het aanvragen en ophalen van een paspoort kan de burger gewoonweg niet om de overheid heen en dwing je zo de burger om geconfronteerd te worden met symbolen en uitingen waaraan hij wellicht niet blootgesteld wil worden. Dat wil echter niet betekenen dat ik ervoor pleit dat verschillende groepen mensen uit de samenleving elkaar dan maar moeten mijden. Integendeel, dat ik bijvoorbeeld meewerk aan het project Gelijk=Gelijk van projectenbureau Diversion is omdat ik van mening ben dat burgers uit alle groepen van de samenleving moeten leren met elkaar samen te leven in plaats van langs elkaar heen.

Baard

Er is echter een verschil tussen een burger en een ambtenaar. Als ambtenaar ben je een vertegenwoordiger van diezelfde overheid die zich afzijdig hoort te houden van religie en dien je je als zodanig representatief op te stellen en te kleden. Ook dat hoort bij het goed kunnen functioneren als ambtenaar. Bij bedrijven is het niets anders dan vanzelfsprekend dat er geschreven en ongeschreven regels zijn met betrekking tot kleding en uiterlijke verzorging. Een bedrijf is daarin natuurlijk - naar goed liberaal gebruik - vrij in om dat voor zichzelf te bepalen. Werk je bijvoorbeeld bij een vooraanstaande bank op het hoofdkantoor, dan kan je niet goed functioneren als je bijvoorbeeld bij het regelen van een transactie je bij wijze van spreken in versleten jeans, een hawaiishirt en met een gigantische baard verschijnt. Beter is het als je strak in het maatpak en glad geschoren op je werk verschijnt zodat je er representatief uitziet en je je werk zo goed kan uitvoeren. Het lijkt dan toch vanzelfsprekend dat de overheid hetzelfde kan vragen van haar (in dit geval religieuze) medewerkers?

De VVD in Amsterdam is tot mijn vreugde de meest progressieve afdeling van het landelijk. Dat mijn amendement om het landelijke VVD-standpunt voor een streng(er) softdrugsbeleid te vervangen voor een standpunt die pleitte voor het legaliseren van softdrugs met veel enthousiasme in de afdeling werd ontvangen stemde mij in dat geval goed ter moede. Helaas bevestigt Toonk een trend binnen de VVD Amsterdam die niet 'progressief', maar wel als 'links' kan worden bestempeld.

Linkse wind

Mensen met kritiek op de verweving van religie en overheid worden door deze linkse wind telkens tegengewerkt. Mijn kritische opiniestukken uit het verleden over Marcouch - die het als stadsdeelvoorzitter van Slotervaart al niet zo nauw nam met de scheiding van kerk en staat - werden door de VVD in Nieuw-West bestempeld als 'te activistisch' waardoor ik - ondanks dat er nog vier plekken op de lijst over waren - een plaats op de kieslijst voor het stadsdeel wel op mijn buik kon schrijven.

Hennis Plasschaert en VVD-fractievoorzitter Robert Flos hebben in ieder geval mijn volledige steun voor het voeren van het debat over het heikele onderwerp scheiding van kerk en staat. Dat doe ik - als actief VVD'er - graag binnen de VVD, maar middels dit artikel ook in het publieke domein, waar de meeste debatten plaats horen te vinden. VVD-leden als Toonk en zijn linkse geestverwanten wil ik echter met klem adviseren vooral lid te worden bij de grootgebruikers van rooibosthee: de PvdA. Yair da Costa (22) is student geschiedenis aan de Universiteit van Amsterdam, actief VVD-lid en oud-voorzitter van de JOVD in Amsterdam.

de Volkskrant, 2011.03.17, Yair da Costa

UP

Handenweigeraar keert niet terug

AMSTERDAM - De docent van de Hogeschool van Amsterdam (HvA) die wegens zijn islamitische geloof vrouwen geen hand wil geven, gaat niet meer aan het werk. Het bestuur van de onderwijsinstelling heeft geconcludeerd dat terugkeer geen realistische optie meer is. Dat maakte een woordvoerder donderdag bekend.

De docent bedrijfseconomie besloot eind vorig jaar na een bedevaartsreis naar Mekka dat hij vrouwen geen hand meer wil geven. Het college van bestuur had hier geen bezwaar tegen, onder meer omdat de docent vrouwen wel respect betuigt door ze met een buiging te begroeten. Een behoorlijk aantal studenten, de centrale medezeggenschapsraad en burgemeester Eberhard van der Laan hadden hier echter fikse kritiek op.

Wegens alle ophef zat de docent al enige tijd thuis. De afgelopen weken keek de HvA of het mogelijk was dat de man weer aan het werk ging. Hij voerde daarom diverse gesprekken met onder anderen collega's en een delegatie van studenten. Dat moest uitwijzen of er weer sprake kon worden van een werkbare situatie, maar dit bleek niet het geval.

De HvA had ook een adviseur ingehuurd die de terugkeer van de man moest begeleiden. Zij was onder meer bij alle gesprekken aanwezig. Dit mocht echter niet baten.

De Telegraaf, 2011.03.17

UP

Het échte taboe in het migrantendebat

In zijn nieuwe boek *Links van de kerk* stelt antropoloog Jan Blommaert dat links geen rol speelt in het debat over de multiculturele samenleving. Het boek verschijnt op 21 maart op kifikif.be. Hier alvast een fragmentje.

'Ik heb het migrantenprobleem altijd gezien als een problematiek van ongelijkheid, en daardoor een democratisch probleem. Het antwoord erop moet een verdere, verbeterde en verdiepte democratie zijn - een democratie waarin elke burger in dit land, autochtoon of allochtoon, jong of oud, man of vrouw volle rechten moet genieten en volle verantwoordelijkheid draagt voor het welzijn van die democratie. Het antwoord op het migrantenprobleem is bijgevolg een aanpassing van ons eigen systeem, dat we opener en sterker moeten maken. Als onze democratie bang is van zijn eigen onderdanen en daardoor allerhande vrijheden en rechten ter discussie begint te stellen, is ze ziek en dan hebben we onszelf daarmee geen dienst bewezen.

Het blijft me na twintig jaar verbazen hoe een groot deel van links zo'n moeite kon hebben met een standpunt dat ten gronde zeer orthodox links is en aansluit bij de hele logica van links als een democratische politieke actor. Ik heb ook nooit begrepen waarom links zichzelf in een uiterst pragmatische rol liet duwen en daardoor allerhande standpunten steunde die volstrekt in tegenstrijd zijn met waar links voor staat. Toen het Vlaams Blok, alweer na veel controverse, uiteindelijk veroordeeld werd voor racisme (iets wat de partij zeer hard heeft getroffen) kwamen er alweer stemmen van links die dit vonnis betreurden en opwierpen dat men 'het Blok met argumenten moet bevechten'. Een wetsovertreding werd zo goedgepraat, en terwijl men een nul-tolerantie tegenover 'kutmarokkaantjes' toejuicht vindt men een vervolging wegens racisme een brug te ver. Eén maat en één gewicht? Gelijkheid? De rechtsorde en de daaraan gekoppelde democratische verplichtingen? Allemaal pragmatisch opzij geschoven.

Dit standpunt was het échte taboe in het migrantendebat. Van zodra men de autochtone verantwoordelijkheden aangaf, de plicht tot democratie en het verbod op discriminatie en racisme onderstreepte, sloten de rangen, de oren en de monden zich. Het echt onbespreekbare punt in het migrantendebat was, en is, de rol van de autochtone meerderheid in dit alles. Al de rest, geloof me, was en is volkomen bespreekbaar, werd en wordt uitbundig en tot in den treure besproken in toonaarden die varieerden van eufemistisch tot bot, beledigend en brutaal. Het gevolg is aantoonbaar: we hebben nu een politieke elite die virtuoos gebruik maakt van rechtse standpunten - Wilders en

Dewinter zijn marktleiders - maar we hebben geen politieke elite die virtuoos gebruik maakt van linkse standpunten. Die laatste zijn afgeleerd want ze spelen al twintig jaar simpelweg geen rol in het centrale debat.'

Knack, 2011.03.17, Jan Blommaert

UP

Marokko wil cultuurcentrum in Amsterdam

Marokko wil een Marokkaans cultureel centrum in Amsterdam opzetten om de banden tussen Marokkanen, Nederlanders en vooral Nederlandse Marokkanen te versterken. De Marokkaanse minister van Migrantenzaken, Mohamed Amoer, zei donderdag in Amsterdam dat hij dit zo snel mogelijk wil realiseren.

Het cultureel centrum moet een ondersteunende rol bieden en onder meer het emancipatieproces bevorderen. Zo zitten volgens Achmed Baâdoud, voorzitter van stadsdeel Nieuw-West, in Nederland veel Marokkaanse vrouwen thuis, terwijl dat in hun land van herkomst niet het geval is. Het centrum moet ze informeren over hun kansen hier. Ook moeten Marokkaans-Nederlandse jongeren en Nederlanders er terechtkunnen om te zien wat echt Marokkaanse cultuur is. In tegenstelling tot jongeren in Marokko weet de jeugd hier er bijna niks over.

Vreedzaam

Zo zijn veel Marokkaans-Nederlandse jongeren niet op de hoogte van het feit dat in Marokko alle religies vreedzaam door elkaar leven terwijl er hier veel last mee is, aldus Baâdoud. Marokko nam volgens de stadsdeelvoorzitter bijvoorbeeld in de Tweede Wereldoorlog Joodse Marokkanen in bescherming.

Minister Amoer bracht een bezoek aan stichting Boks het voor Elkaar van wereldkampioen kickboksen Nourdin El Otmani, waar jongeren met sport leren de regie over hun eigen leven te nemen. Ze ontwikkelen hun talenten, eigenwaarde en leren verantwoordelijkheid te nemen, waar tijdens de training in bijzijn van de minister grappend de nadruk op werd gelegd. "Helaas is niet iedereen aanwezig of ze hebben hun spullen niet bij zich", zei de trainer gekscherend. "Toch willen we laten zien dat we niet alleen domme dingen doen Nederland."

De minister zei trots te zijn op de Marokkaanse jeugd in Nederland en dat het hem goed doet te zien dat Marokkanen in Nederland goed zijn geïntegreerd. (ANP)

Het Parool, 2011.03.17

UP

Uitstel voor rondje naturalisaties

De plenaire Kamer heeft de stemming over enkele honderden naturalisatiedossiers tijdelijk uitgesteld, omdat de verplichte adviezen van het parket voor bepaalde aanvragen intussen meerdere jaren oud zijn. Dat schrijft Het Nieuwsblad. N-VA en Open Vld eisen allebei de eer op voor het uitstel. Volgens sp.a gaat het slechts om één week vertraging.

De stemming van de naturalisaties in plenaire zitting is doorgaans een formaliteit, nadat de eigenlijke bespreking al in de commissie plaatsvond. De verouderde adviezen stuitten dit keer echter op verzet.

Profileringsdrang bij N-VA en Open Vld

Volgens N-VA-Kamerlid Theo Francken dateren sommige adviezen "zelfs uit 2003 en 2004". Hij vindt dat te oud. "We weten niet wat ze de voorbije jaren hebben uitgespookt", aldus Francken, die zich sterk maakt dat zijn partij de stemming tegenhield. "In plaats van lawaai te maken in de media, zou N-VA beter haar verantwoordelijkheid nemen", klinkt het dan weer bij Open Vld-collega Carina Van Cauter. "Wij - niet zij - hebben ervoor gezorgd dat de stemming wordt uitgesteld."

Slechts één week uitstel

Volgens sp.a-commissielid Karin Temmerman gaat het om een storm in een glas water. Bedoeling was om de commissie na de N-VA-opmerkingen meteen weer samen te roepen, maar de verhuis bij de dienst naturalisatie bemoeilijkte het opvragen van de dossiers. "Volgende week gaan we alles controleren, met dus welgeteld één week vertraging", aldus nog de socialiste. (belga/tma)

De Morgen, 2011.03.17

UP

Van Rompuy: "Multiculturele samenleving is niet mislukt"

Herman Van Rompuy, de permanente voorzitter van de Europese Raad, verwerpt dat de multiculturele samenleving mislukt is. Hij zei dat woensdagavond tijdens een academische lezing, naar aanleiding van de vredesdag en de viering van de 25ste verjaardag van het Centrum voor Vredesethiek van de K.U. Leuven. Dat meldt Kerknet.

"Europa is een echte multiculturele samenleving, met 23 talen en nog meer volkeren. Het leven met verschillen vraagt echter een grote inspanning. De doemdenkers van de multiculturele samenleving zijn ongeduldig. Het inschakelen van grote groepen vraagt tijd. Wij mogen niet vergeten dat multireligiositeit eeuwenlang een mislukking leek", zei een bevlogen Van Rompuy.

Jungle

Ook deelde de 'president van Europa' mee dat migratie een onomkeerbaar fenomeen is en dat de situatie op een "jungle" zou uitlopen als er geen regels zijn. "Daarom moet de multiculturele samenleving worden georganiseerd. Zo kunnen wij ook de waarden die aan de basis liggen van ons project langere duurzaamheid geven", preekte de christendemocraat. "Wij moeten de boodschap van samenhang, solidariteit, verzoening en vergeving blijven uitdragen en ervoor zorgen dat Europa ook een plaats krijgt in het hart van mensen."

Gazet van Antwerpen, 2011.03.17

UP

Crisis binnen Amsterdamse VVD om hoofddoek

AMSTERDAM - Het meningsverschil over het dragen van religieuze symbolen door ambtenaren heeft geleid tot crisisberaad in de Amsterdamse VVD.

Na de raadsvergadering sprak de fractie van de collegepartij gisteravond ruim twee uur over de vraag of baliemedewerkers op het stadhuis religieuze symbolen mogen dragen. Aanleiding was een protestactie van VVD-raadslid Werner Toonk, die gedurende de hele raadsvergadering een hoofddoek droeg. Dit wekte irritatie bij het merendeel van zijn fractie, die vijf minuten voor aanvang per sms was ingelicht door Toonk.

Fractieleider Robert Flos noemt de actie 'niet handig, omdat zo de discussie lijkt te worden verengd tot enkel een hoofddoekjesverbod'. "Dat is te beperkt. De PVV is tegen hoofddoekjes vanuit haar anti-islamitische opvatting. VVD'ers zijn vanuit hun opvatting over een neutrale overheid tegen religieuze symbolen in het algemeen bij overheidsdienaren die contact onderhouden met burgers."

Raadslid Frank van Dalen verborg zijn irritatie over de actie van Toonk niet. "Een kruis is net zo onwenselijk bij een ambtenaar als een hoofddoek. Je zult net je verhaal over seksueel misbruik in een kerkelijke instantie hebben gedaan en dan bij het ophalen van je paspoort worden geconfronteerd met een groot kruis om de nek van een ambtenaar. Dat wil ik niet, de overheid is neutraal. Kennelijk vindt Toonk dat niet."

Dat de kwestie de fractie verdeelt, is volgens Flos geen punt. "Vanuit liberale beginselen kun je beide standpunten verdedigen." Hij vindt het wel vervelend 'dat de beeldvorming nu is dat we tegen hoofddoekjes zijn'.

Wethouder en partijleider Eric van der Burg brandde zich gisteren niet aan de kwestie. "Het is altijd goed een discussie te voeren over de neutraliteit van de staat, maar ik zie voornamelijk geen aanleiding voor een beleidswijziging."

In een interview met deze krant noemt Toonk zijn actie geslaagd. "Ik wilde mijn mening overbrengen in een stijl die bij me past. Dat is gelukt." Wel zegt hij dat er 'fouten zijn gemaakt' door hem en Flos, die hij 'niet de gedroomde leider' noemt. "Hij is betrokken, gedreven, leest zijn stukken. Maar een echte leider heeft als hij spreekt na twee woorden de aandacht van het publiek. Dat is bij Robert niet zo."

Het Parool, 2011.03.18, HUGO LOGTENBERG / BAS SOETENHORST

UP

'Diversiteit leidt tot minder vertrouwen'

AMSTERDAM - Hoe groter de etnische diversiteit in Amsterdamse buurten, hoe kleiner het vertrouwen van inwoners in hun wijk. Ze voelen zich er minder thuis of maken zich meer zorgen over hoe die buurt zich in de toekomst zal ontwikkelen. Dat concluderen drie onderzoekers in een artikel in het sociaalwetenschappelijk tijdschrift *Mens & Maatschappij*.

De drie werken voor de dienst onderzoek en statistiek van de gemeente Amsterdam. Ze hebben zich gebaseerd op cijfers uit verschillende, al langer bestaande databestanden. Daaronder zijn een enquête over wonen onder bijna 20.000 Amsterdammers en demografische gegevens over buurten. Zij hebben deze gegevens opnieuw onder de loep genomen en gekeken of er significante verbanden tussen waren.

Uit het onderzoek blijkt verder dat een groter aandeel niet-westerse allochtonen in een buurt samenhangt met een lager vertrouwen. Een groter aandeel westerse allochtonen leidt juist tot een groter vertrouwen in de wijk.

Als wordt gekeken naar de verschillende groepen niet-westerse allochtonen, is er ook sprake van opvallende verschillen. Er is geen significante relatie tussen het aandeel Turken of Surinamers en het vertrouwen. Bij Marokkanen en de categorie 'overige niet-westerse allochtonen' is dat wel het geval. Bij die laatste groep gaat het om alle niet-westerse allochtonen die niet van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse of Antilliaanse afkomst zijn.

Volgens de onderzoekers komen deze verschillen mogelijk door de beeldvorming over de verschillende bevolkingsgroepen. "Door stereotypering en stigmatisering kan een sterk negatief beeld van bepaalde groepen allochtonen ontstaan. Zo is de term 'kut-Marokkaan' inmiddels opgenomen in de Grote Van Dale."

De relatie tussen de etnische diversiteit en de sociale cohesie in buurten houdt wetenschappers al geruime tijd bezig. Een van de bekendste onderzoeken over dit onderwerp is dat van de beroemde Amerikaanse politicoloog Robert Putnam van enkele jaren geleden. (ANP)

Het Parool, 2011.03.18

UP

Elf illegalen gewond bij brand in Brussels kraakpand

Bij een brand in een kraakpand in de Kartuizerstraat, in het centrum van Brussel, zijn vanochtend elf mensen zonder papieren bevangen geraakt door de rook. Dat meldt de Brusselse brandweer. De elf slachtoffers zijn overgebracht naar het ziekenhuis maar geen van hen verkeert in levensgevaar.

De elf maakten deel uit van een groep van een veertigtal mensen zonder papieren die sinds enige tijd in het kraakpand verblijven. Vrijdagochtend rond 05.00 uur brak er om een nog onduidelijke reden brand uit op de benedenverdieping van het pand. De bewoners vluchtten naar de hogergelegen verdiepingen en werden daar door de brandweer ontzet met ladderwagens. Ondertussen vernielde het vuur op het gelijkvloers matrassen, afval en puin. Het gebouw zelf zou grotendeels gevrijwaard zijn.

(belga/tma)

De Morgen, 2011.03.18

UP

Europees Hof: "Kruisbeelden mogen in openbare scholen hangen"

"Italië mag kruisbeelden in zijn openbare scholen hangen". Dat heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vandaag beslist in de zaak-Lautsi.

Soile Lautsi is niet-gelovig en ze stuurde haar twee zonen naar een openbare school in Abano Terme. Daar hingen kruisbeelden in het leslokaal en de man van Lautsi vond in 2002 al dat die moesten worden weggehaald. Er kwam een hele rel van voor verschillende rechtbanken. Hij eindigde bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg.

Lautsi betoogde daar dat de godsdienstvrijheid en het recht op onderwijs waren geschonden omdat in een openbare school kruisbeelden hingen. Ze voelde zich bovendien als niet-gelovige gediscrimineerd. Straatsburg had haar eerst gelijk gegeven, maar in beroep verwerpt het Hof die visie. Kruisbeelden mogen dus in openbare scholen aan de muur blijven hangen, tenminste in Italië.

Het Hof geeft toe dat de lidstaten van de Raad van Europa de godsdienstige overtuigingen van hun inwoners moeten respecteren, ook in het onderwijs dat ze organiseren. Dat respect moet blijken uit de inrichting van de openbare school. "Maar...het is niet duidelijk welke invloed een kruisbeeld aan de muur kan hebben op de leerlingen. De familie Lautsi mag dan wel geschokt zijn, maar het gaat slechts om een subjectieve waarneming, niet om een schending van de rechten van de mens", aldus het Hof.

Straatsburg stelt vast dat Italië in zijn openbare scholen een "erg grote zichtbaarheid geeft aan de godsdienst van de meerderheid van de bevolking, maar dat wil niet zeggen dat Italië de leerlingen in het openbaar onderwijs in het katholieke geloof wil indoctrineren. Een kruisbeeld aan de muur is een passief symbool dat niet vergeleken kan worden met een cursus of een verplichte deelname aan religieuze activiteiten.

"Het is niet omdat er een kruisbeeld aan de muur hangt dat de leerlingen ook onderwezen moeten worden in het christelijk geloof. Die leerlingen mogen in Italië trouwens de symbolen van alle godsdiensten dragen en niets bewijst dat Italië onverdraagzaam is tegenover niet-katholieke leerlingen. De familie Lautsi heeft overigens nooit geklaagd dat de bewuste school haar kinderen wilde werven voor het katholieke geloof."

Kortom: een kruisbeeld in een openbare school mag van het Europees Hof in Straatsburg.

Het arrest zou wel eens grote gevolgen kunnen hebben voor de hoofddoekendiscussie op openbare scholen. Een hoofddoek is natuurlijk ook maar een passief symbool en op openbare scholen in België wordt ook niemand verplicht om een bepaalde godsdienst te volgen.

Gazet van Antwerpen, 2011.03.18, JDW

UP

Inwoners Lampedusa hebben genoeg van vluchtelingen

Inwoners van het Italiaanse eiland Lampedusa hebben de kustwacht verhinderd aan te meren met migranten die ze gered hadden. In de vooravond lagen nog vier boten voor de kust van het eiland te wachten met in totaal 200 vluchtelingen aan boord. De havendammen werden door woedende mensen bezet. Dat melden Italiaanse media.

In het opvangkamp van Lampedusa zitten momenteel ruim 2.600 migranten volgens het VN-Vluchtelingencommissariaat UNHCR. Het kamp is slechts voorzien op 850 mensen.

Tot dusver komt de vluchtelingenstroom overwegend uit Tunesië. De toestand wordt dramatisch als ook massa's mensen uit Libië naar Italië zouden vluchten, waarschuwt UNHCR. Lampedusa heeft 4.500 inwoners. (belga/edp)

De Morgen, 2011.03.18

UP

Kamer: "Terugkeerbeleid voor illegalen niet hoogdringend"

De Kamer heeft gisteravond beslist dat een voorstel om een task force op te richten om meer illegalen naar hun herkomstland terug te sturen niet hoogdringend behandeld moet worden. Alleen N-VA, Open Vld, VB, LDD en twee kamerleden van de MR (Marie-Christine Marghem en Jacqueline Galant) stemden voor de hoogdringende behandeling. Maar dat was niet voldoende.

Zo'n task force bestond al onder de paarse regering-Verhofstadt, maar werd daarna afgeschaft.

Het voorstel zelf was ingediend door Theo Francken (N-VA, foto) en werd verder ondersteund door sp.a, Open Vld, LDD en MR. Francken had ook de hoogdringende behandeling gevraagd. Maar dat laatste lukte dus niet.

Francken had vastgesteld dat vorig jaar liefst 12 keer zoveel illegalen werden geregulariseerd als er gedwongen werden gerepatrieerd naar hun land van herkomst. "Vorig jaar werden slechts 2.419 pogingen ondernomen om illegalen gedwongen terug te sturen naar hun herkomstland. Omdat slechts 75% van deze verwijderingspogingen ook lukken, mag je er van uit gaan dat in 2010 amper 2.000 illegalen gedwongen naar hun thuisland werden teruggestuurd", zo betoogden de indieners.

Sp.a en CD&V, net als PS, Groen!, cdH en de meeste leden van de MR, stemden tegen de hoogdringende behandeling "omdat het hele asiel- en migratiebeleid hoogdringend is en omdat er andere afspraken zijn gemaakt voor de behandeling van voorstellen in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken".

Gazet van Antwerpen, 2011.03.18, JDW

UP

Partijen worstelen met scheiding kerk en staat

Achter de balie op de begane grond van het Haagse stadhuis zaten gisteren twee medewerkers met een hoofddoek. Vóór de balie stonden drie dames, klanten, eveneens met hoofddoek. Als het aan de PVV ligt, en misschien ook wel aan andere partijen, moeten die hoofddoeken bij ambtenaren verdwijnen. Immers, de staat dient een neutrale - lees seculiere - uitstraling te hebben, zo klinkt het in die kringen.

Of de klanten met hoofddoek, vóór de balie, er ook zo over denken, is zeer de vraag. Zij zouden erop kunnen wijzen dat de vrijheid van godsdienst ook ambtenaren het recht geeft religieuze symbolen te dragen.

De vraag hoe neutraal de staat moet zijn en hoe die staat zich dient te verhouden tot grondwettelijke vrijheden is deze week weer levensgroot op tafel komen liggen. Dit naar aanleiding van het interview van VVD-Kamerlid Jeanine Hennis in De Pers (later teruggefloten door haar eigen fractie) en in reactie daarop het aanvragen van een debat met minister Donner door GroenLinks-Kamerlid Tofik Dibi. Hij wil van de minister weten of door de aanwezigheid van de PVV in de gedoogcoalitie de opvattingen over de scheiding van kerk en staat aan het veranderen zijn.

Nieuw is die discussie uiteraard niet, die komt regelmatig aan de oppervlakte invalshoek afhankelijk van de tijdgeest soms wel. Tijdens de Bataafse Republiek en het daarop volgende regime van koning Willem I werd de scheiding ingevoerd om de burger te beschermen tegen de staat., zo schreef gisteren commentator Lex Oomkes in deze krant. In de huidige discussie lijkt het vooral te gaan om de vraag hoe de burger tegen de staat aan kijkt. Hoe neutraal moet die staat zijn?

Die vragen vallen niet eenvoudig te beantwoorden en partijen worstelen er zichtbaar mee. Neem bijvoorbeeld de ChristenUnie. De lijsttrekker bij de Statenverkiezingen, Roel Kuiper, stelde in een verkiezingsdebat voor om hoofddoekjes van ambtenaren in publieke overheidsfuncties te verbieden. Dit nuanceerde hij later overigens. In een interview op de website van Trouw meende hij dat eventueel in de Grondwet een verbod op sharia-wetgeving kon worden opgenomen. Diezelfde partij heeft zich er in het verleden sterk voor gemaakt dat een trouwambtenaar om geloofsredenen geen homostellen hoeft te trouwen.

Sinds de Tweede Kamerverkiezingen van vorig jaar hebben de christelijke partijen in de Tweede Kamer nog geen dertig zetels - zelfs te weinig om een spoeddebat aan te vragen. Tegelijkertijd manifesteren liberale partijen als de VVD, D66 en GroenLinks zich sterk op geloofsterrein, misschien ook wel uit irritatie over de dominantie van de christelijke partijen als het gaat om dit soort kwesties. D66 heeft sinds de Kamerverkiezingen al diverse voorstellen gedaan, bijvoorbeeld het schrappen van de Zondagswet (geen niet-kerkelijke activiteiten op zondagochtend), de Wet op de Smalende Godslastering, (een al langer bestaande wens van D66) méér koopzondagen en het schrappen van de zinsnede 'bij de gratie Gods' in de aanhef bij wetsvoorstellen.

Hennis meende dat er vraagtekens moeten worden gesteld bij de subsidiëring van het bijzonder onderwijs. Vanuit een ander perspectief zet De in beginsel seculiere PVV zet deze discussie op scherp. De partij zegt tegen 'islamisering' van overheid en samenleving te strijden, maar wil wel joods-christelijke waarden beschermen. Al met al voorstellen en tegenstrijdigheden die een politiek debat rechtvaardigen. Of het veel zal opleveren valt, gezien de politieke verhoudingen, te betwijfelen.

Trouw, 2011.03.18, Cees Vander Laan

UP

Populair vakantieoord wordt asielcentrum

Opschudding in het Waalse dorpje Herbeumont. Eurovillage, een populair vakantieoord waar ook heel wat Vlamingen ooit een fijne tijd doormaakten, is er van de ene dat omgetoverd tot een asielcentrum.

Toen bevoegd staatssecretaris Philippe Courard (PS) dit eind vorig jaar bekendmaakte, reageerde de bevolking furieus. Maar nu, drie maanden en bijna 400 asielzoekers later, lijkt er voor de meeste inwoners geen vuiltje aan de lucht.

Wij gingen met enkele van hen praten over hoe het is om te leven in een klein dorp dat van de ene dag op de andere verandert in een smeltkroes van nationaliteiten.

Meer over de oorzaken en de politieke aanpak van de asielopvangcrisis vindt u op de expertenpagina van John De Wit.

Gazet van Antwerpen, 2011.03.18, KoVe

UP

Roemeense zusjes herenigd met oog op terugkeer

Het oudste (10) van de drie Roemeense zusjes is sinds vrijdag van haar gastgezin in Nevele overgebracht naar een CKG in Zottegem, waar haar twee andere (stief)zusjes verblijven. Dat meldt Johan Van Hove, schepen in Evergem en pleitbezorger in de zaak. Wellicht heeft de hereniging te maken met een nakende terugkeer, die in principe al morgen kan plaatsvinden.

Volgens Van Hove is er een waterkans dat Christina, het oudste van de drie zusjes, in ons land mag blijven tot het einde van het schooljaar.

De opvanggezinnen begrijpen niet dat er geen wettelijke basis is om de kinderen in België te houden. "Er is een lacune in de wetgeving en daar moet ons land dringend werk van maken. Er kon geen permanente voogd aangesteld worden, die hun belangen kon verdedigen." De gastgezinnen hekelen de

"weinige of beperkte" communicatie met de verschillende betrokken diensten en het gebrek aan transparantie.

Opmerkelijk is ook dat Andrea en Christina geen aanspraak kunnen maken op de schadevergoeding van 10.000 euro die de rechtbank hen toekende na het seksuele misbruik door hun stiefvader en andere mannen. "Dat komt omdat zij illegaal in het land zouden geweest zijn, terwijl het Europese kinderen zijn", aldus Van Hove.

Toch loven de gastouders de constructieve gesprekken met de Roemeense ambassade. "Roemenië beloofde een opvang voor de kinderen tot er een uitspraak is voor hun (stief)vader en een aanpak van de leefomstandigheden van de familie in Oradea." (belga/adb)

De Morgen, 2011.03.21

UP

Kruisbeelden mogen in scholen, zegt Straatsburg

ITALIE

STRAATSBURG - De verplichte kruisbeelden op staatsscholen in Italië zijn niet in strijd met de rechten van niet-katholieken. Dat heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg beslist.

De zaak begon in 2001 toen Soile Lautsi haar twee kinderen naar een openbare school stuurde in Albano Terme, in het noorden van Italië. Zij merkte op dat in alle klaslokalen een kruisbeeld hing en vond dit indruisen tegen het principe van de scheiding van kerk en staat. Maar de vrouw kreeg geen gehoor bij de Italiaanse rechtbanken, waarop ze naar Straatsburg stapte. Daar kreeg ze vorig jaar ook gelijk.

Zeven rechters, onder voorzitterschap van de Belgische Françoise Tulkens, kwamen unaniem tot de conclusie dat 'de aanwezigheid van het kruisbeeld door leerlingen makkelijk geïnterpreteerd kan worden als een religieus teken en dat ze bijgevolg het gevoel kunnen krijgen opgevoed te worden in een omgeving met een religieuze stempel'.

Tegen dat vonnis ging de Italiaanse regering in beroep en zij krijgt nu gelijk. Volgens het hof mag Italië zelf bepalen al dan niet kruisbeelden in de klassen te verplichten. Het hof erkent dat het kruisbeeld vooral een religieus symbool is, maar stelt dat er geen bewijs is dat een dergelijk symbool in de klas invloed heeft op scholieren. Deze beslissing van het Europees hof is bindend.

De Standaard, 2011.03.19, (domi)

UP

Opvangcentrum op Lampedusa barst uit zijn voegen

De vluchtelingenstroom naar het Zuid-Italiaanse eiland Lampedusa houdt aan. De voorbije nacht strandden opnieuw 378 vluchtelingen op het kleine eiland ten zuiden van Sicilië. Het opvangcentrum barst uit zijn voegen: het is berekend op zo'n 850 mensen, maar nu zitten er ruim boven de 3.000 vluchtelingen. Dat berichtten Italiaanse media.

De situatie is uiterst gespannen. Woedende burgers bezetten vrijdag urenlang de pieren van de twee havens van het eiland en verhinderden zo dat de kustwacht met opgepikte vluchtelingen kon aanmeren. Pas 's avonds konden de ongeveer 200 bootvluchtelingen van de vier schepen van de kustwacht stappen en aan land gaan.

Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de VN heeft er al voor gewaarschuwd dat de situatie op Lampedusa uit de hand zou kunnen lopen, mochten massaal veel Libiërs over de Middellandse Zee hun toevlucht in Italië zoeken. Tot nog toe kwamen de bootvluchtelingen vooral uit Tunesië. Lampedusa ligt op slechts 130 kilometer van de Tunesische kust en geldt wegens die nabijheid tot Afrika als de "poort naar Europa". (dpa/dea)

De Morgen, 2011.03.19

UP

'Verstrenging snel-Belgwet is discriminerend'

De wijzigingen in de snel-Belgwet die nu op tafel liggen zullen de toegang tot het bekomen van de Belgische nationaliteit enorm inperken. Dit is discriminerend en treft vooral de sociaal zwakkeren vinden Objectief en de Franstalige tegenhanger Mrax. Ze maken zich zorgen en trekken aan de alarmbel op de Internationale Dag tegen Racisme.

In de commissie Justitie gaat men binnenkort stemmen over de wijzigingen in de voorwaarden om Belg te worden. "Zoals de plannen er nu voorliggen, zal men de toegang tot de Belgische nationaliteit fors inperken," zegt Eddy Maes van Objectief.

Wie hoort erbij?

"De goedkeuring van de snel-Belgwet in 2000, die in de praktijk helemaal niet zo snel was, gaf een duidelijk signaal aan de migrantenbevolking dat ze erbij horen. De recente wijzigingen geven het tegenovergestelde signaal. Dat is ook duidelijk het standpunt van de N-VA en de anderen in de commissie. Ze beschouwen de toekenning van de nationaliteit als een bekroning van een langdurig integratieproces."

"In de plannen die voorliggen, wil men de nodige verblijfsduur om de aanvraag te kunnen indienen optrekken tot tien jaar. Daarnaast wil men een integratie- en taalttest invoeren. We vinden dit een duidelijk signaal van uitsluiting."

"Onze opvatting is dat nationaliteitsverwerving een hefboom is van sociaal-economische integratie. En dat blijkt ook uit een recente studie van het Centrum voor Sociaal Beleid in Antwerpen."

Andere origine problematiseren

"Officieel wil men nationaliteitsverwerving migratieneutraal maken, dus dat men niet meer via de naturalisatie verblijfsrecht krijgt. Maar eigenlijk surft deze verstrenging vooral op een Europese sfeer die de aanwezigheid van mensen van een andere origine problematiseert."

"Er zit ook een deel disciplineren in. Men wil in het voorstel ook de mogelijkheden voor het afnemen van de Belgische nationaliteit vergemakkelijken. Het wordt een soort van zwaard van damocles. 'Pas op als je niet braaf bent, nemen we je nationaliteit terug af.' Zo krijg je ook een sterker onderscheid in het soort Belgen. De Belg-Belgen en daarnaast diegenen die de Belgische nationaliteit verkregen hebben maar het terug kunnen kwijtspelen."

Geen naturalisatie voor werklozen

"We zien ook uit studies over de verstrenging van naturalisatiewetten die gebeurd zijn in de buurlanden, dat de beperking vooral de sociaal zwaksten treft. In het N-VA- voorstel komen mensen die werkloos zijn of leefloon trekken zelfs niet meer in aanmerking voor een naturalisatie. Daar zie je dat het expliciet een sociale selectie is. Terwijl die groep er juist het meeste belang bij heeft om de Belgische nationaliteit te verwerven voor de versterking van haar sociaaleconomische positie. De sociale kloof wordt verscherpt. Dit gaat volgens ons de verkeerde kant op."

Belgische identiteitskaart helpt aan werk

"Het Centrum voor Sociaal beleid in Antwerpen heeft de tewerkstellingsgraad onderzocht van niet EU-burgers. Van de groep die geen Belgische nationaliteit heeft, is 43 procent tewerkgesteld. België is sowieso één van de slechtste leerlingen in Europa op het vlak van tewerkstelling van niet EU-burgers."

"Uit hetzelfde onderzoek blijkt wel dat 55 procent van de mensen die wel een Belgische nationaliteit hebben aan werk geraken. Je hebt dus een kwart meer kans als niet EU-burger met de Belgische nationaliteit om stabiel werk te vinden. Men heeft dat vergeleken met een aantal andere parameters zoals leeftijd, geslacht etc. maar deze oefenen minder invloed uit dan het hebben van de Belgische nationaliteit."

Snel stemmen

“De herziening van de nationaleitsverwerving is in de commissie Justitie besproken en afgerond. Men zit nu aan de stemming. Die is normaal gezien gepland voor dinsdag maar zal uitgesteld worden omdat er nog een werkgroep tot een compromis probeert te komen. Sara Smeets van de N-VA is voorzitter van de commissie. In het begin zag je dat er debat is geweest maar nadien werden enkel de amendementen voorgelezen. Men wil de wet er snel doorjagen omdat men nu de berekening heeft gemaakt dat met MR en N-VA er nog één stem tekort is om de meerderheid te halen.”

Huidige wet verbeteren

“We vinden dat de huidige wetgeving moet verbeterd worden. De bestaande wetgeving wordt in de praktijk nu al ondergraven door allerlei interpretaties en aanpassingen. De mogelijke willekeur en interpretatie moeten uit de wet gehaald worden. Bijvoorbeeld de rol van de gemeentelijke ambtenaar. Die kan nu een aanvraag van een dossier blokkeren. Wij vinden dit niet kunnen. Het is aan het parket om te oordelen of de basisvoorwaarden voor aanvraag al dan niet vervuld zijn zodat mensen in beroep kunnen gaan.

Daarnaast is er het probleem van de geboorteakte. Men aanvaardt vaak geen vervangende documenten, zelfs als mensen niet meer terug naar hun land van oorsprong kunnen. Of men heeft vragen bij de geldigheidsduur van de documenten. Een ander punt waar men problemen van maakt, is de zogenaamde onderbreking van verblijf. Zo worden mensen die zelfs nooit het land verlaten hebben maar waarvan de documenten door de administratie te laat zijn verlengd, beschouwd als niet continu verblijvend in het land.

Ook is er de weigering op basis van 'gewichtige persoonlijke feiten', een algemeen begrip op basis waarvan het parket een aanvraag kan weigeren. We zien dat het steeds ruimer geïnterpreteerd wordt. Zelfs een vermoeden of een dossier in onderzoek wordt als argument gebruikt om een aanvraag te weigeren. In de wet zou opgenomen worden dat men dit alleen kan gebruiken als de betrokkene op het moment van aanvraag een gevaar vormt voor de openbare orde en de veiligheid.”

Verwerven nationaliteit is als zuurstof

“Het verwerven van de nationaliteit is te vergelijken met de nood aan zuurstof. Niemand staat erbij stil tot je het niet hebt en op obstakels stuit.

De geïnterviewde mensen die de Belgische nationaliteit hebben aangevraagd, geven als argument dat ze voortdurend geconfronteerd werden met het feit dat ze het niet hebben. Bijvoorbeeld als ze naar de gemeente gaan, bij de bank moet je extra formulieren invullen, bij een uitzendkantoor, op de luchthaven...

In het dagelijkse leven blijft het Belg zijn voor een niet-Belg een constante confrontatie. Door die mensen in die rol te duwen, krijg je mechanismen van uitsluiting en discriminatie op basis van afkomst. Daarom willen we er aandacht voor vragen naar aanleiding van de Internationale Dag tegen racisme en discriminatie.”

De Wereld Morgen, 2011.03.21, Keltoum Belorf

UP

.

'Immigratie zal komende jaren niet halveren'

AMSTERDAM - Demograaf Joop de Beer van het Nederlands Interdisciplinair Instituut voor Demografie (NIDI) heeft goed nieuws en slecht nieuws voor de PVV. Het goede nieuws: een halvering van de immigratie van niet-westerse allochtonen is theoretisch mogelijk.

Het is eerder gebeurd, tussen 2001 en 2005. Het slechte nieuws: het is onwaarschijnlijk dat zo'n halvering de komende jaren zal plaatsvinden.

Het was een pikant meningsverschil bij de presentatie van het regeerakkoord. PVV-leider Wilders stelde dat de immigratie van niet-westerse allochtonen met 50 procent moest dalen. Volgens een werkgroep van ambtenaren was dat onmogelijk: de immigratie kon slechts 5 tot 15 procent omlaag.

Begin deze maand werd deze discussie nog eens herhaald. Volgens PVV-Kamerlid Fritsma was uit een gesprek met ambtenaren gebleken dat een halvering wel degelijk mogelijk was. GroenLinks-Kamerlid Dibi vroeg daarop de stukken waarop deze schatting was gebaseerd. Het kabinet weigerde die vrij te geven.

De Beer heeft de cijfers nog eens doorgerekend. Zijn artikel verschijnt morgen in het NIDI-blad Demos. Als de immigratie al daalt, dan is het onwaarschijnlijk dat die daling blijvend is. Immigratie heeft een sterk cyclisch karakter: sinds de jaren zeventig zijn de cijfers vier keer sterk gedaald en weer gestegen. Bovendien heeft het kabinetsbeleid slechts een beperkte invloed op immigratiestromen. Belangrijker zijn de economische conjunctuur en internationale crises die een vluchtelingenstroom veroorzaken.

Ontwikkelen

'Het is moeilijk te voorspellen hoe de immigratie zich in deze kabinetsperiode zal ontwikkelen', zegt De Beer. 'Maar ik verwacht geen halvering in de komende jaren. Door de vergrijzing ontstaat er krapte op de arbeidsmarkt, waardoor de arbeidsmigratie zal toenemen.' In 2009 was het aantal arbeids- en studiemigranten uit niet-westerse landen beduidend hoger dan het aantal niet-westerse asielzoekers.

Een kabinet staat niet helemaal machteloos. Tussen 2001 en 2005 daalde de immigratie van niet-westerse allochtonen van 67 duizend naar 36 duizend (om vervolgens overigens weer te stijgen naar 56 duizend in 2009). Voor een deel was dat een gevolg van beleid. In 2001 werd de Vreemdelingenwet veel strenger voor asielzoekers.

Vanwege het 'waterbedeffect' kozen asielzoekers daarna voor andere landen, waar zij meer kans dachten te maken. In Europees perspectief is Nederland nog altijd een behoorlijk streng land, zegt De Beer. In 2004 werden de regels voor gezinsmigratie flink aangescherpt. Deze vorm van migratie daalde daardoor met 42 procent.

De laatste jaren is de gezinsmigratie weer iets toegenomen, volgens De Beer vooral door asielzoekers die familieleden laten overkomen. Jonge Turken en Marokkanen trouwen steeds vaker met een partner die in Nederland is opgegroeid. In 2001 trouwde 53 procent van de Turken van de tweede generatie met een partner die uit Turkije kwam, in 2009 was dat gedaald tot 17 procent. Bij de Marokkanen daalde het percentage van 43 naar 9.

Schrikbeeld

Het schrikbeeld van een massale import van achterstand door het halen van bruiden uit het land van herkomst lijkt daarmee goeddeels achterhaald. Dankzij de strengere regels?

De Beer: 'Volgens mij is het eerder een autonome ontwikkeling. Jonge Turken en Marokkanen komen op het schoolplein of elders een partner tegen met wie zij veel meer gemeen hebben dan met een man of vrouw in het land van herkomst.'

de Volkskrant, 2011.03.22, Peter Giesen

[UP](#)

