

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 10/24/2008 03:54 PM
Onderwerp: Electrabel kan lucht niet zuiveren?

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 143 - Electrabel kan lucht niet zuiveren?

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Electrabel kan lucht niet zuiveren?](#)

Op de milieublog

- [Pesticiden verpesten groenten en fruit](#)

Actueel

- [Alles is relatief](#)
- [Milieuministers zwalpend richting Klimaatconferentie Poznan](#)
- [Milieumaatregelen sneuvelen bij hervorming investeringssteun landbouw \(VLIF\)](#)
- [Commissie-Nijpels blijft bij ontpoldering Hedwigepolder](#)
- [Eensgezindheid over ggo's in EU Milieuraad blijft uit](#)
- [Auditeur Raad van State vraagt weigering ggo-proef te schorsen](#)

~ Voorop ~

Electrabel kan lucht niet zuiveren?

Electrabel wil de milieuvergunning voor de elektriciteitscentrale in Langerlo bij Genk versoepeld zien. De elektriciteitsproducent wil meer biomassa-afval in die centrale kunnen verbranden. Haar huidige uitstootnormen zijn dan echter te streng, en dus wil de elektriciteitsproducent een versoepeling. BBL draait de redenering om, en zou het logischer vinden om te investeren in een betere luchtzuivering.

De centrale van Langerlo is een steenkoolcentrale met een totaal vermogen van 556 MW. Ze verbrandt vandaag al naast steenkool en een klein gedeelte aardgas ook olijpitten van rond de Middellandse Zee, druivenpitten uit Spanje, slib en houtstof. Voor die biomassa krijgt Electrabel groenestroomcertificaten. De bedoeling is nu om het percentage biomassa op te trekken. Maar daardoor dreigt de uitstoot van bepaalde vervuilende stoffen te verhogen. In plaats van te investeren in een betere luchtzuivering, wil Electrabel daarom soepeler uitstootnormen krijgen. Vooral de maximumnorm voor de uitstoot van assen, boor en chloor zijn een probleem. De elektriciteitsproducent heeft een aanvraag ingediend bij het stadsbestuur van Genk. Dat is nu met een openbaar onderzoek gestart.

Gegeven de winsten die Electrabel vandaag boekt op de afgeschreven steenkool- en kerncentrales, zien wij ten eerste niet in waarom het niet mogelijk zou zijn om een klein deeltje van die sommen te gebruiken voor investeringen in een betere luchtzuivering.

Ten tweede moeten we er ons van bewust blijven dat het hier gaat over een weinig efficiënt gebruik van biomassa. Een steenkoolcentrale heeft een laag rendement. Het is veel slimmer om de biomassa te proberen hergebruiken of recycleren. Als dat niet lukt, kan je ze gebruiken om energie op te wekken. Maar dan wel in een centrale die een veel beter energetisch rendement haalt dan een oude steenkoolcentrale.

Bram Claeys

~ Op de milieublog ~

Pesticiden verpesten groenten en fruit

De helft van groenten en fruit in onze rekken bevat sporen van pesticiden. Dit is een stijging van 20% over de laatste vijf jaar. Zo leren we uit een Europese studie die door PAN Europe kon worden ingekeken. Voor België vinden we cijfers op de website van het Federale Voedselagentschap. De recentste dateren van 2006. Vers fruit en groenten bevat in 52% van de gevallen residu's. Granen scoren iets beter: 41%. Tussen 2001 en 2006 is voor verse groenten en fruit, de wettelijke normoverschrijding gestegen van 4% tot 9%! Eén op tien voedingsproducten bevatten 4 of meer verschillende pesticiden. En voor wie het zich zou afvragen: voor het gecombineerd voorkomen van pesticiden bestaan geen normen...

Nochtans kunnen ze elkaars schadelijke werking onderling versterken. Genoeg reden voor bezorgdheid, denkt Esmeralda Borgo...

Lees meer op de milieublog

~ Actueel ~

Alles is relatief

“Onze energie wordt onbetaalbaar, de industrie wordt op onverantwoorde kosten gejaagd. En dat is de schuld van het energiepakket van de Europese Unie en de ontwikkeling van de offshore windparken in het bijzonder”. Dat is dezer dagen zowat het mantra van vertegenwoordigers van de energie-intensieve bedrijven. Zo ook woensdag 22 oktober op Ifest, waar Voka haar visie op de ontwikkeling van hernieuwbare energie in Vlaanderen kwam presenteren. Om dat aan te tonen vliegen de grote bedragen in het rond.

Alleen... Uit onderzoek van het Federaal Planbureau blijkt dat het totale energiemaatregelenpakket de productiekosten van de energie-intensieve bedrijven met 1 tot maximaal 2% laat stijgen. En vooral: dat de kost van het pakket vooral gedragen wordt door de transportsector en de gezinnen. Als de kost voor de grote bedrijven hoog is, dan komt dat vooral omdat ze simpelweg ontzettend veel energie verbruiken.

Een nuancering die we u niet wilden onthouden.

Presentaties van de studienamiddag op Ifest

~ Actueel ~

Milieuministers zwalpend richting Klimaatconferentie Poznan

Op de dag dat WWF rapporteert dat het klimaat nog sneller ontspoot dan we tot nu toe dachten, toonden de Europese milieuministers alles behalve bereidheid om daar ook iets aan te doen. Op de agenda van de Europese milieuraad van 20 oktober stonden onder andere de bespreking van het energie- en klimaatpakket voor de EU, en het Europees standpunt in aanloop naar de nieuwe grote klimaatconferentie in Poznan begin december.

Tijdens de vergadering in Luxemburg, was het een en al protectionisme dat de klok sloeg. Ministers waren vooral geïnteresseerd om de kortetermijnbelangen van een klein deel van de industrie te verdedigen. Daarmee ondermijnen ze de beste kans die Europese huishoudens hebben om op te tornen tegen stijgende energiefacturen. De ministers zetten de deur open voor gratis emissierechten voor de elektriciteitsproducenten, en nog meer voor de industrie. Met name de Polen en de Italianen willen ouderwetse inefficiënte industrieën ontzien, ten koste van innovatie en jobs. Polen heeft zich daarmee onwaardig getoond om de klimaatonderhandelingen in december te leiden. De internationale gemeenschap zou beter een andere voorzitter zoeken.

Een week nadat de EU regeringsleiders zich akkoord verklaarden om 2 miljard euro vrij te maken in de strijd tegen de financiële crisis, laten de EU milieuministers na om de 70 tot 90 miljoen euro te mobiliseren die nodig zijn voor het energie- en klimaatpakket.

Europese conclusies

De discussies waren blijkbaar zo intensief, dat er weinig tastbare conclusies over het klimaatpakket op papier konden worden gezet. De ministers bevestigen dat een conclusie tegen december 2008 nodig is - en dat klopt. Inhoudelijk zetten ze echter de deur open om het vlaggenschip van het Europees klimaatbeleid, de CO₂-emissiehandel, te torpederen.

Tot nu toe was iedereen het er over eens dat ten minste de energiesector geen gratis emissierechten meer zou krijgen, maar ze allemaal zou moeten kopen. Polen vindt echter dat zijn elektriciteitsproducenten, die vooral steen- en bruinkool stoken, daar van vrijgesteld moeten worden. Ze gebruiken daarvoor allerlei argumenten, die niet noodzakelijk stroken met de realiteit. Zoals dat Polen niet geïntegreerd is in de Europese energiemarkt, wat manifest onjuist is. Ze dreigen echter met een veto, en president Sarkozy is blijkbaar bereid hen tegemoet te komen.

Internationale conclusies

Dit gebrek aan eensgezindheid, en vooral ambitie voor het intern Europees beleid, maakt de uitgebreide internationale conclusies niet echt geloofwaardig. De tekst doorloopt de verschillende onderdelen die het internationaal klimaatakkoord na 2012 zou moeten bevatten. Veel vooruitgang is echter niet geboekt sinds de VN-conferentie in Bali vorig jaar.

De ministers herhalen de nood om de opwarming onder 2°C te houden. Interessant is de vermelding van een doelstelling van uitstoot per hoofd, die tegen 2050 twee ton CO₂ zou moeten bedragen. Dat is zes keer minder dan de gemiddelde Belg vandaag uitstoot.

Maar verder blijven de ministers vaag in de mate waarin ze geld zullen vrijmaken voor financiering van klimaatinvesteringen in het Zuiden, weigeren ze te erkennen dat de Europese doelstelling van 30% in 2020 binnen Europa moet worden gehaald, en plaatsen ze geen deadline voor een regeling voor de internationale scheep- en luchtvaart. Bijzonder schadelijk is de opening die wordt gemaakt

om de opslag van CO2 onder de grond (CCS) te financieren via de CDM-markt, een van de flexibele mechanismen in het Kyoto-protocol. Elders in de tekst erkennen de ministers de noodzaak om de milieu-integriteit van CDM te bewaren. Eigenlijk moet die vooral veel sterker gemaakt worden. En dan kan je er onmogelijk een onbewezen en risicovolle technologie als CCS in opnemen.

De strijd tegen ontbossing krijgt vrij veel aandacht. Dus hopelijk worden daarover in Poznan knopen doorgehakt. Maar vooral over de financiering van investeringen in het Zuiden, en technologie-overdracht in het Zuiden moeten dringend veel concretere engagementen worden genomen. De milieu- en ontwikkelingsorganisaties stellen voor om alvast minstens de helft van de opbrengst van de veiling van emissierechten te reserveren voor het Zuiden.

De ministers verwijzen naar een actualisatie van de financiële noden die het VN-secretariaat voorbereidt.

Tja...Als dit het Europees leiderschap in het klimaatdomein moet voorstellen, zullen we blij mogen zijn als andere landen in Poznan concretere voorstellen zullen doen, om de boel wel vooruit te helpen.

Bram Claeys

Conclusies Milieuraad

~ Actueel ~

Milieumaatregelen sneuvelen bij hervorming investeringssteun landbouw (VLIF)

De Vlaamse Regering heeft vandaag een aantal wijzigingen in de steunverlening vanuit het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF) goedgekeurd. Het milieu lijkt op twee manieren slachtoffer te worden van deze reorganisatie. Vooreerst wordt het steunniveau voor een groot aantal investeringen in duurzame, milieuvriendelijkere landbouwproductiemethoden teruggebracht van 40 naar 30 procent. Het gaat hierbij voornamelijk om investeringen in installaties voor warmtekrachtkoppeling (wkk), een maatregel die het voorbije jaar zo'n succes kende dat hij volgens minister Peeters niet meer betaalbaar is. Ook voor onder andere energiebesparende maatregelen in de glastuinbouw, investeringen in alternatieve energiebronnen en mechanische onkruidbestrijding wordt het subsidieniveau teruggeschroefd.

Met het vrijgekomen geld worden capaciteitsuitbreidingen van veebedrijven nu ook subsidiabel, daar waar vroeger het stand still-principe gehanteerd werd.

Volgens het nieuwe mestdecreet kunnen veehouders hun bedrijf uitbreiden na bewezen mestverwerking, en dit zal met de nieuwe VLIF-regeling nu zelfs gesubsidieerd worden.

BBL wees er reeds meermaals op dat deze uitbreiding onverantwoord is gezien de erbarmelijke kwaliteit van het Vlaamse oppervlaktewater. Bovendien moeten volgens het Vlaams Klimaatplan de broeikasgasemissies in de landbouwsector omlaag. De grootste bron van broeikasgassen binnen de landbouw is net de veeteelt, gevolgd door de tuinbouwsector.

De VLIF-subsidies zetten dus de wereld op zijn kop: minder steun voor milieusparende maatregelen, meer steun voor milieubelastende activiteiten. Hiermee worden twee Europese

milieudoelstellingen in één klap ondermijnd.

Persbericht BBL uitbreiding veestapel (okt 2008)

~ Actueel ~

Commissie-Nijpels blijft bij ontpoldering Hedwigepolder

Er lijkt een doorbraak in de maak te zijn in het verzet van de Nederlandse anti-ontpolderingslobby tegen het herstel van natuurwaarden bij de verdieping van de Schelde. De commissie-Nijpels bracht zopas haar definitief rapport uit over de mogelijke alternatieven voor de gewenste ontpoldering van de Hedwige-polder. Deze ontpoldering staat ingeschreven als één van de maatregelen in de ontwikkelingsschets 2010.

De commissie werd begin 2008 onder druk van de anti-ontpolderingslobby door de Nederlandse overheid in het leven geroepen. Haar conclusie is bijzonder duidelijk: de ontpoldering van de Hedwigepolder is verreweg de beste oplossing voor het herstel van de getijdenatuur bij de Westerschelde. Alle aangedragen alternatieven (78 stuks!) halen niet gewenste resultaat, of – als ze dat al doen – dan tegen een veel hogere kostprijs.

De Vlaamse en Nederlandse natuur en milieuorganisaties waren altijd al van mening dat het ontpolderen van de Hedwigepolder de beste optie is om de waardevolle natuur in de Westerschelde te herstellen en worden hierin nu door de commissie bijgetreden.

Wim Van Gils

~ Actueel ~

Eensgezindheid over ggo's in EU Milieuraad blijft uit

Het Franse Voorzitterschap heeft de ambitie de toelatingsprocedure voor genetisch gewijzigde organismen (ggo's) transparanter en efficiënter te maken. De Europese milieuministers debatteerden begin deze week tijdens de Milieuraad over deze toelatingsprocedure. Positief is de eensgezindheid over het feit dat er nood is aan een betere risicobeoordeling van nieuwe ggo's. De richtlijnen voor zo'n risicobeoordeling, gehanteerd door de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA), moeten volgens de ministers herzien worden, langetermijneffecten beter bestudeerd en nieuwe wetenschappelijke informatie moet in rekening worden gebracht. De milieubeweging pleit reeds geruime tijd voor een drastische hervorming van het EFSA, zodat het onpartijdige en wetenschappelijk gefundeerde adviezen zou uitbrengen. Bovendien wordt in het huidige vergunningsproces te weinig rekening gehouden met biodiversiteitseffecten op lange termijn, nieuwe wetenschappelijke bevindingen en bezwaren van de lidstaten. Een herziening van risicobeoordelingsprocedure en de rol van het EFSA is dus meer dan welkom. Over andere agendapunten werd echter geen eensgezindheid bereikt. Zo blijft het recht van de lidstaten om ggo-vrije zones op te richten, een heikel punt. Ook blijft er discussie bestaan over of

en in hoeverre socio-economische aspecten van ggo's een rol moeten spelen in de toelatingsprocedure. Tegenstanders argumenteren dat dergelijke criteria steeds ondergeschikt zullen blijven aan de wetenschappelijke criteria en dat ze de WTO-handelsregels te allen tijde moeten respecteren.

Esmeralda Borgo

~ Actueel ~

Auditeur Raad van State vraagt weigering ggo-proef te schorsen

De auditeur van de Raad van State adviseert om de weigering van de veldproef met genetisch gemodificeerde populieren te schorsen. Dat heeft Vlaams minister van Innovatie Ceysens (Open VLD) gisteren gezegd. In de maand mei van dit jaar beslisten de federale ministers Maignette (PS) en Onkelinx (PS) om het VIB geen toelating te geven om een veldproef uit te voeren met de genetisch gemodificeerde populieren. De ministers argumenteerden dat de proef ongekende risico's inhoudt. Daarop onttaardde het dossier in een communautaire discussie. Met steun van Vlaams minister Ceysens diende het VIB in juli een verzoekschrift in bij de Raad van State. Die laatste zal nu aan de hand van het advies van de auditeur beslissen of de weigeringsbeslissing van de federale ministers al dan niet geschorst wordt.

Linn Dumez

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2008