

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 01/27/2009 03:30 PM
Onderwerp: CO2-opslagplaats in de Noordzee lekt

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 148 - CO2-opslagplaats in de Noordzee lekt

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [CO2-opslagplaats in de Noordzee lekt](#)
- [Vlaamse haast met opslag CO2](#)

Actueel

- [Europa subsidieert zuivel opnieuw](#)
- [Schrootpremie onder mom milieuwinst](#)
- [Geld uitstootrechten voor windmolens?](#)
- [Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt kritisch voor decreet ruimtelijke ordening](#)
- [De Lente loopt vertraging op](#)

Milieublog

- [Vlaanderen In Actie \(VIA\)](#)

~ Voorop ~

[CO2-opslagplaats in de Noordzee lekt](#)

Het meest langlopende en grootschalige opslagexperiment voor CO2 tot nu toe – het Sleipner gasveld in de Noordzee - vertoont ernstige gebreken. Supporters van ondergrondse CO2-opslag hebben het Sleipnerproject jarenlang verkocht als bewijs dat de techniek klaar is voor grootschalige toepassing. Nu zouden ze met schaamrood op de wangen moeten staan.

Het Sleipner-project heeft sinds 1996 ongeveer 1 miljoen ton CO2 geïnjecteerd in een zoutwaterlaag onder de zeebodem in de Noordzee. De trekkers van het project beschreven de Utsira formatie, waar het Sleipnerveld deel van uitmaakt, als potentiële opslagplaats van vele jaren Europese uitstoot. In de lente van 2008 verliet StatoilHydro echter een deel van het project, toen bleek dat de Utsira formatie lekte. Grote verbijstering. Ondanks jaren onderzoek werd duidelijk dat de geologie van de site nog altijd niet volledig gekend was. Het Noorse Petroleumdirectoraat heeft de inschatting van het opslagpotentieel van de Utsira formatie gewijzigd van “able to store all European emissions in hundreds of year” naar “not very suitable”.

Belangrijk nieuws, dat echter zeer weinig – om niet te zeggen geen – media haalde.

Bron: Leakages in the Utsira formation and their consequences for CCS policy, Greenpeace briefing, 1/12/2008

Bram Claeys

~ Voorop ~

Vlaamse haast met opslag CO2

Zeer vreemd schouwspel dezer dagen in de Vlaamse regering. Met haast en spoed moet een Europese milieuriichtlijn worden omgezet, nog voor ze goed en wel door de Europese instellingen is afgerond. Waarlijk een unicum! De regering bracht zelfs de andere gewesten of de federale overheid niet de hoogte. De richtlijn in kwestie behandelt de opslag van CO2 onder de grond. CO2-opslag is een technologie waar vooral de promotoren van steenkoolcentrales hun profijt hopen mee te halen. Het toeval wil dat er nu net twee aanvragen lopen voor nieuwe steenkoolcentrales in de havens van Antwerpen en Gent. Zo werkt EON aan een vergunningsdossier voor een centrale van 1600 MW, goed voor een uitstoot van 6 miljoen ton CO2 per jaar.

Om de gigantische uitstoot goed te praten, doet EON alsof het al een oplossing vond voor al die CO2. Die willen ze onder de grond stoppen. Ergens in Nederland of België. Alleen staat de wetgeving daarover nog niet op punt. Maar gelukkig snelt de Vlaamse regering te hulp, met een in zeven haasten van de Europese ontwerp teksten overgeschreven Vlaams decreet.

Uit het Sleipner-fiasco leren we alvast dat de technologie van CO2-opslag nog zeer verre van zeker is. Bovendien biedt CO2-opslag geen oplossing voor de andere problemen van steenkool – zoals de uitstoot van kwik.

De Mineraad boog zich over het ontwerpdecreet en keurde vrijdag 23 januari een snedig advies goed. Het advies somt een hele reeks bedenkingen en problemen bij het decreet op.

Bram Claeys

Advies van de Minaraad

~ Actueel ~

Europa subsidieert zuivel opnieuw

De Europese Commissie is van plan steunmaatregelen in te voeren voor de zuivelsector. Ze wil bij de uitvoer van boter, kaas en volle en magere melkpoeder het verschil tussen de wereldmarktprijs en een vastgestelde minimumprijs bijpassen. Vanaf maart voert de Commissie interventie maatregelen in voor boter en mager melkpoeder. Zo krijgen de Europese boeren een gegarandeerde prijs, zelfs indien de marktprijs daalt. Daarmee wil de Commissie de zuivelsector steunen, na de recente ineenstorting van de zuivelprijzen. De zuivelprijzen daalden sterk als gevolg van het grotere aanbod op de wereldmarkt en de kleinere vraag op de interne markt. Tijdens de landbouwrapportage vroegen verschillende landbouwministers –waaronder Vlaams minister van landbouw Kris Peeters- ook steun voor andere landbouwsectoren, maar die komt er (voorlopig) niet.

De milieubeweging vreest dat deze maatregel, in combinatie met de verhoging van de melkquota die vanaf dit jaar wordt ingevoerd, kan leiden tot een (ondoordachte) uitbreiding van de melkveestapel. Dit zou een verhoging van de milieudruk vanuit deze sector veroorzaken. Melkvee is in Vlaanderen immers verantwoordelijk voor een groot deel van het mestoverschot en een groot deel van de uitstoot van de broeikasgassen methaan en lachgas.

Linn Dumez

~ Actueel ~

Schrootpremie onder mom milieuwinst

Federaal minister van ondernemen, Vincent Van Quickenborne pleitte in de marge van het Europese toptoverleg over de crisis in de auto-industrie, voor een schrootpremie van 2500 euro voor auto's die meer dan 10 jaar oud zijn. De federale regering is echter niet bevoegd in de zaak, zodat de bal in het kamp van de gewesten ligt. Vlaams minister van Leefmilieu Hilde Crevits liet alvast weten "snel een overleg met de automobielsector" te plannen. Ze stelt dat een "recyclagepremie" het wagenpark meer milieuvriendelijk kan maken. Ook de sp.a lijkt het plan genegen.

Steun voor de autosector, en voor de vervanging van oude wagens, maakt deel uit van het economisch steunmaatregelenpakket. De EU zou in totaal 5 miljard euro vrijmaken voor de autosector. Nochtans zeiden de transportministers in 1999 al dat "schrootpremies" geen zin hebben (<http://books.google.be/books?id=wwB8Hx7MLKcC>). Ze zijn niet kosteneffectief, en oneerlijk ten opzichte van de lage inkomensklassen. Want deze zijn aangewezen op de tweedehandsmarkt, en kunnen dus niet genieten van een premie die gericht is op het kopen van een nieuwe wagen.

FEBIAC en de rest van de autolobby aan de andere kant vragen al jaren om een dergelijke steun. Uiteraard zien ze hier een uitgelezen kans om de autoverkoop op te krikken. Ze gebruiken daarvoor stevast het milieuarargument. Maar de milieueffectiviteit van de maatregel is verre van zeker. Alles staat of valt met de vraag of de premie zorgt voor de vervroegde terugname van oude auto's. Het

risico is verre van denkbeeldig dat je gewoon een premie geeft aan mensen die hun wagen sowieso vervangen. Daarmee stimuleer je de keuze voor grotere wagens. En dan is de milieuwinst helemaal weg, natuurlijk

Een tweede belangrijke vraag is vanaf wanneer de vervanging van een oude wagen door een nieuwe (gelijkwaardige) ook echt milieuwinst oplevert. Een paar sprekende cijfers: een benzinewagen van 10 jaar oud stoot nog altijd minder NOx en stof uit dan een nieuwe diesel. Of nog: de productie van een auto is goed voor ongeveer een kwart van zijn totale CO2-impact. Je moet dus al een heel zuinige nieuwe wagen kopen om dat goed te maken.

Wij blijven veel meer voorstander van het hervormen van de autobelasting op basis van de Ecoscore, die verbruik en milieu-impact combineert. En om de vernieuwing van de autovloot grondig te baseren op levenscyclusanalyses.

Bram Claeys

[Lees meer over de Ecoscore](#)

~ Actueel ~

Geld uitstootrechten voor windmolens?

Wat gebeurt er als je een bedrijf zonder echte concurrentie gratis emissierechten geeft? Eenvoudig: dat bedrijf rekent de theoretische waarde van die rechten door aan haar klanten. Uit een studie van het directiecomité van de federale regulator, de CREG, blijkt dat de Belgische elektriciteitsproducenten in de periode 2005-2007 zo 1,2 miljard euro uit de zakken van hun industriële klanten gegraaid hebben. De algemene raad van de CREG adviseert nu om die zogenaamde "windfall profit" te recupereren, en met de opbrengst windmolens in de Noordzee te bouwen. BBL keurde het advies mee goed.

Om gelijkaardig misbruik in de toekomst te vermijden heeft de markt nood aan meer concurrentie. Daar was iedereen het al lang over eens. "Het bestaan van windfall profits is het gevolg van een onvolmaakte regelgeving," aldus de CREG "namelijk de manier waarop het Europese systeem van verhandelbare CO2-emissierechten is ingevoerd in een elektriciteitsmarkt met onvoldoende concurrentie." Lees: als je iets gratis geeft aan een bedrijf dat de markt domineert, dan kan je moeilijk vermijden dat het dit toch doorrekent aan zijn klanten. Iets waar de energiemarkt overigens waarschijnlijk niet uniek in is.

Bovendien adviseert de algemene vergadering van de CREG eenparig – inclusief het VBO – om in het vervolg geen gratis emissierechten meer uit te delen. Hiermee volgt CREG de Europese beslissing om vanaf 2013 de emissierechten voor de elektriciteitssector te veilen. Maar de CREG doet meer. Hij raadt aan ook de achterpoortjes te sluiten; achterpoortjes die Europa in de vorm van uitzonderingen openliet. Deze uitzonderingen maken het namelijk mogelijk nog steeds ongerechtvaardigde kosten te factureren.

Ook de opbrengsten van de veiling zouden ten goede moeten komen aan de betrokken afnemers, meestal bedrijven. De concrete suggestie is om de opbrengst te recupereren, en te gebruiken voor de verdere uitbouw van het offshore windpark in de Belgische Noordzee.

Bram Claeys

Persbericht CREG

~ Actueel ~

Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt kritisch voor decreet ruimtelijke ordening

De milieubeweging is weinig opgezet met het voorstel van Decreet Ruimtelijke Ordening, dat in het Vlaams Parlement voorligt. Dankzij het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) is het verder verrommelen van Vlaanderen de voorbije jaren ten dele gestopt. Maar het voorliggend ontwerp lijkt er op gericht om het RSV te omzeilen en allerlei achterpoortjes te openen. Zo duikt de, zeer vage, definitie op van 'ruimtelijke projecten van strategisch belang'. Veel verbeelding is niet nodig om te begrijpen dat dit bedenkelijk instrument moet dienen om grote infrastructuurwerken door de besluitvorming te loodsen zonder rekening te moeten houden met de Ruimtelijke Ordening. Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt hebben vandaag (22/1) hun visie toegelicht in het Vlaams Parlement.

We lichtten er onze standpunten toe over het ontwerpdecreet ruimtelijke ordening. De natuur- en milieuverenigingen staan zeer kritisch tegenover deze nieuwe wetgeving. Er staan te veel afzwakkingen en achterpoortjes in het ontwerpdecreet, die het verder verrommelen van Vlaanderen – nu al geen schoolvoorbeeld van ruimtelijke orde – in de hand zullen werken. Het gaat dan bijvoorbeeld om de afzwakking van de juridische definitie van "kwetsbare gebieden", de soepelere bepaling van een 'uitgeruste weg' waarlangs gebouwd mag worden, de veel ruimere uitbreidingsmogelijkheden voor zonevreemde gebouwen, het uitdovend woonrecht voor weekendverblijven,...

Daarnaast hebben we ook bedenkingen bij de nieuwe regeling voor 'ruimtelijke projecten van strategisch belang'. Het gaat dan in de eerste plaats om infrastructuurwerken zoals nieuwe missing links of haveninfrastructuur. Voor deze grootschalige ingrepen wordt een afwijkende procedure voorzien, waarbij tegelijk met het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan het structuurplan kan worden herzien. Het lijkt er sterk op dat deze regeling vooral ingegeven is om missing links die niet in het Ruimtelijk Structuurplan staan, toch te kunnen uitvoeren. Dit haalt de waarde van een structuurplan onderuit. Ook de Raad van State gaf hierover al de nodige kritische opmerkingen.

Tot slot wordt ook het handhavingsbeleid verder afgezwakt. De verjaring van bouwovertradingen wordt verder uitgebreid. De Hoge Raad voor het Herstelbeleid krijgt de mogelijkheid om dwangsommen die de rechter uitsprak, te schrappen. Het invoeren van een regularisatievergunning maakt het mogelijk bouwovertradingen achteraf een vergunning te geven.

Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt hopen dan ook dat het parlement nog de nodige aanpassingen aan dit decreet zal doorvoeren, voor het wordt goedgekeurd.

Erik Grietens

~ Actueel ~

De Lente loopt vertraging op

Minister Magnette van leefmilieu en energie publiceert de stand van zaken van de 'Lente van het Leefmilieu'. Die marathon aan vergaderingen moest net voor de zomer van 2008 de federale overheid, de gewesten en alle stakeholders beter doen samenwerken om de milieuproblemen in dit land aan te pakken. Dat leverde een lange lijst van maar liefst 159 actiepunten op. Uit de stand van zaken die de minister presenteerde in de Kamer, blijkt dat op een aantal vlakken ondertussen vooruitgang is geboekt. Zo komt het offshore windpark voortdurend dichterbij uitbreiding. Al is de vraag of de 'Lente' daar voor veel tussen zit.

Tegelijk wordt nog maar eens duidelijk dat samenwerking binnen deze regering een schaars goed is. Maar ook de federale en gewestelijke regeringen werken weinig samen. Minister Magnette is zelf verantwoordelijk voor de meeste maatregelen waar vooruitgang wordt gerapporteerd. Van zodra andere ministers of niveaus verantwoordelijk zijn, valt elke vooruitgang stil.

De stand van zaken is nog niet gepubliceerd, vreemd genoeg. Ook niet op de site van de 'Lente' zelf. Hij is wel rondgestuurd aan de deelnemers.

[Bram Claeys](#)

[Site van de 'Lente'](#)

~ Milieublog ~

Vlaanderen In Actie (VIA)

Vlaanderen wil aan de top staan en ontwikkelde daarvoor een toekomstpact. Bond Beter Leefmilieu werkte mee aan 20 daarin geformuleerde doelstellingen. Jan Turf geeft meer uitleg over dit pact in de [milieublog](#).

Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2009