

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>

Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>

Datum: 04/16/2009 03:05 PM

Onderwerp: Minaraad vraagt stopzetting herziening Structuurplan Vlaanderen

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 159 - Minaraad vraagt stopzetting herziening Structuurplan Vlaanderen

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Minaraad vraagt stopzetting herziening Structuurplan Vlaanderen](#)
- [NIRAS houdt nucleaire industrie hand boven hoofd](#)

Actueel

- [Lagere snelheid op Brusselse Ring komt veiligheid wel ten goede](#)
- [Raad van State vernietigt bouwvergunning Opgrimbie](#)

Lawaai

- [BAC moet wel een MER opstellen voor low cost terminal Zaventem, zeggen comités](#)
- [Worden actieplannen lawaai ook met twee jaar uitgesteld?](#)

Lucht

- [Jaargrens fijn stof nu reeds overschreden](#)
- [Nederland krijgt als eerste uitstel fijn stof-normen](#)

Landbouw

- [Witboek landbouwonderzoek voorgesteld](#)
- [Ook Duitsland verbiedt teelt genetisch gemanipuleerde maïs](#)
- [Biolandbouw: stijgende verkoop, maar productie in Vlaanderen volgt niet](#)

Op de Milieublog

- [Vlaamse inbreuken](#)

Consument

- [Nieuwe energienormen voor televisies, koelkasten, diepvriezers en wasmachines](#)

~ Voorop ~

Minaraad vraagt stopzetting herziening Structuurplan Vlaanderen

In een recent advies vraagt de Vlaamse Minaraad om de tussentijdse herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) stop te zetten. Voor de Raad moet het ruimtelijke ordeningsbeleid nu in de eerste plaats focussen op de uitvoering van het huidige RSV. Hierbij werd immers heel wat achterstand opgelopen, vooral bij de afbakening van het buitengebied. Van de bijkomende natuur- en bosgebieden is nog maar een fractie aangeduid. De geplande tussentijdse herziening zal voor bijkomende vertraging zorgen, aangezien de planhorizon voor de realisatie van de bindende bepalingen verschoven wordt naar 2012.

Verder mist de Minaraad een grondige onderbouwing bij de herzieningsvoorstellen, onder meer voor de claim van 6.780 ha extra bedrijventerreinen. De klemtoon zou moeten liggen op het op de markt brengen van de 5000 ha ongebruikte hectaren op bestaande bedrijvenzones. De bijkomende selectie van 'bijzondere economische knooppunten' in het buitengebied staat dan weer lijnrecht op de visie van het oorspronkelijke RSV en de goede ruimtelijke ordening.

De herziening voorziet verder op het vlak van wegeninfrastructuur de aanleg of uitbreiding van een tiental bijkomende 'missing links'. De meeste van deze wijzigingen zijn echter slecht onderbouwd en sommigen ondermijnen zelfs de hiërarchie van het wegennet, wat slukverkeer in de hand zal werken. Een aantal reële en acute verkeersproblemen en de daaraan gerelateerde milieu- en gezondheidsproblemen komen dan weer niet aan bod in de 'herziening'.

erik.grietens@bblv.be

<http://www.minaraad.be/adviezen/...rsv/>

~ Voorop ~

NIRAS houdt nucleaire industrie hand boven hoofd

NIRAS moet de beslissing van de federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie respecteren. Nu ook de Raad van State oordeelde dat het NIRAS de informatie over het radioactief afval publiek moet maken, moet NIRAS haar obstructiepolitiek staken. Tot op heden laat het NIRAS de commerciële belangen van de nucleaire sector primeren op het informeren van het publiek. Vreemd, voor een overheidsinstelling die tegelijk pretendeert een neutraal debat over het hoogradioactief afval te willen organiseren, zeggen BBL en Greenpeace..

[lees het volledige persbericht](#)

~ Actueel ~

Lagere snelheid op Brusselse Ring komt veiligheid wel ten goede.

Vorige week verraste Vlaams minister van Leefmilieu Hilde Crevits met de stelling dat het verlagen van de maximumsnelheid op de Brusselse ring tot ernstiger ongevallen met meer zwaargewonden en doden aanleiding zou kunnen geven. Voldoende reden voor de minister om een algemene snelheidsverlaging af te wijzen. Zij baseerde zich hierbij op een studie van het Vlaams Verkeerscentrum. Daaruit zou blijken dat er door de snelheidsverlaging een grotere vermenging zou ontstaan tussen het personen- en vrachtverkeer, wat de impact van gebeurlijke ongevallen zou verhogen. Merkwaardig is dat die studie ook heel wat andere – en deze keer positieve – elementen aanhaalt. Zo lezen wij : *“Het aantal uitgevoerde rijstrookwissels neemt af bij een snelheidsverlaging. Naast een verminderde kans op ongevallen door het lager aantal uitgevoerde manoeuvres, neemt het rijcomfort van de weggebruiker hierdoor toe.”*

[Jan Turf](#)

[lees verder](#)

[Studie Vlaams Verkeerscentrum](#)

[Studie T&M over 100 km/u](#)

~ Actueel ~

Raad van State vernietigt bouwvergunning Opgrimbie

De Raad van State heeft opnieuw de bouwvergunning voor het omstreden klooster in de bossen van Opgrimbie vernietigd. Die vergunning werd in 2001 door minister Van Mechelen afgeleverd, nadat een eerste bouwvergunning al was vernietigd door de Raad. De bouwwerken werden aangevochten door onder meer Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en de Vereniging voor Bos in Vlaanderen. Het gaat immers om een volledig onwettige vergunning, voor een klooster in een in een waardevol bosgebied op de helling tussen de Maasvallei en het Kempisch plateau. De bouw van dit klooster doorbreekt de natuurlijke overgang van het Kempisch plateau naar de Maasvallei en is een aanslag op dit samenhangend natuurlijk geheel. Het gebied is bovendien beschermd als Europees Vogelrichtlijngebied.

De Raad van State geeft de klagers nu op alle punten gelijk. De bouwvergunning van minister Van Mechelen is in strijd met de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, het bosdecreet en de wetgeving op de ruimtelijke ordening. In tegenstelling tot wat de advocaat van het bisdom liet uitschijnen in de media, gaat het dus om veel meer dan enkel procedurefoutjes. Wie het arrest leest, kan niet anders dan tot de conclusie komen dat het klooster moet worden afgebroken en het terrein moet herbebost worden. Het arrest maakt ook duidelijk dat voor de Raad van State niemand boven de wet staat.

erik.grietens@bblv.be

[Opgrimbie op bondbeterleefmilieu.be](#)

~ Lawaai ~

BAC moet wel een MER opstellen voor low cost terminal Zaventem, zeggen comités

Brussels Airport Company (BAC) heeft plannen voor een nieuwe low cost terminal op de luchthaven van Zaventem. BAC hoopt hiermee het aantal vluchten door lagekostenmaatschappijen te laten toenemen van 12.000 per jaar nu, naar meer dan 30.000 in de toekomst. Het spreekt voor zich dat dit zal zorgen voor een toename van de geluidsoverlast rond de luchthaven. Toch wil BAC geen milieueffectenrapport (MER) opmaken, recent werd immers een aanvraag ingediend tot ontheffing van de MER-plicht.

BAC argumenteert dat het niet bevoegd is voor het lawaai dat vliegtuigen maken in de lucht, maar enkel voor de milieuhinder die veroorzaakt wordt op de grond. Vanaf het moment dat vliegtuigen

de grond verlaten, vallen ze volgens BAC enkel nog onder het Verdrag van Chicago van 1944, een internationaal luchthavenverdrag dat de verdeling van het luchtruim regelt. In die optiek zou BAC enkel verantwoordelijk zijn voor het grondlawaai (taxiën, proefdraaien, warmdraaien,...). Daarom mogen - volgens BAC - in de milieuvergunning enkel maatregelen worden opgelegd tegen grondlawaai, maar niet tegen het lawaai overvliegende vliegtuigen!

Blijkbaar heeft BAC de staatshervorming van 1980 gemist. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen geeft de bevoegdheid voor "de strijd tegen de geluidshinder" en voor "de bescherming van de lucht tegen verontreiniging" expliciet aan de gewesten. Ook diverse rechtbanken hebben in het verleden reeds meermaals gesteld dat luchtlawaai een bevoegdheid is voor de gewesten. Wat dus ook wil zeggen dat luchtlawaai onder de gewestelijke MER-verplichtingen valt. BAC is als luchthavenuitbater wel degelijk verantwoordelijk voor de geluidsoverlast van vliegtuigen, op de grond én in de lucht. Dat BAC zijn verantwoordelijkheid op deze manier probeert te ontlopen, zet veel kwaad bloed bij de bewonerscomités. Zij hebben hun respectievelijke gemeentebesturen dan ook gevraagd een negatief advies uit te brengen over de aanvraag tot ontheffing van de MER-plicht.

erik.grietens@bblv.be

Persbericht bewonersverenigingen

~ Lawaai ~

Worden actieplannen lawaai ook met twee jaar uitgesteld?

In het kader van een parlementaire vraag aan minister Hilde Crevits over geluidsoverlast langs de E17, vroeg Vera Dua (Groen!) aan de minister of het niet aangewezen is om wettelijke normen vast te leggen voor lawaai-overlast door verkeer. Dat is in Nederland ook het geval en zo zou er een objectieve basis zijn om klachten te beoordelen en indien nodig maatregelen tegen lawaai te treffen.

Minister Crevits antwoordde dat er in Vlaanderen nog geen wettelijke normen voor wegverkeerslawaai zijn vastgesteld, maar dat 'momenteel' milieukwaliteitsnormen vastgelegd worden in uitvoering van de Europese geluidsrichtlijn. Die milieukwaliteitsnormen zullen worden gebruikt bij de opmaak van de actieplannen geluid. Begin 2011 zal hierover meer duidelijkheid zijn, aldus de minister.

Vooraf die datum, 2011, baart ons grote zorgen. Volgens de Europese geluidsrichtlijn moesten de actieplannen tegen geluidsoverlast vorige zomer al klaar zijn. Die actieplannen zijn gebaseerd op de zogenaamde geluidsbelastingskaarten, die het lawaai langs grote autowegen en spoorwegen in kaart brengen. Maar aangezien die kaarten pas in maart van dit jaar werden goedgekeurd, twee jaar na de deadline, staat Vlaanderen met de eigenlijke actieplannen nog nergens. Blijkbaar kondigt de minister nu al aan dat ze de actieplannen ook nog eens twee jaar vertraging zal laten oplopen. Tenzij wij iets verkeerd zouden hebben begrepen ...?

erik.grietens@bblv.be

[De vraag van Vera Dua](#)

[Het antwoord van Hilde Crevits](#)

[Geluidskaarten op bondbeterleefmilieu.be](#)

Geluidsoverlast op bondbeterleefmilieu.ne

~ Lucht ~

Jaargrens fijn stof nu reeds overschreden

Vorige week al werd de jaargrens voor fijn stof doorbroken in Vlaanderen. En we zijn nog maar april... Volgens de Europese fijn stof-richtlijn mag de dagnorm voor fijn stof - 50 microgram/m³ - maximaal 35 keer per jaar overschreden worden. Op de meetpost in Ruisbroek werd vorige week de 36^{ste} overschrijding genoteerd. De week daarvoor was de meetpost in Luik al door de grens gegaan. Op verschillende andere meetposten, onder meer in de Gentse kanaalzone en nabij de Antwerpse haven, is het een kwestie van dagen vooraleer de jaargrens wordt doorbroken.

Het wordt een jaarlijkse traditie dat de jaargrens al in de eerste maanden van het jaar doorbroken wordt. De twee voorgaande jaren was dat in mei het geval, nu al een maand eerder. We gaan er dus niet op vooruit. Het zou nu stilaan duidelijk mogen worden dat de voorbije "Actieplannen fijn stof" weinig of geen zoden aan de dijk zetten. Zoals BBL al meermaals schreef, bevatten die actieplannen weinig concrete maatregelen, maar vooral bijkomend studiewerk, overleg, samenwerking tussen administraties,... Daardoor zal het fijn stof echter niet verminderen. De concrete maatregelen die wel worden genomen, zoals trager rijden op smogdagen, zijn dan weer weinig structureel. Daar komt nog bij dat het Vlaamse beleid op een aantal terreinen een toename van fijnstofemissies veroorzaakt. Telkens weer waarschuwen milieu-effect-rapporten voor deze ontwikkeling, maar systematisch worden deze door de overheid ter zijde geschoven. Zelfs deze maand nog bevestigde de Vlaamse regering haar beslissing om bijkomende kantoren in te planten in de Brugse groene gordel, op een zuivere autolocatatie, in plaats van in de nabijheid van het station. Zo lukt het natuurlijk nooit.

erik.grietens@bblv.be

http://www.irceline.be/~celinair/dutch/homenrl_java.html

~ Lucht ~

Nederland krijgt als eerste uitstel fijn stof-normen

Nederland is de eerste lidstaat die van de Europese Commissie uitstel krijgt om te voldoen aan de normen voor fijn stof en stikstof. De Commissie kan voor fijn stof uitstel geven tot medio 2011 en voor stikstof tot begin 2015. Voorwaarde is wel dat de lidstaat met een integraal plan aantoont de nodige maatregelen te zullen doorvoeren om binnen de uitsteltermijn wel aan de normen te voldoen. Volgens de Commissie zal het "Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit" hier voor zorgen.

Milieudefensie uit Nederland is niet akkoord met het uitstel. Volgens Milieudefensie is het Samenwerkingsprogramma vooral een samenraapsel van goede voornemens, maar met weinig effectieve maatregelen. Eén van de belangrijkste pijlers onder het Samenwerkingsprogramma was de kilometerheffing. Maar de invoering daarvan is ondertussen uitgesteld tot na 2011. Bovendien

worden ook een aantal grote bouwprojecten opnieuw toegelaten, wat juist zal zorgen voor meer fijn stof. Milieudefensie gelooft dan ook niet dat Nederland tegen 2011 de normen zal halen en zal daarom op basis van het Verdrag van Aarhus een herziening van het besluit van de Commissie vragen.

Ook België heeft aan de Commissie uitstel gevraagd om de normen te halen. In vergelijking met het Nederlandse plan is het Belgische plan helemaal een lege doos. Zo wordt nergens anders in Europa de dieselwagen zo gepromoot door de overheid als in België... Niet alleen hebben we de laagste dieselprijzen, bovendien werd de accijnsvervangende heffing bij aankoop van een dieselwagen door de federale regering geschrapt. In Nederland wordt de dieselaccijns juist verhoogd. In Nederland bestaat er een verplichte koppeling tussen bouwprojecten en luchtkwaliteitsnormen. In Vlaanderen moet het ruimtelijk beleid geen rekening houden met luchtkwaliteit. En doet dat ook niet. In Nederland hebben verschillende steden milieuzones ingevoerd, waardoor vervuilende vrachtwagens de stad niet meer binnen mogen. Dat systeem wordt verder uitgebreid naar bestelwagens. In Vlaanderen wil geen enkele stad een milieuzone invoeren...

Het is nu afwachten wat de Commissie zal beslissen over de derogatie-aanvraag van ons land.

erik.grietens@bblv.be

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit van Nederland
Actieplan van België

~ Landbouw ~

Witboek landbouwonderzoek voorgesteld

Eind maart werd het "Witboek Landbouwonderzoek" voorgesteld in het Vlaams Parlement. Het document moet aangeven welke thema's, sectoren en onderzoeksvragen prioriteit hebben voor de Vlaamse landbouw op lange termijn. Het Witboek focust op vijf prioritaire onderzoeksdomeinen: genetica en biodiversiteit, optimalisatie van de groei- en productiefactoren, ketenwerking, kwaliteit van landbouwproducten en maatschappelijke rol van voeding, en multifunctionaliteit van de landbouw.

Het witboek is het werk van het "Platform voor Landbouwonderzoek", waarin onderzoeksinstituten, praktijkcentra, landbouwsector en beleid vertegenwoordigd zijn.

Het document is ook vanuit milieuoogpunt belangwekkend. Het geeft een aantal (onderzoeks)pistes aan om de milieudruk van de landbouw te verminderen..

Linn Dumez

lees verder

~ Landbouw ~

Ook Duitsland verbiedt teelt genetisch gemanipuleerde maïs

~ Landbouw ~

Biolandbouw: stijgende verkoop, maar productie in Vlaanderen volgt niet

De verkoop van biologische producten is in 2008 sterk toegenomen. In 2008 besteedden de Belgische consumenten 304.6 miljoen euro aan bioproducten, waarmee bio goed was voor een marktaandeel van 1.3% binnen de voedingsuitgaven. Vooral aan biologische groenten, zuivel, fruit en brood besteedde de consument een groot deel van zijn budget. Biologische producten zijn nochtans nog steeds zo'n 33% duurder dan gangbare. Opvallend is dat de inlandse productie niet kan voldoen aan de vraag naar biologische producten.

[Linn Dumez](#)

[lees verder](#)

~ Op de Milieublog ~

Vlaamse inbreuken

Bij het aantreden van de huidige Vlaamse regering pleitte toenmalig minister – en huidig minister president – Kris Peeters er voor om inzake de omzetting van Europese richtlijnen niet verder te gaan dan de strikte minimumverplichting. Hij lanceerde daarbij de term 'no gold plating', daarbij uitgaande van de stelling dat wat goed is voor het milieu per definitie slecht is voor de economie en dat 'overdreven ijver' de economie zou schaden.

Vijf jaar later voldoen we nog niet eens aan de Europese minimumvereisten inzake leefmilieubeleid, zegt **Esmeralda Borgo** van Bond Beter Leefmilieu.

[lees het volledige artikel](#)

~ Consument ~

Nieuwe energienormen voor televisies, koelkasten, diepvriezers en wasmachines

Eind maart zijn nieuwe Europese performantienormen goedgekeurd voor een hele reeks energieverbruikende huishoudelijke toestellen. Vanaf juli 2010 moeten alle televisies op energievlak efficiënter zijn dan het huidige gemiddelde. Vanaf 2012 zullen de normen worden aangescherpt: nieuwe toestellen zullen dan 30% beter moeten scoren dan het huidige gemiddelde.

ECOS, de Europese milieu-organisatie die deze ontwikkelingen mee heeft opgevolgd, is teleurgesteld. Vandaag is al het mogelijk om 50% efficiëntere televisies te produceren. ECOS vreest bovendien dat door de vraag naar steeds grotere televisieschermen, de energiewinst door deze maatregel ook snel zal zijn teniet gedaan. Ook het gebrek aan bijkomende normen, onder meer op het vlak van schadelijke stoffen, is een teleurstelling, net als het ontbreken van bijkomende

garanties inzake recyclage van afgedankte toestellen.

Koelkasten en diepvriezers met een B-la bel mogen vanaf juli 2010 niet meer op de markt worden gebracht. Toestellen die vandaag een A-la bel dragen, zullen vanaf 2012 niet meer verkocht mogen worden. En wasmachines met een A-la bel verdwijnen vanaf 2013 van de markt. Voor wasmachines zijn ook voorzichtige beperkingen voorzien voor het waterverbruik.

Volgens de Europese Commissie moeten al deze maatregelen samen tegen 2020 leiden tot 51 terrawattuur minder elektriciteitsverbruik. Dit zou evenveel zijn als het gezamenlijke jaarlijkse verbruik van Portugal en Litouwen.

Esmeralda Borgo

Persbericht Europese Commissie

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2009