

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 05/07/2009 04:35 PM
Onderwerp: Voorstel afvalwaterheffing heeft grondige bijsturing nodig

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 161 - Voorstel afvalwaterheffing heeft grondige bijsturing nodig

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- Voorstel herziening afvalwaterheffing mist de essentie

Actueel

- Energiebesparingsnorm voor distributienetbeheerders opgetrokken
- Australië bekibbelt op klimaatbeleid
- Kader voor inplanting kleine windmolens geregeld
- RUP stedelijk gebied Antwerpen goedgekeurd
- BBL ondertekent Mobiliteitsvisie 2020 van De Lijn
- Minister Crevits leest cijfers hernieuwbare energie zeer selectief

Kernenergie

- Plaats fondsen voor nucleaire opkuis opnieuw onder staatscontrole
- NIRAS stapt uit Nucleair Forum

~ Voorop ~

Voorstel herziening afvalwaterheffing mist de essentie

Onlangs deed de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) een voorstel uit de doeken om de huidige heffing voor oppervlaktewaterlozingen aan te passen. Doel is om de heffing meer regulerend te maken – om met andere woorden de lozers (veelal industrie) effectief aan te zetten tot aangepaste bedrijfsvoering en/of in gebruik neming van betere waterzuivering.

Net daar gaat het voorstel echter volledig de mist in.

De hoogte van de heffing in het voorstel is immers gelijk of lager dan de (ingeschatte) verwijderingskost van de vervuiling. Het is evident dat bedrijven onder deze voorwaarden allerminst aangezet worden om te zuiveren. Wil je de industrie aanzetten tot meer inspanningen, dan moet de heffing significant hoger liggen dan de kost van verwijdering.

Het voorstel bevat niettemin een aantal goede elementen. Met name het idee om de heffing effectief te richten op de milieukwaliteitsnormen en de introductie van een ecotoxicologische parameter. Minder positief is het feit dat deze ecotoxicologische parameter enkel kan leiden tot een korting (bonus) voor de lozer - en niet tot een bijkomende heffing (malus). Het voorstel is op dit punt duidelijk onevenwichtig. Ook de methodologische details van dit ecotox-gedeelte moeten nog degelijk ingevuld worden. Daarnaast is ook moeilijk te begrijpen waarom de paramaters ivm zoutgehalte niet weerhouden zijn voor de berekening van de heffing. Uit het voorstel blijkt immers

dat zout wel degelijk een probleemparameter is – het voorzien van een onderscheid tussen bedrijven die lozen in brak water (versus zoet water) kan niet voor onoverkomelijke problemen zorgen.

Kortom, het voorstel zal nog ernstig bijgestuurd moeten worden, wil het enige effectiviteit vertonen.

Wim Van Gils

~ Actueel ~

Energiebesparingsnorm voor distributienetbeheerders opgetrokken

De Vlaamse regering verstrengt de REG-openbaredienstverplichtingen voor distributienetbeheerders. De netbeheerders hebben nu de verplichting om energiebesparing bij hun klanten te bevorderen. Ze doen dat via allerlei premies en sensibilisatieacties. De jaarlijkse doelstelling is echter blijkbaar zo gemakkelijk haalbaar dat de netbeheerders een groot overschot hebben. In plaats van jaarlijks 2% te besparen, halen ze besparingen die 3 tot 4 maal hoger liggen! Dat is natuurlijk bijzonder goed nieuws. Maar het risico ontstaat dat door het aanzienlijk besparingsoverschot die ze opgebouwd hebben, zij hun acties ten voordele van rationeel energiegebruik zouden verminderen of opschorten. Dat is natuurlijk niet de bedoeling.

De Vlaamse regering stelt dan ook een aantal aanpassingen voor, waaronder – heel belangrijk – een verhoging van de doelstelling van 2 naar 3,5%. De Vlaamse Minaraad vindt de hoogte van die nieuwe doelstelling echter moeilijk te begrijpen. Gezien de hoge besparingsoverschotten en de signalen uit de sector als zou een doelstelling van 6% mogelijk zijn. Daarom stelt de Raad voor een hogere doelstelling op te leggen. We hebben in Vlaanderen niet de luxe om kansen op energiebesparing te kunnen laten liggen.

Bram Claeys

Advies Minaraad

~ Actueel ~

Australië bekibbelt op klimaatbeleid

In Australië krabbelt de regering van Kevin Rudd terug op haar klimaatbeloften. De Australische regering had een plan klaar om de CO₂-uitstoot te beperken. Dat plan zou vanaf 2010 in werking treden. Maar omwille van de crisis, wil premier Kevin Rudd van de Australische Labor-partij de bedrijven helpen. Hij wil de regels voor beperking van CO₂-uitstoot pas invoeren in 2011, een jaar later dan gepland. Bovendien voert hij een pak versoepelingen en uitzonderingen door in het voorgestelde maatregelenpakket.

De Australische milieubewegingen reageerden verontwaardigd. De voorgestelde doelstellingen zijn zo laag dat ze het einde van de koraalriffen van het Great Barrier Reef zouden betekenen. De enige winnaar van het voorstel is de industriële lobby, die ten eerste zeer veel gratis uitstootrechten zou

krijgen, en voor de rechten die ze nog zouden moeten kopen dan nog een gegarandeerd lage prijs zouden moeten betalen. Voor de milieubeweging moet het voorstel terug naar de onderhandelingstafel. Ook de groene partij kondigde aan het voorstel niet goed te zullen keuren.

Fundamenteel is de houding van de Australische regering niet te verantwoorden. Meer en meer dringt door dat het antwoord op de crisis net ligt in extra investeringen in energiebesparing en hernieuwbare energie. De pleinvrees van Kevin Rudd gaat daar aan voorbij. De Australische economie dreigt juist minder in plaats van meer beschermd te worden tegen de gevolgen van de crisis.

Bram Claeys in de Ochtend op Radio 1:

<http://www.radio1.be/programmas/ochtend/australi%C3%AB-wil-milieuplan-uitstellen>

~ Actueel ~

Kader voor inplanting kleine windmolens geregeld

Minister Crevits en Van Mechelen legden op de valreep van de legislatuur nog richtlijnen vast voor de beoordeling van kleine en middelgrote windmolens. In het verleden strandden heel wat aanvragen voor een bouwvergunning voor particuliere windturbines. Deze omzendbrief geeft vanaf nu duidelijk aan hoe de gemeenten deze aanvragen zo objectief mogelijk kunnen beoordelen naar de ruimtelijke impact, de geluidshinder, veiligheid en eventuele slagschaduw.

Kleine windturbines zijn maximaal 15 m hoog, of zitten direct vast aan een gebouw. Middelgrote zijn meer dan 15 m hoog, maar met een maximaal vermogen van 300 kW. Middelgrote windturbines kunnen elektriciteit leveren voor een 80-tal gezinnen. Ter vergelijking: de gekende grote windturbines hebben een ashoogte van 80 tot 100 m en hebben een vermogen van 2000 kW.

Het is natuurlijk essentieel om te zorgen dat bij die kleine windturbines geen negatieve effecten zoals geluidshinder en slagschaduw door de draaiende wieken optreden. De ruimtelijke inpassing van dergelijke middelgrote turbines is dus heel belangrijk. De nieuwe omzendbrief stimuleert de gemeenten om hiervoor planningsinitiatieven te nemen en via bijvoorbeeld gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen dergelijke windturbines te voorzien voor de lokale energievoorziening van wijken.

Het rendement van windturbines stijgt echter exponentieel met de dimensie. Grote windturbines leveren momenteel 2 tot 3 MW, middelgrote windturbines rond 300 kW. Daarom prefereert de omzendbrief de plaatsing van grote windturbines boven de middelgrote windturbines.

BBL is het daarmee eens.

Zeker als je bedenkt dat de rendabiliteit van kleine windturbines beperkt is. Dit heeft te maken met het geringe windaanbod in Vlaanderen op een hoogte van 10 à 15 meter. Om een normaal rendement te halen heeft een kleine windturbine nood aan een gemiddelde windsnelheid van 5,5 meter per seconde. In Vlaanderen wordt deze windsnelheid op die hoogte enkel bereikt in een zone langs de kust. Voor gedelokaliseerde kleinschalige energieproductie zijn investeringen in zonneboilers, pelletkachels of PV-panelen meestal zinvoller.

Bovendien is het via coöperaties mogelijk om samen te investeren in de bouw van grote

windturbines.

Omzendbrief

~ Actueel ~

RUP stedelijk gebied Antwerpen goedgekeurd

De Vlaamse regering keurde vorige vrijdag het ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het stedelijk gebied Antwerpen. Dit plan biedt het kader voor de inplanting van bijkomende woongebieden, bedrijvenzones, een stadsbos, ... Naar aanleiding van het openbaar onderzoek zijn Boerenbond, Natuurpunt en Bond Beter Leefmilieu rond de tafel gaan zitten om een gemeenschappelijk standpunt uit te werken. Deze samenwerking heeft duidelijk zijn vruchten afgeworpen, want de regering stuurde het plan op onze vraag verschillende punten bij.

Zo wordt het bedrijventerrein dat voorzien werd aan de Keizershoek in Kontich en Rumst grotendeels geschrapt. We vroegen deze schrapping omdat het om een belangrijke open ruimte vinger gaat tussen de A12 en de E19. Bovendien is de verkeersafwikkeling van dit bedrijventerrein vooral gericht op de reeds oververzadigde E19. Een bedrijvenzone op deze plaats zou vooral zorgen voor meer congestie en luchtvervuiling. Wat het bedrijventerrein Petroleum Zuid betreft, gelegen te Hoboken, vroegen we om het alternatieve voorstel van diverse verenigingen uit het Antwerpse te steunen. Dit alternatief voorziet meer ruimte voor een recreatie, een parkzone en hoogwaardige natuurverbinding. Ook in dit alternatief is plaats voor een nieuw voetbalstadion en kan de huidige industriezone met 30 ha uitbreiden.

Dit alternatieve voorstel werd echter niet gevolgd door de regering.

Het RUP bevat verder een deelplan voor een stadsrandbos te Kontich. Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Boerenbond ondersteunen de ontwikkeling van een stadsrandbos, maar gaan niet akkoord met de manier waarop dit in het RUP is ingekleurd. Dit deelplan hing met haken en ogen aan mekaar en was gebaseerd op achterhaalde gegevens. We stelden daarom voor het stadsbos op een andere manier aan te pakken, via een inrichtingsproject met alle betrokken partijen. Ook dit werd door de regering overgenomen.

erik.grietens@bblv.be

Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Boerenbond vragen bijsturing RUP stedelijk gebied Antwerpen

~ Actueel ~

BBL ondertekent Mobiliteitsvisie 2020 van De Lijn

Recent stelde De Lijn *Mobiliteitsvisie 2020* voor, een ambitieus programma voor de verbetering en verdere uitbouw van het openbaar vervoer in Vlaanderen. Op basis van uitgebreid onderzoek naar verplaatsingen in Vlaanderen, werd een wensnet voor het openbaar vervoer uitgewerkt. Het is een blauwdruk voor de interregionale, regionale en stedelijke openbaar vervoersverbindingen. Daarin

zitten onder meer nieuwe tram- en buslijnen en lightrains - trams die gebruik maakt van bestaande spoorwegen - inclusief minimum frequenties en de minimale commerciële snelheid.

Bond Beter Leefmilieu is één van de vele ondertekenaars van de Mobiliteitsvisie 2020. Deze visie kan immers een antwoord bieden op de toenemende congestie, luchtvervuiling en klimaatimpact van het almaar groeiende autoverkeer. BBL engageert zich hiermee om de visie mee te ondersteunen en te verdedigen, onder meer bij de herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. BBL is bovendien van mening dat het openbaar vervoernetwerk de ruggengraat moet vormen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Nieuwe woonwijken en bedrijfsactiviteiten moeten zoveel mogelijk opgehangen worden aan dit netwerk. Nu worden nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen quasi volledig geënt op het autowegennet, wat de verkeersknoop alleen maar strakker maakt.

Bram Claeys

Mobiliteitsvisie De Lijn

'De Lijn stelt Mobiliteitsvisie 2020 voor met 74 nieuwe lijnen'

~ Actueel ~

Minister Crevits leest cijfers hernieuwbare energie zeer selectief

Milieuminister Crevits toont zich bijzonder verheugd over de vooruitgang die hernieuwbare energie in België boekt. Ze citeert daarvoor uit een overzicht dat de Europese Commissie maakte van de 27 lidstaten. We hebben het rapport ook eens doorgenomen. Groot is onze verbazing dat de minister toch een eerder selectieve leesbril bleek te hebben.

België scoort inderdaad de 5de hoogste vooruitgang in de groei van hernieuwbare energie. Maar daar stopt het goede nieuws wel ongeveer. Een bloemlezing uit het bijzonder interessante rapport van de Europese Commissie: België heeft het 7de laagste aandeel hernieuwbare energie in elektriciteit, het 5de laagste aandeel hernieuwbare warmte. We hebben de 4de laagste doelstelling voor 2010. Dus dat we die doelstelling zullen halen is natuurlijk fijn, maar verdient toch wat bescheidenheid.

Opvallend en nieuw is dat België de 2de hoogste afwijzingsgraad heeft van vergunningsaanvragen voor hernieuwbare energie. Maar liefst 70% van de aanvragen wordt geweigerd. Alleen Hongarije doet "beter".

Nog opvallend is dat gemiddeld maar 4 autoriteiten betrokken zijn bij vergunningen (in 11 lidstaten zijn dat er meer). Wat toch enigszins de perceptie relativeert dat vergunningsaanvragen hier zo lastig zijn.

En eerlijk gezegd, als we ergens goed scoren dan is het door biodiesel, bioethanol en biostook van biomassa in steenkoolcentrales. Allemaal vormen van hernieuwbare energie waar bijzonder veel vraagtekens bij te plaatsen vallen.

Bram Claeys

Rapport Europese Commissie hernieuwbare energie

Persbericht minister Crevits

~ Kernenergie ~

Plaats fondsen voor nucleaire opkuis opnieuw onder staatscontrole

“Synatom, het fonds voor de ontmanteling van de kerncentrales, moet volledig onder controle van de overheid gebracht worden.” Dat zegt Bram Claeys, energieadviseur van Bond Beter Leefmilieu op het nieuws dat de provisie van Synatom een luchtbel blijken te zijn. Heel wat middelen zijn in het buitenland geïnverteerd en ontsnappen aan elke controle. “Enkel investeringen in België mogen worden toegelaten,” zegt Bram Claeys.

Er zijn geen garanties dat de provisie voor de ontmanteling van de kerncentrales, in totaal 4,5 miljard euro, effectief beschikbaar zijn. Een en ander blijkt uit het inventarisrapport van NIRAS, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen.

Groen!-kamerlid Tinne Van der Straeten kreeg het document in handen na een juridische strijd die beslecht werd door de Raad van State. Bij de inventaris zit ook een vernietigend rapport van een internationaal comité van nucleaire experts. Die hebben ernstige vragen bij de constructie waarmee het geld voor de kernuitstap gereserveerd wordt.

Na de overname van Electrabel door Suez-Gaz de France bleef het beheer van de fondsen voor de ontmanteling van de kerncentrales bij Synatom, een dochter van Electrabel. Die voorzieningen worden gefinancierd via de prijs van de kWh – betaald door de elektriciteitsconsumenten dus.

Synatom leent dat geld voor de opkuis van de kerncentrales dan weer terug aan Electrabel – met dat geld worden investeringen gefinancierd. De Belgische staat heeft nauwelijks controle op wat er met dat geld gebeurt.

[Bram Claeys](#)

[Artikel De Standaard](#)

[Synatom op bondbeterleefmilieu.be](#)

~ Kernenergie ~

NIRAS stapt uit Nucleair Forum

Hoewel het Nucleair Forum bij hoog en bij laag de neutraliteit van haar nucleaire promotiecampagne volhoudt, blijkt deze nu toch politieke gevolgen te krijgen. Minister Magnette kondigde in de Kamer aan dat Belgoprocess, het overheidsbedrijf van de Nucleaire afvalorganisatie NIRAS zich terugtrekt uit de campagne en het Forum. In 2008 droeg Belgoprocess nog 100.000 euro bij aan de campagne.

Daarmee bevestigen de minister en NIRAS de kritiek van de milieubeweging op de campagne, en op de betrokkenheid van de overheidsinstelling NIRAS bij de manipulatieve campagne. NIRAS trekt zich volledig terug. Een andere betrokken overheidsinstelling, het IRE, zal niet meer meewerken aan de campagne. Deze stappen zijn zeer significant, en eigenlijk ongezien. Ze tonen dat zelfs binnen de nucleaire sector, de fameuze “ja/nee” posters, er meer dan een beetje over waren.

Vandaag, 30 april, organiseert NIRAS een nieuwe conferentie over de berging van het hoogradioactief afval. We berichtten op [deze site eerder al](#) over deze consultatie. Bram Claeys van BBL bevestigt: "De onrechtstreekse betrokkenheid van NIRAS bij de campagne van het Nucleair Forum was een van de redenen waarom we beslisten om niet aan de campagne deel te nemen."

Maar dat is niet de enige reden. BBL, Greenpeace en IEW stuurden minister Maignette een brief waarin ze duidelijk aangeven dat de consultatie iedere legitimiteit mist. Niet alleen is de organisator gecompromitteerd, de conclusie ligt al op voorhand vast.

Bram Claeys

Brief BBL, GP en IEW aan minister Maignette
Verslag parlementaire commissie

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2009