

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 05/15/2009 08:35 AM
Onderwerp: 61 voorstellen voor een beter Vlaams milieubeleid

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 162 - 61 voorstellen voor een beter Vlaams milieubeleid

[Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.](#)

Voorop

- [Bond Beter Leefmilieu kiest voor een groener, leefbaarder en welvarender Vlaanderen](#)

Actueel

- [VLARIO profileert zich als kenniscentrum rioleringen](#)
- [Creg geeft studie elektriciteitsproductie een 'onvoldoende'](#)
- [Bionerga: waste-to-energy of "a waste of energy"?](#)
- [Fijn stof in industriële hot spots blijft problematisch](#)
- [Verenigde Naties slaan 9 chemicaliën in de ban](#)
- [Europees Parlement wijst nieuw energielabel af... of toch niet?](#)
- [De processie van NIRAS: de Raad van State](#)

Op de Milieublog

- [Wat Telenet u weeral geheel toevallig vergat te vertellen](#)

~ Voorop ~

Bond Beter Leefmilieu kiest voor een groener, leefbaarder en welvarender Vlaanderen

Naar aanleiding van de komende Vlaamse verkiezingen, en met het oog op de volgende legislatuur, heeft Bond Beter Leefmilieu vandaag 61 voorstellen voorgesteld voor een groener, leefbaarder en welvarender Vlaanderen.

De komende Vlaamse regering staat voor een fenomenale uitdaging. Nauwelijks een jaar terug leek zij te baden in weelde. Nu moet ze Vlaanderen door een drievoudige crisis loodsen: een financiële crisis, een economische crisis en een klimaatcrisis. Ze zal daar enkel in slagen door een geïntegreerde aanpak.

Daarom publiceert BBL vandaag niet 'zomaar een memorandum' aan de komende Vlaamse regering en parlement.

Als koepel van de Vlaamse milieu- en natuurverenigingen kiest Bond Beter Leefmilieu er voor om samen met de andere maatschappelijke actoren de hand aan de ploeg te slaan om oplossingen te bedenken, te verdedigen en te realiseren. Die oplossingen moeten Vlaanderen sterker uit de crisisperiode laten komen. Economisch sterker, sociaal sterker en ecologisch sterker. Om dit te kunnen doen is er nood aan een daadkrachtige regering. Een regering die zich bewust is dat het onmogelijk is onze economie op de toekomst te richten, zonder de grote milieu-uitdagingen te

integreren in haar denken en handelen. Een regering met visie dus, die niet geregeerd wordt door angst. Een daadkrachtige regering die zelf haar keuzes maakt. Binnen een Europees kader. Maar met een eigen dynamiek. Ecologie mag niet langer gezien worden als een bedreiging voor onze economie en onze welvaart, maar als een uitdaging die we gezamenlijk aankunnen.

Jan Turf

[Download het memorandum](#)

~ Actueel ~

VLARIO profileert zich als kenniscentrum rioleringen

VLARIO, het overlegplatform voor de riolerings- en afvalwaterzuiveringssector in Vlaanderen, wil zich de komende jaren profileren als kenniscentrum inzake rioleringen.

Daarmee bouwt VLARIO verder op zijn belangrijkste sterkte: de praktijkervaring die de leden (ontwerpers, aannemers, overheden, ...) inbrengen in de werkgroepen. De kennis die daar uit voortkomt, wil men nu meer en beter ter beschikking stellen van de samenleving.

De beslissing moet gezien worden tegen de achtergrond van een snel evoluerende watersector. Er zijn nieuwe spelers (de rioolintercommunales), nieuwe taken (voor sommige drinkwatermaatschappijen) en nieuwe uitdagingen (de kaderrichtlijn water). Ook de verschillende (overleg)structuren in de watersector zoeken een plaats in dit landschap. VLARIO kan alvast goede papieren voorleggen om door te groeien als kenniscentrum inzake riolering en alles wat daar rond hangt: alle actoren zijn vandaag betrokken (ook BBL participeert aan een aantal discussies), ze zijn al jaren bezig op dit terrein, vooruitziend (met bvb opleidingen rond afkoppeling) en de werkgroepen zijn erg actief. Op de kwaliteit van hun voorstellen valt dan ook doorgaans weinig af te dingen.

Kortom, voor BBL is dit een logische én een positieve evolutie: VLARIO kan op die manier een belangrijke bijdrage leveren aan een beter beleid rond en beheer van de afvalwaterinfrastructuur – en dus aan ons leefmilieu.

Wim Van Gils

[Meer over Vlario](#)

[Meer over riolering](#)

~ Actueel ~

Creg geeft studie elektriciteitsproductie een 'onvoldoende'

Om zeker te zijn dat we voldoende elektriciteit door de kabels krijgen, bestudeert de federale overheid iedere 3 jaar de toestand van ons elektriciteitsproductiepark. Een uiterst belangrijk werk, want het moet ons toelaten te achterhalen of en welke bijkomende investeringen nodig zijn. De nieuwe prospectieve studie die de Energieadministratie op tafel legde werd zopas aan de Creg (de regulator van de elektriciteitsmarkt) voorgelegd. De Algemene Raad van de Creg is zeer scherp in

haar oordeel: “de studie kan in haar huidige staat niet als referentiekader voor de komende jaren dienen...”.

Tot nu toe was het opstellen van deze studies een van de belangrijkste opdrachten van het directiecomité van de Creg. Maar in de vorige regering besliste Marc Verwilghen in al zijn wijsheid dat de federale Energieadministratie beter geschikt zou zijn. Hoewel deze daar niet de capaciteit toe had – en nog altijd niet heeft. Uiteindelijk is na veel discussie de studie opgesteld door het Federaal Planbureau, in samenwerking met de Creg, in opdracht van de administratie.

Bram Claeys

lees verder

Advies van de Algemene Raad van de Creg

~ Actueel ~

Bionerga: waste-to-energy of “a waste of energy”?

Bionerga wil in Houthalen-Helchteren de capaciteit van haar verbrandingsoven verdrievoudigen. Het bedrijf diende een daarom een kennisgevingsnota in bij de MER-cel van de Vlaamse administratie. Deze nota geeft weer wat het bedrijf voorstelt te onderzoeken in het Milieueffectenrapport (MER). Hierop kan het publiek reageren met constructieve voorstellen voor bijkomend onderzoek. Daarop geeft de MER-cel aan welke bijkomende onderzoek gewenst is bij de voorbereiding van het milieueffectenrapport. Bond Beter Leefmilieu heeft gereageerd met een inspraakreactie.

De belangrijkste opmerkingen van Bond Beter Leefmilieu op dit voorstel van Bionerga situeren zich op het energieverhaal en de zogenaamde noodzaak aan de installatie.

Zo heeft Bionerga het plots niet meer over een afvalverbrandingsinstallatie, maar wel over een energiecentrale. Klinkt goed uiteraard, behalve het feit dat de wijziging enkel om een naamverandering gaat. Mooi geprobeerd. Maar toch, als we de installatie echt een energiecentrale gaan noemen, dan dient deze de vergelijking te doorstaan met andere energiecentrales, zoals aardgas STEG centrales. Probleem is dat de geplande oven van Biobnergas slechts een energie-efficiëntie van ongeveer 20% heeft en de CO₂-uitstoot significant hoger ligt dan die van een aardgascentrale.

Laten we het dan misschien toch maar een afvalverbrandingsinstallatie noemen. Verbranding van niet-recycleerbaar afval maakt onderdeel uit van het Vlaamse integrale afvalbeleid. Het Vlaamse afvalbeleid voor huishoudelijk afval (en gelijkgesteld bedrijfsafval) kiest uitdrukkelijk voor het aanhouden van een structurele ondercapaciteit aan verbrandingsinstallaties. Dit dwingt tot preventie, hergebruik en recyclage. En daar wringt het schoentje bij deze voorgestelde verdrievoudiging van de verbrandingscapaciteit (van 90.000 tot 290.000 ton per jaar): binnen een aantal jaren zal ze leiden tot een overcapaciteit aan verbranding. De financiële druk die daardoor ontstaat om afval te blijven aanvoeren, staat lijnrecht tegenover alle initiatieven van duurzaam materialenbeheer die momenteel lopen. Het is dus nu het moment om consequente keuzes te maken: inzetten op afvalvermindering of kiezen voor de economische, sociale en ecologische toegevoegde waarde van een kringlooeconomie.

Kristof Debrabandere

Download de inspraakreactie van BBL

~ Actueel ~

Fijn stof in industriële hot spots blijft problematisch

Het ziet er naar uit dat de actieplannen voor fijn stof in de zogenaamde hot spot zones weinig zoden aan de dijk zetten. Dat blijkt uit het antwoord van minister Hilde Crevits op een parlementaire vraag van Michèle Hostekint (SP.a). Hotspot zones zijn industriële gebieden waar sterk verhoogde concentraties fijn stof worden gemeten en waar zonespecifieke maatregelen nodig zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het gaat om de Antwerpse haven, de Gentse kanaalzone, Oostrozebeke, Roeselare en Ruisbroek. Omdat de normen voor fijn stof in deze zones stelselmatig overschreden worden, werden twee jaar geleden actieplannen opgemaakt om het fijn stof gehalte terug te dringen.

Uit het antwoord van de minister blijkt dat ook de afgelopen jaren in al deze zones overschrijdingen van de normen opgetekend werden. Zoals we vroeger reeds schreven, bevatten deze actieplannen te weinig concrete maatregelen. Het gaat vooral om bijkomend onderzoek, uitvoeren van metingen, beter samenwerking tussen administraties,... Voor de spaanplaatsector in Oostrozebeke werden wel concrete maatregelen ingevoerd, met name het plaatsen van bijkomende filterinstallaties. Ondertussen loopt ook een studie naar best beschikbare technieken in de spaanplaatsector om te onderzoeken hoe nog kan ingegrepen worden.

erik.grietens@bblv.be

Vraag van Michèle Hostekint

Antwoord Crevits

Meer over fijn stof

~ Actueel ~

Verenigde Naties slaan 9 chemicaliën in de ban

Vorige week zaterdagmorgen, om 04:37 's morgens om precies te zijn, werd de 4de meeting van de Conference of Parties (COP4) van de Stockholm Conventie over Persistente Organische Polluenten (POPs) afgesloten...

De Stockholm Conventie werd in 2001 opgezet binnen het kader van de Verenigde Naties en heeft als doelstelling het milieu en de menselijke gezondheid te beschermen van chemicaliën die lange tijd in het milieu verblijven, wijd verspreid zijn en bio-accumuleren in menselijke en dierlijke vetlagen. Dergelijke POPs kunnen kanker, geboortefwijkingen en een breed gamma aan ziekten veroorzaken.

De Stockholm Conventie probeert globale afspraken te maken over het bannen van POPs. Bij de opstart van de Conventie werden wereldwijd 12 chemicaliën verboden. Vorige week werden er voor de eerste keer nieuwe chemicaliën aan de lijst van verboden producten toegevoegd: 9 bijkomende chemicaliën komen nu op de zwarte lijst te staan.

Deze bijeenkomst was historisch omdat ze als een lakmoestest aanzien werd voor de Stockholmconventie: is er nog voldoende slagkracht en wil aanwezig om de zwarte lijst uit te breiden? Het antwoord is dus 'ja', zei het op de valreep. Minder verheugend was het feit dat China en India dwarslagen over handhaving van de afspraken. Ze vragen dat ontwikkelingslanden hier meer financiële en technische steun voor zouden krijgen. Deze discussie werd doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst.

Al bij al een stapje op de lange weg naar een betere "chemische hygiëne" in onze samenleving.

Kristof Debrabandere

[bekijk de volledige lijst](#)

chm.pops.int

~ Actueel ~

[Europees Parlement wijst nieuw energielabel af... of toch niet?](#)

De laatste weken is er op Europees niveau nogal wat commotie ontstaan over het energielabel. Het label, dat met een letter van A tot G aangeeft of je al dan niet een zuinig toestel voor je hebt, is welbekend, maar de normen van de niveaus zijn hopeloos achterhaald. Producten met A-label garanderen al lang niet meer dat het energie-efficiënt is. I.p.v de normen van de verschillende niveaus regelmatig te verscherpen, opteerde de Europese Commissie, onder druk van de producenten, voor een nieuw systeem. Afhankelijk van de productgroep, zou het efficiëntste product een label A -20% krijgen, of A -40%, enz... Als consument weet je daardoor wel hoeveel beter het product scoort ten opzichte van een product met A-label. Maar het zal wel wat opzoekingswerk vergen om te weten hoeveel efficiënter het kan. Voor de ene productgroep zou A -40% de beste score zijn, voor de andere A -60%.

Op 6 mei lag er bij het Europees Parlement een concreet voorstel inzake televisies, diepvriezers en koelkasten op tafel. Bij de Parlementairen klonk – terecht - gemor over de verwarring die het nieuwe systeem zou zaaien bij de consumenten. Maar dit heeft zich maar gedeeltelijk vertaald in een consequent stemgedrag. Zo is het nieuwe energielabel voor televisies wel afgewezen, maar niet voor koelkasten en diepvriezers. Dit laatste is in strijd met de herziening van de kaderrichtlijn inzake energielabeling. De dag voordien - op 5 mei - stemde het Europese Parlement tegen elke visuele wijziging van het bekende A – G systeem. Deze stemming gebeurde in eerste lezing, en het beleidsproces voor deze herziening heeft nog een hele weg te gaan. Stel dat het nieuw verkozen Parlement straks voet bij stuk houdt, dan zal dit er ook toe leiden dat het zopas goedgekeurde voorstel voor koelkasten en diepvriezers... opnieuw zal moeten worden aangepast.

Esmeralda Borgo

Meer over energielabels

Meer over het Europees Parlement

~ Actueel ~

De processie van NIRAS: de Raad van State

De nucleaire afvalinstelling, NIRAS, blijft proberen om de nucleaire sector af te schermen van pottenkijkers. Onlangs werd ze verplicht om de informatie over de nucleaire inventaris vrij te geven. Groen! parlements lid Tinne Van der Straeten kreeg hier gelijk, na een procedure op basis van de openbaarheid van milieu-informatie. Maar NIRAS blijft volharden in de boosheid. Ze stapt nu naar de Raad van State om uitsluitel te krijgen over welke informatie precies achter mag worden gehouden.

De inventaris van de nucleaire passiva is een opdracht van openbaar belang die NIRAS bij wet is toegekend. De inventaris heeft tot doel na te gaan of SPE en Electrabel voldoende provisies aanleggen om de kerncentrales na afloop van hun activiteiten te saneren.

NIRAS stelt nu dat niet voldoende duidelijk is hoe ze de juridische zekerheid van de actoren betrokken bij het opstellen van de inventaris moet beschermen. Dus moet die situatie opgeklaard worden, door de Raad van State.

Intrigerend is dat ze in haar persbericht aan lijkt te geven dat de procedure bij de Raad van State kan worden stopgezet, als minister Maignette eerder voldoende duidelijkheid verschaft.

Hoe dan ook, NIRAS blijft zich dus verzetten tegen de publieke controle over de nucleaire sector. Private – en ondertussen exclusief Franse – belangen worden door deze overheidsinstelling blijkbaar hoger geschat dan de publieke.

Bram Claeys

Meer over NIRAS

~ Op de Milieublog ~

Wat Telenet u weeral geheel toevallig vergat te vertellen

Telenet blijft zijn klanten verplichten om elektriciteit te verspillen. Sinds 4 mei codeert Telenet zijn digitale televisiesignalen zodat enkel nog de eigen Digiboxen ze kunnen lezen. Waarschijnlijk is dat een lepe marketingtruc om nog meer Digiboxen te slijten, maar het is wel erg klant- en klimaatonvriendelijk. Die eigen toestellen verbruiken veel meer elektriciteit dan alternatieve toestellen. Het zinloos verbruik van de digitale TV loopt op tot 100 kWh per jaar.

lees het volledige artikel

Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2009