

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 07/03/2009 11:55 AM
Onderwerp: België krijgt geen uitstel normen fijn stof

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 168 - België krijgt geen uitstel normen fijn stof

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [België krijgt geen uitstel normen fijn stof](#)

Actueel

- [Industrie wil steun groene stroom hervormen](#)
- [Milieuministers versoepelen normen voor industrie](#)
- [Zeebrugse Havenlobby spuit mist](#)
- [Zweden stimuleert klimaatvriendelijke voedselkeuze](#)
- [Klimaataudit Rekenhof moet regeringen wakker schudden](#)

Milieublog

- [Te veel ozon? Uitstel vragen...](#)

~ Voorop ~

België krijgt geen uitstel normen fijn stof

De Europese Commissie vindt dat België onvoldoende kan aantonen dat het alles gedaan heeft om de blootstelling aan fijn stof te verminderen en zo de normen te halen. Sinds 2005 bedraagt de jaargrenswaarde voor fijn stof 40 µg/m³. Die norm halen we wel. Maar de daggrenswaarde van 50µg/m³, die hoogstens 35 dagen per jaar overschreden mag worden, halen we lang niet. In 2008 overschreden we de norm in 24 stations en voor dit jaar ziet het er nog slechter uit. Bond Beter Leefmilieu vindt het logisch dat geen uitstel is toegestaan. De regering laat immers veel kansen liggen om de uitstoot omlaag te halen. Denken we maar aan de slimme kilometerheffing, lage emissiezones of een hervorming van de autofiscaliteit.

Dat is naar verluidt ook het oordeel van de Europese Commissie: voornamelijk omdat we niet of onvoldoende het rekeningrijden en de 'low-emission zones' in overweging nemen. Low-emission zones zijn zones in steden waar maatregelen zijn getroffen om het verkeer terug te dringen. Duitsland heeft al tientallen zulke zones.

Wat ook zeker een rol heeft gespeeld in de beslissing van de Commissie, is het feit dat we de norm voor stikstofdioxide, die volgend jaar ingaat, evenmin zullen halen. En stikstofdioxide is een secundaire bron voor fijn stof. En een van de oorzaken van de ozonsmog die we dezer dagen inademen.

De Commissie neemt Wallonië dan weer erg kwalijk dat er nog altijd industriële vestigingen zijn die

geen vergunning hebben.

De regering kan beslissen om voor een aantal zones opnieuw uitstel te vragen, maar dat kan alleen als er nieuwe elementen zijn opgedoken. De Commissie kan nu een inbreukprocedure starten en naar het Europees Hof trekken. Bij veroordeling riskeert België een boete.

De Commissie keurde uitstelaanvragen goed voor 19 gebieden in Oostenrijk, Duitsland en Hongarije. Zij krijgen 1 jaar respijt. De rest van de aanvragen, en dat waren er voor 75 zones in België, Denemarken, Spanje, Griekenland, Frankrijk en Slowakije, werden geweigerd.

Het is duidelijk dat de onderhandelaars van het nieuw Vlaams regeerakkoord met deze beslissing van de Europese Commissie rekening moeten houden. Het terugdringen van de luchtvervuiling in onze regio moet een van de prioriteiten van de regering zijn.

Bram Claeys

~ Actueel ~

Industrie wil steun groene stroom hervormen

Febeliec, de federatie van grote energie-intensieve bedrijven, lanceerde zopas een voorstel om het systeem van groenestroomcertificaten te herzien. Febeliec heeft een dubbel doel: meer groene stroom realiseren met dezelfde middelen, en toch de kosten voor haar leden dempen. Bond Beter Leefmilieu ziet belangrijke voordelen in het voorstel van Febeliec, maar denkt dat het maar kan functioneren als aan enkele randvoorwaarden is voldaan.

Bram Claeys

[lees verder](#)

~ Actueel ~

Milieuministers versoepelen normen voor industrie

De Europese milieuministers bereikten op donderdag 25 juni in Luxemburg een akkoord over de Richtlijn voor industriële emissies. Dit is een aanpassing van de bestaande zogenaamde IPPC-richtlijn, die normen vastlegt voor de lucht-, water- en bodemvervuiling die grote bedrijven veroorzaken. Die zijn in Vlaanderen omgezet in de Vlarem-normen. Heel wat lidstaten lopen vertraging op bij het opleggen aan hun bedrijven van de normen. De verbetering van de luchtkwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de Europese burger loopt daardoor tegelijk vertraging op. Dus is het nodig om bij te sturen.

De hervorming van de richtlijn was dan ook een bijzonder gevoelige discussie, zeker in deze tijden van economische crisis.

De grootste discussiepunten in de Raad waren de minimumnormen voor uitstoot van NOx, stof en SO2 van grote energiecentrales, en de toegelaten flexibiliteit om af te wijken van de normen. Het uitstel dat toegestaan wordt, met andere woorden.

De Tsjechische voorzitter stelde vier jaar uitstel voor. Maar dat was nog niet genoeg voor het Verenigd Koninkrijk, daarin gesteund door Polen, Italië, Slowakije en Roemenië. Zij slaagden er uiteindelijk in de deadline op te schuiven tot 2021. Ondanks verzet van landen als Frankrijk, Zweden en Denemarken die wel inspanningen deden om de richtlijn correct en tijdig te implementeren. Het was Nederland dat uiteindelijk overstag ging, en haar oorspronkelijk verzet tegen de afzwakking opgaf en een akkoord mogelijk maakte.

"We staan versteld van hoe terughoudend de aanpak van sommige lidstaten onder leiding van het VK en Polen was," zegt Christian Schaible, van de Europese milieufederatie EEB. *"Je zou denken dat milieuministers meer bezorgd zijn over de gezondheid en de milieukwaliteit van hun burgers."* Fabrieken die niet aan de normen voldoen, krijgen nu extra uitstel.

Bram Claeys

Persbericht EEB

~ Actueel ~

Zeebrugse Havenlobby spuit mist

Nu de politieke steun voor het Schipdonkkanaal smelt als sneeuw voor de zon, haalt de Zeebrugse havenlobby de 'trukendoos' boven om alsnog haar slag thuis te halen. In De Tijd van 24 juni beschuldigt Guy Depauw, secretaris-generaal van APZI, de koepelvereniging van de Zeebrugse private havensector, de milieu- en landbouworganisaties ervan verkeerde informatie over het project te verspreiden. Het lijkt er sterk op dat de havenlobby, nu ze de bal kwijt zijn, de man speelt. In elk geval zijn BBL, Natuurpunt en Boerenbond niet onder de indruk. In een gezamenlijke reactie hebben de organisaties de puntjes op de i gezet.

lees verder

~ Actueel ~

Zweden stimuleert klimaatvriendelijke voedselkeuze

Volgens studies van de Europese Commissie, draagt de voedings- en drankenindustrie bij tot zowat 18% van de broeikasgasuitstoot, 31% van de verzurende emissies en 23% van het globale grondstoffenverbruik. Het Europese Milieuagentschap wijst op het belang van de landbouw, dat een veel grotere druk uitoefent op het milieu dan de voedselverwerkende industrie. Vooral rundsvlees en de zuivelsector scoren slecht.

Deze gegevens zijn al langer bekend. Desondanks hebben overheden het tot nog toe moeilijk om deze feiten te erkennen, laat staan maatregelen te treffen om hun burgers te stimuleren minder vlees te eten.

Zweden neemt nu als Europese lidstaat het voortouw in de discussie met de publicatie "Environmentally-smart Food Choices". Deze publicatie bevat een reeks richtlijnen voor klimaatvriendelijke voedselkeuzes. Op tien jaar tijd is het jaarlijkse vleesverbruik in Zweden gestegen met 10 kg/persoon tot 65 kg. Eén of twee keer geen vlees op tafel, heeft al een mooi effect op je ecologische voetafdruk. Verder pleit men voor seizoensgebonden en lokaal geproduceerde groenten en fruit, vermijden van flessenwater, enz.

Zweden hoopt nu dat hun initiatief een inspirerend effect zal hebben op de andere Europese Lidstaten.

Esmeralda Borgo

Bron

~ Actueel ~

Klimaataudit Rekenhof moet regeringen wakker schudden

Het Rekenhof breekt het federaal klimaatbeleid af ongeveer tot op de grond. Het ontbreekt coördinatie en inzicht in de bereikte resultaten. Bond Beter Leefmilieu vindt dat het falend beleid ons zwaar in de problemen brengt. Met als gevolg minder jobs en een niet op de toekomst voorbereide economie. De oorzaak is te zoeken bij het gebrek aan bereidheid om samen te werken, binnen de federale regering, en tussen de gewesten en het federale niveau. In de federale regering voelen met name de minister voor Financiën en staatssecretaris voor Mobiliteit zich blijkbaar absoluut niet aangesproken. Dergelijk onverantwoordelijk gedrag is onaanvaardbaar.

Dat het klimaatbeleid in ons land niet meteen het best georganiseerde is, bleek al uit het Nationaal Klimaatplan van begin dit jaar. De verschillende beleidsniveaus slagen er niet in om het onderling gekibbel te overstijgen en een gezamenlijk beleid te ontwikkelen.

Dit zorgt er voor dat bedrijven te laat of niet investeren. De traagheid waarmee de offshore windparken zich ontwikkelen is een tekenend voorbeeld. Een potentiële troefkaart voor onze industrie wordt zo gehypothekeerd. Maar vooral de inertie op het vlak van de fiscale hervorming en de stimulansen voor milieuvriendelijker vervoer zijn schrijnend.

De maatregelen op zich zijn niet slecht. Met uitzondering van de steun voor biobrandstoffen, waar we de achterstand best een goede zaak vinden. Nee, de meeste maatregelen roepen in eerste instantie vooral om effectieve uitvoering. En om afstemming met de maatregelen die op gewestelijk niveau bestaan.

In tweede instantie moeten onze politieke leiders zich eindelijk bewust worden van de noodzaak om de aanpak van de klimaatverandering ernstig te nemen. Geen verzameling van losse flodders links en rechts. De uitstoot van broeikasgassen in de transportsector en de gebouwen moet tegen 2020 met 15% zakken. Tegen 2050 moeten we in de industrielanden onze uitstoot met 80 à 90% laten zakken. De huidige beperkte maatregelen volstaan niet om ons daar op voor te bereiden. Wat we nodig hebben is een op de lange termijn gerichte gecoördineerde beleidsinspanning.

Dat het Rekenhof zo klaar en duidelijk aan de alarmbel trekt is ongezien. De regeringen kunnen niet anders dan nu uit hun lethargie wakker schrikken.

[lees het volledige persbericht](#)

~ Milieublog ~

Te veel ozon? Uitstel vragen...

Het prachtige weer verlaagt niet alleen het werkritme, het zorgt ook voor een verlaging van ons aller longinhoud. Want er zit weer te veel ozon in de lucht. Veel zon, warmte, weinig wind en luchtvervuiling samen zorgen voor een fijne cocktail waar na een tijdje ozon uit komt. Die tast onze longen aan, waardoor zeker kinderen, ouderen en zieken het extra voorzichtig aan moeten doen. Maar het pakt dus iedereen wel een beetje op de adem.

Het was aftellen tot het ozonalarm, de afgelopen dagen. Want van zodra de zon er is, kan je er vergif op innemen dat een paar dagen later ook het ozon de kop opsteekt. En inderdaad, [Ircel](#) verstuurde op 30 juni haar eerste waarschuwingsbericht.

De belangrijkste bronnen van deze stoffen zijn het verkeer, de industrie en het gebruik van vluchtige oplosmiddelen. Interessant is dat deze overheidsdienst in haar berichten er op wijst dat maatregelen die in de tijd en de ruimte beperkt zijn (bv. lokale ingrepen in het verkeer alleen bij hoge ozonconcentraties) in België niet ozonreducerend zijn, wel integendeel. De ernst van de fotochemische verontreiniging is te groot voor mens en plant om de bestrijding ervan te herleiden tot losse, spectaculaire maar inefficiënte maatregelen die de valse indruk wekken dat het probleem ten gronde wordt aangepakt.

“Een duurzame, drastische en Europese aanpak is nodig om het ozonprobleem op lange termijn te verhelpen,” stelt Ircel. Door meer milieuvriendelijk transport te gebruiken, verven te kiezen op waterbasis of nog: ieder jaar de verwarmingsinstallatie na te laten kijken.

“De overheid probeert het probleem wel aan te pakken, maar voorlopig nog zonder opvallende vooruitgang te boeken. De hoogste pieken komen nu minder vaak voor dan enkele jaren geleden, maar de achtergrondconcentratie neemt zelfs nog toe.” Dat is een citaat uit een [persbericht](#) van BBL... uit 2005.

We zijn nog altijd ver verwijderd van waar we volgens de Wereld Gezondheidsorganisatie (WGO) moeten raken. De WGO zegt dat om de volksgezondheid te beschermen, de ozonconcentratie nooit boven 120 µg/m³ mag uitstijgen.

We zijn dus verplicht te herhalen dat een ernstig ozonbeleid een aantal keuzes moet maken die verder gaan dan wat vandaag op stapel staat.

In de plaats daarvan zitten we vandaag te wachten op het antwoord van de Europese Commissie op de Belgische vraag om uitstel. Uitstel om aan de luchtkwaliteitsdoelstellingen van de Europese luchtrichtlijn te voldoen. Want die zouden in ons land zo moeilijk haalbaar zijn.

Wij zouden wel weten wat het antwoord zou moeten zijn, als de Commissie het ons zou vragen: “beste Belgen, doe maar een beetje beter je best, en kom volgend jaar eens terug.” Het gebrek aan vooruitgang is immers niet het gevolg van de onmogelijkheid om de uitstoot te verminderen, of een gebrek aan creativiteit om maatregelen te bedenken. De stilstand is het gevolg van een gebrek

aan politieke wil om maatregelen te implementeren.

Bram Claeys

lees het volledige artikel

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2009