

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 08/27/2009 03:15 PM
Onderwerp: Raad van State ontzegt BBL toegang tot rechtbank

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 172 - Raad van State ontzegt BBL toegang tot rechtbank

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Raad van State ontzegt Bond Beter Leefmilieu internationaal erkende toegang tot rechtbank](#)

Actueel

- [Integrale uitvoering verdrag is enige uitweg voor Scheldedossier](#)
- [België betaalt voor vage beloften](#)
- [Torrcol niet altijd milieuvriendelijk](#)
- [Strengere geluidsquota voor Zaventem](#)
- [Een oplossing voor het Lappersfortbos?](#)

~ Voorop ~

Raad van State ontzegt Bond Beter Leefmilieu internationaal erkende toegang tot rechtbank

In 2005 diende Bond Beter Leefmilieu, samen met vertegenwoordigers van de lokale actiegroep WILLOO, een vordering in bij de Raad van State om de milieuvergunning voor de luchthaven van Oostende te vernietigen. De vordering van BBL werd echter verworpen wegens "een gebrek aan belang". Volgens de Raad van State is het werkingsgebied van Bond Beter Leefmilieu "te ruim". Dat werkingsgebied beslaat gans Vlaanderen, maar aangezien de geluidsoverlast beperkt blijft tot een duidelijk afgebakende zone van het Vlaams Gewest, heeft BBL als Vlaamse organisatie geen voldoende belang bij een rechtszaak, aldus de Raad van State. Deze redenering is zeer betwistbaar en in strijd met het Verdrag van Aarhus, dat milieuverenigingen 'wide acces to justice' garandeert. België is overigens al op de vingers getikt door het Toezichtscomité van Aarhus. Hoog tijd dat de ontwerpwet die dit verdrag moet toepassen, goedgekeurd wordt in de Kamer, zodat de rechtspraak van de Raad van State kan worden aangepast.

[Erik Grietens](#)

[lees verder](#)

~ Actueel ~

Integrale uitvoering verdrag is enige uitweg voor Scheldebossier

De uitvoering van de Scheldeverdragen - de verdieping én de natuurprojecten – zit in Nederland volledig in het slop. De Nederlandse regering weigert de afspraken inzake natuurherstel voor de Westerschelde uit te voeren – meer specifiek het luik 'ontpoldering' uit het verdrag - en heeft daarmee de wankelende juridische onderbouwing van de verdieping gekelderd. De "alternatieven", die de regering naar voren schuift, worden door ecologen bestempeld als dramatisch voor de Scheldenatuur. De Nederlandse Raad van State schorste dan – op vraag van de Nederlandse milieubeweging - de uitvoering van de verdieping. In haar motivatie maakt de Nederlandse Raad van State duidelijk dat zonder uitvoering van ernstige natuurmaatregelen, de verdieping geblokkeerd zit.

In Vlaanderen is men terecht erg boos over deze crisis die werd uitgelokt door de onbetrouwbare opstelling van de Nederlandse regering. Bond Beter Leefmilieu ziet vandaag maar één uitweg uit de impasse: Nederland moet zijn contract nakomen en het verdrag integraal uitvoeren, ontpoldering inclusief. Om de verdieping rechtszekerheid te bieden, zal er een harde juridische koppeling moeten gemaakt worden met de natuurprojecten. Gebeurt dat niet, dan is één natuurherstel voor de Westerschelde, én de verdieping erg veraf.

Wim Van Gils

~ Actueel ~

België betaalt voor vage beloften

Vandaag publiceert Mo*-magazine een kritisch artikel over de emissiehandel tussen België en Hongarije. België kocht vorig jaar in Hongarije emissierechten ("hete lucht") om de eigen Kyoto-doelstellingen te halen. In ruil zou de Hongaarse overheid investeren in energiebesparing in Hongaarse gebouwen.

Mo* slaagde er nu in om inzage te krijgen in het contract met de Hongaarse overheid, en stelt vast dat de bepalingen over de hoeveelheid CO2-reducties in Hongarije bijzonder vaag zijn. Die vaagheid bevestigt de vrees die wij bij het afsluiten van het contract hadden: dat België geld uitgeeft aan dubieuze projecten, die niet noodzakelijk een reële bijdrage vormen tot de strijd tegen de klimaatverandering.

Ook de Hongaarse milieubeweging vreesde dat de overheid het geld van de buitenlandse contracten zou gebruiken om het gat in de begroting te dichten, in plaats van ze te investeren in energiebesparing. Onder druk van haar protest, bevestigde de Hongaarse overheid dat de middelen effectief in energiebesparing zou geïnvesteerd worden. Waakzaamheid blijft echter geboden. Want het moet natuurlijk wel gaan om nieuwe investeringen, niet om investeringen die sowieso al gepland waren.

Ook in eigen land zijn er vragen bij het contract. In juni stelde het Rekenhof dat de federale overheid van plan is om meer tonnen CO2 aan te kopen dan ze eigenlijk nodig heeft: ze heeft maar 1 Mton nodig, maar wil 12 Mton aankopen. Dat is niet het meest verstandige gebruik van overheidsgeld. Het Rekenhof vraagt verder om een versterking van de federale administratie om al

haar klimaattaken naar behoren uit te voeren. Het rekenhof legt daarmee dezelfde klemtonen die ook door de milieubeweging reeds werden opgeworpen. Het zou een veel verstandiger beleid zijn om de administratie te versterken, en minder, maar betere rechten aan te kopen.

Bram Claeys

Artikel Mo*

Reactie BBL in september 2008

~ Actueel ~

Torrcoal niet altijd milieuvriendelijk

In Rotem (Limburg) is de bouw begonnen van een het Torrcoal Productiecentrum (TPC). Torrcoal is een soort steenkool die overblijft na verhitting van plantaardig materiaal. TPC roostert hout bij relatief lage temperaturen (250-300 °C), bij afwezigheid van zuurstof. Het proces kan verschillende voordelen met zich meebrengen: de energie-inhoud van de biomassa neemt toe: men verdampt namelijk voornamelijk water en houdt zo energetisch een geconcentreerde versie van het bioafval over. Torrcoal is eveneens gemakkelijker te verhandelen als product: het lijkt op steenkool, wat handiger en efficiënter kan zijn dan het vervoeren van takken en stronken.

Wanneer men het proces niet als een geïsoleerde activiteit gaat bekijken, maar als onderdeel van een groter geheel, dan ziet het er toch minder fraai uit.

Eerst en vooral is er nog te weinig zicht op de totale energiebalans van het proces. Het eindproduct – torrcoal – is dan misschien wel energierijker, maar om het te produceren is heel wat energie nodig. Als je daarmee rekening houdt, blijft het proces dan interessant?

Welke garanties zijn er dat TPC enkel hout zal “roosteren” dat niet recycleerbaar of inzetbaar als grondstof voor andere toepassingen is? Gezien de beperkte rookgasreiniging, hoe zal men met verontreinigd of behandeld hout omgaan? De torrcoal dient dan weer als bijstook van bruinkool- en steenkoolcentrales. Zo worden de meest vervuilde manieren van elektriciteitsopwekking in stand gehouden en er financieel aantrekkelijker mee gemaakt.

In principe zou torrcoal een onderdeel kunnen uitmaken van een “groene energie” voorziening, maar dan dient men eerst aandacht te schenken aan de grondstof waarmee torrcoal gemaakt wordt en de centrale waarin ze verbrand wordt. Zoniet dreigt ze vooral de meest schadelijke manier van elektriciteitsopwekking in stand te houden.

Kristof Debrabandere

Kanaal Z over Torrcoal, met reactie van BBL

~ Actueel ~

Strengere geluidsquota voor Zaventem

Vanaf eind oktober treden strengere geluidsquota voor de luchthaven van Zaventem in werking. Waar vliegtuigen die 's nacht van Zaventem gebruik maken tot nu toe een maximale quota count

(QC) van 12 mochten hebben, zakt die naar 8 QC. Daardoor kunnen de meest lawaaierige (vracht)vliegtuigen 's nachts geen gebruik meer maken van Zaventem. Er geldt echter wel een zeer ruime overgangsperiode van vier jaar, zodat vrachtmaatschappijen de nodige tijd krijgen om hun verouderde toestellen te vervangen door moderne, stillere vliegtuigen.

Deze maatregel is uiteraard een stap in de goede richting. Staatssecretaris voor mobiliteit Etienne Schouppe stelde in de pers dat Brussels Airport nu tot de strengste van Europa behoort. Dat moet echter met een korrel zout worden genomen. Zaventem is immers één van de weinige Europese luchthavens waar de nacht al om zes uur 's morgens stopt, in plaats van om zeven uur, zoals in de rest van Europa. Bijgevolg kunnen al vanaf zes uur 's morgens meer lawaaierige vliegtuigen opstijgen en landen. Nochtans blijkt uit diverse onderzoeken dat het vooral in de vroege ochtenduren is dat geluidsoverlast een negatieve invloed heeft op gezondheid van omwonenden.

Erik Grietens

~ Actueel ~

Een oplossing voor het Lappersfortbos?

Eind juli werd een opmerkelijke overeenkomst afgesloten tussen de Lappersfortbosbezitters, het Groene Gordel Front (GGF) en Suez - de eigenaar van het stuk Lappersfortbos dat aangeduid is als KMO-zone. De drie partijen engageren zich om de komende maanden samen een duurzame oplossing te zoeken voor het laatste stuk bedreigd Lappersfortbos. Ze zullen druk zetten op de beleidsmakers om de resterende 3,2 ha zonevreemd bos te redden.

Met de overeenkomst engageren Suez, de bosbezitters en het GGF zich om samen de bevoegde instanties en politici aan te sporen om werk te maken van een grondenruil, waarbij de eigenaar een evenwaardig perceel industriegrond ter beschikking krijgt in ruil voor het behoud van het Lappersfortbos. Lukt het ondanks deze eerlijke inspanning niet het Lappersfortbos te beschermen, dan engageren de ondertekenende bezitters zich tot een vrijwillige en vreedzame ontruiming van het Lappersfortbos.

De bal ligt nu in het kamp van de nieuwe Vlaamse Regering en vooral van de nieuwe minister voor ruimtelijke ordening, Philippe Muyters (NV-A). Het nieuwe regeerakkoord stelt alvast: *"We maken ook werk van het in kaart brengen van de zonevreemde bebouwing en herbesteden de bossen waar dat nuttig en mogelijk is."* Er valt dus weinig reden te bedenken voor de politiek om de vraag van alle betrokken partijen te negeren.

Erik Grietens

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2009