

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 12/04/2009 10:31 AM
Onderwerp: De laatste lijn naar Kopenhagen

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 185 - De laatste lijn naar Kopenhagen

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

De laatste lijn naar Kopenhagen

- [Bond Beter Leefmilieu is erbij](#)
- [Chinese en Amerikaanse cijfers op tafel](#)
- [Europees Parlement pleit voor ambitieuze doelstellingen](#)
- [België schaart zich achter IPCC-rapport](#)
- [Mineraad en Federale Raad Duurzame Ontwikkeling adviseren over Kopenhagen](#)

Actueel

- [Après nous le déluge: Vlaanderen bespaart op veiligheid \(bis\)](#)
- [Bodemcongres vraagt meer investeringen in bodemsanering](#)
- [Canadese boer waarschuwt tegen ggg-besmetting](#)
- [Realisatie stadsbos Gent loopt tergend traag](#)
- [Rondetafel over geluidsoverlast en gehoorschade](#)

Milieublog

- [Kris Peeters en het 'algemeen belang'](#)

~ De laatste lijn naar Kopenhagen ~

Bond Beter Leefmilieu is erbij

Volgende week start in de Deense hoofdstad Kopenhagen de conferentie die het klimaatbeleid (of het gebrek er aan) voor de periode 2012-2020 zal bepalen. Maar dat had u wellicht al gemerkt. Weinig evenementen genereren zulke media-aandacht. En dat is maar goed ook.

Natuurlijk zal Bond Beter Leefmilieu de zaak op de voet volgen. Net als bij de voorbereidende klimaatopps in Bali (2007) en Poznan (2008) zijn we ter plaatse. Zowel Sara Van Dyck, onze nieuwe klimaatmedewerkster, als BBL-voorzitter professor Hans Bruyninckx zullen vanuit Kopenhagen verslag uitbrengen op onze [milieublog](#).

De eerste leden van de verschillende delegaties reizen dezer dagen af naar Kopenhagen. Ook BBL zal vanaf zaterdag de onderhandelingen opvolgen. Het kunnen cruciale weken worden voor de toekomst van onze planeet en haar tweepotige, vierpotige, gevleugelde, gekieuwde en gewortelde bewoners. Het momentum gecreëerd rond Kopenhagen, moet nu met beide handen aangegrepen worden. Elk jaar vertraging in de aanpak van de klimaatproblematiek, zal niet alleen zorgen voor bijkomende klimaatslachtoffers, maar ook voor gigantische economische verliezen. Vanuit de milieubeweging zullen we dan ook ijveren voor een wettelijk bindend akkoord met ambitieuze

doelstellingen. Wij hopen daarbij op steun uit de economische hoek. Onze economieën hebben alles te winnen bij een sluitend en krachtig akkoord. Maar terzelfder tijd zien we bij tal van economische actoren – en hun politieke partners – vaak nog een grote koudwatervrees. 'We mogen onze kaarten niet te vroeg op tafel leggen' hoorden we enkele weken terug nog op de top van Europese regeringsleiders. Ook onze eigen politici lijken vooral bang vast te houden aan de gevestigde kortetermijnbelangen.

Wij geloven dat Kopenhagen een keerpunt kan worden, om de eenvoudige reden dat Kopenhagen het keerpunt moet worden. Er zullen concrete cijfers op tafel moeten komen over harde emissiereducties én financiering voor ontwikkelingslanden. In de laatste lijn naar Kopenhagen zijn er een aantal evoluties die we u niet willen onthouden. Net voor haar vertrek somt Sara Van Dyck ze hieronder nog even voor u op. Vanaf zondagavond bericht zij ter plaatse.

Jan Turf

~ De laatste lijn naar Kopenhagen ~

Chinese en Amerikaanse cijfers op tafel

Zowel de Verenigde Staten als China hebben cijfers op tafel gelegd in de aanloop naar de klimaattop.

VS-president Obama bevestigde vorige week zijn aanwezigheid in Kopenhagen. Op de top zou Obama aankondigen dat de VS tegen 2020 hun broeikasgasuitstoot met 17 procent zullen reduceren in vergelijking met het uitstootniveau van 2005. Tegen 2025 stelt Obama een reductie van 30 procent voor en tegen 2030 een van 42 procent. Dat pad moet leiden naar een uitstootreductie van 83 procent tegen 2050. Het gebruik van 2005 als referentiejaar in plaats van 1990, mag niet onderschat worden. In 2005 lag de uitstoot van de VS immers 14 procent hoger dan in het internationaal gehanteerde referentiejaar 1990.

Sara Van Dyck

lees verder

~ De laatste lijn naar Kopenhagen ~

Europees Parlement pleit voor ambitieuze doelstellingen

Het Europees Parlement geeft aan dat het menens is in de strijd tegen de klimaatverandering. Onze Europarlementariërs pleiten voor een wettelijk bindend akkoord in Kopenhagen. In de resolutie die vorige week gestemd werd, wordt erkend dat recente wetenschappelijke gegevens aangeven dat een reductie van 40 procent tegen 2020 noodzakelijk is. Meer nog, het Europees Parlement stelt dat deze reducties intern moeten gebeuren. Daarnaast vraagt het Europees Parlement dat er tegen 2020 vanuit Europa minstens 30 miljard euro per jaar wordt vrijgemaakt voor ontwikkelingslanden, en wordt er expliciet gesteld dat deze middelen additioneel moeten zijn

aan de middelen die moeten vrijgemaakt worden voor ontwikkelingssamenwerking (0,7 procent van het bbp).

Bond Beter Leefmilieu hoopt dat deze resolutie het ambitieniveau van Europa in Kopenhagen zal helpen opkrikken. Dat is nodig, na de zwakke opstelling van de Europese regeringsleiders enkele weken geleden. Nieuwe wetenschappelijke gegevens tonen immers aan dat de klimaatverandering harder en sneller toeslaat dan tot voor kort werd aangenomen. Willen we een onomkeerbare en verregaande klimaatverandering voorkomen, zijn drastische emissiereducties nodig.

Sara Van Dyck

~ De laatste lijn naar Kopenhagen ~

België schaart zich achter IPCC-rapport

Ook onze federale Kamer stemde unaniem een resolutie in aanloop naar Kopenhagen. In deze resolutie erkennen onze parlementsleden de nood aan een ambitieus klimaatakkoord in Kopenhagen. Ze schaarden zich achter het recente rapport van het intergouvernementele VN-klimaatpanel IPCC. Het parlement vraagt om te streven naar emissiereducties in lijn met de 2°C-doelstelling en vraagt hierbij aandacht voor de ruimere milieuproblematiek en de situatie van arme en kwetsbare landen en bevolkingsgroepen. Alle partijen in de Kamer vinden dat de rijke industrielanden hun CO₂-uitstoot tegen 2020 met 25 tot 40 procent moeten verminderen. Voor de ontwikkelingslanden gaat het om een daling van 15 à 30 procent ten opzichte van een baseline scenario. De resolutie wil ook de ontbossing terugdringen. Tegen 2020 moet de ontbossing gehalveerd worden en tegen 2030 volledig stopgezet.

Deze resolutie loopt misschien niet over van ambitie, maar ze geeft wel aan dat al onze parlementsleden zich scharen achter de nood aan een akkoord om de klimaatverandering te beperken tot 2°C. Het is voor het eerst dat de volksvertegenwoordigers klimaatambities in een resolutie gieten waarover iedereen het eens is.

Sara Van Dyck

~ De laatste lijn naar Kopenhagen ~

Minaraad en Federale Raad Duurzame Ontwikkeling adviseren over Kopenhagen

In zijn unaniem advies aan het Vlaams Parlement beveelt ook de Minaraad de Vlaamse onderhandelaars aan om in Kopenhagen te pleiten voor het wettelijk verankeren van de 2°C-doelstelling in een nieuw klimaatprotocol. Voor de Raad is het duidelijk dat hoe langer het bereiken van de CO₂-piek uitgesteld wordt, hoe ingrijpender de inspanningen en hoger de kosten zullen zijn om, na het behalen van die piek, de 2°C-doelstelling nog te kunnen halen. Het volledige advies van de Minaraad vindt u hier. Ook de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)

pleegde een advies op vraag van Federaal klimaatminister Magnette. Dit advies kan u [hier](#) nalezen.

[Sara Van Dyck](#)

~ Actueel ~

Après nous le déluge: Vlaanderen bespaart op veiligheid (bis)

Terwijl de IJzervallei onder water staat, zakt de politieke belangstelling voor de veiligheid tegen overstromingen naar een bodempeil. Niet alleen wordt er fors bespaard op het SIGMA-plan, ook het Rubiconfonds wordt weggesnoeid. Dat fonds werd opgericht na de hevige overstromingen van 2002 en financiert acties die toekomstige schade door nieuwe overstromingen moet voorkomen. Provincies, gemeenten en polder- en wateringbesturen deden voornamelijk een beroep op het fonds om overstromingsgebieden en bufferbekkens aan te leggen.

Tijdens de opmaak van de begroting besliste minister Muyters om voor 2010 geen geld te voorzien voor het fonds. De engagementen uit het verleden worden nog wel nagekomen. Volgens een persbericht van de NV.A was het *"nooit de bedoeling om het Rubiconfonds te blijven financieren op de manier zoals dat nu gebeurt. In de toekomst zullen de planbaten het fonds moeten spijzen. Hierdoor zijn er vanaf 2012/2013 stijgende inkomsten te verwachten"*.

Of de regeling over planbaten (*waardervermeerdering door wijzigingen in het bestemmingsplan, red.*) er effectief en tijdig komt, ligt in handen van minister Muyters. Bond Beter Leefmilieu kijkt er alvast naar uit. In afwachting daarvan moeten we blijkaar maar hopen dat het niet te hard regent.

[Wim Van Gils](#)

~ Actueel ~

Bodemcongres vraagt meer investeringen in bodemsanering

In een land waar voor iedere morzel grond heroïsche gevechten worden geleverd tussen natuur, landbouw, bedrijven, projectontwikkelaars en infrastructuurbeheerders, liggen vandaag 75.000 terreinen te wachten op bodemsanering. Een grondreserve die alvast de druk op de ketel zou kunnen wegnemen. Onbenutte oppervlakten kunnen terug gebruiksklaar worden gemaakt, stadskankers kunnen worden opgeruimd, gevaren voor de volksgezondheid kunnen worden weggewerkt ...Maar dan moet er van de sanering wel werk worden gemaakt, en daar loopt het vandaag mis. Dat is zowat de kern van het tweede 'Vlaams Bodemcongres' dat vorige week werd georganiseerd door FEBEM, de Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer.

[Erik Grietens](#)

[lees verder](#)

~ Actueel ~

Canadese boer waarschuwt tegen ggg-besmetting

“Jullie hebben jullie landbouw nog in eigen handen, wij niet meer”

Voorbije week gaf Percy Schmeiser, een Canadese landbouwer en winnaar van de *Right Livelihood Award 2007*, een reeks aangrijpende getuigenissen over zijn strijd tegen Monsanto en diens genetisch gemodificeerd (gg) koolzaad. Schmeiser was reeds een 40-tal jaren bezig met het telen van koolzaad en het veredelen van variëteiten aangepast aan de lokale omstandigheden, toen hij geconfronteerd werd met de hallucinante wereld van de biotechnologie. Eén jaar nadat in 1996 in Canada en de VSA de teelt van gg-soja, -katoen, -maïs en –koolzaad werd geïntroduceerd, raakte Schmeisers bedrijf namelijk besmet met gg-koolzaad. Daarop werd hij door Monsanto voor de rechter gedaagd. De multinational wilde haar patentrecht op het gg-koolzaad doen gelden en de boer doen betalen omdat dit zaad op zijn veld groeide. Schmeiser heeft jarenlang geprocedeerd. Uiteindelijk moest hij van het Canadese hooggerechtshof niets betalen aan Monsanto, maar was hij wel tonnen proceskosten kwijt.

[lees verder](#)

[De website van Percy Schmeiser](#)

~ Actueel ~

Realisatie stadsbos Gent loopt tergend traag

Uit het antwoord op een parlementaire vraag van Filip Watteeuw (Groen!) blijkt dat de realisatie van het Gentse stadsbos, het zgn. Parkbos, tergend langzaam verloopt. Nochtans wordt het Parkbosproject door minister Schauvliege naar voor geschoven als één van de belangrijkste stadsbosprojecten in Vlaanderen. Het Parkbos moet een multifunctionele groenpool van 1200 ha worden, een mozaïek van boskernen, landbouwzones en recreatiegebieden. Het ruimtelijk uitvoeringsplan voor dit stadsbos werd al in 2005 goedgekeurd. Nu, vier jaar later, is nog maar 30 ha grond voor bebossing aangekocht, van de benodigde 300 ha. Slechts een kleine 7 ha werd ook effectief bebost. Hoog tijd dus om een tandje bij te steken!

[Erik Grietens](#)

[Antwoord van minister Schauvliege op de parlementaire vraag over het Parkbos](#)

~ Actueel ~

Rondetafel over geluidsoverlast en gehoorschade

Op initiatief van Vlaams minister Joke Schauvliege vond deze week een rondetafel plaats over geluidshinder en gehoorschade bij muziekoptredens. Tijdens de zomer ontstond er commotie in de pers, nadat op enkele muziekfestivals zeer hoge geluidswaarden werden gemeten. De muziek stond er zodanig luid dat die onomkeerbare gehoorschade kon veroorzaken bij de bezoekers.

Op de conferentie stelde Prof. Dr. Vinck van de Universiteit Gent dat jongeren en volwassenen zich te vaak blootstellen aan te hoge geluidsniveaus, niet alleen op concerten of in discotheken, maar evengoed in de bioscoop, de opera of door het gebruik van MP3-spelers. Het gevolg is dat ongeveer 20 procent van de bevolking last heeft van gehoorschade, zoals langdurig oorsuizen of gehoorverlies.

Alle aanwezigen op de rondetafel – concertorganisatoren, gezondheidsdeskundigen, de jeugd- en cultuursector,...- zijn het erover eens dat er duidelijke en haalbare normen moeten komen. De normen die nu bestaan zijn gericht op het beperken van overlast voor de buurt, maar niet op het voorkomen van gehoorschade bij de individuele bezoeker. In de meeste ons omringende landen geldt een norm rond de 100 decibel. Die norm ligt weliswaar te hoog om gehoorschade volledig uit te sluiten, maar kan er alvast voor zorgen dat de ergste excessen worden vermeden. Daarnaast besloten de deelnemers ook dat er meer moet geïnvesteerd worden in sensibilisering bij de bevolking, muzikanten en technici. Veel mensen zijn zich immers niet bewust van de gevaren van te luide muziek. De minister engageert zich om verder overleg te plegen met de sector om tegen eind 2010 de regelgeving aan te passen.

Erik Grietens

~ Milieublog ~

Kris Peeters en het 'algemeen belang'

Minister-president Kris Peeters wil niet dat burgers die opkomen voor een individueel belang, via beroepsprocedures of rechtszaken projecten van algemeen belang kunnen stilleggen. Kris Peeters vindt dat het algemeen belang moet primeren op persoonlijke bekommernissen. Kris Peeters heeft gelijk. Het kan inderdaad niet dat het beruchte Not In My Back Yard-syndroom (NIMBY) verantwoorde economische ontwikkelingen, windmolens of stadsbossen tegenhoudt.

Nu de minister-president zich ondubbelzinnig achter het algemeen belang schaaft, willen we hem de volgende vraag voorleggen: wat is het 'algemeen belang'? In de huidige discussie over te lange procedures, lijkt het algemeen belang volledig samen te vallen met het economisch belang. Bij het aanplanten van stadsbossen of het ontwikkelen van natuurgebieden - waar de achterstand op de vooropg estelde planning véél groter is dan voor nieuwe bedrijventerreinen – is dat algemeen belang blijkbaar toch niet zó van belang.

[lees het volledige artikel](#)

[Wijzig uw abonnementsgegevens op \[bondbeterleefmilieu.be\]\(http://bondbeterleefmilieu.be\).](#)

© Copyright BBL 2009