

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 01/25/2011 11:10 AM
Onderwerp: Meer ruimte nodig voor water

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 237 - Meer ruimte nodig voor water

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Actueel

- CIW: te weinig ruimte voor water in Vlaanderen
- Boeren in periode van onzekerheid
- Te hoge bemestingsnormen verantwoordelijk voor slechte waterkwaliteit
- Kernenergie en wind gaan niet samen
- We rijden steeds meer
- Kilometerheffing voor vrachtwagens positief, vignet voor personenwagens gemiste kans

~ Actueel ~

CIW: te weinig ruimte voor water in Vlaanderen

Twee weken geleden was het weer zo ver: door de stevige regen liepen her en der straten onder water en moesten de zandzakjes opnieuw worden bovengehaald. Het is symbolisch: net op die dag startte de Verenigde Commissies Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit/Openbare Werken van het Vlaams Parlement een reeks hoorzittingen over het waterbeheer in Vlaanderen. Die hoorzittingen komen er naar aanleiding van de zware wateroverlast in november vorig jaar.

Als eerste kwam de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) aan bod, die het waterbeleid in Vlaanderen coördineert. Uit hun eerste evaluatie blijkt vooral dat voldoende ruimte voorzien moet worden voor water. Vlaanderen heeft wel al een vrij uitgebreide waterbeheerinfrastructuur, met sluizen, bekkens en waarschuwingssystemen, maar dat volstaat niet om bij piekdebieten het water te controleren. Vooral het herstel van de natuurlijke bergingscapaciteit is essentieel om de veiligheid te garanderen en overstromingsschade te voorkomen, aldus de CIW. Op dit moment staan al tal van projecten op stapel om extra overstromingsgebieden te voorzien. De CIW pleit ervoor die versneld uit te voeren.

Vandaag mogen ook Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt hun visie en voorstellen voor een beter waterbeheer uiteenzetten in het Vlaams parlement. De regering kondigde ondertussen aan dat er een geïntegreerd actieplan overstromingen zal worden opgemaakt, waarbij rekening zal worden gehouden met de voorstellen die in de hoorzittingen van het Vlaams parlement aan bod komen.

Erik Grietens

~ Actueel ~

Boeren in periode van onzekerheid

Na meer dan een jaar van onderhandelingen tussen Vlaams minister van leefmilieu Schauvliege en Europa, is er nog altijd geen akkoord over een volgend mestactieprogramma. Met de start van het nieuwe bemestingsseizoen in aantocht, breekt voor de boeren een periode van grote onzekerheid aan over bemestingsnormen en -regels.

De zenuwachtigheid onder de landbouworganisaties over het nieuwe mestactieplan (MAP) stijgt. In september sloegen ze al alarm, nu organiseert Boerenbond zelfs een petitie.

De milieubeweging deelt die bezorgdheid met de landbouworganisaties. Zonder een wettelijk kader, waarin normen, regels en sancties zijn vastgelegd, geen milieuresultaten. Dat hebben we vorig jaar nog mogen ondervinden (lees hier). Het is dus van het grootste belang dat er zo snel als mogelijk een MAP IV met duidelijke Vlaamse regelgeving komt. Maar dat moet dan wel een deugdelijk MAP zijn. Een MAP dat doet waartoe het is ontworpen, namelijk het verbeteren van de waterkwaliteit. Op dat vlak is in Vlaanderen nog heel wat werk aan de winkel.

En daar knelt minister Schauvlieges schoentje. Tot op heden is zij er nog niet in geslaagd om een voorstel aan de Europese commissie voor te leggen, dat ook daadwerkelijk aan de Europese milieueisen voldoet. En dat leidde uiteraard keer op keer tot vertraging, met als gevolg dat we op dit moment zonder enige regelgeving zitten.

De hoofdreden voor het moeizaam proces ligt uiteraard in de schrik die de landbouworganisaties hebben van nieuwe, strengere normen. Ze zijn bang dat die strengere normen ertoe zullen leiden dat de opbrengsten zullen dalen en de landbouwers met meer mest in hun mestkelders zullen blijven zitten. Dat laatste kan wel eens een terechte zorg zijn. Vlaanderen kampt immers al jaar en dag met een enorm mestoverschot. Het uitrijden daarvan, los van de behoeften van de gewassen, leidt tot de erbarmelijke waterkwaliteit die we nu hebben. En dat is nu net wat Europa niet langer aanvaardt. Een vermindering van de varkensstapel dringt zich dan ook op.

Linn Dumez

~ Actueel ~

Te hoge bemestingsnormen verantwoordelijk voor slechte waterkwaliteit

De veestapel en bijgevolg ook de hoeveelheid mest nam in 2009 toe. Dat blijkt uit het nieuwste Voortgangsrapport 2010 van de Mestbank, dat op 15 januari op Agriflanders is voorgesteld. Hoewel het totale mestgebruik binnen de officiële normen bleef, ging de waterkwaliteit er terzelfder tijd aanzienlijk op achteruit. Conclusie is eenvoudig: De huidige bemestingsnormen zijn onvoldoende afgestemd op een goede waterkwaliteit. Met het nieuwe Mestactieplan, waarover de Vlaamse regering momenteel met Europa onderhandelt, heeft Vlaanderen de kans om deze mistoestand recht te zetten.

De waterkwaliteit in het MAP (Mestactieplan)-meetnet ging in de winter van 2009-2010 gevoelig achteruit. Nochtans was de evolutie sinds de invoering van het nieuwe Mestdecreet in 2007

bemoedigend. Twee winters na elkaar tekenden we een aardige verbetering van de waterkwaliteit op. Het aantal overschrijdingen van de nitraatnorm daalde in twee jaar tijd van 43% naar 28%. In de winter van 2009-2010 liep het echter grondig mis en ging een groot deel van de geboekte winst weer verloren.

BBL wees er al eerder op dat een gebrek aan handhaving deels aan de basis ligt van de achteruitgang van de waterkwaliteit. Een klimaat van straffeloosheid heeft de motivatie bij een groot deel van de landbouwers ondermijnd.

Nu blijkt uit het Voortgangsrapport dat op Vlaams niveau de mestbalans in evenwicht is. De veestapel produceerde in 2009 meer mest dan in 2008, maar ook de mestverwerking nam toe. Toch blijft Vlaanderen bij de slechtste leerlingen van de klas voor wat betreft nitraatvervuiling in oppervlakte- en grondwater. Willen we de doelstellingen voor waterkwaliteit halen, dan zal het nieuwe Mestactieplan dus strengere bemestingsnormen en -regels moeten bevatten.

Linn Dumez

~ Actueel ~

Kernenergie en wind gaan niet samen

Deze week stelde Greenpeace haar studie "Battle of the grids" voor. Met deze studie toont Greenpeace aan dat grootschalige integratie van hernieuwbare elektriciteit in het Europese netwerk - tot 100% tegen 2050 - zowel technisch als economisch haalbaar is. De studie versterkt de conclusie van de Greenpeace Energy [R]evolution van vorig jaar, over de haalbaarheid van een toekomstscenario met 100% hernieuwbare energie. Greenpeace toont aan dat, mits een doordachte uitbouw van het Europese elektriciteitsnetwerk, zelfs in de meest extreme klimaatomstandigheden met weinig wind en lage zonnestraling de levering van elektriciteit zal verzekerd zijn.

Maar, om dit mogelijk te maken, moeten belangrijke politieke keuzes gemaakt worden. Onflexibele kerncentrales en windenergie zijn namelijk niet compatibel. Momenteel worden windturbines al regelmatig uitgeschakeld tijdens periodes waarin veel elektriciteit wordt geleverd om voorrang te geven aan nucleaire of steenkoolcentrales omdat deze centrales zeer moeilijk kunnen afgeschakeld worden. Greenpeace pleit dan ook voor het zo snel mogelijk afbouwen van kernenergie en steenkoolcentrales. Regelbare, hernieuwbare energie moet voorrang krijgen op de Europese netwerken, en er moet gezorgd worden voor goede onderlinge verbindingen tussen landen, zodat overschot kan worden geëxporteerd naar andere gebieden. Gascentrales zullen aanvankelijk het grootste deel van de niet-hernieuwbare elektriciteit leveren en dienen als een flexibele reserve voor wind- en zonne-energie. Tussen 2030 en 2050 zal aardgas als brandstof dan geleidelijk worden afgebouwd en vervangen door regelbare hernieuwbare energie zoals hydro-, geothermische, geconcentreerde zonne-energie en biomassa.

Omdat ons land nog maar een beperkt aandeel hernieuwbare energie heeft, is er momenteel nog geen conflict tussen hernieuwbare energie en kernenergie. Maar, willen we ons inschrijven in een toekomst met echt groene en CO2-vrije hernieuwbare energie, dan zullen er ook hier keuzes moeten gemaakt worden.

Sara Van Dyck

Studie Greenpaece Battle of the grids

~ Actueel ~

We rijden steeds meer

In 2009 legden we in België meer dan 98 miljard voertuigkilometers af, een toename met 700 miljoen voertuigkilometer ten opzichte van het jaar voordien. Dat maakte de Federale overheidsdienst voor de statistiek eind december bekend. In 1990 werden nog 70 miljard voertuigkilometers afgelegd op onze wegen. Op 20 jaar tijd is het aantal afgelegde kilometer dus met een derde toegenomen, of in totaal met bijna 30 miljard kilometer.

Die algemene toename van de verkeersintensiteit is verantwoordelijk voor het niet halen van de milieudoelstellingen voor luchtkwaliteit, klimaat of geluidsoverlast. Hoewel individuele voertuigen steeds properder en zuiniger worden, gaat die individuele milieuwinst volledig te niet doordat we steeds meer kilometers afleggen. Bond Beter leefmilieu pleit daarom al jaren voor de invoering van een slimme kilometerheffing, een belasting op het gebruik in plaats van op het bezit van een voertuig. Dat zal zorgen voor een rationeler gebruik van de auto en in minder kilometers op de baan. De invoering van een kilometerheffing is alvast voor het vrachtverkeer opgenomen in het Vlaams regeerakkoord.

Erik Grietens

Statistieken over het aantal afgelegde afstanden in het verkeer:

~ Actueel ~

Kilometerheffing voor vrachtwagens positief, vignet voor personenwagens gemiste kans

De drie gewesten sloten vorige week een akkoord over een kilometerheffing voor vrachtwagens en een wegvignet voor personenwagens. Bond Beter Leefmilieu is tevreden dat de Vlaamse regering vasthoudt aan de slimme kilometerheffing voor vrachtwagens in 2013. Die heffing maakt onze economie efficiënter en milieuvriendelijker. Het terugvallen op het oude idee van een vignet voor personenwagens is een stap achteruit. Het invoeren van een vignet heeft geen sturende impact op de verkeerstroom en zal dus de mobiliteitsproblemen zeker niet oplossen. Zelfs als het wegvignet rekening houdt met milieukeurmerken, dan nog is het wegvignet een gemiste kans voor het milieu. Bond Beter Leefmilieu hoopt dat het wegvignet slechts een tussenstap is naar een slimme kilometerheffing. In elk geval moeten de proefprojecten voor rekeningrijden, die in het Vlaams regeerakkoord zijn voorzien, doorgaan.

Bruno Van Zeebroeck

[lees verder](#)

[Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)

© Copyright BBL 2011