

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 04/01/2011 11:45 AM
Onderwerp: Kernenergie kost meer dan 140 euro per gezin per jaar

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 244 - Kernenergie kost meer dan 140 euro per gezin per jaar

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Miljarden stromen naar nucleaire sector](#)
- [Fijn stof normen nu al overschreden](#)

Actueel

- [Landbouworganisaties akkoord met nitraatdoelstellingen](#)
- [Krijgen NGO's binnenkort toegang tot Europees Hof?](#)
- [Federaal parlement vraagt meer klimaatambitie](#)
- [Toekomstvisie mobiliteit](#)
- [Nachtvluchten afschaffen kan samenleving veel geld besparen](#)
- [Europees witboek transport stelt doortastend beleid uit](#)

Oproep

- [Toekomstgerichte mobiliteit in Vlaanderen; uw stem telt](#)

~ Voorop ~

Miljarden stromen naar nucleaire sector

"De prijs voor zonnepanelen is slechts een fractie van wat we betalen aan kernenergie. Een gezin met een gemiddeld verbruik betaalt zo per jaar ongeveer 142 euro plus extra's aan kernenergie. Een stuk meer dus dan de ongeveer 72 euro die we volgens EANDIS zullen moeten betalen voor zonnepanelen. Bovendien verdwijnt dit geld rechtstreeks in de zakken van energiereus Electrabel. De regering moet deze nucleaire winsten afroemen en investeren in energiebesparing en hernieuwbare energie. Zo kunnen we de energiefactuur van de consument beheersen, in het bijzonder voor de zwakste groepen in onze samenleving," zegt Sara Van Dyck van Bond Beter Leefmilieu. "Als maatschappij moeten we kiezen of we blijven investeren in een energievorm van het verleden of in die van de toekomst. We moeten nu volop de kaart van hernieuwbare energie trekken. Daarmee maken we onszelf bovendien minder afhankelijk van de steeds stijgende olieprijs."

[Lees het volledige persbericht over de kostprijs van nucleaire energie](#)

~ Voorop ~

Fijn stof normen nu al overschreden

De Europese jaarnormen voor fijn stof werden nu al – na drie maanden - op twee plaatsen overschreden, in Hertal bij Luik en in de voorhaven van Brussel. Ook in Vlaanderen zal de eerste overschrijding niet lang meer op zich laten wachten. Dat blijkt uit de meetgegevens van de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel). Verder blijkt dat er in de eerste drie maanden van dit jaar in de helft van de meetposten al meer overschrijdingen waren dan in 2010. Een meer doortastend beleid is nodig.

Volgens de Europese fijn stof-richtlijn mag de dagnorm van 50 microgram per kubieke meter fijn stof maximaal 35 keer per jaar overschreden worden. In Herstal en Brussel is men nu al – na drie maanden dus – door die jaarnorm gebroken. Ook in Vlaanderen zal het niet lang meer duren, in Zwijnaarde bijvoorbeeld werden dit jaar reeds 34 overschrijdingen vastgesteld.

Volgens Ircel is dit hoge aantal overschrijdingen in het eerste kwartaal te wijten aan het weer en aan de economie die opnieuw aantrekt. Door het koude en droge weer, met weinig wind, bleef de luchtvervuiling in februari langer ter plaatse. Door de aantrekkende economie is er meer uitstoot van schadelijke stoffen door industrie en wegtransport. Het weer speelt zeker een rol, maar is natuurlijk niet de echte oorzaak. Het weer stoot geen fijn stof uit. Auto's en fabrieken wel.

Erik Grietens

[lees verder](#)

Metingen luchtkwaliteit Ircel

~ Actueel ~

Landbouworganisaties akkoord met nitraatdoelstellingen

Landbouworganisaties (SALV) hebben vorige week voor het eerst zwart op wit de nitraatdoelstellingen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater mee onderschreven. Dit verschaft ons een werkkader en overlegstructuur waar we samen met de landbouwsector in overleg kunnen treden over een effectieve uitvoering van deze doelstellingen. Ook de sociaal-economische actoren (SERV) en de MINA-raad keurden het ontwerp van het vierde Mest Actie Plan (MAP4) goed. Het gaat het om een advies op hoofdlijnen, waaruit toch een aantal opmerkelijke resultaten naar voor komen.

Alle betrokkenen aanvaarden immers voor het eerst expliciet de nitraatdoelstellingen voor oppervlaktewaterkwaliteit zoals ze in het ontwerp MAP4 opgenomen zijn. Hoewel het allemaal rijkelijk laat is (de Nitraatrichtlijn stelde de doelstellingen voorop tegen 1999) en hoewel de doelstellingen een minimum zijn, is dit eerste gezamenlijk engagement toch een stap vooruit. Het biedt een duidelijk kader voor een standvastig, rechtszeker beleid en een kader om de effectiviteit van het uitvoeringsinstrumentarium te toetsen.

De raden (SALV, SERV en MINA-raad) vragen de Vlaamse regering om een gestructureerd overleg tussen de landbouw- en de milieusector te faciliteren en daartoe de nodige middelen te voorzien. Dergelijk overleg moet leiden tot een beter wederzijds begrip en een regelmatige kritische evaluatie van de resultaten en de ingezette instrumenten.

De raden vragen aandacht voor het feit dat sommige maatregelen (onder meer voor fosfaten) haaks staan op de principes van de biologische landbouw, waardoor het voortbestaan van deze sector in het gedrang kan komen.

Er was overeenstemming dat bij aanpassingen aan het MAP-meetnet, geen vertekening van de resultaten voor waterkwaliteit mag optreden, bijvoorbeeld door een onevenwichtige selectie van de meetpunten. Deze aanpassingen moeten gebeuren in de schoot van het gestructureerd overleg en na raadpleging van departement Leefmilieu. De adviesraden vragen dat de Europese Commissie voor alle lidstaten duidelijke richtlijnen opstelt wanneer, waar en hoe wordt gemeten.

Ten slotte definieerden de Raden nog een zestal kennishiaten waarrond bijkomend onderzoek nodig is.

Lieze Cloots

~ Actueel ~

Krijgen NGO's binnenkort toegang tot Europees Hof?

De Europese NGO Clïent Earth diende twee jaar geleden een dossier in bij het toezichtcomité van het Verdrag van Aarhus met de vraag om rechtstreeks toegang te krijgen tot het Europees Hof. Het Verdrag van Aarhus is een milieuverdrag van de VN dat voorziet in basisrechten in het milieubeleid voor burgers en milieuverenigingen, in het bijzonder het recht op inzage van milieudocumenten, het recht op inspraak en het recht op juridische beroepsprocedures voor milieuverenigingen. Nu hebben enkel de lidstaten toegang tot het Europees Hof van Justitie. Clïent Earth vroeg aan het toezichtcomité of NGO's volgens de derde pijler van dit verdrag rechtstreeks toegang moeten krijgen tot dat Hof. Een twintigtal milieuverenigingen uit Europa, waaronder Bond Beter Leefmilieu, steunden deze vraag.

Het toezichtcomité is nu na uitgebreid onderzoek tot de voorlopige conclusie gekomen dat milieuverenigingen toegang moeten krijgen tot het Europees Hof, tenzij de Europese Unie in volwaardige beroepsprocedures voor NGO's voorziet. Dat is goed nieuws voor de milieubeweging in Europa, het zou ons immers veel meer mogelijkheden geven om Europese milieurichtlijnen af te dwingen. Het zal wel nog een hele tijd duren vooraleer dit effectief in de praktijk zal worden gebracht. Eerst moeten de voorlopige conclusies bevestigd worden door de 'Meeting of Party's' van het Verdrag, dat gebeurt normaal deze zomer. En vervolgens moet de Europese Unie aan het werk, wat de nodige tijd zal vragen. De uitspraken van het Bureau zijn niet bindend, maar hebben wel een belangrijk politiek gewicht. Het zal dus nog heel wat politieke onderhandelingen en discussies vragen, vooraleer deze uitspraak effectief in Europees recht wordt omgezet.

Erik Grietens

Lees het dossier van Cliënt Earth en de voorlopige bevindingen
Het Verdrag van Aarhus

~ Actueel ~

Federaal parlement vraag meer klimaatambitie

Vorige week stemde het federaal parlement een resolutie met de vraag aan de federale regering om zich op Europees niveau duidelijk uit te spreken voor een aanscherping van de klimaatambities. Zowel Groen!, Ecolo, MR, Open VLD, CDH, Sp.a als PS pleiten ervoor om de huidige Europese doelstelling van 20% CO₂ reductie tegen 2020 op te trekken naar **30%**.

Recente studies toonden al aan dat een uitstootbeperking van 30% de EU alleen maar in ons voordeel zal uitdraaien. Bovendien is meer klimaatambitie op de korte termijn noodzakelijk om de Europese reductiedoelstellingen voor 2050 halen. Verschillende Europese lidstaten waren al voorstander om die noodzakelijke stap zo snel mogelijk te zetten, maar België hoorde daar tot dusver niet bij.

Vraag is nu of niet alleen de federale regering, maar ook de Vlaamse regering zich bij dit standpunt wil aansluiten. Een Vlaams standpunt over meer Europese klimaatambitie blijft (voorlopig) uit. In de marge van de leefmilieuraad van vorige week, gaf minister Schauvliege wel aan dat ze de Europese 2050 Roadmap voor een lage koolstofeconomie verder wil uitwerken naar een eigen Vlaams klimaatbeleidsplan. Wij hopen dat de minister, met het oog op de realisatie van een koolstofarme economie tegen 2050, hierbij ook de noodzakelijke hogere klimaatambitie voor 2020 in rekening brengt.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Toekomstvisie mobiliteit

Vorige vrijdag stelde een werkgroep van Leuvense professoren een aantal pistes voor om onze mobiliteit in de toekomst te garanderen. Stop promotie van diesel, voer een slimme kilometerheffing in, maak volledige maatschappelijke kosten-batenanalyses vooraleer nieuwe projecten uit te voeren. Allemaal oplossingen die de trouwe lezers van deze beleidsbabbel vertrouwd in de oren zullen klinken.

De analyse van de professoren bracht wel geen antwoord op de vraag hoe we in 2050 onze mobiliteit en transport zullen garanderen zonder uitstoot van broeikasgassen en met respect voor onze schaarse open ruimte. Dit zijn nochtans essentiële voorwaarden van een toekomstgericht transportsysteem. Bond Beter Leefmilieu biedt daar wel pistes voor aan, onder andere door het geven van een slimme invulling aan elektrische mobiliteit. Dit staat zeker niet gelijk met ondoordacht elektrische mobiliteit subsidiëren. Vandaag

biedt België bijvoorbeeld wel de hoogste subsidies voor elektrische wagens in heel Europa, maar heeft het geen visie over hoe we deze elektrische wagens inpassen in een toekomstgericht mobiliteitsysteem in een leefbare omgeving.

Bruno Van Zeebroeck

[lees verder](#)

[Lees meer over een "slimme invulling" van elektrische mobiliteit die kansen biedt voor milieu en economie in dit BBL rapport](#)

~ Actueel ~

Nachtluchten afschaffen kan samenleving veel geld besparen

Door op de luchthaven van Heathrow de nachtluchten naar de dagperiode te verplaatsen, kunnen de Britten op een periode van 10 jaar tot 1 miljard euro aan gezondheidskosten besparen. Dat blijkt uit een kosten-batenanalyse van CE Delft, die werd uitgevoerd naar aanleiding van de herziening van vliegprocedures op Heathrow.

Er werden drie scenario's bekeken, één waarbij de nachtluchten (en de daarbij horende geluidsoverlast) volledig naar de dagperiode worden verplaatst, een tweede scenario waarbij de nachtluchten, behalve de nachtelijke transitvluchten, naar de dag worden verplaatst en een derde waarbij de nachtluchten worden afgeschaft en niet naar de dagperiode verplaatst worden. Uit het onderzoek blijkt dat het eerste scenario – volledig verplaatsen van de nachtluchten naar de dagperiode - de samenleving het meeste opbrengt. De directe economische verliezen zijn in dit geval beperkt, de vluchten blijven immers wel doorgaan, alleen een paar uur later. Dit zou de luchthavengebonden economie en het toerisme ongeveer 300 miljoen euro kosten op tien jaar tijd. Daar staat tegenover dat de gezondheidsbaten sterk oplopen, tot een miljard euro minder gezondheidsuitgaven op een periode van tien jaar. Globaal zou dit scenario de Britse samenleving dus 700 miljoen euro opleveren.

Het is al langer wetenschappelijk aangetoond dat nachtluchten een ernstige impact hebben op de nachtrust en daardoor stress, een verhoogd geneesmiddelengebruik en hartinfarcten veroorzaken. En dat kost de gezondheidszorg veel geld. In Heathrow vinden jaarlijks 5.800 nachtluchten plaats. Ter vergelijking: in Zaventem waren er vorig jaar ongeveer 13.000 nachtluchten. Food for thought.

Erik Grietens

[Onderzoek van CE Delft over nachtluchten](#)

~ Actueel ~

Europees witboek transport stelt doortastend beleid uit

Maandag stelde de Europese Commissie haar transport witboek voor. Het witboek legt de krijtlijnen vast voor het Europees transportbeleid van de komende jaren. De commissie legt eindelijk een objectief voor de vermindering van broeikasgasemissies vast; tegen 2050 moet de uitstoot met 60% t.o.v; 1990. Ze stelt ook steden zonder klassieke auto's in het vooruitzicht. Maar, ze stelt de nodige doortastende actie uit.

"De Commissie plant emissiereducties van 1% per jaar tot 2030 en 5% per jaar in de jaren nadien. Actie vandaag uitstellen en geloven in één of ander technologisch mirakel binnen 20 jaar is absoluut geen geloofwaardige strategie," zegt Jos Dings, directeur van Transport & Environment, de Europese koepel voor transport van milieuverenigingen.

"De enige concrete actie die de Commissie tijdens haar huidig mandaat (2010-2014) voorstelt is de uitbreiding van de luchthavencapaciteit. Dit zal de klimaatobjectieven alleen maar moeilijker te realiseren maken. Plannen om schadelijke subsidies aan te pakken en om transport te laten betalen op basis van milieucriteria worden met minstens 5 jaar uitgesteld."

Bruno Van Zeebroeck

[Lees de volledige reactie van Transport and Environment.](#)

[Meer info over het witboek](#)

~ Oproep ~

Toekomstgerichte mobiliteit in Vlaanderen; uw stem telt

Tussen 29 maart en 29 mei 2011 kan u uw mening kwijt over het mobiliteitsplan dat de Vlaamse overheid momenteel opstelt. U kan dit doen via de website www.mobiliteitsplanvlaanderen.be.

Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2011