

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 09/12/2011 04:05 PM
Onderwerp: Eandis klopt prijs zonnepanelen op

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 257 - Eandis klopt prijs zonnepanelen op

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [De toekomst van zonnepanelen](#)

Actueel

- [Nieuwe poging van Electrabel om nucleaire taks terug te vorderen](#)
- [Auditeur vraagt schorsing stadion Club Brugge](#)
- [Eindelijk een tool om waarde natuur in geld uit te drukken](#)
- [Voorstel landbouwbeleid zal biodiversiteit niet redden](#)

~ Voorop ~

De toekomst van zonnepanelen

Al meer dan een jaar vernemen we via de pers dat we heel veel betalen voor de zonnepanelen van de onze burens. Dat het vaak niet om de zonnepanelen van onze burens gaat, maar om de grootschalige installaties van zonnepanelen van bedrijven, vergroot de verontwaardiging nog meer. Terecht. Maar in onze grote verontwaardiging dreigen we het kind met het badwater weg te gooien.

Zonnepanelen kosten minder dan Eandis vertelt

Zonnepanelen zijn immers niet zo duur als we wel denken. Uit [een berekening van Knack](#) blijkt nu dat netbeheerder Eandis de cijfers voor de kost van zonnepanelen sterk overdrijft. De berekeningsnota is hemeltergend leugenachtig, zo stelt het weekblad. Eandis heeft sterk opgeblazen cijfers gebruikt om een verhoging van de distributienettarieven te motiveren. Hiermee wordt bevestigd wat de zonne-energiesector zelf ook al stelde. Volgens de sector betaalden we eind 2010 gemiddeld 16 euro per jaar aan zonnepanelen.

In 2020 zal dat bedrag stijgen tot 24 euro per gezin per jaar, door de elk jaar dalende prijs van de groenestroomcertificaten. Heel wat minder dan de cijfers die Eandis naar voor schuift.

[lees het volledige artikel](#)

~ Actueel ~

Nieuwe poging van Electrabel om nucleaire taks terug te vorderen.

Vandaag maakte De Standaard online bekend dat Electrabel de taks op de nucleaire rente zal aanvechten voor de rechtbank van eerste aanleg en de 750 miljoen die het al betaald heeft terug zal eisen.

“Nu het debat over de nucleaire taksen hoog op de politieke agenda staat, voelt Electrabel zich meer en meer in een hoek gedrukt. Het is triest te merken dat het energiebedrijf alle juridische middelen uit de kast blijft halen, om toch maar onder een rechtvaardige belasting uit te muizen. Nochtans bevestigde Electrabel eerder dit jaar in het parlement zelf nog dat de afgeschreven kerncentrales enorme winsten opleveren. Deze winsten niet teruggeven aan de maatschappij is totaal onrechtvaardig,” stelt Sara Van Dyck, beleidsmedewerker energie.

De maatschappelijke consensus is groot. Eerder dit jaar sprak de algemene raad van de CREG, waarin de belangrijkste Belgische stakeholders zetelen, zich eenparig uit voor het heffen van een nucleaire taks. De parlementariërs –over de partijgrenzen heen - zijn het er over eens dat de nucleaire winsten moeten afgeroomd worden “De consumenten betalen voor de monsterwinsten van de kerncentrales door te hoge energieprijzen. Het is niet meer dan normaal dat deze winsten dan ook terugvloeien naar de maatschappij. Om onze energietoekomst veilig te stellen, moeten deze middelen geïnvesteerd worden in hernieuwbare energie en energiebesparing,” besluit Sara van Dyck.

~ Actueel ~

Auditeur vraagt schorsing stadion Club Brugge

De plannen van Club Brugge om een nieuw voetbalstadion te bouwen beroeren al een tijdje de gemoederen. Nadat de Vlaamse regering eind vorig jaar de plannen goedkeurde, trok de actiegroep Witte Pion naar de Raad van State. De auditeur van de Raad geeft hen nu alvast gelijk. In het verslag van de auditeur staat onder meer dat de gevolgen voor de waterhuishouding in het gebied onvoldoende zijn bestudeerd, dat er niet ernstig genoeg gezocht is naar mogelijke andere locaties voor een nieuw stadion, en dat er ook geen degelijke studie is gemaakt over hoe het verkeer van en naar dat nieuwe stadion vlot zou kunnen verlopen.

Die argumenten komen ook uitgebreid aan bod in de talrijke bezwaarschriften die onder andere Bond Beter Leefmilieu indiende tegen de inplanting van het nieuwe voetbalstadion. Door deze inplanting in het Chartreusegebied, buiten de stad en vlak naast de autosnelweg, zou opnieuw groene ruimte in de stadsrand verdwijnen. Bovendien gaat het om een natuurlijk overstromingsgebied, waardoor omliggende woonzones bij hevige regenval dreigen onder te lopen. De perifere ligging zorgt dan weer voor meer autoverkeer en dreigt de kernstad verder te verzwakken. Volgens een onderzoek in opdracht van de Vlaamse Bouwmeester is het perfect mogelijk om het bestaande Jan Breydelstadion op te waarderen en uit te bouwen tot 40.000 zitplaatsen. De bouwmeester ziet ook mogelijkheid tot combinaties met commerciële activiteiten. De integratie in het stedelijk gebied maakt het mogelijk om de opwaardering van het stadion te gebruiken als hefboom voor een bredere stedelijke vernieuwing.

De Vlaamse regering had echter geen oren naar deze argumenten. Het is nu wachten op een definitieve uitspraak van de Raad van State zelf. Die zal zich waarschijnlijk tegen het einde van het jaar hierover uitspreken.

Erik Grietens

~ Actueel ~

Eindelijk een tool om waarde natuur in geld uit te drukken

Goed nieuws: de natuurwaardeverkenner is af en staat sinds deze week online. De natuurwaardeverkenner is een rekentool die VITO samen met Ecobe (UA) ontwikkelde in opdracht van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE). De tool laat toe om de maatschappelijke waarde van bos en natuur op een gebruiksvriendelijke manier te berekenen.

Kosten-baten analyses voor nieuwe (infrastructuur)projecten beperken zich bij het bepalen van de waarde van natuur en bos tot de waarde van de grond, zonder rekening te houden met de waardering van de zogenaamde 'ecosysteemdiensten'. Dit zijn diensten die ecosystemen leveren en een maatschappelijke meerwaarde hebben zoals het opvangen van fijn stof, het voorkomen van overstromingen, klimaatregulering, geluidsbuftering of het bieden van de gelegenheid tot recreatie.

De natuurwaardeverkenner laat toe om de maatschappelijke waarde van natuur te kwantificeren. Zo kan je de externe effecten op natuur op een gelijke, monetaire basis afwegen tegen andere kosten en baten van grote (infrastructuur) projecten. De resultaten maken het bijvoorbeeld mogelijk te bepalen hoeveel CO₂ een bos kan opnemen of hoeveel nitraten een moeras uit het oppervlaktewater kan filteren, en hoeveel euro dit in onze Vlaamse samenleving waard is.

Op dinsdag 11 oktober organiseert Bond Beter Leefmilieu (BBL) voor de natuur- en milieuverenigingen alvast een vorming rond de natuurwaardeverkenner. LNE zal de tool toelichten en aan de hand van cases demonstreren.

Karliën Vandecasteele

[lees verder](#)

[De natuurwaardeverkenner](#)

~ Actueel ~

Voorstel landbouwbeleid zal biodiversiteit niet redden

Meer dan 50% van het Europese grondgebied is landbouwgrond Logisch dus dat de grote uitdagingen voor biodiversiteit hier liggen. Het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) bepaalt in grote mate hoe het platteland beheerd wordt.

Op 12 oktober stelt Ciolos, de Europese commissaris van landbouw, de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) voor. Tot 15 september hebben alle EU-commissarissen de kans om voorstellen tot aanpassingen in te dienen op het voorstel van Ciolos.

Birdlife schreef een snedige analyse die onderzoekt of de voorgestelde maatregelen voldoende zullen zijn om een verbetering voor natuur en leefmilieu te realiseren. Aan de hand van 12 sleutelprioriteiten legt ze de knelpunten bloot en reikt ze oplossingen aan. Birdlife bezorgde dit document aan alle EU-commissarissen.

En actie...

Bond Beter Leefmilieu roept iedereen op EU-commissaris Potocnik er aan te herinneren dat enkel met een groen en duurzaam Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) de doelstelling om tegen 2020 het biodiversiteitsverlies te stoppen kans op slagen heeft.

[Stuur deze e-mail naar commissaris Potocnik](#)

[Meer info](#)

[Wijzig uw abonnementsgegevens op \[bondbeterleefmilieu.be\]\(http://bondbeterleefmilieu.be\).](#)

© Copyright BBL 2011