

Van: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Aan: BBL - Beleidsbabbel <babbel@bblv.be>
Datum: 11/17/2011 01:50 PM
Onderwerp: Bedrijfswagens slecht voor milieu

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

Nr. 263 - Bedrijfswagens slecht voor milieu

Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Hervorming fiscaliteit bedrijfswagens verhoogt welvaart](#)

Laat je stem horen

- [Nieuw openbaar onderzoek Oosterweelverbinding van start](#)

Ruimte

- [Verkeersinfarct en leegstand dreigt door grote winkelcentra](#)
- [Protest tegen Uplace wordt groter met de dag](#)
- [De vernieuwde watertoets: een beetje verbeterd en een beetje meer verplicht](#)

Klimaat

- [Begraven we de kinderen van Kyoto in Durban](#)
- [Van klimaat naar erger](#)
- [Australië kleeft kostprijs op CO2](#)

Energie

- [Nucleaire heffing blijft een peulenschil](#)
- [Nucleaire stresstests stressbestendig?](#)
- [Canadese bossen leeggeroofd](#)

Ook dat nog

- [Electrabel eet van twee walletjes](#)

~ Voorop ~

Hervorming fiscaliteit bedrijfswagens verhoogt welvaart

De liberale partijen staan weigerachtig tegenover aanpassingen aan de fiscale gunstregeling voor bedrijfswagens. Ze vrezen dat werknemers in ruil een hoger loon zullen vragen, wat de loonkosten verder doet oplopen. Bond Beter Leefmilieu beklemtoont dat zelfs een budgetneutrale operatie, waarbij de extra inkomsten bijvoorbeeld gebruikt worden om de loonkosten te verlagen, meer dan de moeite waard is. Ze kan immers de welvaartsverliezen en externe kosten van de ontspoorde subsidiëring van het privé gebruik

van bedrijfswagens ongedaan maken. Die meerwaarde voor de economie en het milieu is te verwezenlijken zonder de werknemers te treffen. Hoe komt dat?

[lees het volledige artikel](#)

~ Laat je stem horen ~

Nieuw openbaar onderzoek Oosterweelverbinding van start

Nog tot 16 december loopt het openbaar onderzoek voor het nieuwe milieueffectenrapport (MER) voor de Oosterweelverbinding. Er moet een nieuw MER opgemaakt worden omdat de Vlaamse regering vorig jaar besliste om de Lange Wapper te schrappen en in de plaats daarvan te werken met een tunneloplossing voor het Oosterweeltracé. Daarvan moeten nu de milieueffecten onderzocht worden.

Verheugend is alvast dat deze keer ook het Meccano-tracé van stRaten-Generaal en Ademloos is opgenomen als alternatief. Deze Meccano-oplossing kiest voor drie verbindingswegen, verder weg van de stad. Tot nu toe bestudeerde de overheid deze oplossing nooit terdege. Het studiebureau TML uit Leuven onderzocht het Meccano-tracé wel op zijn verdiensten en kwam tot de conclusie dat het een veel betere oplossing biedt voor de verkeersproblemen rond Antwerpen dan de Oosterweelverbinding.

Nu zal er dus eindelijk wel een officiële vergelijking komen van de milieueffecten van het Meccano-tracé en het Oosterweel-tracé. Hopelijk zal het Meccano-tracé op een volwaardige manier aan bod komen in het MER. Bedenklijk is wel dat voorgesteld wordt om slechts een half Meccanotracé te laten onderzoeken. De oostelijke verbinding (A102) is weggeknipt, blijkt uit de opgenomen kaartenbundel. De A102 is nochtans onlosmakelijk een onderdeel van het Meccanoscenario en moet dus als volwaardig deel ervan meegenomen worden bij de evaluatie. Te meer omdat diezelfde A102 ook onderdeel is van het Masterplan 2020 van de regering, en dus ook onlosmakelijk bij de Oosterweelverbinding hoort.

[Erik Grietens](#)

[Klik hier voor het openbaar onderzoek](#)

~ Ruimte ~

Verkeersinfarct en leegstand dreigt door grote winkelcentra

Vorige vrijdag kreeg Uplace een bouwvergunning voor een groots vastgoedproject aan het viaduct van Vilvoorde. Met 200.000 vierkante meter aan winkels, een bioscoopcomplex, kantoren en horeca wordt dit het grootste winkelcomplex van het land. Just Under the Sky, een concurrerend winkelcomplex van de Mestdagh groep, heeft ondertussen een stedenbouwkundig attest gekregen voor 60.000 m² winkelloppervlakte. Dit aan

de Van Praetbrug, waar de het verkeer van de A12 Brussel stapvoets binnenrijdt. Het NEO-project aan de Heizel, goed voor 100.000 m², staat iets minder ver, maar is niet minder ambitieus.

Omdat vastgoedcertificaten voor commercieel vastgoed gegeerd zijn op de beurs, is een race tegen de tijd bezig tussen bouwpromotoren om een nieuw winkelcentrum te bouwen in het noorden van Brussel. Dergelijke vastgoedcertificaten bieden een jaarlijks nettorendement van 7 procent, wat een pak meer is dan de opbrengst van de Belgische aandelen (3%) of Belgisch overheidspapier (4%). Uplace stelde in zijn aanvraag dat de "marktomstandigheden nu gunstig zijn – bij vertraging dreigt een ander project de aanwezige marktruimte in te nemen". Eenzelfde verhaal klinkt in Brussel, waar men naar eigen zeggen "de komst van een winkelcentrum in Vlaanderen net buiten Brussel voor wil zijn." En zowel de Brusselse als de Vlaamse regering stappen in die logica mee. Er wordt niet meer nagedacht over de gevolgen voor mobiliteit, leefbaarheid in de gemeenten rondom of mogelijke leegstand in bestaande handelskernen. Bij dit soort projecten primeren niet de belangen van de consument, maar die van de belegger.

[lees het volledige artikel](#)

~ Ruimte ~

Protest tegen Uplace wordt groter met de dag

De bouwvergunning voor het winkelcomplex van Uplace aan het viaduct van Vilvoorde lokt heel wat reacties uit. Vlak voor de herfstvakantie kreeg Uplace een bouwvergunning voor het grootste winkelcomplex van het land, met 200.000 vierkante meter aan winkels, een bioscoopcomplex, kantoren en horeca. Milieu-, middenstands- en vakverenigingen hadden zich vorig jaar al verenigd in een platform tegen de bouw van nieuwe shoppingcentra in het noorden van Brussel. Zowel Bond Beter Leefmilieu, Unizo als de Brusselse Raad voor het Leefmilieu onderzoeken momenteel verdere juridische stappen. Dit shoppingparadijs buiten de stad zal er immers voor zorgen dat de files op de Brusselse ring nog langer worden, waardoor de al slechte luchtkwaliteit verder achteruit zal gaan.

Bovendien dreigen de nieuwe winkelcentra de bestaande handelskernen van Brussel, Mechelen, Aalst, Vilvoorde en Leuven zwaar te schaden. De klanten van de winkelkern in Aalst komen in meerderheid uit de regio tussen Brussel en Aalst. Het shoppingcentrum van Uplace wordt even groot als dat van de binnenstad van Leuven, en dat op amper 20 minuten rijden. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat de stadsbesturen van Leuven en Vilvoorde juridische stappen overwegen.

En ondertussen laat ook automobilistenvereniging Touring van zich horen. Touring berekende dat het aantal verliesuren op de Brusselse ring door het Uplace project jaarlijks met 424 uren zal toenemen. Oftewel: vier kilometer file extra per dag. Touring begrijpt niet dat de Vlaamse overheid een vergunning verleent voor het megacomplex. "Dat is om mobiliteitsproblemen vragen. We tellen nu al 32 procent vrijetijdsverkeer op onze wegen tijdens de spitsuren. We moeten er alles aan doen om dat soort verplaatsingen te verminderen. Deze site zal tot nog meer verkeerschaos leiden en dat op het meest kritieke punt van de Brusselse Ring", aldus Touring, dat net als BBL en Unizo vraagt om de vergunning te herzien.

[Erik Grietens](#)

[Lees ook de vrije tribune van het Platform voor een Duurzaam Economisch Beleid](#)

~ Ruimte ~

De vernieuwde watertoets: een beetje verbeterd en een beetje meer verplicht

Op 10 november werd de vernieuwde watertoets voorgesteld tijdens een congres georganiseerd door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De watertoets legt maatregelen op om bij het bouwen schadelijke watereffecten te voorkomen of te compenseren.

Bij bouwplannen in overstromingsgevoelig gebied is nu, in tegenstelling tot de oude watertoets, het advies van de waterbeheerder over de impact op de waterhuishouding verplicht. Wie van het advies afwijkt, zal dat moeten motiveren. Verder zijn de kaarten van de overstromingsgevoelige gebieden geactualiseerd. Er is ook een nieuwe brochure en een webapplicatie die de overheden een betere ondersteuning biedt en ook openstaat voor kandidaat-bouwers.

De vernieuwde watertoets komt deels tegemoet aan het gezamenlijk advies van de MINA-raad en de SERV naar aanleiding van de overstromingen van vorig jaar.

Naar aanleiding van het congres "de watertoets, hoe kunnen we Vlaanderen beter beschermen tegen wateroverlast" werden 19 stellingen voorgelegd aan de deelnemers afkomstig uit verschillende sectoren en overheidsdiensten. Er was opvallend veel eensgezindheid bij het beantwoorden van de stellingen. Net als de MINA-raad en de SERV vragen de respondenten een meer 'proactieve' watertoets, die ook op het niveau van de ruimtelijke planning speelt. Erg risicovolle gebieden moeten bouwvrij worden gemaakt, in de minder risicovolle gebieden zou ook enkel nog aangepast gebouwd mogen worden. Indien de watertoets leidt tot een bouwverbod moet een schadevergoeding worden voorzien of een grondenruil met overheidsgronden.

De vernieuwde watertoets is een stap in de goede richting, toch is er nog veel nodig om de wateroverlast tegen te gaan, zoals een goed grondbeleid en een betere handhaving.

[Karlien Vandecasteele](#)

[lees verder](#)

[Meer info over het congres en link naar de bevraging](#)

~ Klimaat ~

Begraven we de kinderen van Kyoto in Durban

Van 28 november tot 9 december vindt in Durban (Zuid-Afrika) de jaarlijkse klimaattop van de Verenigde Naties plaats. Het voortbestaan van het Kyoto Protocol staat tijdens de klimaattop echter op de helling. Het Kyoto protocol is vandaag het enige internationaal bindende klimaatakkoord dat we hebben. De

onderhandelaars staan in Durban voor de aartsmoeilijke opdracht om werk te maken van een tweede periode voor het Kyoto protocol als opstap naar een klimaatakkoord dat alle grote vervuilers bindt. De toekomst van onze planeet staat in Durban op het spel. Zonder goed akkoord stevenen we af op de klimaatchaos van meer dan 3 graden opwarming.

Het Kyoto Protocol is ontwikkeld in het kader van de UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). Het is effectief van kracht sinds 2007 en bindt een aantal geïndustrialiseerde landen tot het verminderen van hun CO₂-emissies. De eerste verbintenisperiode onder het Protocol loopt volgend jaar af. "Verschillende landen zoals de VS, Rusland en Japan willen zich niet inschrijven in een tweede periode," zegt Mathias Bienstman van Bond Beter Leefmilieu, "Het voortbestaan van het Kyoto Protocol is echter cruciaal om zicht te blijven houden op een globaal bindend klimaatakkoord dat in het tweede deel van dit decennium tot stand kan komen"

Behalve een tweede verbintenisperiode onder het Kyoto Protocol, moet er in Durban dus werk gemaakt worden van een mandaat om in 2015 een globaal bindend klimaatakkoord te stemmen. Zonder vooruitgang op het legale vraagstuk dreigt lethargie op andere belangrijke domeinen. De milieuorganisaties ijveren onder meer voor:

- hogere emissiereducties zodat de opwarming zeker onder de 2°C blijft;
- een groeipad van de klimaatfinanciering zodat die in 2020 100 miljard kan bedragen;
- een concretisering en verfijning van het in Cancun bereikte akkoord over REDD.

Vier goede redenen om Kyoto te behouden

[lees het volledige persbericht](#)

~ Klimaat ~

Van klimaat naar erger

In aanloop naar de klimaatconferentie in Durban verschijnen er weer heel wat rapporten die de alarmerende staat van het klimaat beschrijven. We geven hier de opmerkelijkste bevindingen van het Amerikaanse energie agentschap, het Internationaal energie agentschap en het IPCC. Ze laten zich zo samenvatten: de CO₂-uitstoot steeg in 2010 spectaculair met 6%, aan een groot deel van die uitstoot valt de komende decennia nog nauwelijks iets te doen en extreem weer en klimaatvluchtelingen worden ons deel als we de klimaatopwarming niet gauw keren.

Begin november kwam het CDIAC voor het Amerikaans Energie Agentschap met (voorlopige) cijfers over de CO₂-uitstoot uit fossiele brandstoffen en cementproductie. De uitstoot steeg globaal met 5,9% tegenover het recessie jaar 2009, maar lag ook een stuk hoger dan 2008.

Om de cijfers in perspectief te plaatsen: 22 jaar klimaatwerk in het kader van het Kyoto-protocol moet de uitstoot van broeikasgassen in deelnemende landen met een bindende doelstelling in vergelijking met het basisjaar 1990 met 5,2% terugbrengen. Doordat de VS niet meedoet en doordat de CO₂-uitstoot in de opkomende landen intussen razendsnel toeneemt, zijn de Kyoto-reducties slechts een druppel op een hete plaat.

De IEA vond de monsteruitstoot nog niet genoeg slecht nieuws voor een maand. Bij de voorstelling van haar belangrijkste rapport, de Energy World Outlook, op 9 november jongstleden wees hoofdeconoom Fatih Birol op de lock-in problematiek van de infrastructuur die voor het merendeel van de broeikasgasemissies zorgt.

Nu al ligt door de bestaande infrastructuur, zoals elektriciteitscentrales, gebouwen en fabrieken, 4/5 van de energie gerelateerde CO₂-uitstoot vast die we in 2035 mogen uitstoten. De toekomst ligt nu al grotendeels vast door gemaakte investeringsbeslissingen, ze zit op slot, zegt de IEA. Tegen 2017 zal de infrastructuur er staan die alle CO₂ uitstoot produceert die we in 2035 mogen uitstoten. Dat betekent dat er al de daarop volgende jaren geen centrale, gebouw of installatie meer zou mogen bijkomen die broeikasgassen uitstoot. Dat is moeilijk voorstelbaar.

Als landen het beloofde klimaatbeleid doorvoeren dan bevinden we ons volgens de IEA nog steeds op een pad richting 3,5 graden opwarming deze eeuw. Bij ongewijzigd beleid gaan we naar 6 graden opwarming.

Willen we onder de 2 graden opwarming blijven, zoals overeengekomen in het kader van de klimaatonderhandelingen, dan is er dringend nood aan een drastische investeringsomslag richting de koolstofarme economie.

Het IPCC van haar kant wijst in een rapport dat deze week wordt voorgesteld op toenemend extreem weer. De stijgende frequentie en kracht van extreme weersomstandigheden is grotendeels terug te brengen op de klimaatverandering, aldus het IPCC. Het weer zit op steroïden, klonk het in de krantencommentaren. Zo is er sprake van toenemende droogte in Noord-Afrika, hittegolven in Zuid-Europa en orkanen die de eilanden in de oceaan gaan teisteren.

Mathias Bienstman

~ Klimaat ~

Australië kleeft kostprijs op CO₂

Australië keurde deze maand een pakket wetgeving voor duurzame energie goed, die een prijs kleeft op CO₂-uitstoot. 500 grote vervuilers zullen vanaf juli volgend jaar 17 euro per ton uitgestoten CO₂ moeten betalen. Het systeem evolueert tegen 2015 naar een emissie handelssysteem (*cap and trade*) met een vastgelegde bodemprijs van ongeveer 11 euro per ton CO₂.

Het bedrijfsleven en de oppositie trokken hard van leer tegen de nieuwe wetgeving. Oppositieleider Tony Abbott zweerde een bloedeed: hij zal de heffing afvoeren als hij in 2013 verkozen wordt.

Met de koolstofprijs wil de Australische regering van sociaaldemocraten met steun van de groenen de uitstoot van broeikasgassen met 5% terugbrengen in 2020 in vergelijking met 2005.

Australië haalt een erg hoge CO₂-uitstoot per capita, die ligt zelfs hoger dan in de VS. De reden: de elektriciteitsproductie gebeurt er voor drie kwart op basis van steenkool, de meest klimaatschadelijke fossiele brandstof.

De regering hoopt om begin volgend jaar ook een Groene investeringsvehikel op de been te krijgen dat op 5 jaar tijd tien miljard zou pompen in installaties voor hernieuwbare energie opwekking. Op die manier wil ze de afhankelijkheid van steenkoolcentrales terugdringen.

Het bedrijfsleven keerde zich tegen de nieuwe heffing. Ze argumenteerde onder andere dat haar concurrentiepositie tegenover de EU verzwakt wordt, aangezien de koolstofprijs in het Europees ETS systeem momenteel onder de 10 euro ligt.

Ter herinnering: wetenschappers van het IPCC berekenden in hun laatste rapport dat de koolstofprijs minimaal boven 20\$ of 15€ moet liggen om voldoende klimaatparende investeringen uit te lokken. Het Australische bedrijfsleven wijst er met andere woorden terecht op dat de koolstofprijs in de EU momenteel te laag ligt.

Mathias Bienstman

~ Energie ~

Nucleaire heffing blijft een peulenschil

Deze week bereikten de regeringsonderhandelaars een akkoord over de nucleaire heffing. De nieuwe regering wil de uitbaters van de kerncentrales jaarlijks 550 miljoen euro laten betalen. Dit bedrag mag dan wel meer dan het dubbele zijn van wat de kernenergieproducenten tot nu toe op tafel moesten leggen, het blijft peanuts vergeleken met de 2 miljard winst die zij jaarlijks dankzij de afgeschreven kerncentrales binnenrijven. De energiereus blijft dus rijkelijk voorzien van gouden Belgische honing.

De regeringsonderhandelaars laten niet alleen miljoenen links liggen. Alles wijst er ook op dat het overgrote deel van de nucleaire heffing zal dienen als pasmunt voor de noodlijdende begroting. Hiermee negeren de onderhandelaars de vraag van zowat alle belangrijke stakeholders om de heffing terug te laten vloeien naar de consument – die per slot al jaren veel te veel heeft betaald aan Electrabel - door middel van investeringen in hernieuwbare energie en energiebesparing. Enkel door de nucleaire rente in te zetten voor deze toekomstgerichte investeringen, kunnen we ze echt ten gelde maken.

Naar goede gewoonte kondigde Electrabel aan zich met alle middelen te verzetten tegen de aan haar opgelegde taks. (Nochtans stelde Electrabel eerder dit jaar zelf dat ze jaarlijks zo'n 700 miljoen winst maken dankzij hun afgeschreven kerncentrales). De energiegigant blijft zich vastklampen aan het protocolakkoord dat ze in 2009 met Marnette en Van Rompuy in achterkamertjes bedisselde. In dit akkoord werd een schamele bijdrage van 215 tot 245 euro afgesproken in ruil voor het langer openhouden van de kerncentrales. De regeringsonderhandelaars hebben ondertussen zelf gelukkig ingezien dat dit akkoord niet meer is dan een vodge papier en dat een nucleaire heffing volledig los staat van een levensduurverlenging. Electrabel daarentegen?

Sara Van Dyck

~ Energie ~

Nucleaire stresstests stressbestendig?

Het federale akkoord over de kernuitstap was amper koud, toen het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle (FANC) vorige week opvallend positief communiceerde over de stresstests van de Belgische kerncentrales. Die stresstests, waartoe Europa zich engageerde in de nasleep van de kernramp in Fukushima, zouden moeten nagaan in welke mate onze kerncentrales bestand zijn tegen extreme scenario's, zoals aardbevingen, overstromingen, stroompannes, terreuraanvallen, vliegtuigcrashes of het uitvallen van koelsystemen.

De voorbije maanden maakte Electrabel, als uitbater van de Belgische kerncentrales, zelf een analyse van de stressbestendigheid van zijn kerncentrales. Aangezien het hier om de gecontroleerde gaat die zichzelf controleert, moet het FANC zich als onafhankelijke instantie uitspreken over het geleverde werk. Amper vijf dagen na datum reageerde het FANC al opvallend positief op het afgeleverde rapport van meer dan 500 bladzijden. Het leek alsof FANC wilde doen uitschijnen dat er geen vuiltje aan de lucht is en dat onze kerncentrales bestand zijn tegen alle mogelijke veiligheidsrisico's. De N-VA repte zich dan ook om luid te roepen dat de centrales gemakkelijk tien jaar langer kunnen openblijven.

Laat ons eerlijk zijn. Wij kunnen vandaag nog geen uitspraken ten gronde doen over dit omvangrijke rapport. Ook het FANC zal tegen het einde van dit jaar de stresstest nog grondig onderzoeken. Wat alvast wel duidelijk is, is dat er heel wat investeringen nodig zijn om de kerncentrales minder onveilig te maken. Zo lijkt Tihange bijvoorbeeld niet bestand tegen een overstroming van de Maas en zijn er bijkomende investeringen nodig om de reactoren te beveiligen tegen een vliegtuiginslag.

Bovendien werden heel wat zaken gewoonweg niet onderzocht. Zo werd bijvoorbeeld geen rekening gehouden met de specifieke ligging van de kerncentrales die op een boogscheut liggen van zeer dichtbevolkte gebieden zoals Antwerpen en Luik. Een socio-economische inlevingsoefening om aanschouwelijk te maken wat de effecten zijn op een stad als Antwerpen of Luik wanneer delen van deze steden effectief radioactief besmet worden, zou hier dan ook op zijn plaats zijn.

Laat één ding alvast duidelijk zijn. De stresstests zullen er nooit in slagen sluitende informatie geven over de veiligheid van kerncentrales. Natuurlijke overmacht, technisch of menselijk falen kunnen nooit volledig uitgesloten worden. De enige manier om onnodige risico's te vermijden, is dan ook om onze kerncentrales te sluiten. Het akkoord dat de federale onderhandelaars vorige week bereikten, betekent niet meer of minder dan dat de eerste drie kerncentrales effectief moeten sluiten in 2015. Als de stresstests daar al iets aan zouden kunnen veranderen, is het enkel dat de centrales vroeger zouden moeten sluiten als blijkt dat de veiligheid onvoldoende kan gegarandeerd worden.

Sara Van Dyck

Persbericht over het federaal akkoord over kernuitstap

~ Energie ~

Canadese bossen leeggeroofd

Uit een onlangs verschenen rapport van Greenpeace 'Fuelling a biomass' blijkt dat onze stijgende biomassabehoeften de Canadese bossen leegroven.

De voorbije acht jaar steeg de export van houtpellets uit Canada naar Europa met maar liefst 700%. Momenteel komt er via de Europese havens 2,5 miljoen ton houtpellets binnen. België importeerde in 2010 samen met Nederland en Groot-Brittannië 1,2 miljoen ton pellets uit Canada. Een aantal dat naar verwachting zal vertienvoudigen tegen 2020. Ook het Max Green project van Electrabel, dat jaarlijks 800.000 houtpellets verstoekt, haalt haar biomassa grotendeels uit de Canadese bossen.

Problematisch is dat deze biomassa meer en meer afkomstig is van het vellen van natuurlijke bossen. Unieke wouden, zoals de boreale bossen in Canada dreigen onder druk van een stijgend biomassagebruik voor energie volledig te verdwijnen. Los van het enorme verlies aan biodiversiteit, is dit ook nog eens nefast voor het klimaat. Bij het kappen van bossen komt er namelijk zeer veel CO2 vrij. Het duurt verschillende decennia (en soms zelfs eeuwen) voor nieuwe bomen volwassen zijn en dezelfde hoeveelheid CO2 kunnen opnemen die bij de verbranding van biomassa vrijkomt. Greenpeace roept dan ook op om geen houtige biomassa afkomstig van natuurlijke bossen meer in te zetten voor energie-opwekking.

Het Greenpeace rapport is een zoveelste rapport dat aan de alarmbel trekt. Toch gaan onze (Europese) beleidsmakers er nog steeds van uit dat er bij de verbranding van biomassa netto geen CO2 wordt uitgestoten. Dit zorgt voor een gigantische scheeftrekking in ons energie- en klimaatbeleid.

Meer en meer wetenschappelijke rapporten ontkrachten de stelling dat biomassa CO2-neutraal is. Zo trok het wetenschappelijk adviesorgaan van het Europees milieuoorgaan een aantal maanden geleden al aan de alarmbel.

Daarnaast verscheen er vorig jaar een ophefmakende studie in opdracht van de staat Massachusetts. Deze studie kwam tot de conclusie dat de inzet van biomassa wel eens zeer nefast zou kunnen uitvallen voor het klimaat én voor de bossen van New England. De studie becijferde dat bij verbranding van hout in plaats van steenkool in een grootschalige elektriciteitscentrale, op de lange termijn (tegen 2050) nog steeds meer CO2 de lucht wordt ingeblazen dan bij een steenkoolcentrale. Wanneer biomassa efficiënter wordt ingezet in een warmtekrachtkoppeling, kan de CO2-uitstoot tegen 2050 wel gunstiger uitvallen dan wanneer er fossiele brandstoffen zouden worden ingezet.

Massachusetts werkt aan een herziening van haar ondersteuningsbeleid voor hernieuwbare energie. Volgens Massachusetts is er, naast strikte duurzaamheidscriteria voor biomassastromen, ook nood aan een energetisch efficiënte inzet van biomassa. Daarom stelt de Staat voor om biomassa enkel ondersteuning te geven als deze wordt ingezet met een minimaal energetisch rendement. Enkel zo kan schaarse biomassa effectief bijdragen aan een oplossing voor het klimaatprobleem. En, het opstoken van biomassa in oude steenkoolcentrales hoort niet thuis in dit rijtje. Hopelijk kunnen onze beleidsmakers voor de aan de gang zijnde hervorming van het ondersteuningsbeleid voor hernieuwbare energie, wat inspiratie opdoen bij onze Amerikaanse vrienden.

Sara Van Dyck

~ Ook dat nog ~

Electrabel eet van twee walletjes

'Er is niet altijd zon of wind, waardoor je moet voorzien in reservecentrales', legde Electrabel vorige week uit in een reclamespotje op Radio1. Maar twee uur later maakte het bedrijf wel reclame voor 100 procent groene stroom.

Het eerste spotje was reclame voor een nieuwe website van Electrabel, waarop mensen vragen kunnen stellen over elektriciteit. Als voorbeeld de uitleg waarom een wereld met alleen hernieuwbare energie nu eenmaal niet mogelijk is. 'Je moet rekening houden met het feit dat er niet altijd zon of wind is. Je moet dus voorzien in reservecentrales zodat er altijd voor iedereen stroom is. We kunnen dus niet zonder een verstandige mix van hernieuwbare en klassieke bronnen.'

Klinkt logisch. Maar twee uur later was het alweer aan Electrabel, dit keer met de boodschap dat het de strijd tegen CO2 niet aan de kinderen overlaat. 'Kies voor Groen Plus, da's 100 procent groen en 100 procent Belgisch.'

Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2011