

Biomassa verbranden is niet zo proper

BBL - Beleidsbabbel [babbel@bblv.be]

Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 10:50

Aan: BBL - Beleidsbabbel [babbel@bblv.be]

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBEL



Bond Beter Leefmilieu
KOEP EL VAN MILIEUVERENIGINGEN Vlaanderen

Nr. 276 - Biomassa verbranden is niet zo proper

• [Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be](#).

Actueel

- [Cleantech niet altijd clean](#)
- [Milieu- en bouwvergunning worden één: de omgevingsvergunning](#)
- [Hoge olieprijs versterkt aandacht voor alternatieven](#)
- [Spook van Schipdonk duikt weer op](#)
- [Deze week beslist minister Schauvliege over Uplace](#)

~ Actueel ~

Cleantech niet altijd clean

Verbazing in de media vorige week. Uit het jaarrapport van de milieu-inspectie bleek dat 8 op de 10 installaties die energie opwekken uit biomassa-afval, de milieuwetgeving niet respecteren. Het gaat toch om groene installaties? De *cleantech* waar Vlaanderen sterk op inzet. Wie een beetje in de sector thuis is, weet waar het schoentje wringt: bij de milieuhandhaving.

De installaties waarvan sprake wekken energie op uit het verbranden van biomassa-afval. De grootte van de installaties en de aard van het verbrande afval, varieert echter sterk. Al deze installaties moeten uiteraard voldoen aan de milieuwetgeving voor afvalverbrandingsinstallaties. Dat betekent dat ze enkel dat afval mogen verbranden waarvoor ze vergund zijn, en dat ze de rookgassen die vrijkomen gepast moeten reinigen, zodat emissies van schadelijke stoffen onder de vastgelegde normen blijven.

Uit het rapport van de milieu-inspectie blijkt dat vooral kleine tot middelgrote installaties vergund voor het verbranden van niet verontreinigd houtafval problemen hebben met het naleven van de milieuwetgeving. Een groot deel van deze installaties blijkt immers houtafval te verbranden dat verontreinigd is met verven, verduurzamingsproducten, plastics en dergelijke. Daarnaast passen ze de verplichte rookgasreiniging in veel gevallen niet of niet goed toe. Ze leven ook de verplichtingen om de emissies van schadelijke stoffen te meten niet na. Dit alles leidt tot vervuiling van de omgeving met zware metalen, dioxines, fijn stof, CO en NOx.

Wat het rapport vooral aantoon, is het gebrek aan doortastende milieuhandhaving in Vlaanderen. Verbrandingsinstallaties voor hernieuwbare energie worden algemeen beschouwd als *cleantech*, propere technologie. Deze groene technologie wordt door

Vlaanderen sterk gepromoot, onder andere door het groenestroomcertificatensysteem. De biomassa-afvalinstallaties helpen ook om onze hernieuwbare energiedoelstellingen te halen.

Hoe groen of proper een technologie is, hangt echter af van de manier waarop ze gebruikt wordt. Voor verbrandingsinstallaties van biomassa-afval betekent dit een goede rookgasreiniging die afgestemd is op het afval dat in de installatie verbrand wordt. En aangezien rookgasreiniging geld en energie kost, is het voor uitbaters van kleinere verbrandingsinstallaties niet vanzelfsprekend om hier voldoende rekening mee te houden.

Bovendien is de verleiding groot om, naast het onbehandelde houtafval, ook behandelde of vervuilde houten planken mee te verbranden als dat voorhanden is.

Voor het klimaat zijn net de kleinere installaties die lokaal geproduceerd afval lokaal omzetten in energie een goede zaak, door het beperken van transport. Als we willen dat er voldoende draagvlak is voor dit soort cleantech, dan is een effectieve en gegarandeerde milieuhandhaving van deze installaties van cruciaal belang.

Uit het rapport blijkt nog dat zelfs na herhaaldelijke controles een aantal installaties zich niet in regel hadden gesteld, waarna sanctioneringsmaatregelen getroffen werden. Dit toont aan dat controles moeten blijven volgehouden worden. Maar ook sensibilisering is nodig, gekoppeld aan snellere sanctionering. Alleen zo kan de overheid ervoor zorgen dat cleantech écht clean is.

[Jeroen Gillabel](#)

[naar
boven](#)

~ Actueel ~

Milieu- en bouwvergunning worden één: de omgevingsvergunning

Eind vorig jaar keurde de Vlaamse regering een conceptnota goed over de omgevingsvergunning. Deze zal de bouw- en milieuvergunning integreren. De omgevingsvergunning kadert in het streven naar administratieve vereenvoudiging en het terugdringen van de papierwinkel voor bedrijven.

Ook voor milieuverenigingen en burgers biedt een omgevingsvergunning heel wat voordelen. In de eerste plaats omdat ruimtelijke randvoorwaarden en milieuvoorwaarden vaak door elkaar lopen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de inrichting van bufferzones: is de inplanting van een geluidsscherm in een bufferzone een milieuvoorwaarde of een stedenbouwkundige voorwaarde? Hetzelfde geldt voor de afwikkeling van vrachtverkeer: is dit een ruimtelijk probleem of een milieuprobleem? Daar valt geen duidelijk lijn in te trekken.

Door de integratie van beide vergunningen zullen ook de aparte openbare onderzoeken worden samengevoegd, wat veel duidelijker is voor een omwonende. Zoals gezegd lopen milieu- en ruimtelijke bezwaren vaak door elkaar. Een burger beoordeelt een bedrijfsactiviteit als één geheel, niet in aparte hokjes die overeen komen met de bouw- en de milieuvergunning. Nu gebeurt het geregeld dat tijdens het openbaar onderzoek voor een milieuvergunning een bezwaar wordt ingediend dat eerder ruimtelijk van aard is. Dat bezwaar wordt dan afgewezen wegens niet van toepassing voor de milieuaanvraag. Dat zorgt

voor frustraties en administratieve beroepsprocedures. De integratie van de stedenbouwkundige en milieuvergunning kan procedures transparanter en duidelijker maken voor de burger.

Recent brachten de adviesraden (MINA-Raad, SERV en SALV) hierover samen een advies uit. De raden ondersteunen de invoering van een omgevingsvergunning, maar hebben wel vragen bij de nu voorgestelde werkwijze. Zo wil de regering tegelijk met de invoering van de omgevingsvergunning een heel aantal klasse 1 bedrijven deklasseren naar klasse 2, waardoor de gemeente bevoegd wordt. Maar zeker de kleinere gemeenten hebben onvoldoende personeel hebben om dergelijk aanvragen te verwerken.

[Erik Grietens](#)

 [Advies over de integratie van de stedenbouwkundige en milieuvergunning](#)

[naar
boven](#)

~ Actueel ~

Hoge olieprijs versterkt aandacht voor alternatieven

De prijs voor een vat Brent-Noordzeeolie klom deze week naar een nieuwe recordprijs. Een vat kost nu 96,18 euro, dat is 6 procent duurder dan bij de vorige piek in juli 2008. Dat kan vreemd lijken. Europa gaat door een milde recessie. De economisch groei in de VS is evenmin spectaculair. Daardoor moet de vraag naar olie toch lager uitvallen? Maar er spelen andere factoren.

Wisselkoerseffecten, problemen in de olieproducerende landen, speculatie en de groeiende vraag vanuit de opkomende landen zijn de meest geciteerde redenen voor de klim in de olieprijs. Of is de lang verwachte oliepiek nu toch een feit?

Stijn Decock, analist bij *Petercam*, aan de telefoon. “Ja, mogelijk is de oliepiek al een aantal jaar bereikt. In het verleden waren er twee extreme stromingen in de discussie. Langs de ene kant degene die dachten dat de olieproductie een top ging bereiken en daarna dramatisch zou terugvallen. Langs de andere kant diegenen die helemaal niet geloofden in de theorie van een begrensde olieproductie. De laatste jaren wint een meer gematigde analyse terrein. Er lijkt niet al te veel rek op de olieproductie te zitten waardoor de bodem onder de prijs een stuk steviger is dan het plafond.”

Zal de grootschalige ontwikkeling van teerzanden uit Canada geen verandering brengen? “Niet zozeer de omvang van de reserves is van belang, wel hoe snel er olie kan gewonnen worden. De productie van olie uit teerzand is nog altijd beperkt en zal geen grote prijsdalingen veroorzaken.

 [lees het volledige artikel](#)

[naar
boven](#)

~ Actueel ~

Spook van Schipdonk duikt weer op

Donderdag kwam het Schipdonkkanaal opnieuw op de agenda van het Vlaams parlement.

Zoals bekend wil de haven van Zeebrugge het Schipdonkkanaal verdiepen en verbreden, om zo een betere ontsluiting voor de binnenvaart vanuit de haven mogelijk te maken. Dit nieuwe kanaal ('Seine-Schelde West') zou aansluiten op de nieuwe binnenvaartverbinding met Frankrijk, het Seine-Schelde project.

Op het eerste lijkt dit een lovenswaardig initiatief, het zou immers vrachtverkeer van de weg halen. Toch is dit een onzinnig project. Vier vijfde van de goederen uit de haven gaat immers niet naar Frankrijk, wel richting Duitsland en verder. Bovendien zou dit kanaal handen vol geld kosten, wat niet beschikbaar is. Maar bovenal is er te weinig water. Het water voor dit kanaal zou in principe moeten komen uit de Schelde en Leie, via de ringvaart rond Gent. Eén klein probleempje: dat water is ook al nodig voor het kanaal Gent-Terneuzen. In droge periodes is er nu al te weinig water voor dat kanaal.

Om het wateraanbod in kaart te brengen werd een waterbalans studie uitgevoerd. Het is deze studie die donderdag in het parlement onder vuur werd genomen. Volgens dit nieuwe onderzoek zou er – in tegenstelling tot vroegere bevindingen – geen waterprobleem zijn voor het Schipdonkkanaal. Deze wonderlijke conclusie blijkt bij nadere lezing van de uitgangspunten van de studie niet zo verwonderlijk. De studie houdt immers geen rekening met de bouw van een nieuwe zeesluis in Terneuzen. Daardoor zal nochtans extra water nodig zijn in het kanaal Gent – Terneuzen. Ook de plannen voor binnenvaart in Noord-Frankrijk, waardoor het wateraanbod op Schelde en Leie zal afnemen, komen niet aan bod in de studie. Bovendien hield dit nieuwe onderzoek ook al geen rekening met de klimaatverandering. Volgens de Universiteit Leuven zal de klimaatopwarming er voor zorgen dat er in droge periodes 30 tot 70% minder waterdebiet is. Wat het Schipdonkkanaal helemaal onmogelijk maakt.

[Erik Grietens](#)

 [Parlementaire vragen](#)

[naar
boven](#)

~ Actueel ~

Deze week beslist minister Schauvliege over Uplace

Normaal neemt Vlaams minister van leefmilieu Joke Schauvliege (CD&V) deze week de beslissing over de milieuvergunning van Uplace (tenzij de minister het wettelijk voorziene uitstel van een maand gebruikt). Het wordt geen gemakkelijke beslissing. De vorige Vlaamse regering – zonder Joke Schauvliege – tekende immers een brownfieldconvenant met Uplace. Daarin engageerde de regering zich om alle noodzakelijke maatregelen te nemen om het project mogelijk te maken. Als de minister de vergunning weigert, zal Uplace hoogstwaarschijnlijk een schadeclaim indienen wegens contractbreuk.

Als de minister de vergunning toekent en het project er komt, zal Uplace zorgen voor een enorme verkeerstoeename. Met de daarbij horende klimaatimpact, luchtvervuiling en lawaaihinder. De extra CO₂-uitstoot van het massale winkelverkeer zal het moeilijker maken om onze klimaatdoelstellingen te halen; andere sectoren zullen daardoor grotere inspanningen moeten leveren. Voor verzurende stikstofoxiden (NO_x) halen we in de regio de doelstellingen nu al niet en moest Europees uitstel gevraagd worden. Voor NO_x is het groeiende autoverkeer de belangrijkste boosdoener. Als door het bijkomende verkeer van Uplace in de toekomst de normen overschreden worden, dreigt Vlaanderen boetes te moeten betalen aan Europa. Op vlak van lawaaihinder scoort Vlaanderen nu al veel slechter dan andere Europese lidstaten, omwille van de slechte ruimtelijke ordening. Autoverkeer is de

belangrijkste bron van geluidsoverlast. Aangezien geluidsoverlast veel gezondheidsproblemen veroorzaakt, zal dat de gezondheidszorg extra geld kosten.

Het toekennen van de vergunning zal er met andere woorden voor zorgen dat de financiële voordelen naar één private projectontwikkelaar gaan, terwijl de nadelen en kosten worden afgewenteld op de samenleving. Bij weigering dreigt een schadeclaim voor de regering, al kan wel geargumenteed worden dat internationale milieudoelstellingen voorgaan op private contracten. We hopen dat minister Schauvliege - net zoals bij de weigering van de vergunning voor een steenkoolcentrale in Antwerpen en bij haar recente steun voor 30% minder broeikasgassen - opnieuw haar ruggengraat toont en als milieuminister een wijze beslissing neemt.

[Erik Grietens](#)

[naar
boven](#)

● [Wijzig uw abonnementsgegevens op \[bondbeterleefmilieu.be\]\(http://bondbeterleefmilieu.be\).](#)

© Copyright BBL 2012

=

-----=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

-----=

<http://www.AutumnTECH.com>

=