

Veerle Solia

Van: BBL - Beleidsbabbel <beleidsbabbel@bblv.be>
Verzonden: donderdag 7 juni 2012 14:56
Aan: BBL - Beleidsbabbel
Onderwerp: Uplacevergunning staat haaks op Europees klimaatbeleid

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBEL



Nr. 289 - Uplacevergunning staat haaks op Europees klimaatbeleid

● Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Uplacevergunning staat haaks op Europees klimaatbeleid](#)

Actueel

- [Greenpeace doorprijkt nucleaire stresstests](#)
- [Stroomoverschotten bewijzen dat kernuitstap nodig is](#)
- [Energiebesparing kan Europa meer dan 200 miljard euro per jaar opleveren](#)
- [Campagne tegen de verstening van Vlaanderen](#)
- [Stevin niet verder ondergronds](#)
- [Europees parlement geeft stimulans voor meer grondstoffen-efficiëntie](#)

Expo

- [Shadowlands toont herinneringen aan Fukushima](#)

Flashmob

- [Kom jij Elio een duwtje in de rug geven?](#)

~ Voorop ~

Uplacevergunning staat haaks op Europees klimaatbeleid

Hoe het gesteld is met het klimaatbewustzijn van onze politici en ondernemers, maakt de beslissing over Uplace pijnlijk duidelijk. Vooral de houding van de werkgeversorganisatie VOKA spreekt boekdelen. De werkgeversorganisatie roept net dit vastgoedproject uit tot het symbooldossier bij

uitstek voor ondernemend Vlaanderen.

Gedelegeerd bestuurder Jo Libeer laat trouwens ook geen kans onbenut om voor een nieuwe steenkoolcentrale in de Antwerpse haven te pleiten.

Het signaal is niet mis te verstaan: wat rendeert moet kunnen; en we hebben ook recht op ons stukje vervuiling! Zoals de files naar Uplace: de ene auto moet de andere maar verdringen. Tweemaal nadenken bij investeringsbeslissingen met een klimaatimpact is vooralsnog geen spek naar de bek van VOKA.

Maar ook Vlaams minister van Leefmilieu Joke Schauvliege (CD&V) laat verstek gaan. Haar timing om Uplace goed te keuren was opmerkelijk. De dag ervoor schreef de Europese Commissie te midden van haar veelbesproken aanbevelingen 7 regels tekst over het milieubeleid in ons land. Koel maar scherp stelt de Commissie, dat ze geen spoor vindt van klimaatbeleid dat de vervuiling door wegverkeer aan banden legt.

“We voorspellen geen enkele vooruitgang om de -15% doelstelling voor broeikasgassen in de non-ETS sector te bereiken.” Technisch jargon om te zeggen dat ons land er niet in slaagt de CO₂-uitstoot van onder meer het wegverkeer terug in lijn te brengen met de erg bescheiden Europese doelstelling van -20% broeikasgassen in 2020. De zevende aanbeveling luidt dan ook: “Tref maatregelen die het gebrek aan vooruitgang in het terugdringen van broeikasgassen in de non-ETS sector corrigeren, meer bepaald door een belangrijke bijdrage van de sector transport.”

Toename uitstoot

Nu komt deze aanbeveling niet uit de lucht vallen. In de periode 1990 - 2008 trad er haast een verdubbeling op van het aantal kilometers dat vrachtwagens op onze wegen afleggen (+80%).

In dezelfde periode nam het aantal afgelegde kilometers door personenwagens met een zesde toe. Tezamen zorgen ze ervoor dat de vervuiling van de sector transport ontspoot. Volgens de prognoses van de Vlaamse milieuadministratie zal de uitstoot van broeikasgassen in de sector transport over de Kyotoperiode 2008-2012 gemiddeld genomen meer dan 30% boven die van het basisjaar 1990 liggen.

Ter herinnering: Vlaanderen heeft zich geëngageerd om de uitstoot in haar geheel met 5,2 % terug te brengen. Die doelstelling wordt totaal niet gehaald. Ook de Europese drempelwaarden voor gezondheid op het vlak van fijn stof en stikstofoxiden worden op verschillende plaatsen in Vlaanderen overschreden.

Stuitend

Maar toch...ondanks de desastreuze cijfers, ondanks de aanbeveling van de Europese Commissie, ondanks de alarmkreten van internationale instellingen over de staat van het klimaat, zal Uplace er volgens de minister en Voka er komen.

De minister levert een milieuvergunning af voor een project dat 25.000 autoverplaatsingen per dag

genereert en de investeringsbudgetten van De Lijn opsoupeert. Het is een schoolvoorbeeld van een nefaste *lock-in*. Een kortzichtige beslissing van vandaag legt de broeikasgasemissies voor vele tientallen jaren vast.

Probeer de bijkomende vervuiling van het wegverkeer met toekomstig beleid maar eens ongedaan te maken: de wagen die helemaal geen CO₂ uitstoot, is nog steeds een verre droom.

Uplace staat symbool voor het soort projecten dat laat uitschijnen dat luchtvervuiling en klimaatverandering de onvermijdelijke keerzijde zijn van ondernemingzin en welvaartscreatie. Anno 2012 zo een project opvoeren als voorbeeld voor ondernemend Vlaanderen is stuitend.

Klimaatchaos

“De deur naar minder dan 2 graden opwarming sluit zich onherroepelijk.” zei Fatih Birol, hoofdeconoom van het Internationaal Energie Agentschap (IEA), onlangs aan het nieuwsagentschap Reuters. “Met de investeringen die ik nu zie gebeuren in nieuwe elektriciteitscentrales wordt de deur gesloten of is ze al voorgoed toe.”

Birol verwees hierbij naar nieuwe kolencentrales die de uitstoot van broeikasgassen voor vele tientallen jaren op een hoog niveau vastleggen. De investeringen liggen niet in lijn met de noodzakelijke emissiereducties die gevaarlijke klimaatverandering kunnen voorkomen.

Momenteel stevenen we volgens de expert van het IEA dan ook af op meer dan vijf graden opwarming, zeg maar, klimaatchaos.

Het is waarschijnlijk een unicum in de menselijke geschiedenis: de investeringsbeslissingen die één generatie politici en ondernemers nemen, bepaalt het lot van alle generaties erna. Als het teveel aan broeikasgassen eenmaal in de atmosfeer aanwezig is, valt de negatieve trend met de huidige kennis niet te keren.

Mathias Bienstman

~ Actueel ~

Greenpeace doorprijkt nucleaire stresstests

Greenpeace liet het rapport van de stresstests van de Europese kerncentrales doorlichten door onafhankelijke experts. De experts zijn niet mals voor de resultaten van de stresstest. Zij adviseren de Belgische overheid om Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 onmiddellijk te sluiten.

Bovendien, zo stellen de experts, hebben verschillende uitvoerders van de stresstests directe of

indirecte banden hebben met de nucleaire sector. Met andere woorden: de nucleaire sector beoordeelt zichzelf.

In de nasleep van de kernramp van Fukushima, besliste Europa om haar kerncentrales aan stresstests te onderwerpen. Ook de Belgische kerncentrales ondergingen dergelijke tests. Die stresstests zouden moeten nagaan in welke mate onze kerncentrales bestand zijn tegen extreme scenario's, zoals aardbevingen, overstromingen, stroompannes, terreuraanvallen, vliegtuigcrashes of het uitvallen van koelsystemen.

Bond Beter Leefmilieu en het platform Stop and Go formuleerden al eerder kritiek op de stresstesten. De stresstests zullen er nooit in slagen om sluitende informatie te geven over de veiligheid van kerncentrales. Natuurlijke overmacht en technisch of menselijk falen kunnen nooit volledig uitgesloten worden.

Het rapport dat nu in opdracht van Greenpeace werd afgeleverd door onafhankelijke experts, bevestigt dat de stresstests geen betrouwbare graadmeter vormen voor nucleaire veiligheid. De tests werden niet verricht door onafhankelijke experts, maar door energieproducent Electrabel GDF Suez zelf. Het internationale team dat de evaluatie van regulator FANC beoordeelde, telde vooral afgevaardigden van nationale regulatoren uit andere EU-landen. Binnen dat gesloten wereldje is het niet gebruikelijk om publiek het werk van collega's te bekritisieren. Sommigen hadden zelfs directe banden met de nucleaire sector. Bovendien beperkt het stresstestrapport zich tot voorspelbare scenario's. De kernrampen van Fukushima en Tsjernobyl hebben nochtans aangetoond dat het net een combinatie van onvoorspelbare factoren was, die resulteerde in een kernramp.

Volgens Greenpeace is het eindrapport van de Europese stresstests dan ook ongeloofwaardig, niet transparant, niet onafhankelijk en veel te beperkt. De milieuorganisatie stelt dat de Europese stresstests geen betrouwbare graadmeter zijn om de veiligheid van onze kerncentrales te beoordelen. Het feit dat onafhankelijke experts besluiten dat de reactoren Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 eigenlijk onmiddellijk gesloten moeten worden, bevestigt alleen maar de noodzaak om onze oudste centrales – zoals bepaald in de wet van 2003 – zeker te sluiten in 2015.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Stroomoverschotten bewijzen dat kernuitstap nodig is

Door de regen van de voorbije dagen, zou je bijna vergeten dat we tijdens het Pinksterweekend getrakteerd werden op een stevige portie zon. Die zon zorgde er voor dat de productie van groene stroom stevig de hoogte in ging. Ondertussen bleven onze

kerncentrales onverstoord stroom produceren. Hierdoor produceerden we in ons land veel meer elektriciteit dan we nodig hadden op een zonnige weekenddag.

Sommigen wezen hernieuwbare energie met de vinger. Volgens hen werd het teveel aan stroom veroorzaakt door al die windenergie en zonnepanelen. De waarheid is anders. Het probleem is niet de hernieuwbare energie, wel het samengaan van quasi nietregelbare kerncentrales met variabele hernieuwbare energieproductie.

"Battle of the grids"

De stroomoverschotten van het Pinksterweekend illustreren duidelijk dat kerncentrales niet passen in een toekomst met steeds meer hernieuwbare energie. Of er nu veel vraag naar elektriciteit is of weinig, en of de wind waait of de zon schijnt, kerncentrales zullen altijd stroom produceren. Kernenergie 'bezet' zo altijd een deel van het net, en staat in de weg van andere, milieuvriendelijkere energiebronnen. Willen we een duurzame energietoekomst, dan zullen we moeten kiezen. Kernenergie en hernieuwbare energie gaan niet samen. Dit werd eerder ook al aangetoond in de studie "Battle of the grids". Dat de N-VA net nu voorstelt om nieuwe kerncentrales te bouwen en oude langer open te houden "om de transitie naar een duurzaam energiesysteem te bevorderen", deed ons dan ook even de wenkbrauwen fronsen.

Slimme netwerken

De oplossing? De kerncentrales stapsgewijs sluiten en vervangen door hernieuwbare energie, aangevuld met flexibele gascentrales die stroom kunnen produceren op momenten dat er effectief nood aan is. De uitvoering van de wet op de kernuitstap, met een sluiting van de oudste 3 kerncentrales in 2015, is dus geen overbodige luxe. Daarnaast moeten we ons netwerk inschakelen in een beter geïntegreerd en slim Europees elektriciteitsnetwerk. België is geen energie-eiland. Ook vandaag voeren we stroom in of uit naargelang de vraag en de productie van energie. In de evolutie naar een veel duurzamere energievoorziening zal die Europese interconnectie alleen maar belangrijker worden. Daarnaast moet ook veel meer geïnvesteerd worden in maatregelen om de vraag te sturen in functie van het aanbod van energie. Tot slot moet er veel meer ingezet worden op onderzoek en ontwikkeling van technologieën om energie op te slaan.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Energiebesparing kan Europa meer dan 200 miljard euro per jaar opleveren

Europa kan meer dan 200 miljard per jaar besparen als het ernstig werk maakt van een ambitieus energiebesparingsbeleid. Dat blijkt uit een nieuw onderzoek dat werd voorgesteld door Friends of the Earth Europe en het Climate Action Network Europe. Het onderzoek toont aan dat bedrijven en consumenten bovenop elke euro die ze uitsparen dankzij energiebesparing, een extra euro verdienen doordat energiebesparing de energieprijzen drukt.

De studie werd gepubliceerd op een moment dat energiebesparing hoog op de Europese agenda staat. Momenteel wordt er onderhandeld over een nieuwe energie-efficiëntie richtlijn. Die onderhandelingen verlopen echter bijzonder moeizaam. Hoewel iedereen het in theorie eens is over het belang van energiebesparing, gaat een aantal lidstaten sterk op de rem staan. Ze willen niet weten van een bindende energiebesparingsdoelstelling van 20% en sterke energiebesparingsmaatregelen.

Zonder bijkomende maatregelen stevent Europa af op een energiebesparing van slechts 10%. Hiermee dreigen we heel veel voordelen mis te lopen. Indien de Europese Unie haar engagement van een besparing van 20% tegen 2020 wél waarmaakt, kan ze haar CO₂ uitstoot met 740 miljoen ton doen dalen, 2 miljoen nieuwe jobs creëren, haar bevoorradingszekerheid versterken en - zo blijkt uit de nieuwe studie - jaarlijks 200 miljard euro besparen.

Om dat mogelijk te maken moeten alle lidstaten aan hetzelfde zeel trekken om tot een ambitieus Europees energiebesparingsbeleid te komen. Bond Beter Leefmilieu schreef onlangs samen met WWF, de Europese Alliantie voor Energiebesparing en een aantal grote bedrijven een brief aan Vlaams minister-president Kris Peeters (CD&V) met de vraag om een ambitieus standpunt in te nemen aan de Europese onderhandelingsstafel. Je kan deze brief hier raadplegen.

Op 15 juni beslissen onze energieministers over het toekomstig Europees energiebesparingsbeleid. De komende weken zijn dan ook cruciaal. Om alle aandacht te vestigen op de nood aan een ambitieus energiebesparingsbeleid, dwaalt “energy savings man” vanaf nu door de straten van Brussel op zoek naar lidstaten met ambitie. Je kan zijn avonturen hier volgen. Bond Beter Leefmilieu hoopt in elk geval dat Vlaanderen niet wacht op een “Energy savings man” om zelf in actie te schieten.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Campagne tegen de verstening van Vlaanderen

Op dit ogenblik voert het Departement RWO een nieuwe publieksconsultatie rond het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Deze campagne is de opvolger van de publieksbevraging 'Ruimte voor Morgen' van 2011. De campagne van 2012 is gebaseerd op het Groenboek dat werd goedgekeurd door de Vlaamse regering op 4 mei jongstleden. Hierin schuift de Vlaamse overheid een reeks beleidskeuzes naar voor. Ze zoekt naar antwoorden op actuele uitdagingen, zoals de groei van de bevolking, de verandering van klimaat en het verlies aan biodiversiteit.

Met de campagne van 2012 onder de titel 'Is Vlaanderen groot genoeg voor jou?' wil de Vlaamse overheid sensibiliseren rond zuinig ruimtegebruik. Ondanks het in voege treden van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV, 1997) worden nog altijd vele hectaren per dag (12 tot 15 voetbalterreinen) bebouwd of verhard ten koste van de open ruimte. Als Vlaanderen aan hetzelfde tempo open ruimte blijft innemen dan zal, volgens een studie van de KU Leuven, in 2050 meer dan 40% van de beschikbare ruimte volgebouwd zijn.

Als je wil weten wat jouw bijdrage is aan de bijkomende bebouwing en de verharding van Vlaanderen, dan kan je hier nog tot 21 juni jouw ruimtelijke voetafdruk berekenen.

Heb je zelf ook een ideeën hoe we Vlaanderen kunnen redden van verdere verstening of wil je gewoon je mening kwijt? Neem dan zeker een kijkje op www.beleidsplanruimte.be en reageer nog voor 30 september op de pistes die de overheid ons voorstelt. Inspiratie en meer achtergrond info vindt u alvast in het reflectiedocument (hier hyperlink plaatsen??.pl) van BBL en Natuurpunt.

Op dit ogenblik voert het Departement RWO een nieuwe publieksconsultatie rond het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Deze campagne is de opvolger van de publieksbevraging 'Ruimte voor Morgen' van 2011. De campagne van 2012 is gebaseerd op het Groenboek (www.beleidsplanruimte.be) dat werd goedgekeurd door de Vlaamse regering op 4 mei jongstleden. Hierin schuift de Vlaamse overheid een reeks beleidskeuzes naar voor. Ze zoekt naar antwoorden op actuele uitdagingen, zoals de groei van de bevolking, de verandering van klimaat en het verlies aan biodiversiteit.

Met de campagne van 2012 onder de titel 'Is Vlaanderen groot genoeg voor jou?' wil de Vlaamse overheid sensibiliseren rond zuinig ruimtegebruik. Ondanks het in voege treden van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV, 1997) worden nog altijd vele hectaren per dag (12 tot 15 voetbalterreinen) bebouwd of verhard ten koste van de open ruimte. Als Vlaanderen aan hetzelfde tempo open ruimte blijft innemen dan zal, volgens een studie van de KU Leuven, in 2050 meer dan 40% van de beschikbare ruimte volgebouwd zijn.

Als je wil weten wat jouw bijdrage is aan de bijkomende bebouwing en de verharding van Vlaanderen, dan kan je via www.ruimtevoormorgen.be nog tot 21 juni jouw ruimtelijke voetafdruk berekenen.

Heb je zelf ook een ideeën hoe we Vlaanderen kunnen redden van verdere verstening of wil je gewoon

je mening kwijt? Neem dan zeker een kijkje op www.beleidsplanruimte.be en reageer nog voor 30 september op de pistes die de overheid ons voorstelt. Inspiratie en meer achtergrond info vindt u alvast in het reflectiedocument van BBL en Natuurpunt.

Karliën Vandecasteele

~ Actueel ~

Stevin niet verder ondergronds

De Vlaamse Regering heeft op vrijdag 1 juni principieel beslist tot definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Optimalisatie van het hoogspanningsnet in Vlaanderen'. Het GRUP moet vooral toelaten dat Elia, die verantwoordelijk is voor het vervoer van elektriciteit, een nieuwe 380kV hoogspanningslijn voorziet tussen Zomergem en Zeebrugge: het project Stevin. Het project moet de elektriciteitsbevoorrading van de West-Vlaamse regio en de economische ontwikkeling van de haven van Zeebrugge verzekeren. Het project is ook nodig om de groene elektriciteit van de windmolenparken naar het binnenland te transporteren.

Bewoners en verschillende gemeentebesturen langs het tracé hadden bezwaren ingediend om de regering en Elia ertoe te dwingen de leidingen ondergronds te leggen. Zo hoopte men visuele hinder en mogelijke gezondheidsproblemen te vermijden. Ook Bond Beter Leefmilieu diende een bezwaarschrift in en riep de overheid onder meer op om de volledige ondergrondse aanleg diepgaand te onderzoeken en voldoende rekening te houden met de mogelijke gezondheidsrisico's.

Behalve tien kilometer in West-Vlaanderen besliste de Vlaamse regering nu dat het volledige nieuwe hoogspanningstraject tussen Zeebrugge en Zomergem bovengronds zal worden aangelegd. Een ondergrondse versie bleek té duur voor netwerkbeheerder Elia. Over dit besluit wordt nu nog het advies ingewonnen van de Raad van State. Opmerkelijk is wel dat Elia verplicht wordt om de huizen te kopen van omwonenden die weg willen trekken. Wie besluit te blijven wonen onder de hoogspanningslijn, krijgt een schadevergoeding voor het geleden nadeel ter waarde van maximaal een kwart van de waarde van het huis.

Op zich is het positief dat de omwonenden, in het kader van het voorzorgbeginsel, de mogelijkheid krijgen hun huis te verkopen of financiële compensatie kunnen krijgen. Experts geven immers aan dat er voldoende reden is tot bezorgdheid over de gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen. Er zijn sterke aanwijzingen dat de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen een invloed hebben op het aantal gevallen van leukemie bij kinderen.

Anderzijds roept de maatregel ook vragen op. Zo stelt Elia dat ze enkel uitbetalen voor 'het visuele nadeel' en dat ze van plan is om de opgekochte huizen opnieuw te verkopen. Woningen tot 30 meter aan elke kant van de hoogspanningslijn komen in aanmerking voor een vergoeding. Wat met het

visuele nadeel van een bewoner die op 31 meter van de hoogspanningslijn woont? Die heeft blijkbaar pech.

Elia wil duidelijk laten uitschijnen dat hoogspanningslijnen geen aanleiding geven tot mogelijke gezondheidsproblemen. Dit, terwijl de Vlaamse ministers van Welzijn en Zorg Jo Vandeuren (CD&V) en Joke Schauvliege (CD&V) van Leefmilieu wel waarschuwen voor de gezondheidsrisico's. De verwarring bij de bewoners over mogelijke gezondheidsrisico's blijft groot en de maatregel lijkt eerder een doekje voor het bloeden.

Als de overheid zich werkelijk zorgen maakt over de mogelijke gezondheidsrisico's voor de bewoners, lijkt het aangewezen om normen op te stellen voor blootstelling aan magnetische velden. De financiële compensatie kan dan worden gekoppeld aan de werkelijk gemeten waarden in plaats van lukraak een corridor van 30 meter af te bakenen. Een grondige kosten-batenanalyse in verband met de ondergrondse leidingen waarin ook kosten en baten worden meegenomen (ook de kosten voor de compensatie) dringt zich op.

Karlien Vandecasteele

~ Actueel ~

Europees parlement geeft stimulans voor meer grondstoffen-efficiëntie

Vorige week maakte het Europees Parlement haar visie bekend op de "Roadmap Naar Een Grondstoffenefficiënt Europa" die de EU Commissie vorig jaar opstelde. Het EU parlement stemde resoluut om grondstoffen-efficiëntie op te nemen in het hart van het Europees beleid (de EU 2020 Strategie) en doet een aantal interessante voorstellen om dit beleid vorm te geven zoals het meten van Europa's grondstoffenverbruik, het vermijden van restafval en het instellen van een verbod op het storten van afval. Hierdoor wordt een belangrijk signaal gegeven dat het toekomstig Europees beleid rekening moet houden met de draagkracht van de aarde. Het blijft echter afwachten of Europa ook duidelijke doelstellingen zal formuleren voor een daling van het verbruik van land, water, materialen en koolstof.

Natuurlijke hulpbronnen zoals land, water, grondstoffen voor materialen of biomassa zijn de basis van ons welzijn en onze welvaart. Nochtans verbruiken we vandaag meer grondstoffen dan onze planeet kan leveren. Dit verbruik zal enkel maar toenemen ten gevolge van de toenemende wereldbevolking en de stijging van de gemiddelde welvaart in de groei landen. Tenzij we het roer drastisch omgooien, en de creatie van welvaart en welzijn op een minder materiaalintensieve manier vorm geven.

Een daling van het verbruik van grondstoffen is levensbelangrijk voor Europa. Niet alleen omdat het

grondstof-arme Europa kwetsbaar is voor de stijgende prijzen van zowat alle grondstoffen die het moet importeren, maar vooral omdat de huidige manier van grondstofvernietiging (door een gebrek aan gesloten kringlopen) de grondstoffen uitput en zware negatieve impact heeft op het leefmilieu, de volksgezondheid en de sociale rechtvaardigheid.

De overtuigende steun van het Europees Parlement om het grondstoffenverbruik in Europa te meten aan de hand van een aantal duidelijke indicatoren is dan ook een bemoedigend signaal. Het gaat hierbij niet alleen om de hoeveelheid land, water, of grondstoffen die we in Europa zélf verbruiken, maar ook om de hoeveelheid die we indirect verbruiken door de import van producten. Dat is minder zichtbaar, maar des te belangrijker, omdat ontginning van grondstoffen in andere werelddelen invloed heeft op de lokale bevolking en hun leefmilieu. Dit is bijvoorbeeld zeer duidelijk op vlak van landgebruik: Europa heeft anderhalf keer haar eigen oppervlakte nodig om te voorzien in haar eigen consumptie. Dit leidt tot stijgende prijzen van grondstoffen en land en zelfs tot “land grabbing”, waardoor de lokale bevolking afgesloten wordt van toegang tot haar eigen hulpbronnen.

Ook beloftevol is de voorkeur van het Europees parlement om te werken met indicatoren die rechtstreeks de hoeveelheid verbruikte grondstoffen weergeven, en niet om gebruik te maken van de minder ambitieuze indicator die grondstoffenefficiëntie ten opzichte van de totale productie weergeeft, zoals voorgesteld door de Europese Commissie. Deze keuze is belangrijk, aangezien we voor de uitdaging staan om het absoluut verbruik van grondstoffen te doen dalen, wat niet kan weergegeven worden met een relatieve indicator. Een daling van de hoeveelheid gebruikte grondstoffen per auto bijvoorbeeld, zegt immers niets over de totale hoeveelheid grondstoffen die Europa verbruikt heeft, indien tegelijk het aantal auto's op de weg is toegenomen.

Het is nu terug aan de Europese Commissie om de aanbevelingen van het Parlement ter harte te nemen. Om de Europees Commissaris voor Leefmilieu, Janez Potoznik, duidelijk te maken dat er op vlak van landgebruik nood is aan het snel invoeren van een indicator die weergeeft hoeveel land wereldwijd gebruikt wordt voor de Europese consumptie, is Friends of the Earth Europe gestart met een campagne. Door te surfen naar deze website kan je heel vlot een boodschap sturen naar de EU Commissaris en hem zo laten weten dat ook jij vindt dat Europa werk moet maken van het meten en verminderen van de hoeveelheid land die we nodig hebben om in onze behoeften te voorzien.

Jeroen Gillabel

~ Expo ~

Shadowlands toont herinneringen aan Fukushima

De Nederlandse National Geographic-fotograaf Robert Knoth en zijn landgenote journaliste Antoinette de Jong doorkruisten de streek rond Fukushima in Japan om er de gevolgen van de

kernramp in 2011 vast te leggen. Op de beelden die zij maakten lijkt de tijd stil te staan sinds die elfde maart 2011, de dag van de kernramp. De foto's en ook de verhalen die de Jong optekende getuigen over de desolaatheid van het landschap en de verlatenheid van de mensen.

In naam van het platform Stop and Go haalden Greenpeace, Bond Beter Leefmilieu en Inter-Environnement Wallonie deze internationaal vermaarde tentoonstelling naar Brussel. Je kunt ze nog bezoeken tot einde juli op het Voorplein Sint-Goedele, vlak voor de Sint-Michiels en Sint-Goedele kathedraal in 1000 Brussel.

 [lees verder](#)

~ Flashmob ~

Kom jij Elio een duwtje in de rug geven?

De deadline voor de beslissing over de kernuitstap nadert met rasse schreden. De federale regering engageerde zich om tegen deze zomer te beslissen over de sluitingsdata van onze kerncentrales. Het uitrustingsplan, dat de basis zal vormen voor deze beslissing, biedt alvast geen grond om de sluiting van onze oude kerncentrales uit te stellen. Als er één ding duidelijk blijkt uit dit plan, dan is het wel dat er dringend nood is aan een beter investeringsklimaat voor investeerders in nieuwe en flexibele elektriciteitscentrales. Een bevestiging van de sluiting van de oudste kerncentrales in 2015 is dé manier om een duidelijk en toekomstgericht signaal te geven aan de broodnodige nieuwe investeerders.

Bovendien blijkt uit het plan dat we meer en meer dreigen geconfronteerd te worden met een overschot aan stroom in de zomer, doordat de kerncentrales stroom blijven produceren op een moment dat daar geen nood aan is. Hier kregen we in het pinksterweekend alvast een voorproefje van. Ook dit probleem kan verholpen worden door kernenergie stapsgewijs af te bouwen en te vervangen door veel flexibelere energiebronnen.

Onze beleidsmakers moeten nu aantonen dat het menens is en dat ze kiezen voor een toekomst met veel meer hernieuwbare energie en energiebesparing. Om eerste-minister Elio Di Rupo en zijn ploeg aan te moedigen om de juiste keuzes te maken, organiseert Bond Beter Leefmilieu met het platform Stop and Go een grote flashmob op zaterdag 9 juni in Brussel. Tussen 09.00 en 12.00 uur zullen we Elio en de zijnen luidkeels aanmoedigen met de boodschap: 'Go Elio Go!'.

Wil je graag jouw stem laten horen en Elio zingend en dansend aanmoedigen voor de kernuitstap? Mis deze afspraak dan niet. We verwelkomen je graag nu zaterdag vanaf 9.00 uur aan metro Sint-Katelijne tegenover Café Madame Moustache in Brussel. Een voorsmaakje van de surprise die we de

premier gaan bezorgen, vind je alvast [hier](#).

Sara Van Dyck

■ Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2012