

Veerle Solia

Van: BBL - Beleidsbabbel <beleidsbabbel@bblv.be>
Verzonden: woensdag 22 augustus 2012 17:58
Aan: BBL - Beleidsbabbel
Onderwerp: Barsten in de nucleaire sector

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBel



Nr. 296 - Barsten in de nucleaire sector

● Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Kijk over de nucleaire muur](#)

Actueel

- [Barsten in de nucleaire sector](#)
- [Mediastormpje over schadelijkheid van fijn stof](#)

~ Voorop ~

Kijk over de nucleaire muur

Open brief aan Staatssecretaris voor Energie Melchior Wathelet

Beste Melchior,

U staat met uw rug tegen de (energie)muur. Dat is niet comfortabel. Maar elke crisisperiode biedt unieke kansen, dat weet elke slimme ondernemer. En dus vraagt de milieubeweging u om komaf te maken met de voorbijgestreefde nucleaire logica.

We gaan niet verder uitweiden over de vastgestelde scheurtjes in Doel 3 en de waarschijnlijkheid dat Tihange 2 met hetzelfde probleem kampt. Er wordt al genoeg gespeculeerd. Als milieubeweging willen we wel scherp stellen dat de veiligheid van de bevolking verzekeren niet haaks staat op energiezekerheid. In Le Soir van 17 augustus

bevestigt u dat veiligheid voor alles gaat. Helemaal mee eens. Als de scheurtjes in de reactorvaten na verder onderzoek bevestigd worden, volstaat één woord om de conclusie te trekken: *Schluss* !

Een klaarkijkende staatssecretaris kan nu – maar dan wel nu - nieuwe pistes aanboren om een duurzame energietoekomst op de rails te zetten. Hij kan meteen ook hardnekkige en onterechte vooroordelen de wereld – of althans België – uit helpen. Vooroordelen die tot op vandaag heel wat interessante pistes in de weg staan. Aan u de eer.

Energie-efficiëntie, een woord met betekenis

U mag erop inzetten hoor. Het is geen vies woord, en al helemaal geen hol begrip. Ons land beschikt over een enorm potentieel aan energiebesparing en energie-efficiëntie. Waarom wordt dit potentieel haast altijd genegeerd? Enkele stevige – maar realistische – maatregelen volstaan om 4 Twh te besparen, het equivalent van de productie van een kleine kerncentrale.

Betere balans tussen vraag en aanbod

Een evenwichtiger verhouding tussen vraag en aanbod is een tweede piste. Het Belgisch Verbond voor Ondernemingen (VBO) biedt spontaan aan om de energieconsumptie van het industrieel wezen op een laag pitje te draaien bij piekmomenten aan de vraagzijde. Allicht niet voor niets, maar willen we black-outs vermijden, dan primeert het voordeel voor het algemene belang. U zit als dienaar van het volk in de positie om het aanbod van het VBO te concretiseren.

Hoeven we de urgentie voor bovenvermelde maatregelen te onderstrepen? Toon daadkracht, en maan uw gesprekspartners (de regio's voorop) aan snel akkoorden te sluiten. We willen niet dat u zich vergaloppeert maar willen wel herinneren aan de doortastende maatregelen die uw Japanse collega's genomen hebben na de kernramp in Fukushima. Zij konden black-outs vermijden, de economie draaiende houden terwijl de kerncentrales dicht bleven. België kan dat ook, als we écht willen.

Praat met Nederland

België is geen eiland en import uit naburige landen is voorhanden. Tot onze teleurstelling lazen wij in de pers dat u geen voorstander bent van Nederlandse import, terwijl onze noorderburen vanaf het veelbesproken 2015 een overcapaciteit van 25% hebben. De Nederlandse energiebeheerder stelt zelfs dat die overcapaciteit tegen 2018 124% kan bedragen. We vinden het als Belgen misschien niet zo heel erg leuk, die Hollandse import,

maar overleggen met Nederland loont wél de moeite.

Niet toegeven op veiligheid

Een transparant beleid inzake veiligheid rond de kerncentrales behoort volgens ons tot de absolute prioriteiten van een Staatssecretaris voor Energie, maar jammer genoeg behoort dit vandaag niet eens bij uw bevoegdheden. De bevoorradingszekerheid, hoe belangrijk ook, rechtvaardigt geen enkele toegeving op het vlak van veiligheid. Na de goedkeuring van de wet op de kernuitstap in 2003 is er geen enkele energiestrategie ontwikkeld voor het post-nucleaire tijdperk. Niet alleen uw schuld, uiteraard, maar deze nalatigheid zadelt ons vandaag wel op met een acuut veiligheidsprobleem.

Als een energiezekere winter voor de bevolking afhangt van het openhouden van de gascentrales, dan moet dat maar. Het staat trouwens in uw plan (juni 2012). Laat u niet – door niemand! - meeslepen in kortzichtig nucleair oplapwerk en kies resoluut voor een betere balans tussen vraag en aanbod, lanceer grote energiebesparende maatregelen en stimuleer investeringen in echte groene energie. Ga voor de omschakeling en het licht zal branden.

In naam van de milieubeweging

Arnaud Collignon, energy campaigner, **Greenpeace**

Cécile de Schoutheete, beleidsmedewerker energie en klimaat, **Fédération Inter-Environnement Wallonie**

Sara Van Dyck, beleidsmedewerker energie, **Bond Beter Leefmilieu**

~ Actueel ~

Barsten in de nucleaire sector

Na de beslissing over de kernuitstap leek er een rustige nucleaire zomer in het vooruitzicht. Niets bleek minder waar. De voorbije weken pakten de kranten uit met de ene na de andere onaangename verrassing. Begin juli bleek dat er al jarenlang radioactief water lekt uit het koelbassin van Tihange 1. Een paar weken geleden kwam door een gelekte mail aan het licht dat het reactorvat van Doel 3 – en mogelijk ook Tihange 2 – met zware problemen kampt. En als klap op de vuurpijl leerde een - opnieuw gelekt - verslag ons dat er al maandenlang een nucleair stort ligt bij Best Medical Belgium

(BMB), een failliet verklaarde producent van radio-isotopen, in Fleurus.

Sara Van Dyck

 [lees verder](#)

~ Actueel ~

Mediastormpje over schadelijkheid van fijn stof

Op 12 en 18 augustus 2012 werd op de opiniepagina's van 'De Morgen' tussen diverse wetenschappers gediscussieerd over de gezondheidseffecten van fijn stof. Het begon met de publicatie van een nieuw MIRA-onderzoeksrapport van de Vlaamse Milieumaatschappij op 7 augustus 2012. Daarin wordt een inschatting gemaakt van de gezondheidsproblemen die veroorzaakt worden door 18 verschillende vormen van milieuvervuiling.

Volgens dit onderzoek is fijn stof de vorm van milieuvervuiling met de grootste gezondheidsimpact en is fijn stof schadelijker dan bijvoorbeeld benzeen, CO of dioxines. Dr. Luc Bonneux, zelfverklaard scepticus van de medische industrie, was er als de kippen bij om de onderzoeksmethode op de korrel te nemen. Het gebruikte model bevat volgens Bonneux teveel veronderstellingen en te weinig harde feiten. Kwakzalverij en bangmakerij, aldus zijn opinie in 'De Morgen'. Waarop vier andere wetenschappers reageerden met een overzicht van enkele andere studies die wél een oorzakelijk verband aantonen tussen fijn stof en gezondheidsproblemen. En die dr. Bonneux meteen oproepen om zijn kritiek te publiceren in een wetenschappelijk vaktijdschrift.

Erik Grietens

 [lees verder](#)

■ Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.

© Copyright BBL 2012