

Veerle Solia

Van: BBL - Beleidsbabbel <beleidsbabbel@bblv.be>
Verzonden: donderdag 11 oktober 2012 16:41
Aan: BBL - Beleidsbabbel
Onderwerp: Zondag verkiezingen: bezint eer gij begint...

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBEL



Nr. 304 - Zondag verkiezingen: bezint eer gij begint...

● Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Gemeenteraadsverkiezingen 2012 : de BBL-afvinklijst voor in het stembokje](#)

Actueel

- [Veel vragen bij vlaktaks voor zonnepanelen](#)
- [Europese stresstests: miljarden nodig voor nucleair oplapwerk](#)
- [Controleer je groene stroom met de Groencheck](#)
- [Visienota wonen gepubliceerd](#)

Expo

- [Gebrek aan ruimtelijke ordening betalen we cash](#)

Blog

- [Wordt Vlaanderen overspoeld door een tsunami van golfterreinen?](#)

~ Voorop ~

Gemeenteraadsverkiezingen 2012 : de BBL-afvinklijst voor in het stembokje

Zondag 14 oktober is het zover: 10 miljoen Belgen bepalen in het stembokje wie hun gemeenten, steden en provincies de komende zes jaar zullen besturen. De lokale verkiezingen worden nogal eens afgeschilderd als een oefenmatch ter voorbereiding van de regionale en federale verkiezingen van juni 2014.

Niets is minder waar, en zeker niet als het gaat over de leefbaarheid en gezondheid van onze steden en gemeenten. Het lokale bestuursniveau heeft vele sleutels in handen om onze leefomgeving op een milieuvriendelijke, toekomstgerichte manier te organiseren. En de komende zes jaar zijn een cruciale periode om de noodzakelijke veranderingen richting duurzaamheid op de rails te zetten. Gezien het belang van deze verkiezingen, reiken we de essentiële vragen aan die peilen of de partijen en kandidaten de beschikbare sleutels tot een duurzame stad of gemeente ook willen inzetten. Een mentale afvinklijst als het ware, om uw waardevolle stem zondag optimaal te laten renderen.

Lieze Cloots

 [lees verder](#)

~ Actueel ~

Veel vragen bij vlaktaks voor zonnepanelen

Als het van de netbeheerders afhangt, moeten eigenaars van zonnepanelen vanaf 2013 een flinke duit in het zakje doen. Al wie zonnepanelen op zijn dak heeft, moet 50 euro per kWp ophoesten. Voor een gemiddelde PV-installatie komt dit overeen met een jaarlijkse kost van zo'n 200 euro.

De voorgestelde bijdrage moet niet alleen de kost dekken die veroorzaakt wordt door de stroom die eigenaars van zonnepanelen op het net zetten, ze vormt ook een vergoeding voor de netkosten voor de stroom die van het net wordt gehaald. Omdat PV-eigenaars vaak over een “terugdraaiende teller” beschikken, nemen ze volgens de statistieken geen stroom af van het net. Dit stemt niet overeen met de realiteit aangezien de meeste PV-eigenaars wel stroom van het net verbruiken op het moment dat hun eigen zonne-energie niet volstaat. Toch krijgen ze geen netvergoeding aangerekend en dragen ze dus niet bij aan het onderhoud en het beheer van het net en aan de diverse openbare dienstverplichtingen, zoals energiepremies, budgetmeters,... die via de netvergoeding gefinancierd worden.

De ingevoerde netvergoeding moet dit nu rechtekken en ook mensen met zonnepanelen laten bijdragen aan de netkosten. Op zich lijkt het dan ook verdedigbaar om een vergoeding aan PV-eigenaars te vragen. Bij de voorgestelde regeling rijzen echter heel wat fundamentele vragen.

Sara Van Dyck

 [lees verder](#)

~ Actueel ~

Europese stresstests: miljarden nodig voor nucleair oplapwerk

Vorige week maakte de Europese Commissie de langverwachte resultaten bekend van de stresstests van de Europese kerncentrales. Deze stresstests die aangekondigd werden kort na de kernramp in Fukushima begin vorig jaar, moesten nagaan in welke mate onze kerncentrales bestand zijn tegen extreme scenario's en calamiteiten, zoals aardbevingen, overstromingen, stroompannes of het uitvallen van koelsystemen.

Officieel heet het nu dat de kerncentrales in Europa “voldoende veilig” zijn, maar dat er wel “verbetering” mogelijk is. Anders uitgedrukt: de meeste Europese kerncentrales hebben nood aan een serieuze oplapbeurt. Het kostenplaatje van deze operatie kan oplopen tot maar liefst 25 miljard euro.

Sara Van Dyck

 [lees verder](#)

~ Actueel ~

Controleer je groene stroom met de Groencheck

Vorige week lanceerden Vlaams minister van Energie Freya Van den Bossche (SP.a) en de Vlaamse Energieregulator (VREG) de Groencheck. Met deze eenvoudige onlinetest kunnen gezinnen, bedrijven en lokale besturen nagaan hoe groen hun elektriciteitscontract is. Door de EAN-code (unieke code op je energiefactuur) in te geven, kan je nagaan hoeveel procent van je geleverde stroom groen is. Zo kan je met de Groencheck controleren of jouw leverancier werkelijk het percentage groene stroom levert dat in je contract beloofd is. Als uit de Groencheck blijkt, dat de leverancier te weinig groene stroom levert, kan je hem voortaan tot de orde roepen en - indien nodig – een klacht

indienen bij de VREG.

Bond Beter Leefmilieu is tevreden met deze nieuwe stap naar meer transparantie op de energiemarkt. Maar het zou mooi zijn, als een consument niet alleen de hoeveelheid groene stroom, maar ook de herkomst van de geleverde energie zou kunnen achterhalen. Zo zou je er als klant expliciet voor moeten kunnen kiezen om enkel echt duurzame groene stroom aan te kopen en bijvoorbeeld geen biomassa die bijgestookt wordt in oude steenkoolcentrales. Wil je er zeker van zijn dat de door jou aangekochte groene stroom ook effectief bijdraagt aan een groener investeringsbeleid en meer groenestroomproductie, dan kijk je bestook naar de jaarlijkse rangschikking van Greenpeace van de groenestroomleveranciers.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Visienota wonen gepubliceerd

Recent publiceerde Vlaams minister voor Wonen Freya Van den Bossche (SP.a) haar visienota “Wonen in Vlaanderen in 2050: krijtlijnen van een toekomstvisie”. Deze visienota vormt een tussenstap naar een volwaardig woonbeleidsplan. Om de verwachte bevolkingsgroei in het kleine en dichtbevolkte Vlaanderen op te vangen en tegelijk de woonomgeving aantrekkelijk en betaalbaar te houden, pleit minister Van Den Bossche voor meer flexibele vormen van wonen. Ze wil mensen en gezinnen aanmoedigen om sneller van woonplaats te veranderen, afhankelijk van de leefsituatie. Als de kinderen het huis uit zijn of bejaarde mensen alleen achterblijven in een te grote woning, kunnen formules zoals samenhuizen of kangoeroewonen goede oplossingen bieden.

Erik Grietens

 lees verder

~ Expo ~

Gebrek aan ruimtelijke ordening betalen we cash

In de Singel in Antwerpen loopt de tentoonstelling 'The Ambition of the Territory', een tentoonstelling die Vlamingen wil doen nadenken over hoe het Vlaamse landschap er in 2050 moet uitzien. Naar aanleiding van die tentoonstelling liet Vlaams minister van Ruimtelijke Ordening Philippe Muyters (N-VA) een ballonnetje op: om de bevolkingsgroei op een ordentelijke manier op te vangen, zullen we in de toekomst meer moeten bouwen in de stads- en dorpskernen. Mensen die toch nog afgelegen willen bouwen, zullen dan meer moeten betalen voor bijvoorbeeld de aan te leggen riolering. De minister kreeg direct een resem landelijke burgmeesters over zich heen. Iedereen moet vrij kunnen kiezen waar hij woont en daar extra belastingen voor vragen is perfide, zelfs communistisch, aldus de burgervaders van het platteland.

De feiten zijn nochtans wat ze zijn. Door de sterk verspreide bebouwing lopen de kosten voor allerlei nutsvoorzieningen - zoals waterzuivering, afvalophaling, postbedeling, gas- en elektriciteitsdistributie... - enorm hoog op. Zo betalen we ons gebrek aan ruimtelijke ordening cash aan rioleringen. Door het versnipperde bebouwingspatroon in Vlaanderen moeten miljarden euro meerkosten gemaakt worden om rioleringen aan te leggen. Jaarlijks wordt hiervoor meer dan 600 miljoen euro uitgegeven, dat is meer dan de helft van het totale milieubudget van de Vlaamse overheid. En toch slagen we er nog steeds niet in om de Europese minimumdoelstellingen voor waterkwaliteit te halen. Bij een meer aaneengesloten bebouwing kunnen dergelijke nutsvoorzieningen veel efficiënter en goedkoper worden uitgebouwd.

Erik Grietens

 [lees verder](#)

~ Blog ~

Wordt Vlaanderen overspoeld door een tsunami van golfterreinen?

Ook wij hebben eind september en begin oktober in spanning gekeken naar de *Ryder Cup*, en ook wij sprongen een gat in de lucht toen superster Tiger Woods door onze *Belg*, Nicolas Colsaerts, netjes werd *gebirdied*. Naar aanleiding van de sportprestaties van deze ene atleet wordt er plotseling een hausse in het aantal golfspelers vastgesteld. Gisteren was de jeugd met zijn allen aan het tennissen, straks als we het WK halen, gaan ze allemaal voetballen, en nu zoeken ze massaal de *greens* op. Voor

ons part, geen probleem, hoe meer jonge sporters hoe beter.

Maar berichten in de media gaven aan dat momenteel 12 projecten voor de aanleg van golfterreinen in Vlaanderen in de steigers staan, en dat de VVG en minister Philip Muyters onderzoeken hoe de aanleg ervan kan worden versneld. Betekent dat voor deze toevloed aan golfers, maar meteen de schaarse open ruimte te grabbel moet gegooid worden om bijkomende golfterreinen aan te leggen? Daar moet toch wel kritisch over nagedacht worden.

Omgevingsproblemen

Golfsport is een sport die op een vrij milieuvriendelijke wijze kan worden georganiseerd. Maar dan moet men bijzonder veel aandacht hebben voor het weren van *herbiciden*, en moet men ervoor zorg dragen dat het waterverbruik van dergelijke monotone grasvelden in de hand kan gehouden worden.

Daar komt ook nog bij dat *effluent* van een golfterrein heel erg voedselrijk is, en in een ruime omgeving problemen geeft voor beken en eventuele rivieren. Daar zijn zeker oplossingen voor, en het milieuprogramma *Committed to Green* (van enkele jaren geleden) opent perspectieven. Alleen, het zijn maar pioniers die aan dit milieuprogramma meewerken, terwijl dit een evidentie zou moeten zijn. Golfsport mag de omringende natuur niet *eutrofiëren*, maar mag ook geen *verdrogingsproblematiek* veroorzaken.

Ruimteverslindend

Bovendien is golfsport een erg ruimteverslindende sport. Vergelijk de maximale bezetting van een 18 holes terrein bijvoorbeeld maar eens met voetbal- of korfbalvelden. Vandaar dat je niet zomaar een golfterrein in het schaarse open buitengebied kan inplanten. Natuurgebieden zijn absoluut niet geschikt, omdat de wilde natuur behalve in de *roughs* geen bestaansreden heeft. Valleigebieden zijn meestal te drassig, en in een verdrogend Vlaanderen (één van de belangrijkste natuurproblemen, zie Mira-T rapport) zou het werkelijk cynisch zijn om deze *wetlands* te gaan ontwateren en in lager gelegen gebieden wateroverlast te creëren.

Mogelijkheden

We zien echter wel mogelijkheden in zwaar verontreinigde sites (*brownfields* en oude stortplaatsen) of landbouwgebieden zonder natuurwaarde (gebieden uit de *set aside*-regeling). In dit laatste geval kan de landbouwer zelfs nog extra inkomen “putten” door landschapsbeheer. Of hij nu maïs moet afrijden of gras, zal de boer worst wezen, als hij zijn inkomen maar structureel kan opkrikken. In dergelijke gebieden kan een golfterrein nog een bijdrage leveren aan de biodiversiteit : de niet-bemeste en herbicidevrije *roughs* tussen de *greens* zijn meestal bijzonder waardevol voor fauna en flora.

Veel golfterreinen worden ook aangelegd met verspreide bosjes en langgerekte struwelen en kleine landschapselementen. Als hierbij gekozen wordt voor inheems bosgoed, is dat zeker een verbetering en een bijkomende mogelijkheid voor fauna en flora als verbindings- en transportweg naar andere natuurgebieden in een nu al versnipperd Vlaanderen.

Duurzame golf

Kortom, de vraag naar nieuwe golfterreinen moet niet afgestemd worden op de hausse van dit moment waarbij toevallig een speler succes behaalt. En verder moeten nieuwe golfterreinen worden ingeplant waar ze een meerwaarde kunnen vormen voor de biodiversiteit. Hierbij mag zeker gevraagd worden dat het golfbedrijf zich afstemt op nieuwe ecologische inzichten over het gebruik van herbiciden, kunstmeststoffen en waterverbruik. Een duurzame golf heeft op die manier toekomst in Vlaanderen.

De vraag is of de golfspeler dat wil, want de democratisering van de golfsport is zeker nog niet aan de orde, ondanks ronkende verklaringen. Een blik op de lidmaatschapsbijdragen van de clubs in Vlaanderen kan dit rechtzetten. Maar dat betekent anderzijds wel dat de golfclubs kapitaal hebben om hun sport structureel te verduurzamen.

Dirk Vercammen

Lid van de Raad van Bestuur van

Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen

© Copyright BBL 2012

BBL2MEET

● Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.