

België verliest 5 plaatsen in klimaatrangschikking

BBL - Beleidsbabbel [beleidsbabbel@bbbv.be]

Verzonden: vrijdag 7 december 2012 14:40

To: BBL - Beleidsbabbel [beleidsbabbel@bbbv.be]

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBel



Nr. 311 - België verliest 5 plaatsen in klimaatrangschikking

■ [Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bbbv.be.](#)

Klimaat en energie

- [België zakt in klimaatrangschikking naar 13de plaats](#)
- [Doen Polen en Rusland de klimaatop mislukken?](#)
- [Energiebesparing als oplossing voor bevoorradingszekerheid](#)
- [CO2-doelstelling fluitje van een cent voor Europese autobouwers](#)

Duurzame biomassa

- [Een toekomstgerichte Vlaamse biogebaseerde economie nog niet voor morgen](#)

Samenwerkingsovereenkomst light

- [Toch subsidiepotje voor gemeentelijke milieuprojecten](#)

~ Klimaat en energie ~

België zakt in klimaatrangschikking naar 13de plaats

Maandag lanceerden Germanwatch en Climate Action Network (CAN) Europe voor de achtste keer de Climate Change Performance Index (CCPI). De Index beoordeelt de klimaatinspanningen van 58 landen met de hoogste broeikasgasuitstoot ter wereld. België moet dit jaar vijf plaatsen prijs geven en zakt van de 8^{ste} naar de 13^{de} plaats. Voornaamste reden? De broeikasgasuitstoot daalt niet genoeg en de federale en gewestelijke regeringen trappelen ter plaatse met hun klimaatbeleid.

Denemarken, Zweden en Portugal scoren het best in de ranking. Toch verdienen ze volgens de auteurs geen podiumplaatsen. Hun beleid is onvoldoende ambitieus om gevaarlijke klimaatverandering te vermijden. In Europa scoren Nederland en Polen opvallend slecht. België neemt een tussenpositie in maar verliest terrein. We scoren goed op onze klimaatdiplomatie, de uitbouw van hernieuwbare energie en de evoluties in de broeikasgasuitstoot van gebouwen. Maar we scoren slecht in vergelijking met de 57 andere grote vervuilers op het hoge energieverbruik per persoon, de stijgende broeikasgasuitstoot van de luchtvaart en het zwakke klimaatbeleid op federaal en gewestelijk niveau.

“De regering Di Rupo snoeide drastisch in de steun (premies en interestaftrek) voor energiebesparing. De gewesten krijgen de vervuiling van de sector transport niet onder controle. Dat verklaart mede waarom België slechts de 46 plaats krijgt op het onderdeel intern klimaatbeleid. Scoorden we daar beter dan kwam de top 10 in de algemene ranking terug binnen bereik,” zegt Mathias Bienstman van Bond Beter Leefmilieu.

[Bekijk de fiche van België in de klimaatranking.](#)

 [lees het volledige persbericht](#)

[naar
boven](#)

~ Klimaat en energie ~

Doen Polen en Rusland de klimaatop mislukken?

Een belangrijk deel van de inzet van de klimaatop in Doha is in twee vragen te vatten. Wordt de doorbraak van de klimaatop in Durban geconsolideerd met een goede verstandhouding tussen de partijen en duidelijke afspraken om tot een globaal akkoord te komen in 2015? Of plooiën de ontwikkelingslanden en ontwikkelde landen terug op hun oude posities bijvoorbeeld omdat Polen en Rusland geen afstand willen doen van hun ongebruikte emissierechten?

 [lees het volledige artikel](#)

[naar
boven](#)

~ Klimaat en energie ~

Energiebesparing als oplossing voor bevoorradingszekerheid

Vorige week verscheen de langverwachte “[winter-outlook](#)” van het Europees netwerk van hoogspanningsnetbeheerders (ENTSO-E). Deze winter was het extra uitkijken naar dit jaarlijkse vooruitzicht over onze stroomvoorziening. Door mogelijke scheurtjes in het reactorvat van Doel 3 en Tihange 2 moeten we het immers met twee kernreactoren minder stellen. Toch is volgens ENTSO-E onze bevoorradingszekerheid nog steeds “bevredigend”.

Enkel bij zeer extreem winterweer en wanneer het bovendien windstil en donker is, is er een matig risico op een stroomonderbreking in België en West-Europa. Ook al is het risico beperkt, toch is dit volgens Bond Beter Leefmilieu een extra argument om nog veel sterker in te zetten op energiebesparende maatregelen. Dit is niet alleen zinvol in het licht van de bevoorradingszekerheid, maar het is ook nodig om onze klimaatdoelstellingen binnen bereik te houden.

 [lees verder](#)

[naar
boven](#)

~ Klimaat en energie ~

CO2-doelstelling fluitje van een cent voor Europese autobouwers

De Europese autobouwers zijn goed op weg om de gemiddelde CO2-uitstoot van hun wagens te reduceren tot 95 g/km in 2020, de doelstelling die Europa vooropstelt. De Aziatische autobouwers, met uitzondering van Toyota¹, presteren veel slechter. Dat blijkt uit het jaarlijkse onderzoek van Transport & Environment (T&E).

In de race naar het doel voor 2020 van 95 g CO2/km, halen alle Europese automerken (met uitzondering van Daimler) de top 9, terwijl 5 van de 6 laatste in het rijtje Aziatische autobouwers zijn.

Strengere normen haalbaar

Sinds 2006 onderzoekt T&E hoe goed elke autobouwer op weg is om de verplichte gemiddelde CO2-uitstoot tegen 2015 te halen. Dit jaar maakt het rapport voor de eerste keer ook de balans op voor de 95g CO2-doelstelling tegen 2020.

“Nu weten we dat de meeste autobouwers zonder problemen op weg zijn naar de doelstelling voor 2020. Dit gaat een pak gemakkelijker dan ze tot hiertoe zelf beweerden,” zegt Roel Vanderbeuren van Bond Beter Leefmilieu. “Dat toont aan dat we verder moeten gaan door nu al een norm van 60g CO2/km tegen 2025 vast te leggen.” Er is ook geen reden om de huidige achterpoortjes in het voorstel, zoals super credits, die de opgelegde norm tegen 2020 verzwakken, te behouden.

Het T&E rapport toont aan dat auto's in 2011 3,3% zuiniger werden en minder CO2 uitstootten. Dat wil zeggen dat de autobouwers gemiddeld genomen nog maar 4% verwijderd zijn van het doel voor 2015 van 130 g CO2/km. Fiat, Toyota en Peugeot-Citroën hebben vier jaar voor datum de doelstelling al bereikt. T&E berekende dat op deze manier Europese constructeurs de brandstofefficiëntie van hun wagens jaarlijks met slechts 3,8% moeten verbeteren om de doelstelling tegen 2020 te halen.

“Geoptimaliseerd” voor testcyclus, niet voor de weg

Opvallend in het rapport is ook de vaststelling dat de kloof tussen het theoretische en het reële brandstofverbruik van voertuigen groeit.

Brecht Van der Meulen van Greenpeace België: “Het is duidelijk dat een deel van de vooruitgang die de auto-industrie heeft geboekt de voorbije jaren, vooral gericht was op het optimaliseren van de wagens voor de testcyclus. Dat resulteert in wagens die op papier goed presteren, maar in realiteit een pak meer verbruiken. Dit moet dringend een halt toegeroepen worden. Ofwel moeten de CO2-normen strenger om het verlies te compenseren.”

[Lees het volledige rapport hier.](#)

 [lees het volledige persbericht](#)

[naar
boven](#)

~ Duurzame biomassa ~

Een toekomstgerichte Vlaamse biogebaseerde economie nog niet voor morgen

Vlaanderen ziet biomassa meer en meer als oplossing voor het klimaatprobleem en de toenemende schaarste aan fossiele grondstoffen. Hoe kan biomassa een duurzame grondstof zijn voor de Vlaamse industrie? Dat was vorige week het onderwerp van een studienamiddag die het departement Economie, Wetenschap en Innovatie van de Vlaamse Overheid organiseerde. Bond Beter Leefmilieu luisterde aandachtig, en moest helaas vaststellen dat men al te gemakkelijk voorbij gaat aan de uitdagingen die verbonden zijn aan een duurzaam gebruik van biomassa.

 [lees verder](#)

[naar
boven](#)

~ Samenwerkingsovereenkomst light ~

Toch subsidiepotje voor gemeentelijke milieuprojecten

Vorige week vond in het Vlaams parlement een hoorzitting plaats over de toekomst van de samenwerkingsovereenkomst voor het gemeentelijk milieubeleid. Via deze samenwerkingsovereenkomst voorzag de Vlaamse overheid 25 miljoen € voor de gemeentebesturen om op lokaal niveau een milieubeleid op te zetten. Zo krijgen gemeenten subsidies om een gemeentelijke duurzaamheidsambtenaar aan te werven, om acties op te zetten voor natuurontwikkeling, ter verbetering van de water- en luchtkwaliteit, om geluidshinder te beperken, ...

Vorig jaar besliste Vlaams minister van Leefmilieu Joke Schauvliege (CD&V) echter om deze samenwerkingsovereenkomst (SO) stop te zetten en het geld te investeren in riolering. Na het nodige protest vanuit gemeentebesturen en milieuverenigingen, doet Schauvliege een kleine tegemoetkoming. In het parlement stelde ze dat er een doorstart komt onder vorm van een 'Samenwerkingsovereenkomst light'. Ze voorziet een projectenveloppe van 9 miljoen euro voor gemeenten en 1 miljoen voor de provincies. Het budget is daarmee met 60% verlaagd ten opzichte van de oorspronkelijke SO, tot 1,5 euro/inwoner. Dat geld dient voor innovatie- en transitieprojecten en voor projecten ter invulling van Vlaamse leefmilieuprioriteiten, bijvoorbeeld projecten om de instandhoudingsdoelstellingen voor natuur te realiseren. De vraag rijst hoe ver de gemeenten zullen springen met 1.5 € per inwoner om de Vlaamse milieudoelstellingen te helpen realiseren en transities op gang te zetten. De rest van de middelen verdwijnt in de pot voor de aanleg van riolen. De Mina-werkers

(de zogenaamde groenarbeiders) zouden los daarvan gesubsidieerd blijven. Over de toekomst van de gemeentelijke milieuraad, die eveneens verankerd was via de samenwerkingsovereenkomst, moeten de gemeentebesturen zelf beslissen.

[Erik Grietens](#)

[naar
boven](#)

© Copyright BBL 2012



BBL2MEET

Op zoek naar een duurzame vergaderplek in Brussel?

■ [Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.](#)