

Van: BBL - Beleidsbabbel <beleidsbabbel@bblv.be>
Verzonden: vrijdag 20 september 2013 14:00
Aan: BBL - Beleidsbabbel
Onderwerp: Vlaamse woonbonus moet energiezuinig wonen in stads- en dorpskernen stimuleren

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBEL



Nr. 340 - Vlaamse woonbonus moet energiezuinig wonen in stads- en dorpskernen stimuleren

● Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [Kans om woonbonus in te zetten voor duurzaam wonen](#)
- [Miljoenenclaim tegen natuurverenigingen niet geloofwaardig](#)

Actueel

- [Antwerpse milieuzone zorgt voor gezondere stadslucht](#)
- [Nucleair forum zoekt bestaansreden](#)
- [Kernenergie is duur](#)

Uitsmijter

- [Windenergie: een positief verhaal](#)
- [BBL lunchcauserie presenteert: 5 'pilotproject wonen' van de Vlaamse Bouwmeester](#)

~ Voorop ~

Kans om woonbonus in te zetten voor duurzaam wonen

Door de zesde staatshervorming wordt de woonbonus (fiscale aftrek bij de hypothecaire lening) een Vlaamse bevoegdheid. Het is een uitgelezen kans om het instrument van de fiscale aftrek mee te laten sturen naar meer duurzame woonpatronen in Vlaanderen. Grote woon-uitdagingen zitten enerzijds op een betere ruimtelijke ordening en anderzijds op meer energiebesparing in onze gebouwen. Bond Beter Leefmilieu pleit daarom voor een Vlaamse woonbonus die niet alleen afhankelijk wordt gemaakt van het inkomen, maar ook van de ligging en de energieprestatie van de woning.

BBL stelt voor om woningen die gelegen zijn in de stads- en dorpskernen een grotere belastingaftrek toe te kennen. Voor afgelegen woningen in de open ruimte of in lintbebouwing tussen dorpen, moeten meer belastingen betaald worden. Zo wordt wonen in de stads- of dorpskernen opnieuw aangemoedigd. Dat is bovendien billijk want we betalen ons gebrek aan ruimtelijke ordening momenteel cash aan allerlei nutsvoorzieningen - zoals waterzuivering, afvalophaling, postbedeling, gas- en elektriciteitsdistributie, ... Jaarlijks wordt bv. meer dan 600 miljoen euro uitgegeven aan rioleringen, dat is meer dan de helft van het totale milieubudget van de Vlaamse overheid.

BBL pleit ervoor dat de Vlaamse overheid de woonbonus ook inzet om energiezuinig (ver)bouwen aan te moedigen. Belgische gebouwen verbruiken volgens een studie van McKinsey (2009) 72% meer energie dan het Europees gemiddelde. Dat komt omdat onze woningen slechter geïsoleerd zijn dan woningen in het buitenland. De woonbonus kan ingezet worden om mensen er toe aan te zetten beter te isoleren.

BBL wijst op de gouden kans die de volgende Vlaamse regering heeft, om energiezuinig wonen in stads- en dorpskernen via belastingsprikkels te stimuleren. Laat zo een kans niet onbenut, Vlaanderen zal er alleen maar wel bij varen.

~ Voorop ~

Miljoenenclaim tegen natuurverenigingen niet geloofwaardig

“Onze natuurgebieden staan elke dag open voor het publiek. Iedereen is welkom om te kijken hoe wij subsidies inzetten. We laten mensen genieten van de natuur en helpen planten en dieren om te overleven.” Dat zegt Chris Steenwegen, directeur van Natuurpunt, in een reactie op een klacht die jagers en landeigenaars hebben ingediend tegen het Vlaams Gewest in verband met de subsidiëring van natuurverenigingen.

Het weekblad Knack pakte uit met het nieuws dat de Vlaamse Vereniging voor Gelijkberechtiging Natuurbeheer daarover een klacht heeft ingediend bij de Europese Commissie. Volgens het tijdschrift dreigen natuurverenigingen miljoenen euro's aan ontvangen steun te moeten terugbetalen. “Niet geloofwaardig”, zegt Natuurpunt.

Privé-natuur of natuur voor iedereen?

In het artikel in Knack stelt de Vlaamse Vereniging voor Gelijkberechtiging Natuurbeheer: ‘Wij willen ook van de subsidies kunnen genieten.’ Een bizarre eis, want dat kan vandaag al. De kwaliteitscriteria zijn streng, maar het kan. De jagers en landeigenaars hebben de afgelopen decennia nooit gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Vinden ze de kwaliteitseisen te hoog? De (commerciële) beperkingen

te verregaand? In de visie van de jagers en landeigenaars is natuurbeheer blijkbaar een economische zaak. Vanuit dat oogpunt betekenen subsidies voor natuurbeheer een verstoring van de markt. Maar voor Natuurpunt dient het beheer het algemeen belang.

Een steuntje in de rug

Recent sprak het Europese Hof van Justitie zich uit in een zaak tussen Duitsland en de Europese Commissie. Daarin stellen de rechters dat de activiteit natuurbeheer uitsluitend een kwestie van algemeen belang is ("exclusively social objective"). Natuurorganisaties zien die uitspraak als een steun in de rug. Natuurbeheer is geen business, maar is van groot maatschappelijk nut, zo stelt het Hof.

Natuurverenigingen creëren, ondersteund door de overheid, heel wat bijkomende natuur. Maar die ondersteuning volstaat nooit om alle kosten te dekken. Het is dankzij de inzet van vrijwilligers en de financiële steun van individuen en bedrijven dat natuurgebieden kunnen gekocht en beheerd worden.

Elke hectare natuur die Natuurpunt realiseert, kost de Vlaamse overheid maar de helft van het bedrag dat die hectare kost als de overheid ze zelf zou moeten creëren. Subsidies aan natuurverenigingen zijn een efficiënte manier om natuur te beschermen. Gebieden die door natuurverenigingen worden aangekocht, blijven ook voor altijd beschermd als natuurreserveaat. Dat ligt wettelijk verankerd.

Algemeen wordt verwacht dat de discussie in Vlaanderen nog enige jaren zal duren. Natuurpunt heeft er alle vertrouwen in dat de in het verleden verleende subsidies legitiem en legaal zijn en dat van de in het artikel genoemde miljoenenclaim in de praktijk niet veel in huis zal komen.

Wim Van Gils

Natuurpunt

~ Actueel ~

Antwerpse milieuzone zorgt voor gezondere stadslucht

Vorige week maakte de stad Antwerpen bekend dat ze een milieu- of lage-emissiezone wil invoeren. Tussen de Scheldekaaien en de Singel worden vanaf 2016 enkel nog dieselwagens toegelaten die minimaal voldoen aan de Euro 4-norm, of aan Euro 3-met roetfilter. Benzineauto's moeten aan de Euro 1-norm voldoen. Dit geldt zowel voor personen- als vrachtvoertuigen. In 2020 zullen deze toelatingsvoorwaarden nog verder worden aangescherpt. Hiermee gaat Antwerpen in op een langbestaande eis van Bond Beter Leefmilieu.

Reeds in de vorige legislatuur liet de milieudienst van Antwerpen de effecten van een lage-emissiezone uitvoerig onderzoeken door Transport & Mobility Leuven (TML). Volgens het rapport reduceert de milieuzone de hoeveelheid aan fijn stof in de binnenstad met een derde.

Het is nu aan de Vlaamse en federale overheid om eindelijk werk te maken van het beloofde wettelijk kader, zodat ook andere steden het voorbeeld van Antwerpen zullen volgen. De stad Gent kondigde al aan ook met een milieuzone te willen starten zodra dit kader rond is.

Bovendien kan de invoering van een milieuzone een impuls geven aan de Vlaamse overheid om ook andere structurele maatregelen te nemen op mobiliteitsvlak. Ook op de Antwerpse ring bvb, die onder de bevoegdheid van de Vlaamse regering valt, kunnen milieuvorwaarden worden opgelegd aan het verkeer. Binnen een straal van 500 meter van de ring wonen immers 100.000 inwoners die ook recht hebben op een gezonde leefomgeving. De regering kan inspiratie opdoen in Oostenrijk op de A12 tussen Innsbruck en Kufstein, waar vrachtwagens die niet aan de Euro-3 norm voldoen worden geweigerd.

Erik Grietens

 [lees verder](#)

 [De beslissing van het stadsbestuur van Antwerpen](#)

 [De studie van TML](#)

 [Een overzicht van lage emissie zones in Europa](#)

~ Actueel ~

Nucleair forum zoekt bestaansreden

Het is weer even geleden dat het Nucleair forum van zich liet horen. Maar het lijkt tijd voor de jaarlijkse promotiestunt van deze pro nucleaire lobby organisatie. Volgens een peiling die het forum liet uitvoeren, vinden de Belgen dat ze te weinig geïnformeerd zijn over kernenergie en de energie-uitdagingen waar we voor staan.

Volgens de enquête wil 82 procent van de Belgen dat de kerncentrales behouden blijven, of dat er nieuwe centrales gebouwd worden als de bevoorradingszekerheid niet langer zou verzekerd zijn. Tegelijk toont de peiling aan dat Belgen meer nood hebben aan informatie over kernenergie. Hoe valt dat te rijmen?

Het pro Nucleair Forum, waar onder andere Electrabel lid van is, ziet meteen een bevestiging voor haar bestaanstreden: “De resultaten van de enquête bevestigen het belang van de opdracht van het Forum, dat een correcte en betrouwbare voorlichting over de nucleaire technologie beoogt”. Volgens

Bond Beter Leefmilieu heeft België dringend nood aan echt onafhankelijke peilingen en informatiedoorstroming, om een neutraal beeld te krijgen over de perceptie van burgers tegenover kernenergie. Want dat kernenergie duur is zal het nucleair forum alvast niet aan uw neus hangen.

Sara Van Dyck

~ Actueel ~

Kernenergie is duur

Uit het bovenvermelde onderzoek van het nucleair forum blijkt dat de bevolking nood heeft aan meer informatie over kernenergie. Bond Beter Leefmilieu levert graag haar bijdrage om deze nood te ledigen: kernenergie is duur. Zo duur dat deze technologie niet van de grond geraakt zonder staatssteun.

Daarom wil Europa de deur openzetten voor staatssteun aan kerncentrales. Dat blijkt uit een recent gelekt document van de Europese Commissie. Als Europa doorgaat met deze plannen kunnen verschillende landen, waaronder het Verenigd Koninkrijk, hun plannen verzilveren om tientallen jaren subsidies te geven aan kernenergie. Los van alle zware kanttekeningen over de veiligheidsrisico's en het –nog steeds- onopgeloste kernafvalprobleem, zou dit ook een economische blunder van formaat zijn.

De kosten van nieuwe kerncentrales blijven jaar na jaar stijgen. Zo steeg de geschatte kostprijs van de in aanbouw zijnde kerncentrale in Flamanville in Frankrijk al van 4 miljard euro tot 8,5 miljard euro. Dit staat in scherp contrast tot hernieuwbare energie. Sinds 2008 zijn de marktprijzen van zonnepanelen op de wereldmarkt met 80% gedaald, in 2012 alleen al met 20%. De kosten voor windenergie zijn sinds 2008 gedaald met 29%. Deze prijsevoluties zorgen ervoor dat zonnepanelen, die in de publieke opinie vooral bekend staan om hun kostprijs, goedkoper worden dan kernenergie.

Sara Van Dyck

Wil je Europa laten verstaan dat kernenergie geen staatssteun verdient? Dan kan je [hier](#) je stem laten horen.

Windenergie: een positief verhaal

Uit onderzoek van de Universiteit Antwerpen (UA) blijkt dat het merendeel van de bevolking windenergie genegen is. Toch regent het actiecomités die liever geen windturbines zien verrijzen in hun achtertuin. Projectontwikkelaars botsen hierdoor vaak op heel wat (juridische) weerstand en de hoogstnoodzakelijke bouw van nieuwe windturbines verloopt zeer moeizaam.

In 2012 werden slechts 38 nieuwe turbines geplaatst, goed voor een vermogen van 78 MW. Het is duidelijk dat we dringend een versnelling hoger moeten schakelen, willen we de doelstelling van 13% hernieuwbare energie tegen 2020 halen. Daarvoor moet er de komende 7 jaar minstens 130 MW per jaar bijgeplaatst worden.

De vele juridische procedures wijzen vooral op een gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor nieuwe windmolens. Een onderzoek van de UA over de sociale aanvaardbaarheid van windmolens, bevestigt dat daarom meer moet geïnvesteerd worden in vroegtijdige participatie van burgers. Daarnaast moet het ook mogelijk zijn om financieel te participeren achteraf. Deze pistes werden uitvoerig besproken op de denkmiddag “Windenergie: een positief verhaal” van het Transitienetwerk Middenveld (TNM), een netwerk van diverse Vlaamse middenveldorganisaties die pleiten voor een sociaal rechtvaardige transitie naar een duurzame samenleving.

Sara Van Dyck

 [lees verder](#)

BBL lunchcauserie presenteert: 5 ‘pilotproject wonen’ van de Vlaamse Bouwmeester

Dinsdag 17 september presenteerde adjunct Vlaams Bouwmeester Stefan Devoldere ‘vijf pilotprojecten wonen’ aan de bezoekers van de BBL-lunchcauserie. Met deze pilotprojecten wil Vlaams Bouwmeester Peter Swinnen aantonen dat bouwen in Vlaanderen ook iets anders kan betekenen dan een fermette in lintbebouwing, een traditionele villa op een kavel of een grijze flat in sociale hoogbouw.

Vijf teams van ontwerpers werkten elk aan een voorstel voor een typisch Vlaams stukje woonomgeving: een sociale woonwijk, een voorstad, een stuk lintbebouwing of een verkaveld landschap. De teams kregen daarbij de opdracht na te denken over vormen van collectief opdrachtgeverschap en over het beperken van ruimtegebruik voor woningbouw. Ze werkten mechanismen uit voor betaalbaar wonen, ontwikkelden ideeën voor een gedeelde woonomgeving en

dachten na over manieren om via woonprojecten het landschap te versterken. *De publicatie Pilootprojecten wonen, nieuwe vormen van collectiviteit* bundelt hun verrassende en vernieuwende ideeën.

De volgende stap is het praktisch realiseren van deze visie. Projectontwikkelaars, autonome gemeentebedrijven en sociale huisvestingsmaatschappijen dienden afgelopen tijd voorstellen in voor een concreet bouwproject. De selectie wordt momenteel doorgevoerd en binnenkort bekend gemaakt. We zijn nu al benieuwd naar de geselecteerde voorstellen: wordt vervolgd!

Erik Grietens

▶ De publicatie Pilootprojecten wonen, nieuwe vormen van collectiviteit



▶ Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.