

Van: BBL - Beleidsbabbel <beleidsbabbel@bblv.be>
Verzonden: donderdag 17 oktober 2013 16:15
Aan: BBL - Beleidsbabbel
Onderwerp: Fossiele en kernenergie krijgen meer overheidssteun dan hernieuwbare

Kan je deze nieuwsbrief niet lezen? [Klik hier](#).

beleidsb@BBEL



Nr. 344 - Fossiele en kernenergie krijgen meer overheidssteun dan hernieuwbare

● Suggesties voor nieuwe artikels of reacties welkom op babbel@bblv.be.

Voorop

- [De grote verdwijntruc van energiecommissaris Oettinger](#)
- [Luchtvervuiling kankerverwekkend](#)

Actueel

- [Europese normen luchtvervuiling zijn te zwak](#)
- [Kruistocht van energiegeiganten tegen hernieuwbare energie](#)
- [België bungelt aan de Europese staart voor klimaat en energiedoelstellingen](#)
- [Materialen en energie uit stortplaatsen geen oplossing voor grondstoffenschaarste](#)

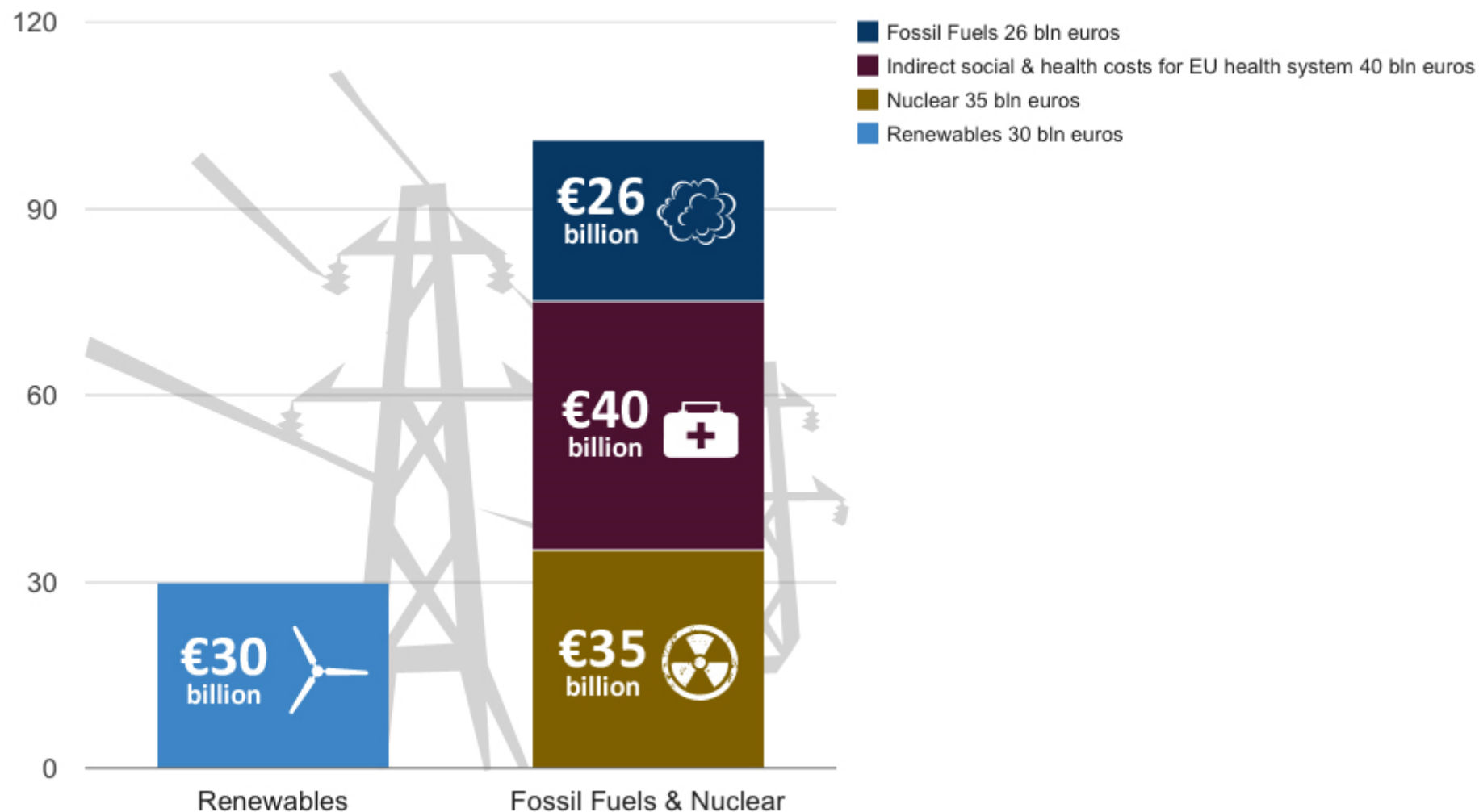
~ Voorop ~

De grote verdwijntruc van energielcommissaris Oettinger

Europees energielcommissaris Günter Oettinger liet frappante cijfers over de steun aan kernenergie en fossiele brandstoffen verdwijnen uit een rapport van de Europese Commissie. Dat blijkt uit een artikel uit de Duitse krant de “Süddeutsche Zeitung”.

Energielcommissaris Oettinger stak tijdens zijn ambtstermijn nooit onder stoelen of banken dat hernieuwbare energie volgens hem te veel steun geniet. De commissaris wordt dan ook niet graag geconfronteerd met de ongemakkelijke waarheid dat kernenergie en fossiele energie veel meer steun krijgen dan hernieuwbare energie. In een ontwerprapport over staatssteun voor de energiesector, dat Oettinger binnenkort officieel voorstelt, waren daarover nochtans een aantal interessante cijfers terug te vinden. Volgens het ontwerp rapport ontving kernenergie in 2011 voor 35 miljard aan staatssteun en kregen gas en steenkoolcentrales 26 miljard euro. Daarbovenop komen nog eens 40 miljard euro indirecte kosten door de sociale en gezondheidsimpact van deze vervuilende energiebronnen. Hernieuwbare energie was goed voor “slechts” 30 miljard steun.

~~CENSORED~~ EU COMMISSION NUMBERS ON >130 BILLION EUROS OF ELECTRICITY SUBSIDIES FOR EU27 COUNTRIES IN 2011



Source: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/foerderung-der-energiebranche-oettinger-schoent-subventionsbericht-1.1793957>

CANEUROPE.org

In de finale versie van het rapport van de Europese Commissie, zijn deze cijfers echter verdwenen als sneeuw voor de zon...

Sara Van Dyck

~ Voorop ~

Luchtvervuiling kankerverwekkend

Het Internationaal Centrum voor Kankeronderzoek (IARC), een agentschap van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), classificeert luchtvervuiling voortaan als kankerverwekkend. Het IARC kwam tot deze conclusie na een review van meer dan 1.000 wetenschappelijke onderzoeken uit de vijf continenten. Volgens het IARC zijn er voldoende bewijzen om te stellen dat blootstelling aan luchtvervuiling longkanker veroorzaakt.

Het is belangrijk dat een toonaangevend instituut zoals het IARC luchtvervuiling in zijn algemeenheid als kankerverwekkend wordt bestempeld. Tot nu richtte het onderzoek naar kankerverwekkende stoffen zich vooral op individuele stoffen, zoals bv. elementair koolstof of benzeen. Maar als je in de buitenlucht rondloopt adem je niet één bepaalde stof in, wel een cocktail van vervuilende stoffen, die qua samenstelling voortdurend verandert. Er zijn nu dus voldoende bewijzen dat ook die cocktail kankerverwekkend is.

Dit rapport is opnieuw een duidelijk signaal voor verschillende overheden om werk te maken van een doortastend beleid rond luchtkwaliteit. Een signaal aan de Vlaamse overheid om eindelijk werk te maken van minder autoverkeer (de belangrijkste bron van luchtvervuiling), een signaal aan de federale regering om het systeem van bedrijfswagens aan te pakken en extra te investeren in een

beter spoorvervoer en een signaal aan de Europese Commissie om de Europese normen voor luchtvervuiling aan te scherpen en in overeenstemming te brengen met de aanbevelingen van de wereldgezondheidsorganisatie. Want iedere burger heeft het recht op een gezonde buitenlucht.

Erik Grietens

~ Actueel ~

Europese normen luchtvervuiling zijn te zwak

Volgens een nieuw rapport van het Europees Milieuagentschap (EEA), worden 90 procent van de Europese burgers in de steden blootgesteld aan te hoge concentraties luchtvervuilende deeltjes, waardoor zij een grotere kans hebben op ademhalingsproblemen, hart- en vaatziekten en vroegtijdig overlijden. Het EEA toetste de luchtkwaliteit in Europa aan de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Deze aanbevelingen zijn gebaseerd op uitgebreid wetenschappelijk onderzoek, waaruit al meermaals bleek dat de Europese normen voor luchtvervuiling te zwak zijn en dat ook onder deze wettelijke normen verschillende gezondheidsproblemen optreden.

Dat bleek deze week nogmaals uit een onderzoek naar het geboortegewicht van baby's bij 74.000 zwangere vrouwen in twaalf Europese landen. Vrouwen die tijdens de zwangerschap zijn blootgesteld aan fijn stof hebben volgens dit onderzoek een hogere kans op een baby met een laag geboortegewicht. Dat geldt ook al voor concentraties beneden de huidige EU-richtlijnen.

Bij elke stijging van 5 microgram per kubieke meter aan fijn stof neemt het risico op een baby met

een geboortegewicht van minder dan 2.500 gram met 18% toe. In Europa geldt een jaarlijkse luchtkwaliteitsnorm van 25 microgram per kubieke meter met een dagnorm van 50 microgram/m³. Veel te hoog dus. De WHO beveelt een maximale jaarwaarde aan van tien microgram/m³. En het is nog erger: In Vlaanderen slagen we er zelfs niet in om de te zwakke Europese normen te halen.

De directeur van het EEA, Hans Bruyninckx, roept Europa op om ambitieuzer te zijn. Bij de nu lopende herziening van de Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit, moeten de aanbevelingen van de WHO het uitgangspunt zijn, in plaats van het meest haalbare politieke compromis...

Erik Grietens

 Onderzoek luchtkwaliteit van Europees Milieuagentschap

~ Actueel ~

Kruistocht van energiegiganten tegen hernieuwbare energie

Vorige week pleitten tien Europese energiegiganten, de zogenaamde Magrittegroep, voor een afschaffing van de subsidies op het opwekken van wind- en zonne-energie. Onder hen is ook Gdf Suez, het moederbedrijf van Electrabel. Volgens de energieproducenten komt er door die subsidies te veel energie op een markt die toch al kampt met overcapaciteit. Frappant is dat de Magrittegroep daarnaast stelt dat de bevoorradingszekerheid op momenten van grote vraag naar energie niet langer gegarandeerd is, dat de elektriciteitsfacturen momenteel aan het stijgen zijn en dat de CO₂-uitstoot eveneens aan het stijgen is, hoewel Europa op die drie punten net het tegenovergestelde wou bereiken. Bond Beter Leefmilieu moest - om het zacht uit te drukken - toch even de wenkbrauwen

fronsen bij deze uitspraken. We zetten de redenen voor ons gefrons even op een rijtje.

Sara Van Dyck

 lees verder

~ Actueel ~

België bungelt aan de Europese staart voor klimaat en energiedoelstellingen

In 2012 namen de broeikasgasemissies van de EU-28 opnieuw met 1% af, waarmee de uitstoot ten opzichte van 1990 met 18% vermindert. Volgens het EEA zullen de emissies met voortzetting van het huidige beleid in 2020 met 21% dalen en als het gepland beleid wordt doorgevoerd loopt dit zelfs op tot 24% in vergelijking met 1990. Dit brengt de EU- emissies in de buurt van de ondergrens die de klimaatwetenschap naar voren schuift voor geïndustrialiseerde landen: -25 tot -40% in 2020. Maar de emissiereductiedoelstelling uit het klimaat- en energiepakket van 2009 (-20%) is duidelijk voorbijgestreefd. De opstap naar een EU -30% doelstelling voor 2020, zoals de verschillende overheden in ons land vragen, is dan ook meer dan wenselijk én haalbaar.

Mathias Bienstman

 lees verder

~ Actueel ~

Materialen en energie uit stortplaatsen geen oplossing voor grondstoffenschaarste

Enhanced landfill mining (ELFM) is het terug openhalen van stortplaatsen om er materialen en energie uit te recupereren. Kan dit een rol spelen in de transitie naar een gesloten kringloop-economie? Een wetenschappelijk symposium in Houthalen zocht een antwoord op deze vraag. De voornaamste conclusie was dat ELFM vooral een meerwaarde kan betekenen voor stortplaatsen die gesaneerd moeten worden omdat ze een risico vormen voor mens of milieu. Ook bij het verwijderen van een stortplaats om de ruimte opnieuw te kunnen gebruiken (brownfieldontwikkeling) kan het inzetten van ELFM een oplossing zijn om de grote kosten van zulke operatie te verminderen door afval als grondstof of energie te benutten. Maar het beperkte potentieel voor hoogwaardige recyclage van afval uit stortplaatsen betekent dat ELFM geen oplossing kan zijn voor de dreigende grondstoffenschaarste. Daarvoor zijn andere maatregelen nodig (zoals ecodesign), die ervoor zorgen dat productie van nutteloos afval van bij de start vermeden wordt.

[Jeroen Gillabel](#)

 [lees verder](#)



BBL2MEET

Op zoek naar een duurzame vergaderplek in Brussel?

● Wijzig uw abonnementsgegevens op bondbeterleefmilieu.be.