



Blokbuster Nieuwsbrief 24 april 2008

- > Europese bijeenkomst van extreem-rechts
- > Het grote complot volgens een vooraanstaand neo-nazi: "trotskisten en hun liberale vrienden"
- > Betoging tegen gesloten centra. 9 jaar Vottem, we aanvaarden dit nog steeds niet
- > Neo-nazi's organiseren Hitler-herdenkingen in ons land
- > Charleroi: ABVV roept op tot actie tegen extreem-rechtse 1 mei activiteit
- > VB'ers enthousiast over Merlina
- > Waarom het VB bang is van mei 68
- > Bedenkingen bij de hetze rond de film van Wilders
- > Kort
- > Kort (bis)

BEZOEK OOK ONZE SITE: <http://www.blokbuster.be>

Europese bijeenkomst van extreem-rechts

Begin mei vindt in Antwerpen op het initiatief van de Vlaams Belang Jongeren een dag plaats van de "rechts-Europese jeugd". Ondanks het feit dat het VB zich vroeger uitsprak tegen de mogelijkheid voor buitenlanders om hier aan politiek te doen, kijkt een radicaal deel van het VB zeker uit naar deze dag. Onder de mede-organisatoren bevinden zich groepen die niet bepaald bekend staan als lieverdjes. Van Hongaarse neo-nazi's tot het Gentse KVHV.

De VBJ organiseerde reeds meermaals gelijkaardige bijeenkomsten en ook nu kan de jongerenorganisatie rekenen op de steun van de Europese parlementsleden van het Vlaams Belang, Philip Claeys en Koen Dillen. Daarnaast is er ook steun van verschillende aan het VB gelieerde organisaties waaronder NSV, Voorpost en ook KVHV-Gent.

Maar ook buitenlandse groepen zijn welkom voor de VBJ. Vanuit Duitsland komen er verschillende groepen, van Pro Köln tot Republikaanse Jugend. Uit Italië is er de Lega Nord. Vanuit Frankrijk is er steun van de Jeunesses Identitaires uit Rijsel, een groep die eerder ook al meermaals deelnam aan activiteiten van radicale neo-nazistische groepen als Nation in ons land. Uit Spanje komt Democracia Nacional. Die groep organiseerde eind 2007 nog een betoging waarbij een anti-fascist werd omgebracht door een neo-nazi.

Een andere opvallende deelnemer is de groep HVIM uit Hongarije. Dat is niet direct de meest bekende groep, maar het VB heeft er al langer contact mee. In de zomer van 2007 was er bijvoorbeeld een bezoek van een delegatie van Voorpost aan een bijeenkomst van deze groep. HVIM komt op voor een groot-Roemeense staat. HVIM staat onder leiding van László Toroczaki (zie foto hieronder). Deze groep was meermaals betrokken bij racistisch geweld en is

daar zelf blijkbaar erg open over, met onder meer foto's op de eigen website.



Het is duidelijk dat de VBJ een zootje ongeregeld naar ons land zullen brengen, waarbij verschillende groepen openlijke neo-nazi sympathieën hebben. Enkele maanden geleden zei Filip Dewinter dat er geen plaats was voor neo-nazi's in het VB. Nu organiseren zijn eigen jongerenverantwoordelijken en Euro-parlementsleden bijeenkomsten met dergelijke neo-nazi's. Wellicht is dat allemaal geen probleem zolang het niet al te breed geweten is.

Ander opvallend detail: wat doet KVHV-Gent in het lijstje van organisatoren? Is het toeval dat deze groep zich nog rechtser probeert te profileren dan NSV-Gent en zelfs militanten van die laatste groep verwijten maakt als ze raciaal niet zuiver genoeg denken?

Het grote complot volgens een vooraanstaand neo-nazi: “trotskisten en hun liberale vrienden”

Eddy Hermy is een man met een verleden in de extreem-rechtse Vlaams-nationalistische kringen. Hij was destijds actief bij de VMO (Vlaamse Militanten Orde) tot deze werd verboden als private militie. Daarna nam hij deel aan een aantal afsplitsingen van het VB omdat hij deze partij niet radicaal genoeg vond. Een nieuw VB-lidmaatschap eind jaren 1990 was van korte duur na een vervolging wegens racisme. Nu neemt Hermy het op voor zijn kompanen van Blood&Honour die volgens hem het slachtoffer zijn van een complot van... “de trotskisten en hun liberale vrienden”.

Hermy neemt niet toevallig de verdediging op van zijn kompanen van Blood&Honour. Als voormalige VMO'er weet hij maar al te goed dat er heel wat raakvlakken waren tussen Blood&Honour en de VMO. Op de Franstalige anti-fascistische website Résistances verscheen deze week nog een interessant dossier over skinheads (lees dit artikel hier). Daarin valt te lezen hoe het Nationaal Front (NF), een radicale groep van VMO'ers, en het VMO zelf nauwe contacten onderhielden met Ian Stuart (van Screwdriver) die aan de basis lag van de groep Blood&Honour. Die organisatie werd in 1987 opgezet als openlijk neo-nazistische groepering. Résistances schrijft dat Stuart in 1987 aan De Morgen verklaarde dat hij goed overeen kwam met de VMO, maar ook met het Vlaams Blok... De activisten die Blood&Honour via concerten in ons land zouden introduceren, waren ook actief bij het Vlaams Blok. Ze braken om diverse redenen met die partij, maar er bleef een raakvlak bestaan.

Eddy Hermy is daar uiteraard van op de hoogte. De Oostendse extreem-rechtse racist zat vlak aan de basis van het opzetten van Blood&Honour. Hij kende alle activisten die daarbij betrokken waren en die activisten keken ook naar hem op, de lokale potentiaat van de VMO die de traditie eens zou verder zetten. Vandaag is er opnieuw een groepje dat geleid wordt door Hermy, het noemt “Nationaal-solidaristisch alternatief” en omvat onder meer de Vlaamse Jongeren Westland en Groenrechts. Er wordt ook samengewerkt met eerdere

extreem-rechtse splintergroepjes zoals Euro-Rus van Kris Roman.

Op zijn website neemt Hermy het nu op voor Blood&Honour, of beter gezegd: tegen de politici die stellen dat er iets moet worden gedaan tegen extreem-rechts. Daar ziet Hermy een grote samenzwering in die niet zou hebben misstaan in de meest absurde stalinistische traditie: volgens Hermy is er immers een complot van “trotskisten” en “hun liberale vrienden”.

In de Kamer werden vragen gesteld bij de Adolf Hitler herdenkingen in ons land. Dat gebeurde door Sofie Staelraeve van Open VLD en Meyrem Almaci van Groen. Hermy haalt uit naar “de twee liberalen - de ene met een blauwe tong en de andere met groene slijmvliezen.” Maar de visie van Hermy op vrouwen leidt er natuurlijk toe dat hij weet dat de twee parlementsleden niet op eigen initiatief handelden, hij vraagt zich af: “Wie zit achter deze georchestreerde hetze tegen bepaalde groepen?” In neo-nazistische kringen is vragen stellen gevaarlijk, tenzij je meteen ook het antwoord biedt. En dat doet Hermy natuurlijk. Hij weet wie er de vrijheid in ons land wil aantasten en daartoe gebruik maakt van welwillende parlementsleden als Almaci en Staelraeve! “Het is duidelijk dat de parasitaire Belgische kaste met plezier de vrijheden van het volk de nek wil omdraaien. Zij is echter wel zo slim om dat vuile karweitje niet zelf op de agenda te plaatsen. Daarvoor heeft ze haar handlangers en nuttige idioten: de antifascistische Trotski-brigades.”

De anti-fascistische Trotski-brigades zullen de meeste lezers van deze site ongetwijfeld niet bekend zijn, ook niet bij die lezers die deelnemen aan tal van anti-fascistische activiteiten. Als anti-fascisten die zich bovendien op de traditie van het trotskisme baseren, voelen we ons natuurlijk wel wat aangesproken. Maar “Trotski-brigades” oprichten, lijkt ons niet meteen een nuttige stap. Welke anti-fascist kent vandaag de dag Trotski nog? Diegenen die zich ideologisch willen scholen of nagaan hoe de strijd tegen het nazisme werd gevoerd, zullen snel bij Trotski terecht komen. Maar anti-fascistische campagnes van trotskisten richten zich niet enkel op die kleine minderheid van reeds overtuigden.

De bewering van Hermy is natuurlijk symbolisch bedoeld. Het is een poging om alle tegenstanders van neo-nazisme over één kam te scheren en te beledigen. Niet dat wij een verwijzing naar Trotski als een belediging zouden zien, maar voor de dames en heren traditionele politici zal dat ongetwijfeld wel het geval zijn. De poging om naar Trotski te verwijzen in een poging om een “grote samenzwering” bloot te leggen, is natuurlijk wel grappig vanuit historisch oogpunt. Het was net Trotski die stelde dat we in onze strijd tegen het fascisme geen vertrouwen mochten stellen in de burgerlijke politici en ook niet in een repressieve aanpak door die burgerlijke politici die nadien tegen de arbeidersbeweging kan worden ingezet. Daarom hadden we overigens ook bedenkingen bij de formulering van het verbod op neo-nazistische activiteiten in Lommel (op dit punt zijn we het mogelijk niet volledig eens met onze vrienden van het AFF). In onze strijd tegen het fascisme moeten we ons baseren op de kracht van de arbeidersbeweging. Jongeren en arbeiders kunnen met anti-fascistische campagnes en acties een belangrijke rol spelen in

het naar voor brengen van anti-fascistische eisen, maar het cruciale verschil waarmee fascisme kan worden verslagen wordt gemaakt door de georganiseerde arbeidersbeweging.

Dat is natuurlijk iets dat niet begrepen wordt door een straatvechter als Hermy die zich in zijn sas voelt nu er eindelijk een paar jongeren zijn “leiderschap” erkennen. Hij beweert: “Trotskisten zijn van oudsher graag bereid om de burgerij een handje toe te steken.” Details daarover kan Hermy uiteraard niet aanbrengen. Maar het volstaat om de grote samenzwering te ontmaskeren: “Het is helemaal niet denkbeeldig om te stellen dat de politieke lichtgewichtjes Sofie en Meyrem in het geheim lid zijn van een trotskistische cel en dat zij dus de marsorders uitvoeren van die organisaties.” En meer nog: “Wij hebben kort overwogen om een brief te sturen naar de minister van Binnenlandse Zaken om onze schokkende vermoedens aan hem mede te delen en zo onze bezorgdheid voor de democratie en de vrijheid te benadrukken. Het Antifascistische Front doet dat geregeld én met succes. Maar op het laatste ogenblik hebben we ons bedacht, want is onze minister van Binnenlandse Zaken geen lid van een geheime sekte (de loge) en is zijn nieuwe vriendin geen lid van de trotskistische internationale?” Als deze argumenten niet overtuigend zijn, heeft Hermy nog een uitsmijter: “Wat mevrouw Almaci betreft, zij heeft de dubbele nationaliteit: de Turkse en de Belgische.” Als dat niet kan tellen qua argument, weten we het ook niet meer.

We weten niet of de tirade van Hermy satirisch van inslag was, humor en extreem-rechts gaan moeilijk samen. Maar in ieder geval maakt hij twee zaken duidelijk: ten eerste dat geschiedenis niet zijn sterkste kant is (maar daar hadden we zijn interpretatie van het trotskisme niet voor nodig) en ten tweede dat Hermy en zijn kompanen nog steeds de verdediging opnemen van neo-nazistische groeperingen als Blood&Honour terwijl zijn vroegere partij (het VB) dat vandaag niet meer aandurft.

Lees ook:

"Fascisme: wat het is en hoe het te bestrijden" door Leon Trotski! [Een brochure geschreven in 1940](#)

Betoging tegen gesloten centra. 9 jaar Vottem, we aanvaarden dit nog steeds niet!

Het is intussen 9 jaar dat er een gesloten centrum voor asielzoekers is in Vottem, vlakbij Luik. Ieder jaar vinden protestacties plaats om hiertegen in verzet te gaan. In het asielcentrum heerst een onmenselijk regime: mensen wiens enige “misdrijf” bestaat uit het ontvluchten van de miserie, oorlog, repressie in hun land terwijl ze niet over de nodige papieren beschikken in ons land.

Dit jaar werd de betoging georganiseerd na een oproep van Cracpe, OSP, UDEP en het Luikse comité ter verdediging van de mensen-zonder-papieren. Zowat 1.000 mensen kwamen naar het centrum van Luik om van daaruit naar Vottem

te betogen.

Op de betoging verzamelden honderden mensen-zonder-papieren, syndicalisten, activisten, arbeiders of jongeren op de Place Saint-Lambert. De betogers eisten soms een onmiddellijke regularisatie van alle mensen-zonder-papieren, anderen namen een meer "gematigde" houding aan en eisten duidelijke criteria voor de regularisatie in plaats van de huidige willekeur.

Tijdens de betoging was er een gezellige maar tegelijk strijdbare sfeer. Het geluid van samba's en slogans begeleidde ons op het lange parkoers naar Vottem.

Internationaal Verzet tegen het racisme van het kapitaal

Internationaal Verzet, de jongerencampagne van LSP/MAS, nam deel aan de betoging. We riepen slogans tegen racisme en kapitalisme. Enkele slogans waren: "C'est pas les immigrés qu'il faut virer, c'est le capitalisme, qu'il faut éliminer", "Première, deuxième, troisième génération, nous sommes tous, des enfants d'immigrés", "Guerre, misère et répression, c'est ça votre mondialisation" of nog: "expulsion, expulsion, expulsion de tous les patrons". Onze delegatie bestond vooral uit Luikse activisten, maar er waren ook enkele leden uit Brussel. Daar wordt momenteel deelgenomen aan de solidariteitsacties met de mensen-zonder-papieren die een gebouw van de ULB bezetten.

Onze aanwezigheid op de betoging ging zeker niet onopgemerkt voorbij. Er was overigens heel wat steun voor onze opvattingen, we verkochten 83 exemplaren van ons maandblad en haalden ook nog eens 178 euro steun op.

Aan het gesloten centrum van Vottem werd gesproken door vertegenwoordigers van UDEP (Unie ter verdediging van de mensen-zonder-papieren) en CRACPE (Collectief van verzet tegen de gesloten centra voor vreemdelingen). Die lagen samen met OSP (Organisatie van mensen-zonder-papieren) en CSSP (Comité van steun aan de mensen-zonder-papieren) aan de basis van de actie.

Neo-nazi's organiseren Hitler-herdenkingen in ons land

Twee concurrerende takken van de internationale neo-nazi beweging Blood&Honour houden op 19 april elk een Adolf Hitler herdenking in ons land. Volgens minister Dewael kan daar niets tegen worden gedaan. De neo-nazi's zelf weten dat ze het daglicht beter schuwen en kondigen hun verzamelplaats pas op het laatste moment aan bij een select publiek van gelijkgezinden.

Deze herdenkingen vinden plaats naar aanleiding van 20 april, de geboortedag van Hitler. Reeds jarenlang vinden er in ons land herdenkingen plaats van deze dag. 12 jaar geleden werden er reeds parlementaire vragen daarover gesteld. De toenmalige minister van justitie, Stefaan Declerck, antwoordde op één van

die vragen dat de Hitler-herdenking werd georganiseerd door “Leibstandarte Adolf Hitler”, een Westvlaamse groepering waarin verschillende militanten van het toenmalige Vlaams Blok actief waren. De neo-nazi's die Blood&Honour in ons land lanceerden, waren eveneens betrokken bij deze groep.

Dit jaar zijn er twee Hitler-herdenkingen. Blood&Honour Midgard enerzijds en Blood&Honour Combat 18 anderzijds hebben elk hun eigen nazi-verering. Daarmee zullen ze ook een aantal VB'ers aantrekken. Verschillende NSV'ers lieten in het verleden hun sympathie voor Blood&Honour blijken. Ook nu vingen we geruchten op van NSV'ers die zouden deelnemen aan de herdenkingen (en zelfs betrokken zouden zijn bij de organisatie ervan). Enkele maanden geleden nog was er enige opschudding toen VB-personeelslid Sandy Neel naar Oostenrijk trok met enkele Voorposters en er onderweg een heuse nazi-bedeavaart van maakte (met haltes in onder meer de geboorteplaats van Hitler).

De aankondiging van de bijeenkomsten leidde opnieuw tot een oproep van het Anti-Fascistisch Front (AFF) om op te treden. Dat leidde tot het even traditionele antwoord van de minister dat niets kan worden gedaan. Het is effectief niet evident om op te treden tegen groeperingen die dermate marginaal zijn dat ze hun activiteiten niet publiekelijk durven aankondigen en de plaats tot op het laatste ogenblik geheim houden. Maar anderzijds lijken de neo-nazi's in ons land wel getolereerd te worden. De problemen met racistisch geweld in Brugge in 2006 (waarbij leidinggevende figuren van Blood&Honour Midgard betrokken waren) ontlokte procureur Berkvens zelfs de opmerking dat die neo-nazi's weinig overlast bezorgen. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat neo-nazi's vanuit de buurlanden steevast naar ons land komen omdat ze hier wel ongestoord hun feestjes kunnen houden.

Neo-nazi's als deze van Blood&Honour zijn marginaal, maar kunnen wel degelijk een gevaar vormen. Als hun zelfvertrouwen toeneemt, zullen ze meer fysiek geweld gebruiken (de racistische aanslag in mei 2006 in Brugge was daar een voorbeeld van). We moeten ons organiseren tegen de haat en het geweld van de neo-nazi's. Mobilisatie is het beste antwoord om hun activiteiten te stoppen. Het is de angst voor dergelijke mobilisaties die ervoor zorgt dat de neo-nazi's de locatie voor hun bijeenkomsten angstvallig geheim houden. Met Blokbuster blijven we de ontwikkeling van neo-nazi's opvolgen om waar nodig en mogelijk acties en campagnes op te zetten. Doe mee de Blokbusters!

Charleroi. ABVV roept op tot verzet tegen extreem-rechtse 1 mei activiteit

We hebben er eerder reeds op gewezen dat Nation op 1 mei een bijeenkomst wil houden in Charleroi. Die betoging werd verboden door het gemeentebestuur, maar de extreem-rechtse groupuscule zet haar mobilisatie verder. Nation beweert op te komen voor “sociale rechtvaardigheid”.

Het ABVV in Charleroi heeft beslist om te mobiliseren voor een tegenbetoging. Wij zullen aan de kant van de vakbond staan in die betoging aangezien we

denken dat een verbod van een dergelijke actie niet volstaat. Dat wordt overigens meteen duidelijk in de beslissing van Nation om gewoon verder op te roepen voor de actie.

Het afgelopen jaar maakten de bedrijven van de Bel-20 21 miljard euro winst na belastingen. De winst van de 30.000 grootste bedrijven in ons land bedroeg 77 miljard euro. Tegelijk blijft de armoede toenemen. Nation beweert anti-kapitalistisch te zijn en op te komen voor "sociale rechtvaardigheid". Nochtans wil deze organisatie komaf maken met de huidige vakbonden en wil het de vakbonden onder de controle plaatsen van een samenwerking van arbeiders en bazen (waarbij het duidelijk is wie het voor het zeggen heeft...).

Nation beweert op te komen voor alle nationaliteiten, maar stelt tegelijk: "De massale komst van migrante jongeren is zeker één van de belangrijkste redenen voor heel wat problemen die recent opdoken in het onderwijs." De groep steekt haar racisme niet weg. In haar blad (Nation info nr. 38) schreef het "Waarom spreken over racisme, als het gewoon over gezond verstand gaat".

In hetzelfde exemplaar van het tijdschrift van Nation stond een uitgebreid eerbetoon aan Jean-Robert Debbaudt, de voormalige rechterhand van SS-baas Leon Degrelle. Nation baseert zich, net als andere neo-fascistische groepen in ons land, op de ervaringen van de collaboratie met de nazi's. Nochtans beweert ook Nation dat het enkel maar "nationalistisch" is.

Nation beweert op te komen voor de belangen van de arbeiders, maar staat voor verdeeldheid op basis van afkomst, religie,... De groep beweert op te komen "tegen de excessen van het kapitalisme", maar weigert arbeiders het recht toe te kennen om zichzelf te organiseren om zo op te komen tegen de verantwoordelijken voor de toename van de armoede of de dalende koopkracht: het patronaat. Nation is niet de eerste groep die met een dergelijk programma naar voor komt. Ze werden voorgedaan door Mussolini en Hitler. Die verborgen hun economisch programma ook achter een zogezegd sociale retoriek terwijl tegelijk een politiek en militair kader werd uitgebouwd.

We mogen niet toelaten dat de neo-fascisten een symbool van de arbeidersklasse, zoals 1 mei dat is, proberen te recupereren. We zijn blij dat het ABVV het initiatief heeft genomen om te mobiliseren naar een tegenbetoging. We mogen daarbij het verzet tegen extreem-rechts niet beperken tot betogingen en acties, we zullen een strategie moeten naar voor brengen om de arbeidersstrijd centraal te stellen in het afdwingen van vooruitgang. Zoniet is er ruimte voor een passief ongenoegen waarop wordt ingespeeld door extreem-rechts. Het beste antwoord op de neo-fascisten bestaat uit een actieve oppositie, zowel op syndicaal als op politiek vlak. Zo kunnen we verhinderen dat de neo-fascisten op straat kunnen komen of zelfs de straat domineren. Volgens ons zal er als antwoord op de problemen van dit systeem een alternatief nodig zijn waarmee een einde wordt gemaakt aan de armoede en uitbuiting. Dat is volgens ons een socialistisch alternatief.

Op 1 mei zullen we vanuit Henegouwen mobiliseren naar de betoging in Charleroi. De afspraak is om 13u op de Esplanade Rue de la Montagne.

VB'ers enthousiast over Merlina

De jongerenreeks "Merlina" is door de VRT nu op DVD uitgebracht. De reeks was enkele decennia geleden bijzonder populair. Bart Debie van het Vlaams Belang is ook enthousiast, onder meer omdat de scenarioschrijver een VB'er was. Jef Elbers schuilde achter het pseudoniem Dick Durver. De invloed van het racisme van Elbers was voelbaar in de reeks, maar echt uitdrukkelijk kon Elbers zijn visie toch niet in Merlina brengen.

Elbers is niet bepaald een zachte VB'er. En blijkbaar was het ook een familietrekje, zijn broer - Wim Elbers - kwam meermaals in opspraak met platte racistische pamfletten die hij als VB-kandidaat liet verspreiden bij lokale verkiezingen. Wim Elbers trok nadien naar Thailand waar hij nu [het geluk zou gevonden hebben bij een Thaise vrouw](#), tot grote ontzetting van de jongens en meisjes van Blood&Honour die een lange scheldtirade afstaken tegen Wim Elbers en zijn rassenvermenging.

De BBET'ers schreven in hun gekende subtiële stijl: *"Het feit dat hij ooit Vlaams Blok-gemeenteraadslid was en dat hij de broer is van een begaafde Vlaamse volkszanger, en in die capaciteit mogelijk lid is van een bepaald alcoholisch ouwe-jongens-krentenbrood-milieu, mag ons niet afhouden van hem inderdaad een strontzak te noemen en hem in de scherpste bewoordingen te veroordelen."* Een strontzak zowaar! Of om hetzelfde punt met andere bewoordingen te maken: *"Wim Elbers is een vieze lelijke klootzak die in de gezonde Volksstaat een pak op zijn sodemieter zou krijgen. Een ouwe viezerik die een schande is voor Vlaanderen."* Die Blood&Honour aanhangers toch.

Toen Wim Elbers met de kritieken werd geconfronteerd, probeerde hij zich te verdedigen. Dat beweerde althans Blood&Honour in een artikel dat destijds verscheen in opvolging van het stukje waar bovenstaande citaten uit komen. De inhoud wordt er niet subtieler op: *"Wij willen toch nog ingaan op twee verdedigingspleidooien die Wim Elbers blijkbaar heeft geventileerd toen hij met zijn uitspraken werd geconfronteerd. Ten eerste de opmerking dat de vrouwelijke interviewer van VTM er "lesbisch" uitzag, zijn "boutade" was dan een vlieg afvangen van een persoon die hij beschouwde als feminist. Ten tweede dat hij eigenlijk had willen zeggen "Ik heb liever een Thaise dan een Marokkaanse met dikke kont en hangtieten", maar dat zoiets verboden zou zijn."*

Ook Jef Elbers komt uit het radicale deel van de Vlaamse beweging en was onder meer actief bij de VMO (Vlaamse Militanten Orde). Hij was kandidaat voor het VB en staat gekend voor zijn racisme. Samen met zijn broer (de hierboven vernoemde "vieze lelijke klootzak") verdeelde hij een pamflet in Schaarbeek waarin migranten werden beschreven als *"Boegnoels, Kamelendrijvers, Tchoek-Tchoeken, Bachie-Boezoeken en Makaken"*. Dit soort racisme was eind jaren 1980 nog geen probleem voor het VB omdat het

grotendeels toegedekt bleef. Zodra het wat meer in de media kwam, moest de VB-leiding zich distantiëren. Niet enkel migranten moesten het ontgelden, ook feministen en bij uitbreiding vrouwen in het algemeen (blijkbaar is ook dat een familiaal probleem bij de Elbersen)... In 1983 stelde Jef Elbers: *"Die feministen, dat zijn missionarissen, gefrustreerde katholieken, die vroeger non waren geworden en negerkes gingen bekeren. Nu kunnen die hun frustraties niet meer kwijt. Het is allemaal de schuld van de dekolonisatie. We hadden Kongo moeten houden, dan konden ze zich met de negerkes bezighouden in plaats van mij te komen lastigvallen."* Als charmezanger bracht Elbers hulde aan zijn goede vriend Bert Eriksson die steevast bleef verklaren dat hij trouw bleef aan het nazisme en zijn "Führer".

Jef Elbers werd nadien nog gebruikt door het VB, onder meer als vertegenwoordiger in de beheerraad van de BRTN (de voorloper van de VRT). Ook nu is hij nog actief in het VB, maar vindt hij dat het allemaal wat radicaler mag. In een lezersbrief in 't Pallieterke stelde hij na de verkiezingen van 2007 over het VB: *"Men moet geen schoothondje zijn, zelfs geen goedmoedige labrador, maar een nijdige pitbull die bijt waar het pijn doet. Men moet weer zonder complexen een vuist durven maken, een Vuist voor Vlaanderen"*

De invloed van Elbers was toch wat voelbaar in Merlina. Het is intussen lang geleden dat we de reeks hebben gezien, maar we menen ons te herinneren dat de slechterikken in de reeks steevast met een vreemd accent spraken. Anderzijds was de grote baas bij Merlina wel een vrouw, wat niet meteen past in het gezinsbeeld van de familie Elbers. Voor wie deze reeks als kind heeft gezien, kan de DVD ongetwijfeld nostalgie met zich meebrengen. Het enthousiasme van VB'ers als Bart Debie over de reeks heeft vooral te maken met de politieke voorkeur van de scenarist.

> [Artikel van het AFF over Jef Elbers](#)

Waarom het VB bang is van mei 68

Er zullen de komende weken tal van herdenkingen van mei 68 zijn. Voor de meer interessante herdenkingen, zullen we komende dagen een overzichtje publiceren van wat de Actief Linkse Studenten en LSP allemaal van plan zijn rond mei 68. Maar er zijn ook anderen die herdenkingen zullen houden. Ook het Vlaams Belang organiseert een heus "colloquium" in het Vlaams parlement over "40 jaar mei 68". De partij doet dat onder de titel "gezinnen, normen en waarden". Het VB stelt in haar aankondiging: "Het Vlaams Belang organiseert dan een colloquium om de culturele revolutie van de '68'ers tegen het licht te houden."

Uiteraard wordt voorbijgegaan aan het feit dat er in mei 1968 zo'n 10 miljoen Franse arbeiders in staking gingen. De studentenbeweging had nooit zo'n impact kunnen hebben indien het niet werd ondersteund vanuit de arbeidersbeweging en in de praktijk werd overvleugeld door die

arbeidersbeweging. Het klopt dat we vandaag nog vooral horen spreken over de studenten van mei 68, maar dat heeft vooral te maken met de zwakheden in de leiding van de arbeidersbeweging (ook al heeft mei 68 ook een aantal zwakheden van de studentenbeweging duidelijk gemaakt...).

Maar neen, voor het Vlaams Belang is mei 68 iets cultureel. De partij wil de herdenking in het Vlaams parlement houden omdat dit een symbool zou zijn "van ontvoogding, van volwassenwording". Er wordt meteen aan toegevoegd: "Maar dan niet de loutere emancipatie van het individu, zoals het programma van mei '68 dat voorschreef, maar zeker en zelfs in de eerste plaats van een volk." Opnieuw wordt totaal voorbijgegaan aan het feit dat mei 68 de noodzaak van een collectief antwoord voorop stelde en dat op een klassenbasis. Mei 68 zou niet op een gelijkaardige wijze de geschiedenis zijn ingegaan zonder die rol van de arbeidersklasse! Maar dat is natuurlijk iets vies voor het Vlaams Belang. Neen, met haar herdenking wil het VB duidelijk maken aan welke kant het staat: die van het establishment. Wellicht hebben de VB'ers vooral spijt dat generaal De Gaulle er niet in slaagde om in Duitsland troepen te verzamelen om de revolutionaire beweging in Frankrijk repressief neer te slaan.

De Franse president Sarkozy stelde dat hij komaf wil maken aan de erfenis van mei 68 en dat is ook wat het VB wil doen. Ook die partij is bang van arbeidersstrijd en wil vermijden dat zoiets kan gebeuren. Wellicht wordt er in het VB vooral bewonderend gekeken naar het neoliberale programma van Sarkozy, ook hij overgiet dat immers met een nationalistisch sausje.

Bedenkingen bij de hetze rond de film van Wilders

Geert Wilders is een goede populist. Hij slaagde erin alle media te halen en alle aandacht naar zich toe te trekken met de aankondiging dat hij een anti-islam film zou maken. Hij deed dit nog eens over met de aankondiging dat zijn film zou uitkomen voor 2 april. En tenslotte nog eens met het effectieve lanceren van de film op het internet. De film zelf komt niet bepaald in aanmerking voor een Oscar.

Wilders was de afgelopen maanden een beetje in de verdrukking geraakt in de Nederlandse peilingen. De opkomst van zijn voormalige partijgenote Rita Verdonck, eveneens uit de rechts-liberale VVD gezet, ondermijnde zijn electorale positie. Het was dus hoog tijd om iets te ondernemen. Als harde liberaal kon Wilders zich moeilijk gaan richten op het thema van de koopkracht of het opdrijven van de flexibiliteit van de arbeiders en hun gezinnen. Daar is zijn programma immers even liberaal, of nog harder, dan dit van de regering.

Een "controversiële" film maken over de islam waarin alle clichés die Wilders al meermaals naar voor heeft gebracht nog eens op een rijtje worden gezet, dat bood wel een uitkomst. De film zelf was echter niet het belangrijkste, het waren de aankondigingen, bekendmaking van wanneer de film zou worden vertoond, het afsluiten van de site van de film en uiteindelijk ook het vroegtijdig lanceren van de film die de aandacht moesten trekken. Het leek wel alsof we niet met een politicus te maken hadden, maar met een

reclamebureau.

Diegenen die de moeite deden om meer van de film te bekijken dan wat er werd vertoond in alle nieuwsuitzendingen, zagen een amateuristisch overzicht van alle eerdere "argumenten" van Wilders. Een carrière in de filmsector is niet aan Wilders besteedt, een carrière in de reclamesector des te meer.

De anti-islamstandpunten van Wilders zijn al langer bekend. Het blijft opvallend hoe een zelfverklaarde liberaal op het vlak van onze sociale zekerheid telkens de nadruk legt op onze individuele verantwoordelijkheid (om zo de collectieve dienstverlening te ondermijnen), maar tegenover migranten niet verder komt dan grove veralgemeningen waarin geen enkele plaats meer is voor individuele verschillen. Het racisme bij een figuur als Wilders zal wellicht overwegen.

Eveneens opvallend is dat Wilders een quasi-religieuze verklaring naar voor brengt voor de opkomst van islamfundamentalisme. Het is volgens hem een gevolg van die religie zelf. Dat er een (relatief) grotere aanhang is voor fundamentalisten verklaart hij natuurlijk niet door de groeiende tegenstellingen tussen arm en rijk bij ons (waarbij migranten niet enkel gewoon racisme moeten ondergaan, maar vaak ook in de armste lagen terechtkomen) of op wereldvlak. Ook legt hij niet uit waarom het imperialisme jarenlang de fundamentalisten in bijvoorbeeld Afghanistan heeft gesteund toen ze tegen de Sovjetinval ten strijde trokken. Het rode gevaar was toen belangrijker. De fundamentalisten hebben in de Arabische wereld overigens enkel terrein kunnen winnen omdat er een grote voedingsbodem van miserie en ontbering aanwezig was (mee door het beleid van de pro-imperialistische regimes) en omdat anderen faalden om een weg vooruit aan te bieden. Op dat vlak heeft de linkerkant (vooral vertegenwoordigd door de communistische partijen) een grote verantwoordelijkheid.

Voor antwoorden en verklaringen moeten we echter niet bij Wilders zijn. Het enige dat hij wil zeggen is dat de islam slecht is en bijgevolg alle moslims ook. Hij heeft niets meer te melden en moet het bijgevolg hebben van alle publiciteit rond zijn film. En die kreeg hij ook massaal.

Wij verzetten ons tegen het racisme van Wilders. Het is een flauwe poging om de werkenden en hun gezinnen tegen elkaar op te zetten in de hoop op die manier een harder neoliberal beleid te kunnen opleggen. Het impliciete racisme tegenover moslims dat mee werd gebruikt in de oorlogsvoering van Bush en zijn neoconservatieven, heeft mee de weg voorbereid voor populistten zoals Wilders. Vanuit die hoek moeten we echter geen antwoorden verwachten, laat staan verbetering voor de arbeiders en hun gezinnen. Het enige dat ze ons aan te bieden hebben, is meer van het neoliberale vaatje waaruit al zo lang wordt getapt.

KORT

Deman: "onze cultuur is superieur"

Het VB probeert zich voor te doen als een partij die niet racistisch zou zijn.

Soms lukt dat minder goed. Kamerlid Filip Deman laat zich bijvoorbeeld soms wel eens gaan. Vandaag geeft hij op zijn site kritiek op een artikel in De Standaard waarin een onderzoekster (door Deman een "onnozel kieken" genoemd) het heeft over discriminatie in schoolboeken. Deman vindt dat in de schoolboeken moet worden uitgegaan van Europese denkkaders als referentie, hij geeft de onderzoekster nog mee: "wat normaal is in Europa, trut, bovendien is onze cultuur superieur." De "cultuur" van Filip Deman en zijn scheldproza geven alvast niet de indruk van erg "superieur" te zijn...

Van verzamelplaats voor neo-nazi's tot cannabisplantage...

De neo-nazi's van Blood&Honour kwamen in 2004 meermaals samen in taverne Uylenhoeve in Waasmunster, toen uitgebaat door VB-gemeenteraadslid Frieda Foubert. Ook andere figuren uit extreem-rechtse middens kwamen er wel eens over de vloer. Bert Eriksson (voormalig leider van de VMO) kwam er destijds wel eens langs. De neo-nazi's van Blood&Honour wilden in deze taverne hun meer publieke politieke activiteiten beginnen in 2004 met een meeting waarop ook de Amerikaanse extreem-rechtse professor Robert S Griffin van de National Alliance sprak. Toen er enige bekendheid aan werd gegeven, moesten ze uitwijken naar een ander oord in Waasmunster. Kortom, de Uylenhoeve was een verzamelplaats voor rechts-extremisten. Nadat de taverne de deuren sloot, werd er echter een nieuwe activiteit ontplooid. Eind november vorig jaar viel de politie binnen in de leegstaande gebouwen en vond er zo'n 400 cannabisplanten die klaar waren om te worden geoogst. Zover is het niet gekomen en twee verdachten werden opgepakt.

Broer VB-voorzitter: "Samenwerken met Morel is onmogelijk"

De broer van de nieuwe VB-voorzitter Bruno Valkeniers is ook politiek actief, maar wel bij een andere partij. Paul Valkeniers is namens Open VLD voorzitter van de gemeenteraad in Schoten. In die functie botste hij meermaals met VB-kopstuk Marie-Rose Morel. In de Gazet van Antwerpen spaart hij haar niet bepaald: "Mevrouw Morel doet niets anders dan de waarheid verdraaien of verzwijgen en op alle slakken zout leggen. (...) Er is ook geen ruimte voor iemand naast haar, waar we mee kunnen praten. Ze heeft een obsessionele geldingsdrang en is extreem dominant. Ze heeft in januari één gemeenteraad gemist en toen hing er een compleet andere sfeer, iedereen was veel meer ontspannen, zelfs haar eigen fractie." Aanleiding voor de heisa was onder meer de beslissing van het VB om nogmaals een extra gemeenteraad te laten bijeenroepen voor drie agendapunten. Eén daarvan was "het aanbieden van 't Pallieterke in de bibliotheek."

KORT (bis)

Over de doden niets dan goed?

De NVU (Nederlandse Volksunie) nam recent deel aan de Hitler-herdenking van

Blood&Honour in ons land. (aan één van de twee herdenkingen om correcter te zijn). De groep presteerde het om een artikel te publiceren onder de titel “tegen scheurmakerij” waarin zelfs de doden ervan langs krijgen. De gekende neo-nazi Gerard de Wit pleegde op 12 februari zelfmoord na onder meer problemen bij zijn taxibedrijf in Den Haag. De man pleegde zelfmoord en dat vindt de NVU “uiterst laf en bedenkelijk voor een revolutionair strijder”. Meer nog: “Het beeld wat wij hadden van Gerard de Wit is alleen maar versterkt door zijn besluit om uit het leven te stappen. Volgens ons verdient hij het dan ook niet om hem te eren of te roemen omdat hij te laf was om door te vechten voor ons volk en vaderland en bovenal voor zijn eigen gezin!” Ondertekend door “NVU inlichtingendienst”. Rare jongens, die Germanen!

Ook Nederlandse anti-islam betoging flopt

Wat in ons land kan, moet in Nederland ook kunnen! Dat was de redenering van SIOE Nederland (Stop Islamisation of Europe). Na de bijzonder beperkte opkomst in Brussel, waar de betoging volledig gekeerd werd door het VB, werd op 4 april ook in Den Haag betoogd. De groep hoopte 200 betogers bijeen te krijgen, het werden er slechts enkele tientallen. De partij van Wilders weigerde iedere band met deze betoging. Wel aanwezig: verschillende gekende neo-nazi's zoals Ben Van der Kooi of Paul Peeters van Voorpost. Na dit débâcle werd SIOE-Nederland ontbonden

Vroege vogels

Het VB is er vroeg bij om de lijsttrekkers voor de verkiezingen van 2009 bekend te maken. Maar een vraag die heel wat insiders blijft bezig houden is niet zozeer wie de Europese lijst zal trekken, maar wel wie op nummer twee zal staan. Wordt dan toch toegelaten dat het voormalige koningskoppel van de partij, Vanhecke en Morel, arm en arm naar Straatsburg trekken? Of moet gezocht worden naar een methode om de Europese vetpotten in de familie Dillen te houden? Dat kan wel nog eens spannend worden.

Zowel voor als tegen, allemaal in het Vlaamse belang

Op haar economisch congres van enkele jaren geleden pleitte het Vlaams Belang nog onomwonden voor meer privatiseringen en liberalisering. De neoliberale Lissabon-agenda was volgens de partij “zeker geen overbodige ambitie”. Nu we de gevolgen ervan zien, klinkt het anders. In een pamflet van het VB in Brussel wordt uitgehaald tegen de liberalisering van de energiesector, “dankzij zulke beslissingen maken aandeelhouders grote winsten”. Als de pamfletschrijvers op dreef waren, moesten ze ook beseft hebben dat het allemaal wat te links klonk. Daarom vervolgde het pamflet “Socialistische planeconomie niet de oplossing, maar boerenbedrog”. Dat laatste lijkt echter ook wel van toepassing te zijn om de standpunten van het economisch congres van het VB...

