



Blokbuster Nieuwsbrief 17 mei 2009

- > VB maakt zich op voor forse verkiezingsnederlaag
- > Blokbuster en de verkiezingen
- > Open brief aan de rector van de Antwerpse universiteit
- > Kort

BEZOEK OOK ONZE SITE: <http://www.blokbuster.be>

Vlaams Belang maakt zich op voor forse verkiezingsnederlaag

Het Vlaams Belang kende enkele moeilijke maanden. Bij de federale verkiezingen van 2007 kon de partij haar achteruitgang tegenover de verkiezingen van 2004 nog wegstoppen achter het resultaat van 2003. Maar toen moest de partij reeds een zetel inleveren in de provincie Antwerpen. Met de Vlaamse verkiezingen dreigt het VB extra zetels kwijt te spelen. Hoe zal het VB daarop inspelen en welke gevolgen zal dit hebben?

Verkiezingsnederlaag

De Vlaamse en Europese verkiezingen van 2009 zullen in de geschiedenis van het Vlaams Belang te boek staan als “moeilijke” verkiezingen. Lees: het resultaat zou wel eens sterk kunnen tegenvallen. Het VB kende tot nu toe een vrij rechtlijnige opmars. Bij de federale verkiezingen van 2007 verloor het VB tegenover de regionale verkiezingen van 2004, maar dat weggestopt achter de stabiele positie tegenover de federale verkiezingen van 2003. Met een zetel minder moest de partij slechts beperkt inboeten en wie merkt het of er nu een VB’er meer of minder in het parlement zit? Voor de vorige verkiezingsnederlaag moeten we al teruggaan tot 1981 toen de partij zowat 10.000 stemmen verloor maar haar ene Kamerzitje kon behouden. Een echte nederlaag kende het VB dus nog niet.

Daar zal nu verandering in komen. In 2004 haalde het VB haar grootste verkiezingsoverwinning ooit. Met bijna een kwart van de stemmen in Vlaanderen haalde de partij 32 Vlaamse parlamentszetels en 3 Europese binnen. Daar zullen er volgens de peilingen een pak van verdwijnen, het VB komt in de peilingen nog met moeite aan 15%. Dat is zowat het niveau waar de partij ook in 1999 op zat (toen het 20 Vlaamse zetels en 2 Europese haalde).

Onder de huidige verkozenen van het VB zitten gelukkig een aantal pensioengerechtigden die zonder problemen opzij kunnen worden geschoven. Er wordt afscheid genomen van een reeks oudgedienden zoals Luk Van Nieuwenhuyse, jarenlang een stuwende kracht van de partij (zij het meer achter de schermen).

Anderen keren wel terug ook al kwamen ze in opspraak. In Limburg is de VB-lijsttrekker Linda Vissers vooral bekend van een filmpje waarin haar enkele politieke vragen werden gesteld. Daarbij wist Vissers niet wie minister was voor welke bevoegdheid. De hoofdstad van de provincie Waals-Brabant was volgens Vissers “Wallonië”. Dat biedt meteen een nieuwe kijk op de transfers naar de “Walen”, Waals-Brabant is immers één van de rijkste provincies van het land. Ook figuren die volgens het rapport van De Standaard totaal ondermaats presteerden in het

parlement komen terug. Frank Creyelman die enkel bekend werd omdat hij met geld van de gemeente Mechelen een salon kocht, staat terug op een verkiesbare plaats. Agnes Bruyninckx uit Brugge is beschermeling van Vanhecke en komt ook terug, zij haalde enkel het nieuws toen haar bedrijf als tussenstation diende om 150 ton bedorven vlees naar pitabars te brengen. Integratiepolitiek wellicht?

Concurrentie

De concurrentie van andere krachten die eveneens een populistische methode hanteren, weegt zwaar op het VB. De partij had de opkomst van Lijst-Dedecker niet zien aankomen en probeert op te boksen tegen figuren als Dedecker en Dewever die meer aan bod komen in de media en daar met een zekere sympathie worden behandeld. Na al die jaren van VB-campagnes die ter plaatse blijven trappelen met steeds opnieuw dezelfde kritieken op de traditionele politici zonder enige alternatief aan te bieden, lijken Dedecker en Dewever nieuwe “frisse” figuren voor wie tegen de schenen van het establishment wil stampen. Ten onrechte natuurlijk.

Dedecker maakte zelf jarenlang deel uit van dat establishment en steekt zijn ambitie voor een ministerpost niet onder stoelen of banken, daar is de ambitie te groot voor. En Dewever kan na het kartel met Leterme moeilijk gezien worden als een anti-establishmentfiguur, laat staan een “frisse wind”. Oud conservatief rechts wordt nochtans in de media wel opgevoerd als een “aanvaardbaar” alternatief. Voor het VB is dit erg vervelend, zeker op een ogenblik dat een aantal interne conflicten in eigen rangen zowat de enige manier bleken om in de media te raken.

De concurrentie van drie rechtse formaties met een gelijkaardig profiel - LDD, VB en N-VA – zal het VB pijn doen. Samen zullen ze evenwel een pak meer halen dan wat het VB alleen haalde in 2004. De peilingen geven de drie samen tot bijna 40% van de stemmen!

Wanhopige campagne

In een poging om het tij te keren, grijpt het VB terug naar enkele klassiekers. “Eigen volk eerst” werd omgedoopt tot “Dit is ONS land.” In Antwerpen laat Dewinter zijn troepen harder uit de hoek komen. Zijn studentengroep liet hij met rollen WC-papier naar sans-papiers gooien met de mededeling dat ze daarmee toch papieren hadden. Weinig subtiel, maar dat was net de bedoeling. Ook heeft Dewinter er geen probleem mee dat diezelfde NSV-troepen zich ledig houden met zogenaamd “radicale” initiatieven als de groep “Autonome Kameraden”. Om het eigen imago gaaf te houden, heeft Dewinter nood aan zijn radicaal-rechtse stoottroepen. Het dominante thema in de aanloop naar de verkiezingen was het verzet tegen de islam. Met oproepen om niet halal te kopen en acties tegen moskeeën wist Dewinter echter weinig volk op de been te brengen.

Deze campagne van het VB is geen uiting van sterkte, het is eerder een uitdrukking van wanhoop. Eén van de affiches van het VB in Antwerpen heeft als slogan: “Opel in Vlaamse handen”, in het programma heet het nog dat er ernstig onderzoek nodig is naar de mogelijkheid van Vlaamse autoproductie. Er lijkt niet over de slogans te zijn nagedacht, laat staan dat een alternatief op het vlak van mobiliteit wordt voorgesteld. Het VB probeerde even om zich uit te spreken tegen de Oosterweelverbinding, maar dat was enkel omdat het daarmee burgemeester-Janssens kon treffen. Ex-VB’er Verstrepen is in dit dossier inmiddels van kant gewisseld. Nu ook Janssens en zijn SP.a’ers om electorale redenen de Lange Wapperbrug verwerpen, is de tijd misschien rijp voor een nieuwe VB-bocht in deze kwestie? Is dat de reden waarom het VB zo stil is rond de Lange Wapper?

Neoliberaal programma

Het grootste probleem voor het VB vandaag is niet zozeer de concurrentie ter rechterzijde, maar wel het gebrek aan een antwoord op de crisis. Het thema van de crisis komt weinig aan bod in de berichtgeving rond de verkiezingen en de traditionele partijen nemen het ook niet op, maar onder bredere lagen van de bevolking is het wel thema nummer één. Hebben we morgen nog werk? Is tijdelijke werkloosheid een opstap naar nog meer werkloosheid?

In haar poging om meer aanvaardbaar te worden, heeft het VB de afgelopen jaren steeds meer een neoliberale programma aangenomen. Ook nu blijkt dit uit de programma's die de partij naar voor schuift. Het VB probeert zich als Eurokritische partij op te stellen, maar dat heeft enkel te maken met de mogelijke toetreding van – moslimland – Turkije. Het neoliberale programma van de EU is geen probleem. De Lissabon-doelstellingen van de Europese Raad, de basis voor een nieuwe reeks neoliberale hervormingen, kunnen op de steun van het VB rekenen dat zich “ronduit achter” deze doelstellingen schaaft. Het VB wil dat we langer werken, de pensioenleeftijd moet omhoog, ... De partij wil Vlaamse onafhankelijkheid om een harder neoliberale beleid te voeren.

Bij gebrek aan een antwoord op de economische crisis, probeert het VB het nogmaals met de oude recepten van vreemdelingenhaat en afkeer tegenover het politieke establishment (waar een deel van de partijleiding stilaan zelf toe wil gaan behoren).

Gevaar niet geweken

Terwijl de verkiezingen er niet rooskleurig uit zien voor het VB, moet meteen worden gewaarschuwd om de partij niet af te schrijven. Het VB zal terrein verliezen en dat kan een aantal carrièristen in de richting van LDD duwen, maar die laatste formatie is verre van stabiel. De steile opmars van LDD gaat niet gepaard met de uitbouw van stevige interne structuren, nog voor de verkiezingen liggen verschillende afdelingen en regio's op straat te rollen van het onderlinge vechten. De beslissende rol van Dedecker zelf in het succes van LDD kan zich ook tegen die partij keren. Wat zou er pakweg gebeuren indien Dedecker een nieuwe flater begaat van het niveau van zijn bezoek aan Dutroux in de gevangenis destijds?

In Nederland hebben we gezien hoe snel populistische krachten kunnen opkomen en verdwijnen. Het VB is een ander beest: de partij hanteert een populistische methode maar probeert tegelijk verder te bouwen aan een partijstructuur en -kader dat ideologisch geschoold is op oude fascistische leest.

De pluchen zetels van het parlement hebben die vorming bij een aantal VB'ers afgevlakt, maar als de Brasschaatse ex-VB'er Luc Sevenhans Dewinter omschrijft als een “links-liberale huisman” heeft hij het fout voor. De leiding van het VB blijft op haar fascistische fundament staan, een uitdunning van de parlementaire rangen van het VB en bijhorend personeel zal dat fundament niet wegnemen. Die fascistische kern zal verder bouwen aan een partijkader dat ook bereid is om verder te gaan en alle mogelijkheden daartoe zal aanwenden. De snelle groei van de partij de afgelopen jaren leidde tot een verhoogde aandacht en het uitvergrooten van ieder incident, waardoor de partijleiders op hun hoede moesten zijn. Een tijdelijke electorale achteruitgang kan groepen uit de marge van de partij een vrijgeleide bieden om radicaler en gewelddadiger naar buiten te treden.

Electoraal is het eveneens te vroeg om het VB af te schrijven. Indien er vanuit de linkerkant geen massaal electoraal alternatief wordt uitgebouwd – een dringende noodzaak tegen de achtergrond van economische crisis en op een ogenblik dat de arbeiders en hun gezinnen totaal geen politieke stem hebben – blijft er ruimte voor anderen. LDD speelt daarop in, maar het VB kan er even goed op inspelen. Dat heeft die partij de afgelopen jaren gedaan op een ogenblik dat het ideologisch makkelijker was voor rechts. Vandaag is het tij aan het keren met een groeiend ongenoegen

tegenover de gevolgen van de crisis. Als dat ongenoegen niet op een collectieve wijze wordt gekanaliseerd, blijft het gevaar voor een vernieuwde en sterkere opmars voor extreem-rechts.

Geert Cool, woordvoerder Blokbuster en kandidaat voor LSP

Blokbuster en de verkiezingen

Blokbuster kiest kant. Dat hebben we altijd gedaan en ook met deze verkiezingen bekennen we kleur. De anti-fascistische campagne Blokbuster is destijds opgezet vanuit de groep die vandaag LSP vormt en die opkomt voor de Europese en regionale verkiezingen. Tal van actieve Blokbusters zijn kandidaat op deze LSP-lijsten. Het is dan ook niet verbazend dat we anti-fascisten willen vragen om voor LSP te stemmen.

Moeten anti-fascisten zich niet afzijdig houden bij de verkiezingen?

Blokbuster vindt het een weinig nuttige tactiek om als anti-fascisten een zogenaamd “neutraal” standpunt in te nemen. Wij geloven niet in neutraliteit en denken dat anti-fascisten zich niet mogen beperken tot een afkeer tegenover extreem-rechts. We moeten ook een strategie aanbieden waarmee we extreem-rechts daadwerkelijk kunnen verslagen.



Dat zal ook op politiek vlak nodig zijn. De voedingsbodem voor de sterke positie van extreem-rechts – ook al kan die op electoraal vlak klappen krijgen op 7 juni – bestaat uit een hele resem aan sociale problemen als werkloosheid, armoede en een kloof tussen rijk en arm die gepaard gaat met een groeiende vervreemding tegenover een samenleving die een meerderheid van de bevolking geen betere toekomst aan te bieden heeft.

Wij willen niet alleen strijden tegen de schimmel die op het rotte systeem groeit in de vorm van extreem-rechts, we willen het systeem zelf ook bestrijden. Daarom vinden we dat anti-fascisten zich niet afzijdig moeten houden bij de verkiezingen. Een pure anti-VB campagne zou bovendien al snel kunnen gerecupereerd worden door partijen die zelf niets gedaan hebben tegen het asociale neoliberale beleid. Wij schrikken als we horen dat militanten van het overigens erg interessante blad Searchlight in Groot-Brittannië soms campagne gaan voeren voor Labour in de illusie dat dit de BNP kan stoppen. Dat is een contraproductieve methode.

Waarom LSP?

Blokbuster is opgezet vanuit LSP, maar wil ook samenwerken met anderen die het niet volledig eens zijn met LSP. Wij willen anti-fascistische acties met een uitgesproken politiek profiel waarbij ook wordt gediscussieerd over een alternatief op het kapitalistisch systeem. En dan hebben we het over een socialistisch alternatief.

De afgelopen jaren heeft de anti-fascistische beweging in ons land relatief weinig activiteiten ondernomen. Initiatieven als Blokwatch of Hand-in-Hand zijn grotendeels verdwenen. Gelukkig

is er nog het Anti-Fascistisch Front dat op internet een tweede adem vond en een bijzonder belangrijke informatieve rol speelt. Op het vlak van het organiseren van acties onder jongeren staat Blokbuster er evenwel vaak alleen voor (naast ons zijn ook de anarchisten actief op dit punt, maar er zijn belangrijke meningsverschillen op het vlak van het karakter van acties en de boodschap naar de buitenwereld toe). Blokbuster blijft consequent verder bouwen aan een sterke anti-fascistische beweging, onder meer via de jaarlijkse anti-NSV betogingen. Dat is een verdienste van Blokbuster die niet mogelijk zou zijn zonder de politieke rol van LSP.

We willen anti-fascisten vragen om nuttig te stemmen: voor opvattingen die je echt kunt verdedigen, voor kandidaten die mee het voortouw nemen in het organiseren van anti-fascistische acties. Daarom willen we vragen om op LSP te stemmen.

> Meer info: stemlsp.be

Open brief aan de rector van de Antwerpse universiteit

Onlangs vond de zoveelste 'actie' van het NSV, het nationalistisch studentenverbond, de officieuze studentenorganisatie van het VB, plaats op de UA. Deze keer intimeerden ze, voor het oog van de camera, mensen zonder papieren die hun intrek hadden genomen in de gebouwen van UA, met toestemming van de rector; (alle informatie vind je in het bericht hieronder)

Ik heb hiertegen geprotesteerd op het debat over de toestand van de mensen zonder papieren dat plaatsvond op wo 29 april, door in een tussenkomst in het debat het verbod op het NSV te vragen aan de UA. We deden dit eerder met een open brief aan de rector die hier (<http://actieflinks.blogspot.com/search/label/antifascisme>) kan vinden.

Op het debat antwoordde prof. Bea Cantillon positief op de tussenkomst ivm de erkenning van het NSV op de UA. Met onderstaande protestmail willen we de druk op de ketel houden en vragen dat de academische overheid tot de daad overgaat, zonder talmen. Maar ook om iedereen de kans te geven zijn verontwaardiging te uiten over deze gebeurtenissen, die wat ons geen plaats hebben op een solidaire en democratische universiteit; We hebben gezien dat velen dit al spontaan hebben gedaan voor ons, daarom nemen we dit initiatief om de reactie te 'stroomlijnen'.

Concreet, we roepen dus hiermee alle studenten op deze protestmail te versturen naar de rector (alain.verschoren@...) en bij voorkeur in CC naar als.antwerpen@..., zodat we een idee hebben van de omvang van de reactie. Je kan natuurlijk zelf een eigen mail sturen (ook CC'en naar ons a.u.b.).

We roepen ook iedereen op deze mail zo veel als mogelijk te laten circuleren onder alle antiracistische UA studenten die je kent! zodat de rector weet hoe groot het ongenoegen onder de studenten is over de erkenning van het NSV op onze school!

Emiel

Beste rector,

Als anti-racistische student ben ik bezorgd over enkele recente gebeurtenissen aan de UA waar u

zelf getuige van was. Op woensdag 29 april vond er een debat plaats over de precare situatie van de mensen zonder papieren in dit land. Hierop waren een kleine honderdtal studenten, academici en sans-papiers. Hoewel we het initiatief van de rector om deze mensen onderdak te bieden, ten zeerste waarderen als een teken van een solidaire en gastvrije universiteit, betreuren we het feit dat extreem-rechtse studenten het debat verstoorden. Vanuit de lucht stooien ze 'terug-naar-eigen-land-vliegtuigtickets over het debat en... de mensen-zonder-papieren. U was op dat moment aanwezig op het debat. U ervoer, net als de rest, de vernedering die deze lieden over de mensen zonder papieren en hun sympathisanten brachten. We zijn hier diep door geschokt.

Maar wij zijn nog dieper geschokt door het feit dat de academische overheid de organisatie die achter deze feiten zit, erkend heeft aan onze school! Het gaat natuurlijk over het Nationalistisch Studentenverbond, de niet-officiële studentenorganisatie van het Vlaams Belang, in samenwerking met een groupuscule die zich "Autonome Kameraden" noemt. De erkenning werd destijds goedgekeurd door u onder het mom van 'vrije meningsuiting'. Dit onder protest van vele studenten en studentenorganisaties (800 studenten tekenden een protestpetitie).

Want vandaag zien we waar het deze neo-fascistische straatvechters om te doen is. En het is natuurlijk niet de eerste keer dat zulke schandelijke acties uitgaan van deze studentenorganisatie. De dag voor het debat gooiden ze WC-papier naar de mensen-zonder-papieren, voor de camera's van ATV! De dag van het debat hingen ze een spandoek op in de Agora met als opschrift 'Vreemdelingen, terug naar eigen land'. Welk beeld schept dit naar de buitenwereld over onze school? Hoe veilig en welkom hebben de mensen-zonder-papieren zich wel niet gevoeld op deze school?

Bewijs van de betrokkenheid van het NSV is overigens veelvuldig: het volstaat al te wijzen op een artikel van de website van het bevriende groupuscule "Autonome Kameraden", dat openlijk de samenwerking met het NSV uit de doeken doet:

http://autonomekameraden.blogspot.com/2009_04_01_archive.html

De lijst van 'acties' kan naar believen aangevuld worden:

- Op dinsdag 17 maart werd een anti-racismemeeting van de Aktief Linkse Studenten in het R gebouw verstoord door een 20-tal NSV'ers en 'Autonome kameraden'. Hierbij moest de beveiliging van de UA erbij komen. Vrije meningsuiting?
- Op donderdag 26 maart 2009 werd, na afloop van de anti-NSV-betoging in Leuven (elk jaar organiseert de NSV een betoging in een studentenstad. ALS en andere organisaties organiseren steeds een tegenbetoging in ander deel van de stad) Dieter P., student aan de Artesis Hogeschool en lid van de linkse studentenbeweging Comac, bij het verlaten van een café in de nacht van donderdag op vrijdag, ernstig toegetakeld door de praeses van NSV-Hasselt en enkele rechtse skinheads. Hij heeft dagenlang in het ziekenhuis gelegen met een gebroken kaak en vocht in het hoofd. De neo-fascisten waren gefrustreerd over het feit dat de tegenbetogers niet uit waren op een confrontatie en liepen heel de nacht in groepjes rond in de stad. Op de Oude Markt in Leuven richtten ze vernielingen aan (een 15-tal werden opgepakt) en intimideerden ze migranten en alternatief uitzienden jongeren.
- Na de NSV betoging in Antwerpen in 2007 sloegen ze een café aan de stadswaag kort en klein. Ze hadden nog een eitje te pellen met de uitbater die in de maanden voordien er voor koos om geen NSV'ers in zijn café toe te laten..

Mijn vraag is simpel: hoe lang nog wilt U de tolerante houding van de academische overheid tegenover het NSV nog behouden? Terwijl er in de rest van het land een 'cordon sanitaire' rond een verderfelijke ideologie bestaat, blijft onze school tolerant. Mij lijkt het dat zulke studenten die tot zulke zaken in staat zijn, geen plaats hebben op een school, waar vele buitenlandse studenten, migranten en mensen-zonder-papieren studeren. Het is hemeltergend om te zien hoe de NSV, die

een sleutelrol speelt in de organisatie van extreem-rechts geweld in Vlaanderen, de UA als een uitvalsbasis gebruikt om zichzelf te organiseren.

Geïnterpelleerd door een student van de ALS op het debat in Agora werd bij monde van Prof. Bea Cantillon gezegd dat de “WC-papieren” actie in aanmerking zal genomen worden bij de evaluatie van het NSV als erkende studentenorganisatie. Wij hopen dat u daadwerkelijk overgaat tot het intrekken van de erkenning van het NSV en hier niet mee wacht... tot het de spuigaten overloopt. Mijn steun, zoals die van honderden anderen, heeft u alvast.

Met beleefde groeten
Emiel
student Ba3 UA
lid ALS

KORT

Nation raakt gefrustreerd

Een eerder berichtje op deze site waarin werd gemeld dat de woordvoerder van Nation op zijn eigen site aankondigde ermee te stoppen en zich toe te leggen op zijn activiteiten als adellijke bourgeois met de nodige luxewagens, operabezoeken tot het onderhouden van zijn kat “Falangia”, zorgde ervoor dat de formatie onmiddellijk haar website aanpaste. Nadien moesten we nog vaststellen dat Nation niet aan de aangekondigde 5.000 peterslijsten voor de Europese verkiezingen was geraakt.

In de plaats van daarop te antwoorden, richt Nation haar kritiek nu op de PSL – Parti Socialiste de Lutte (de tegenhanger van LSP). Uiteraard weten ze ook wel welke banden Blokbuster en LSP hebben. Er wordt geprobeerd om verdeeldheid te zaaien tussen Blokbuster en Résistances omdat PSL een artikel publiceerde waarin het kritiek gaf op een artikel in Le Soir over radicaal-links waarin een wel erg eenzijdig en beperkt beeld werd gegeven over PSL. De journalist vermeldde maar één bron: de organisator van Résistances die ook een specifieke plaats inneemt ter linkerzijde. Net zoals wij dat overigens doen, een verwijt kan je het dus niet noemen als we dat vaststellen.

Als we stellen dat zoiets vreemd is, heeft dat natuurlijk alles te maken met het feit dat een goede journalist ook het voorwerp van zijn artikel zelf zou moeten contacteren. En dat was onder meer PSL.

De terugkeer van Jos Van Assche

Voormalig VB-parlementslid Jos Van Assche werd uit zijn partij gezet toen bekend werd dat de man enkele duizenden euro's had verloren aan een Afrikaanse oplichter die hem had wijs gemaakt dat hij biljetten van 50 euro kon vermenigvuldigen via een procédé waarbij het biljet onder meer een tijdlang in de diepvries moest doorbrengen. Dat was overigens niet de eerste keer dat Van Assche zich in de zak had laten zetten. Toen er wat media-aandacht kwam voor deze kwestie, werd de man uit het VB gezet. Een poging om bij LDD aan te sluiten, mislukte. Nu komt



Van Assche naar buiten met een eigen regionale lijst: “Pensioen+20%” waarin de voormalige VB’er zich verzet tegen een verhoging van de pensioenleeftijd en voor een Brusselse verhoging van de lage pensioenen met 20% “gefinancierd door een belastingsbijdrage van de pendelaars.” In het pamflet haalt hij ook uit naar “extremisten die al decennia lang dezelfde holle slogans roepen” en kiest hij voor een lijst met Franstaligen en Nederlandstaligen, waaronder ook een aantal migranten. Op het eerste gezicht staat zijn Afrikaanse oplichter niet bij de kandidaten.