

10 maart: betoog mee tegen de NSV JOBS, GEEN RACISME!

Op 10 maart organiseert de NSV, de Nationalistische Studentenvereniging, haar jaarlijkse haatmars. Ze selecteert daarvoor om beurten een van de Vlaamse studenten-steden. In 2011 is Gent aan de beurt.

Zoals elk jaar organiseert Blokbuster, op veilige afstand van de NSV, een tegenbetoging. We willen samen met andere organisaties jongeren en Gentse wijkbewoners op straat brengen met een duidelijke boodschap tegen racisme en fascisme en voor een samenleving waar de reële sociale problemen worden aangepakt.

Aan de hand van onderstaande platformtekst willen we een duidelijk standpunt in de strijd tegen extreemrechts bediscussieren.

Jobs, geen racisme

De NSV is een kweekvijver voor toppolitici van het Vlaams Belang. Zelfs al rollen die de laatste tijd regelmatig al vechtend over de straat, dan nog is het gevaar reëel dat racisme en de roep naar "orde" in tijden van crisis gehoor vinden bij een deel van de bevolking.

De crisis heeft de werkloosheid terug de hoogte ingejaagd. De concurrentie om een job te vinden is moordend. Frustraties nemen toe. De illusie dat migranten onze jobs inpikken en er meer werk zou zijn als zij verdwijnen, kan in die omstandigheden aan invloed winnen.

Voor patroons en speculanten is dat een gedroomd scenario. Ze grijpen de crisis aan om te "rationaliseren" en te "herstructuren". Als het moet dreigen ze te verhuizen naar lagelonenlanden of koudweg te sluiten.

Als de arbeiders op de werkvloer bovendien de schuld bij elkaar leggen en niet bij het winstbejag van het patronaat, kunnen de patronen vrij hun gang gaan.

Er is een schrijnend gebrek aan degelijke en betaalbare huisvesting. De concurrentie om de overblijvende woningen neemt toe, de prijzen stijgen navenant. Hele wijken vallen ten prooi aan huisjesmelkers en speculanten. Verkrotting, werkloosheid, armoede en samenlevingsproblemen gaan er dikwijls hand in hand.

Ondanks de enorme ellende die zich opstapelt bij een groot deel van de bevolking discussiëren politici nu reeds drie jaar over een staats hervorming. De aandacht wordt verschoven van de reële problemen naar het communautaire gekibbel. Alle partijen lijken bereid om de volgende jaren twintig miljard te besparen op kap van de Belgische bevolking. De discussie gaat er enkel over hoe deze besparingen zullen worden verdeeld over de verschillende beleidsniveaus.

In deze context kan extreemrechts verder blijven teren op een aanwezig ongenoegen. In veel Europese landen scoren rechtspopulistische tot neofascistische organisaties in verkiezingen. Bij gebrek aan een geloofwaardig alternatief worden delen van de bevolking verleid door de populistische slogans van extreemrechts. Onder de slogan 'jobs, geen racisme' – een slogan die we centraal willen plaatsen in de anti-NSV-betoging – zou een echt alternatief kunnen worden aangeboden.

Jongeren voor werk

'Jobs, geen racisme' drukt uit dat we ons niet mogen laten verdelen op basis van racistische ideeën en dat we de strijd voor werk gezamenlijk zullen aangaan. Afgelopen jaar vonden reeds verschillende lokale "jongerenmarsen voor werk" plaats in Mons, Brus-

KORT

NSV: racistisch

Wat schrijft de NSV zelf? In 1996 lezen we in de "Verbandsberichten" van NSV-Gent het volgende:

"Een neger met een kapsel van koeiedrek en afgevijlde tanden geeft een beter beeld weer van de echte natuur van een neger dan een neger die als blanke is opgevoed en met een auto heeft leren rijden en vloeiend een blanke taal spreekt. [...] De negercultuur is niet alleen verschillend van de blanke cultuur, het is ook een minder geavanceerde cultuur, en ten opzichte van de blanke cultuur INFERIEUR. [...] Deze inferioriteit is het gevolg van de fysieke inadequaatheid van het negerbrein op het gebied van abstracte concepten. [...] De integratie van negers in onze maatschappij, het vermengen van onze genen met de hunnen, zal leiden tot een verval van ons blanke ras."

Onmiddellijk na de oprichting van NSV was er al duidelijkheid over de racistische aard van de groep. In het ledenblad 'Signaal' schreef de NSV in oktober 1977 het volgende:

"In verschillende kringen is men er voorstander van de hier aanwezige vreemdelingen te integreren. Welnu, wij zijn tegen integratie. We erkennen de verscheidenheid en ongelijkheid van mensen en volkeren. Een vermenging met vreemdelingen houdt in dat zij en wij onze eigenheid deels of volledig opgeven. Dit houdt een aantasting in van onze volksgaafheid, van de kulturele en biologische samenstelling van ons en hun volk. We erkennen het ras als een natuurlijke gegevenheid, en wensen dat te eerbiedigen. Vele mensen weigeren het ras te erkennen als ordeningsbeginsel, dikwijls wegens een neurose opgelopen tijdens WO II."

10 maart 2011
19u, Zuid. Gent
ANTI-NSV BETOGING

KORT

NSV: racistisch (bis)

We blijven nog even stilstaan bij de woorden van de NSV zelf. In het NSV-blad 'Signaal' verscheen in februari 1980 een opmerkelijk stuk over het "gastarbeidersprobleem" (zo werden migranten toen genoemd): *"Het gastarbeidersprobleem vindt zijn oorzaak in het onderscheid tussen de rassen. Er is namelijk een onderscheid tussen alle volkeren, net zoals er een onderscheid is tussen alle mensen. (...) Een volk moet om zijn hoogste waarde te bereiken zichzelf ontwikkelen en zijn eigenheid behouden en beschermen tegenover volksvreemde invloeden. Vermenging met een ander volk betekent volksvreemde beïnvloeding. Dat fenomeen kunnen we hier in onze kontreien aanschouwen. Vooral bij de kinderen van de gastarbeiders wordt de rassenvermenging scherp gesteld. (...) We hebben niets tegen de gastarbeiders als mensen, maar hun massale aanwezigheid vormt een bedreiging voor onze eigenheid."*

NSV: elitair

We gaan over naar een citaat van wat Dewinter in 1982 als NSV'er schreef. Dewinter nam het op voor een elitaire visie, enkel de elite is van tel. En dat voor iemand die nu beweert een partij van de kleine man te leiden...

"Het begrip elite steunt grotendeels op de natuurlijke ongelijkheid die één van de bases van ons volksnationalisme is. Steunende op die ongelijkheid merken we dat de mensheid bestaat uit verschillende groepen of etnieën. Deze verschillende rassen of stammen kunnen dan nogmaals onderverdeeld worden in volkeren, terwijl die volkeren in verschillende belangengroepen verdeeld kunnen worden (alhoewel dit laatste geen natuurlijk; doch wel een kunstmatig geschapen gegeven is!!!). Er valt dus een principiële ongelijkheid waar te nemen."

sel, Charleroi, Luik enzovoort. We willen dergelijke initiatieven ondersteunen en in heel België jongeren op de been brengen tegen de torenhoge jongerenwerkloosheid.

Voor een menselijk asielbeleid: pak de multinationals aan, niet hun slachtoffers!

Dit jaar begon de winter zeer vroeg in ons land en dienden meer dan 6000 asielzoekers de nacht door te brengen in de vrieskou op straat. Er is niet alleen een enorm tekort aan duizenden kwaliteitsvolle opvangplaatsen, maar ook aan een sociaal beleid op vlak van onderwijs, woningen, gezondheidszorg, openbare diensten etc. om zowel allochtoon als autochtoon dezelfde kansen te bieden.

Ondanks de vijftien procent armen in ons land is er ook een minderheid van rijken. Extreemrechts heeft hier duidelijk geen probleem mee en is er vooral opuit de verschillende segmenten van de onderdrukten tegen elkaar uit te spelen. Migratie- en vluchtelingenstromen zijn een direct gevolg van de manier waarop het kapitalisme leidt tot scherpe uitbuiting, onmenselijke arbeids- en leefomstandigheden en oorlogen om controle over grondstoffen en afzetmarkten. Dat probleem kan enkel grondig worden aangepakt indien de oorzaken worden weggenomen. Ondertussen is een humaan asielbeleid nodig om de slachtoffers van dit systeem op te vangen.

NSV: racistisch, fascistisch en gewelddadig. Geen erkenning aan de UGent

De NSV schuwt er niet voor om haar ideeën met geweld kracht bij te zetten. Mi-

granten en asielzoekers, holebi's en andersdenkenden lopen reëel gevaar wanneer de NSV haar troepen de straat op stuurt. Wij willen dat niet zomaar accepteren en roepen alle jongeren en werkenden op dezelfde avond op straat te komen. Wij roepen op voor een massale, geweldloze mobilisatie om aan te tonen dat de overgrote meerderheid van de studenten en wijkbewoners niet gediend is bij een extreemrechtse intimidatiemars door de straten van Gent. We eisen van de Gentse universiteit om de erkenning van de NSV niet goed te keuren en dus haar gebouwen niet open te stellen voor racistische haatactiviteiten.

- **Geen haatmars door Gent, No Pasaran**
- **Stop de erkenning van de NSV en andere racistische organisaties aan de Ugent**
- **Jobs, Geen Racisme: voor degelijke jobs, betaalbare huisvesting en gratis onderwijs voor iedereen**
- **Stop de repressie tegen vluchtelingen. Pak de multinationals aan,**



Anti-NSV betoging in Gent in maart 2008

NSV: niet vies van geweld

De lijst van gewelddaden vanwege de NSV is heel lang. Deze organisatie vrij spel geven om zonder antwoord door de stad te betogen, is een uitnodiging tot racistisch geweld of incidenten tegenover andersdenkenden. Het is ook een uitnodiging om een betoging met neo-nazi's vrijspel te geven. Om een beeld te geven van waar de NSV voor staat enkele recente voorbeelden.

8 oktober 2009: extreem-rechts chargeert gemaskerd aan de Antwerpse unief

Een publieke bijeenkomst van de ALS aan de Antwerpse universiteit over de crisis van het kapitalisme en het marxistische antwoord hierop, werd het slachtoffer van georchestreerd geweld uit extreem-rechts hoek.

Een groepering die zich "Autonome Kameraden" noemt (maar in feite bestaat uit leden van NSV, de studentenclub van het Vlaams Belang) kondigde op voorhand aan dat het van plan was de bijeenkomst onmogelijk te maken. Dat was naar eigen zeggen een vergelding voor het verbod van de universiteit op de meeting van NSV met de Britse extreem-rechts aanvoerder Nick Griffin, een veroordeelde holocaustontkenner en racist.

Op 8 oktober stond de ALS er alleen voor om de aangekondigde aanval op te vangen en af te weren. We hebben dit ook gedaan, we hebben ons fysiek verdedigd en (letterlijk) terug gevochten toen de groep van zowat 20 neo-nazi's chargeerde. Hierdoor is de charge mislukt en moesten de neo-nazi's afduipen, het numerieke overwicht van de ALS was te groot.

Dit geweld is nooit gezien aan de Antwerpse universiteit. Vreemd genoeg werd pas nadien opgetreden door de politie en dan nog erg zachtzinnig: een loutere identiteitscontrole volstond volgens de ordediensten. Een groep gemaskerde jongeren die studenten aanvalt, wordt blijkbaar niet gezien als een groot gevaar. Bovendien werd reeds eerder een meeting onmogelijk gemaakt en werd deze actie publiekelijk aangekondigd.

Maart 2010: NSV betoogt samen met Blood&Honour

Op de vorige NSV-betoging in Antwerpen stapte een bont gezelschap op. Naast VB-kopstukken als Dewinter waren er even goed figuren van de neo-nazi's van Blood&Honour. Er waren ook een tiental Nederlandse neo-nazi's naar Antwerpen afgezakt. Onder hen Ben van der Kooi, die nog veroordeeld is wegens een brandstichting in een moskee. Dit bont allegaartje van betogers riep slogans als: "Links gespuis, blijft thuis" of "Linkse ratten, rol uw matten".

Maart 2007. NSV'ers slaan café kort en klein na betoging in Antwerpen

Op 8 maart 2007 sloeg een groep NSV-betogers de inboedel van het Antwerpse studentencafé Markies de Sade kort en klein. De vernielingen waren groot en de uitbater en diens vriendin raakten gewond bij het geweld. De aanwezige klanten herkenden een aan-



Foto: charge op een Antwerpse ALS-bijeenkomst door gemaskerde militanten van extreem-rechts

tal aanvallers die zich voor de rechtbank moesten verantwoorden. Ze werden vreemd genoeg vrijgesproken wegens gebrek aan bewijzen. In 2010, bij de volgende Antwerpse NSV-betoging, maken NSV'ers en VB'ers zich vrolijk: het café in kwestie kan "weeral gaan aftellen" aldus VB'er Bert Deckers.

2005: eerbetoon aan Eriksson

In 2005 is de NSV naar eigen zeggen uiteraard van de partij als voormalig VMO-kopstuk Bert Eriksson wordt begraven. Eriksson was een kopstuk van de verboden privé-militie VMO (Vlaamse Militanten Orde, begin jaren 1980 verboden na verschillende gewelddaden, het militair trainen van militanten en wapenbezit) en werd daarvoor ook veroordeeld. Hij bleef naar eigen zeggen trouw aan zijn Führer en de beginselen van het nazisme. Als een dergelijk figuur wordt begraven, dan is de NSV inderdaad van de partij.



KORT

Noordras...

“People of the west, stand up and fight”, riep Dewinter enkele jaren geleden. De NSV heeft al jarenlang een voorliefde voor de Germaanse voorouders. In april-mei 1981 stond in het NSV-ledenblad Signaal het volgende te lezen:

“Onze Germaanse voorouders leefden in hun sibben. Dat zijn familiegemeenschappen in de breedste zin van het woord. (...) De oude sibbengemeenschap zal niet meer herleven, maar de Germaanse aard is, ondanks alles gebleven, zij het in een nieuwe vorm. Deze nieuwe vorm waarin de oude waarden - heil, bloed, eer, trouw en verbondenheid met god en bodem - opnieuw gestalte krijgen zijn de Germaanse volkeren. De essentie van het volk ligt in het ras, in ons geval het noordras. Het karakter van een ras bepaalt de cultuur en de ontwikkeling van een volk. (...) Om het voortbestaan van onze cultuur en ons volk als organische eenheid te verzekeren, komt het erop aan het ras zuiver te houden. De geschiedenis leert ons dat cultuurscheppende, heersende volkeren niet aan de omstandigheden ten onder gaan, maar wel aan het opgeven van hun raszuiverheid.”

Ijzeren fascistische hand

Toen er in 2006 in Hasselt een NSV-afdeling opgericht werd, werd Thierry Vanroy aangesteld als voorzitter. Vanroy kwam eveneens op voor het Vlaams Belang bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen. Dat is opmerkelijk gezien zijn eerdere uitspraken. Deze vroegere NSV-voorzitter en VB-lid zegt in 2006: *“Eens de democratie in chaos ineenslukt, hoop ik dat er een ijzeren fascistische hand is om over te nemen.”* Op het internet noemt hij Franco, Mussolini, Hitler en Degrelle als zijn politieke voorbeelden. Intussen is Vanroy actief bij de N-SA.

Wat is de NSV?

De Nationalistische Studentenvereniging (NSV) doet zich voor als een gezellig clubje Vlaamsgezinde studenten die enkel studentieke activiteiten organiseren, zoals cantussen, maar in werkelijkheid is het een kweekvijver van het Vlaams Blok. Een vereniging waar de toekomstige kaders van het Vlaams Belang worden opgeleid. Onder andere Filip Dewinter en Frank Vanhecke zijn actief geweest in de NSV.

De NSV werd in 1976 opgericht door Edwin Truys na een conflict in het KVHV (Katholiek Vlaams Hoogstudenten Verbond) waarin een groep inging tegen het voorstel om een meer democratische visie te volgen. De oppositie stapte uit het KVHV en vormde de Nationalistische Studentenvereniging. De NSV kreeg al snel een scholieren vleugel met het Nationalistische Jongstudentenverbond (NJSV) waarin o.a. Filip Dewinter en Frank Vanhecke in Brugge een grote rol speelden.

Het Brugse NJSV stond niet bepaald gekend als een groepje softies. Dewinter en Vanhecke organiseerden mee een “anti-communistische” boekenbeurs waar de politie revisionistische boeken (boeken die de holocaust ontkennen) in beslag nam. De Brugse NJSV’ers namen ook deel aan de gewelddaden van de naderhand verboden privé-militie VMO (Vlaamse Militanten Orde).

In Antwerpen aangekomen om te studeren, speelde Dewinter een belangrijke rol in het Nationalistisch Studentenverbond, zoals de NSV toen nog noemde. Het NSV had een erg radicale traditie. Zo was er op 7 maart 1984 een bezetting van het Leuvense studentencafé ‘Het Stuc’ waarbij met ijzeren staven en stokken een bezetting afgedwongen werd. Eén student hield als gevolg van deze NSV-actie blijvende letsels over na een open beenbreuk.

In 1985 werd aan de UFSIA een studente bedreigd met een knipmes toen ze eiste dat een spandoek met de slogan “NSV heeft gewonnen” (na een verkiezingsoverwinning van het Vlaams Blok...) zou worden weggenomen.

De NSV is altijd een kweekvijver geweest voor VB-kaders. In de begin-

jaren waren er figuren als Dewinter. Maar ook de laatste jaren kwamen NSV’ers geregeld hogerop in het Blok, zei het veelal op lokaal niveau. Tegelijk was de NSV telkens een plaats waar de aankomende kaders net iets radicaler mochten zijn.

De organisatie is voorheen nooit erkend als studentenvereniging aan de grote universiteiten, wegens hun fascistische ideologie en hun methoden die geweld niet schuwen. Ondanks het regelmatige geweld, werd beslist om NSV toch te erkennen in Leuven en Gent. Eerder werd de groep al erkend in Antwerpen. Dat verhinderde de Antwerpse NSV niet om bijzonder gewelddadig uit de hoek te komen.

Het Vlaams Belang heeft een dubbele strategie. Enerzijds is er een kader op basis van fascistische tradities gevormd, dat af en toe al wat radicaler uit de hoek mogen komen. Anderzijds doen ze zich voor als een “nette partij” die voor de belangen van de kleine man opkomt.



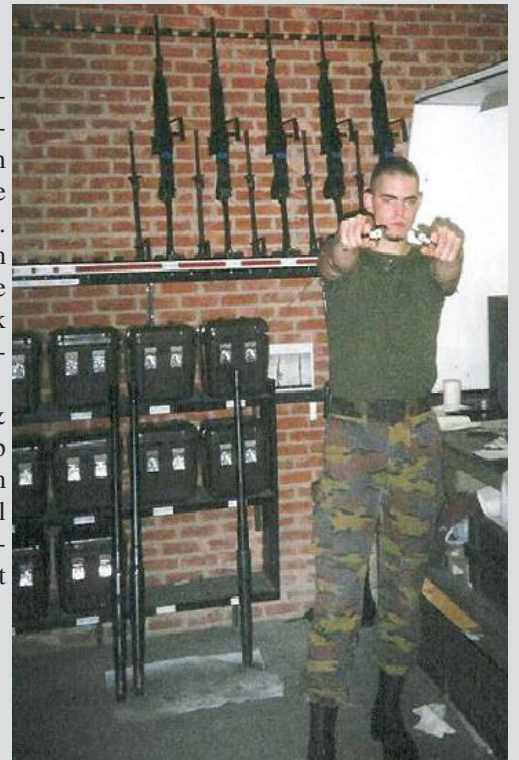
NSV-Gent organiseerde in 2004 een “kameradshipsavond met de VMO”. VMO was een verboden privé-militie. Vandaar dat Che Guevara op de affiche een sigaar met de woorden TNT (dynamiet) in de mond heeft.

Neo-nazi terug in de cel

Een leider van de neo-nazibeweging BBET (Bloed Bodem Eer en Trouw) zit terug in de cel. Thomas Boutens werd opgepakt toen hij bij een vechtpartij op een fuif in Buggenhout het kaakbeen van een agent brak. De voormalige militair werd in 2006 opgepakt als onderdeel van een operatie tegen neo-nazi's in het leger. Er werden daarbij ook heel wat wapens gevonden. Intussen zijn we amper een paar jaar verder en gaan de toenmalige gearresteerde neo-nazi's gewoon verder met hun activiteiten. Toen het extreem-rechtse N-SA eind 2009 in Gent betoogde, was Boutens eveneens van de partij. En ook het agressieve element is dus nog aanwezig. De mediagenieke aandacht rond de arrestaties in 2006 werd niet gevolgd door een ernstige vervolging. Van een harde aanpak van deze criminelen was er geen sprake.

Op de foto hiernaast zie je Thomas Boutens in 2004 in de kazerne van Leopoldsburch. Blokbuster publiceerde deze foto in 2004 en had toen ook al gegevens over de leiders van BBET (namen en adressen). Er werd pas twee jaar later opgetreden met een mediagenieke operatie. Eens de mediastorm ging liggen, verdween ook de vervolging van de neo-nazi's in de vergetput.

De volgende generatie van Blood & Honour hield het niet lang vol. De groep rond Arnoud Kuipers kwam nooit echt van de grond. Kuipers liet zich vorig jaar wel opmerken met zijn deelname aan de NSV-betoging in Antwerpen. Hij was daar met onder meer Dewinter in goed gezelschap.



13 februari: anti-nazi betoging in Dresden

Op 13 februari is de Duitse stad Dresden het toneel voor de grootste nazi-optocht van Europa. Het is intussen een traditie aan het worden dat dan duizenden nazi's proberen te betogen. Vorig jaar was dat niet mogelijk omdat er een enorme blokkade was door duizenden anti-fascisten. Ook voor dit jaar is een nieuwe anti-fascistische actie aangekondigd op 13 februari.

Alledaags racisme

De website kifikf.be bracht in de kerstvakantie het verhaal van enkele jongeren uit Antwerpen die geld hadden opgehaald voor Music for Life maar niet de plaat te horen kregen die ze wilden. Tijdens het groots opgezette evenement Music for Life van Studio Brussel worden allerhande initiatieven gestimuleerd en tegenover het opgehaalde geld staat de mogelijkheid om je favoriete liedje op de radio te horen. Maar dat geldt dus niet voor iedereen...

Er wordt wel eens beweerd dat initiatieven als Music for Life maar ook eerdere liefdadigheids-evenementen zoals de 0110-concerten weinig worden bijgewoond door migranten. Dat klopt tot op zekere hoogte, maar de redenen moeten blijkbaar niet alleen bij de jonge migranten worden gezocht.

Een Antwerpse scholiere haalde onder vrienden geld in voor Music For Life. Ze contacteerde telefonisch de organisatie om de plaat 'Akich Akich' van Laila Chakir aan te vragen. Er wordt haar gezegd dat ze best zelf een CD meebrengt aangezien Studio Brussel dit nummer niet heeft. Aangezien er tijdens Music For Life geen beperkingen worden opgelegd inzake muziek, dacht de scholiere dat dit ook voor het nummer van Laila Chakir geen probleem zou vormen. Op donderdag 23 december trok ze samen met een 30-tal meisjes en een 10-

tal jongens naar het glazen huis. Maar daar werd geweigerd om de CD te spelen, het geld werd wel aanvaard. Er werd aan toegevoegd dat het nummer niet gekend is bij het publiek van Studio Brussel.

Op de website kifikf.be wordt terecht vastgesteld: "Wat Souhaila en haar vrienden is overkomen is anno 2010 onaanvaardbaar. Enerzijds krijgen 'ze' te horen dat ze niet voldoende participeren. Anderzijds, als ze dan toch participeren, wordt hun participatie niet erkend, er is geen plaats voor 'hun' participatie. Het is onaanvaardbaar dat jongens en meisjes niet als Vlaming erkend worden vanwege een hoofddoek, een muzikale voorkeur of hun meertaligheid omdat het niet past in een imaginair Vlaams kader."

De jongeren zijn niet bij de pakken blijven zitten. Er is via facebook een oproep gedaan om het nummer van Leila Chakir dan maar in de Afrekening te stemmen, een muziekljst die wordt bepaald aan de hand van de stemmen van luisteraars.

Los van de discussie of een commercieel mega-evenement zoden aan de dijk brengt, is het opvallend dat een groep jongeren niet aan bod mocht komen omdat hun muziek niet Vlaams genoeg was. Over smaken valt niet ernstig te discussiëren, maar dit ruikt heel hard naar een vorm van alledaags racisme.



KORT

Helaas...

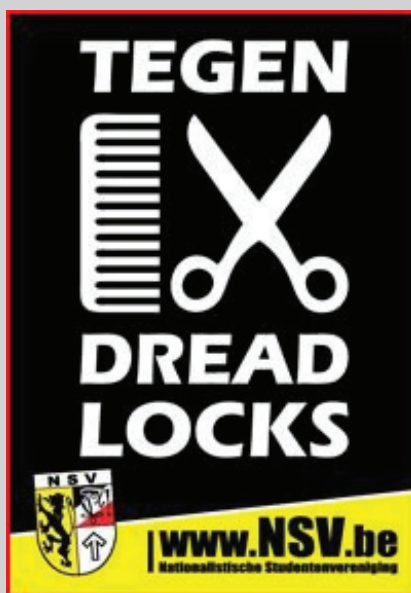
Midden jaren 1990 kende de scholierenafdeling van de NSV in Brugge een actieve werking. In het ledenblad schreef deze groep onder meer: "De NSDAP bestaat helaas niet meer" en "homoseksualiteit is een nog uit te roeien ziekte". Frank Vanhecke was toen erelid van het NJSV en nam pas afstand toen een kopstuk van de Brugse NJSV begin 1997 een aanslag op zichzelf pleegde met de bedoeling Blokbuster te beschuldigen!

Amokmakers

In een opmerkelijke bui van eerlijkheid schreef de Gentse NSV-voorzitter Jeroen De Gussem in 2002 in een lokale editie van het tijdschrift 'Verbandsberichten': "Sommigen verslijten ons voor mietjes en watjes, fasco's en nazi's, professionele amokmakers, straatvechters, beroepsbetogers,... Ze hebben gelijk".

Kapsalon NSV

De NSV denkt zich niet alleen te moeten moeien met wat meisjes en vrouwen op hun hoofd zetten (zoals een hoofddoek), ook het kapsel van jongeren ontsnapt niet aan de "fashion police" van de NSV. Onderstaande affiche wordt effectief verdeeld en staat anno 2011 op de NSV-site...



Syndicalisten tegen fascisme

Naar aanleiding van de vorige anti-NSV betoging werd volgende oproep verspreid onder syndicalisten. Ook dit jaar roepen de syndicalisten tegen fascisme op om aan de anti-NSV betoging deel te nemen.



Voor het patronaat lijken de donkerste wolken van de economische crisis voorbij. Voor de werknemers echter zullen de gevolgen nog lang nazinderen. Denken we maar aan de stijgende werkloosheid en de toekomstige besparingsplannen die men ons zal opdringen. Het spreekt voor zich dat extreemrechts gebruik zal maken van de voortschrijdende sociale en politieke ontreding om haar racistisch en nationalistisch vergif aan de bevolking toe te dienen. Als syndicalisten komen wij op voor eenheid onder de werknemers omdat we beseffen dat alles wat ons verdeelt, ons verzwakt.

Sinds de (tijdelijke) electorale achteruitgang van het Vlaams Belang zien we hoe extreemrechtse activisten van de harde lijn de focus van hun activiteiten verlegd hebben buiten de moederpartij in allerhande (satelliet)organisaties zoals NSV, NJSV, KVHV, Voorpost, de 'Autonome Kameraden' en de meer openlijke neonazi's van N-SA (bekend van de 'Koppen'-reportage op VRT) Gewelddadige incidenten tegen progressieven nemen evenredig toe, wat trouwens een internationale trend is.

De media doen deze incidenten helaas af als 'geïsoleerde gevallen'. De politie van haar kant vindt ze niet prioritair of pakt vreedzame antiracisten extra hard aan zoals we in Gent op 10 november 2009 konden vaststellen (*)

In plaats van de fascistische geweldenaars aan te pakken, criminaliseert men de antiracisten. Als vakbondsmilitanten weten we maar al te goed wat criminalisering betekent; denk maar aan de stakerspiketten bij Carrefour! Ondertussen gaan de fascisten ongestoord hun gang en blijft België een veilige thuishaven voor allerhande aangebrachte neonazistische feestjes en concerten.

Op 4 maart van dit jaar heeft traditiegetrouw de jaarlijkse betoging van de extreemrechtse NSV plaats in Antwerpen. Alle

'donkerbruine kameraden' zullen ook van de partij zijn. De NSV is de kweekvijver van toekomstige VB-kaderleden. Bij deze beruchte studentenorganisatie mag het allemaal wat 'vuiler' en 'fysieker' dan bij de moederpartij.

Los van het thema van de NSV-betoging zullen tijdens en rond deze actie opnieuw progressieven en mensen die er 'anders' uitzien in het vizier genomen worden.

Door de antifascistische jongerencampagne Blokbuster wordt er opgeroepen tot een grote vreedzame tegenbetoging om het groeiend zelfvertrouwen van deze fascistische groepen te ondermijnen en hun bewegingsvrijheid te beperken.

De recente geschiedenis leert ons (o.a. Brugge midden jaren '90) dat indien er onvoldoende tegenreactie komt op een escalatie van gewelddadige fascistische acties, ook de vakbond in de klappen deelt.

Als syndicalisten willen we onze ongerustheid over de bovengeschetste evolutie kenbaar maken. Daarom dat we iedereen oproepen, deze tegenbetoging te ondersteunen en mee te betogen. Wij roepen onze vakbond op deze motie actief binnen de structuren te verspreiden.

(*) Op die avond marcheerden een 80tal (ge-maskerde) neonazi's van het N-SA met fakkels scanderend door de straten van de stad. Zij werden echter ongemoeid gelaten door de politie. De Gentse burgemeester Termont was achteraf erg geschrokken van het zeer brutale optreden van 'zijn' politie tijdens de vreedzame 'streetrave tegen racisme' en beval een onderzoek bij Comité P. 409 mensen werden zonder aanleiding als beesten bijeengedreven en afgevoerd. Hieronder heel wat toevallige passanten en buurtbewoners. De antifascistische betoging die op dezelfde dag doorging maar eerder op de avond ontbonden werd, verliep vastberaden maar geweldloos. Uiteraard hier geen woord over in de pers.

Ons antwoord op extreem-rechts

Er moet zowel geantwoord worden op marginale racistische neo-nazi's als op de electorale groei van het VB als op het racisme dat aanwezig is in de wijken, op de werkvloer,... Deze zaken kunnen niet los van elkaar worden gezien. Als racistische vooroordelen een opmars kunnen maken, is het makkelijker voor een formatie als het VB om erop in te spelen en dat biedt meteen ook een extra dosis zelfvertrouwen voor neo-nazi's om met hun waanzin naar buiten te treden. Ook moet er zeker aandacht zijn voor pogingen vanuit VB-kringen om gebruik te maken van intimidatie, geweld en valse beschuldigingen om politieke vijanden te bestrijden.

Tegenover passief ongenoegen: actief verzet

De logica van het kapitalisme leidt tot een scherpe polarisatie tussen rijk en arm. Ook in dit land is er een stijgende armoede en een stijgende concentratie van rijkdom bij een kleine minderheid. Volgens officiële cijfers leeft zowat 15% in relatieve armoede, met ook een toename van armoede onder werkenden. De aanvallen op de arbeidscondities, lonen, uitkeringen,... hebben een impact op de arbeiders en hun gezinnen. Een zekere job met een degelijk loon wordt zowat een uitzondering. De traditionele politici bieden geen enkel antwoord op deze problemen.

Extreem-rechts kan erop inspelen door zich te profileren rond hetgeen de arbeiders en hun gezinnen verdeelt: racisme, seksisme,... De opgang van het Vlaams Blok en nadien Vlaams Belang was mogelijk op basis van een reeks objectieve factoren: het neoliberalisme van de jaren 1990 na de val van het stalinisme zorgde ervoor dat weinigen nog geloofden dat een alternatief mogelijk was. Dat opende meer ruimte voor een vorm van passief ongenoegen dat aan bod komt met een stem voor extreem-rechts.

De afgelopen jaren hebben we echter een begin van een kentering gezien. Eerst was er de antiglobaliseringsbeweging waarbij jongeren op straat kwamen en het huidige systeem in vraag begonnen te stellen. Voortaan was het niet meer "vreemd" om jezelf anti-kapitalist te noemen. Toen reeds stelden we dat het jongerenverzet slechts een voorbode was van een breder verzet van de arbeidersbeweging. Op internationaal vlak zagen we de afgelopen jaren inmiddels een opgang van arbeidersstrijd en ook in België is de situatie aan het veranderen.

Een actief verzet tegen het neoliberalisme beperkt de mogelijkheden voor extreem-rechts om te groeien op basis van een schijnbare oppositie. Dat gebeurt natuurlijk wel niet automatisch en moet samengaan met de vorming van een echte oppositie om effect te hebben op langere termijn. De zoektocht naar een politiek alternatief verloopt niet rechtlijnig. Het is niet correct om te denken dat enkel een rechtse formatie stemmen van extreem-rechts kan overwinnen. Wie de hoop op een achteruitgang voor het VB vestigt op de LDD en nadien N-VA komt bedrogen uit. In plaats van één extreem-rechtse formatie met een neo-fascistische kern, kregen we er met eerst LDD en dan N-VA nog populistische extreem-liberale formaties bij.

Zelfs zonder politiek verlengstuk voor de strijdbewegingen van arbeiders en jongeren, kan er reeds een druk komen te staan op extreem-rechts, maar dat is veel onstabiel en tijdelijker dan bij de creatie van een nieuwe formatie van de arbeiders en hun gezinnen.

Tegen fascistisch geweld

Na de opgaande fase van de anti-racistische beweging ('91-'95) viel deze beweging min of meer stil. Voor een aantal fascististen was dit het startsignaal om over te gaan tot een meer openlijk gewelddadige politiek. Brugge was de eerste stad waar fascististen opnieuw op straat marcheerden, linkse cafés aanvielen, een anti-Shell actie in commandostijl uit elkaar sloegen,... Later werd ook aan de Gentse universiteit een dergelijke terreurcampagne gevoerd. Dit gebeurde steeds door individuen en/of organisaties die in feite deel uitmaken van het VB. Toen het geweld teveel pers aandacht kreeg distantieerde het VB zich stevast, ondanks duidelijke bewijzen van een band. Blokbuster wees toen op de dubbele tactiek van het VB.

Terwijl ze zich in het parlement een salonfähig imago probeerde aan te meten gecombineerd met een propaganda waarin het zich voorstelt als de partij van de kleine man, ging het VB anderzijds over tot intimidatie, geweld, valse beschuldigingen,... om politieke vijanden uit de weg te ruimen. De enige manier om het fascistisch geweld te stoppen bestond erin een grootse campagne op te zetten. Dat gebeurde in Brugge in 1997, waar het Comité tegen fascistisch geweld 600 betogers op de been bracht en doorheen een nationale campagne zodanige druk zetten op de fascististen dat één van de leiders van het NJSV (jongerenorganisatie van het VB), Jeroen Mol, een bomaanslag pleegde op zichzelf om Blokbuster te beschuldigen, maar al vlug zelf door de mand viel. In 1998 bracht een betoging tegen fascistisch geweld in Gent 1000 antifascisten in actie. Door een erg actieve campagne kon ook hier de linkerzijde het zelfvertrouwen terugwinnen en kon extreem-rechts teruggedrongen worden. Ze slaagden er niet in meer dan 100 sympathisanten te mobiliseren voor de jaarlijkse NSV-betoging. Dit leidde er toe dat de fascististen het zelfvertrouwen verloren om over te gaan tot gewelddaden.

Hetzelfde deden we in Turnhout in 2004 toen een groepje neo-nazi skinheads de jongeren in deze stad terroriseerden. We gingen in het verzet en organiseerden onder meer een betoging waarna de neo-nazi's zich nog amper lieten zien (achteraf raakten enkelen onder hen wel betrokken in de racistische aanslag in Brugge in mei 2006).

Zodra elementen van geweld of intimidatie al te bekend raken, distantieert de VB-leiding zich onmiddellijk. Over Blood&Honour sprak de partijleiding zelfs in termen van "bietekwieten". Dewinter moest publiek verklaren dat er voor skinheads geen plaats meer is in het VB.

Naarmate het VB groter wordt, moet het voorzichtiger zijn op het vlak van geweld en intimidaties. De partij beschikt nog wel over haar eigen ordedienst (Voorpost), maar haalt die minder vaak boven voor fysieke confrontaties. Dat zou kiezers kunnen afstoten. Anderzijds betekent dit ook dat sommige radicalere groepen zich iets losser zullen opstellen tegenover het VB en niet gebonden zijn aan de partijdiscipline. Dat kan hen makkelijker tot openlijk ge-



lijk geweld brengen. Daartegenover is een gepast antwoord nodig: ons organiseren en mobiliseren. Door het geweld bekend te maken en tegelijk de tegenstanders te organiseren, kunnen extreem-rechtse geweldenaars terug in de sociale marginaliteit worden gedreven en wordt de drempel hoger om effectief tot geweld over te gaan.

Tegen racisme: alles wat ons verdeelt, verzwakt ons!

Het is mogelijk om in te gaan tegen racistische vooroordelen in de samenleving. Dat kan echter enkel door een alternatief aan te bieden op het huidige systeem. Het kapitalistisch systeem is gebaseerd op winstmaximalisatie waarbij een groeiende groep uit de boot valt. Om protest van die groep te vermijden zien we tal van verdeel-en-heers tactieken van de burgerij: de werkenden worden opgezet tegen de werklozen die “luie profiteurs” zijn, de migranten importeren “hun miserie”, de armere wijken zijn “verzuurd”, stakende arbeiders zijn “egoïsten”,... Racisme wordt gecreëerd door een systeem in crisis.

Om op de verdeel-en-heers tactieken een antwoord te bieden, moeten we ons organiseren en concrete campagnes opzetten. Het moraliserende vingertje haalt niets uit, er is nood aan concrete campagnes die in de praktijk duidelijk maken dat de arbeiders en jongeren dezelfde belangen hebben in de strijd tegen de redenen van hun ongenoegen.

Om op de verdeel-en-heers tactieken een antwoord te bieden, moeten we ons organiseren en concrete campagnes opzetten. Het moraliserende vingertje haalt niets uit, er is nood aan concrete campagnes die in de praktijk duidelijk maken dat de arbeiders en jongeren dezelfde belangen hebben in de strijd tegen de redenen van hun ongenoegen.

Dat kan in campagnes en bewegingen die plaats vinden. Zo werden bij de staking tegen het Generatiepact in oktober 2005 geen of amper vragen gesteld over de afkomst of huidskleur van wie het stakingspiket kwam vervoegen, er heerste een gevoel van solidariteit en eenheid. Hetzelfde zien we vandaag doorheen de bewegingen van arbeidersverzet in Europa. Voor ons is dat belangrijk: er is een opgang van strijd en in die strijdbewegingen kunnen we de verdeeldheid overstijgen en kijken naar wat ons verenigt en dus versterkt. Dat is wat we bedoelen met de slogan “Alles wat ons verdeelt, verzwakt ons”.

Nood aan een socialistisch antwoord

Een socialistisch alternatief is noodzakelijk als antwoord op een systeem dat leidt tot polarisatie tussen rijk en arm met alle bijhorende verdelingen. Door met de arbeiders en jongeren eensgezind in actie te komen tegen de effecten van het kapitalisme, wordt een eerste stap gezet in de opbouw van een alternatief. Dat moet een politiek verlengstuk krijgen en uiteindelijk ook een programma waarmee fundamentele maatschappijverandering mogelijk is: een



socialistisch programma.

Uiteindelijk vechten we voor een ander maatschappelijk systeem als alternatief op het kapitalisme. Socialisme, met de techniek en kennis die vandaag aanwezig is, een democratisch opgesteld productieplan, en met de deelname en controle van de bevolking, kan een eind maken aan iedere vorm van uitbuiting en onderdrukking, ook racisme.

Blokbuster staat voor:

- Eenheid van jongeren en arbeiders, Belgen en migranten
- Stemrecht voor migranten op gemeentelijk, nationaal en Europees vlak
- Stop politiepesterijen tegen migranten
- Een einde aan de privatiseringen van de openbare diensten en de afbraak van de dienstverlening. Uitbreiding van de diensten en het personeelskader met volwaardige contracten en aanwervingsmogelijkheden voor migranten.
- Pak de multinationals aan, niet de vluchtelingen. Stop de uitwijzingen. Papieren voor iedereen.
- Een einde aan iedere vorm van racisme, seksisme en discriminatie.
- Degelijke jobs voor iedereen! 32-urenweek zonder loonverlies en met bijkomende aanwervingen. Degelijke contracten. Stop de uitputtingsslag van de flexibiliteit.
- Goede en betaalbare woningen voor iedereen (een massaal programma van sociale woningbouw en stadsrenovatie).
- Gratis en degelijk onderwijs op alle niveaus. Gratis taalonderwijs. Vrije schoolkeuze, ook voor migranten.
- Voor een socialistische maatschappij waarin niet langer geproduceerd wordt voor de winsten van enkelen, maar voor de behoeften van iedereen.

Recensie. “De eeuwige terugkeer van het fascisme”. Rob Riemen brengt enkel vaak weerkerende clichés

De Nederlandse columnist Rob Riemen brengt met het boekje “De eeuwige terugkeer van het fascisme” een opvallende kritiek op rechtse populistten. De titel lijkt wat te choqueren, Wilders wordt zomaar een fascist genoemd. Benieuwd naar hoe Riemen het fascisme dan wel omschrijft en welke antwoorden hij erop brengt, lezen we zijn essay. Het resultaat was ergernis bij het lezen van zoveel clichés.

Het is geen toeval dat dit boek (64 pagina's) positief werd onthaald in liberale kringen, zo publiceerde De Morgen (1.12) een volledige pagina waarin de liberale coming man Mathias De Clercq het boek bespreekt. In die bespreking valt geen kritische noot te lezen. In de eindejaarsvragen van Humo verwees ook VLD-voorzitter De Croo naar het boek. Dit is blijkbaar het soort argumentatie dat een liberaal anti-fascisme voedt. Wij hebben als linkse socialistten een ander uitgangspunt en kunnen ons niet herkennen in de liberale standpunten. Bij het lezen van dit boek wordt dat erg duidelijk.

Als Wilders een fascist kan worden genoemd en het fascisme bijgevolg terug op de agenda staat, dan moet uiteraard een duidelijke definitie van fascisme worden gebracht. Daar wringt het schoentje al. Voor Riemen – en daartoe verwijst hij naar Camus – is het fascisme een soort pestbacil, dat “*nooit uitsterft en nooit definitief verdwijnt.*” Hij vervolgt: “*Willen we hem adequaat kunnen bestrijden, dan zullen we allereerst moeten erkennen dat hij opnieuw actief is in ons maatschappelijk lichaam en benoemen wat hij is: fascisme.*”

Riemen heeft gelijk als hij stelt dat er geen taboe op termen moet worden gekleefd en het klopt dat de term “fascisme” vandaag niet evident is. Wij gebruiken de term “neo-fascisme” voor formaties als het Vlaams Belang, de NPD of de FPÖ. Deze partijen bouwen verder op de tradities van het fascisme en proberen een kader in deze ideologie te vormen, maar ze moeten tegelijk rekening houden met de gewijzigde objectieve voorwaarden waarin hun standpunten nog geen actieve massa-aanhang kunnen krijgen. Dat maakt dat neo-fascisten zich op de populistische methode moeten beroepen om electorale steun te verwerven. Tegelijk zijn ze niet in staat om op grote schaal de arbeidersbeweging fysiek onderuit te halen en te breken, zoals dit bij de klassieke fascistten in de jaren 1920 en 1930 het geval was. Omwille van die verschillen houden wij het op “neo-fascisme”. Iemand als Wilders zouden we niet in dezelfde categorie onderbrengen. Hij maakt gebruik van dezelfde populistische methode als de neo-fascisten, maar bij Wilders is er enkel de methode. De man staat moederziel alleen en slaagt er niet eens in een degelijke partij rond zich te verzamelen.

Het probleem met het boek van Riemen is dat hij fascisme als iets moreel ziet. Hij stelt dat Mussolini en Hitler “*vertegenwoordigers van de politisering van een geestesgesteldheid*” waren. En die



geestesteldheid “*begon lang voor hun verschijnen op het toneel in Europa tot ontwikkeling te komen.*” Niets klassenanalyse, niets van strijd en nederlagen die ruimte creëren van een uiterst reactionaire vorm van kapitalisme waarmee een deel van de burgerij wil experimenteren om de arbeidersbeweging een fundamentele nederlaag toe te brengen. Neen, dat alles komt niet aan bod bij Riemen die het fascisme ziet als een “*geestesgesteldheid*”. Met andere woorden: het is de schuld van de mensen zelf.

Dat laatste laat Riemen met zoveel woorden zeggen door de Tocqueville in wat volgens Riemen een omschrijving van de eerder genoemde geestesgesteldheid is: “*Ik zie een menigte van ontelbare mensen, allemaal gelijk en eender, die rusteloos door elkaar krioelen om zich de banale en vulgaire geneugten te verschaffen waarmee ze hun ziel verzadigen. Ieder van hen, teruggetrokken en geïsoleerd, is als een vreemde voor het lot van alle anderen.*” Riemen verwijst naar een

Spaanse filosoof die het had over de massamaatschappij. En de massa, daar zijn liberale filosofen uiteraard niet tuk op. De massamens vormt een bedreiging voor de waarden en de idealen van het humanisme. “*De massamens wil niet geconfronteerd, laat staan belast worden met geestelijke waarden. Er is geen maat, waarde of waarheid die boven hem gesteld kan worden en die hem beperkingen zou kunnen opleggen. Voor de massamens dient het leven altijd gemakkelijk en overvloedig te zijn; de tragiek van het bestaan kent hij niet. Alles is geoorloofd, want beperkingen kent hij niet.*”

Hoe wordt de geestesgesteldheid van brede lagen van de bevolking bepaald? Op die vraag komt er geen enkel antwoord in het boek. Het blijft bij oppervlakkige clichés over de ‘massamens’. Dat is niet nieuw, toen het Vlaams Blok twintig jaar geleden begon op te komen, hadden intellectuelen het ook al over die domme VTM-kijkers. Dat klinkt misschien niet zo filosofisch en Ortega y Gasset heeft daar niets over gezegd, maar het is in essentie wel hetzelfde standpunt. De mensen zijn dom en laten zich meeslepen in een massahysterie waardoor het fascisme, als uitdrukking van een geestesgesteldheid, terug aan de orde van de dag is. Domheid is van alle tijden, het kan zich soms wat verbergen, maar het komt altijd terug bij de massamens. Van dat soort analyses krijgen wij het op onze heupen. Het ontbreekt immers aan gelijke welke materiële onderbouwing. Marx stelde dat het zijn in laatste instantie het bewustzijn bepaalt. Voor Riemen is dat omgekeerd: eerst is er een bewustzijn (hij zal het wel omschrijven als een gebrek aan bewustzijn, maar is ook dat geen vorm van bewustzijn?) en daarop kan een maatschappelijke uitdrukking (het zijn) groeien. En hoe wordt dat bewustzijn dan bepaald? Daar heeft Riemen net zoals alle andere filosofische idealisten geen enkel antwoord op.

Riemen doet zijn best om de domme massa's zoveel mogelijk te beledigen. *"Angst en begeerte regeren het gedrag van de massa. En wanneer deze massa gaat regeren, wanneer de democratie een massademocratie is geworden, dan zal de democratie ophouden te bestaan."* Elitair, zei je? Riemen probeert te nuanceren. Hij is wel degelijk voorstander van gelijkheid. Maar ook dan gaat het voor hem om een geestesgesteldheid, met name: *"het universele vermogen je ziel te verheffen, in waarheid te leven, recht te doen, schoonheid te scheppen."* En dat heeft niets te maken met de wijze waarop gelijkheid als iets materieel naar voor werd gebracht door de arbeidersbeweging. Dat zorgt voor het perverteren van alle waarden. Anders gezegd: *"In deze maatschappelijke cultuur is er een voortdurende tendens naar het laagste punt, omdat daar altijd de grootste gemene deler van mensen ligt. Daarom zal het universitaire onderwijspeil ook zo sterk dalen dat 'iedereen' kan studeren – en een diploma halen. En voor de kunsten zal gelden dat zij voor iedereen toegankelijk moeten zijn, niet alleen in de betekenis van betaalbaar, maar ook in de betekenis van begrijpelijk. Want de grootste rancune is gericht op alles wat moeilijk is."* Bij het lezen van dat soort stellingen, stel je natuurlijk onmiddellijk de vraag waar Riemen zichzelf plaatst en hoe hij zich verhoudt tot de samenleving. Het lijkt er op dat hij zichzelf als onderdeel van de elite ziet en bijgevolg heel ver boven de domme massamens staat. De kritieken dienen om de collega's van de elite wakker te schudden om de samenleving niet aan de nihilistische massamens over te laten. Die zijn immers toch maar *"bezeten door het triviale en ontvankelijk voor demagogie, vol van ressentiment en angst."* En dat is voor Riemen natuurlijk de basis voor Wilders, net zoals het eerder de opmars van Hitler mogelijk maakte. Samengevat: het is de schuld van de domheid van de VTM-kijkers.

Beledigingen mogen nog erg mooi verpakt worden in citaten van toonaangevende filosofen, het blijven beledigingen die niemand overtuigen. Riemen maakt een aantal vaststellingen over hoe de samenleving een gebrek aan diepgang te bieden heeft, hoe eenzijdige massacultuur de bovenhand haalt, ... Maar hij slaagt er niet in om dat te verklaren, tenzij door het beledigen van de "massamens". Van waar komt echter die tendens tot afvlakking en commercialisering vandaag? Heeft dat niets te maken met een kapitalistisch systeem waarin enkel de winsten van tel zijn en waar de werkende bevolking braaf moet worden gehouden door hen af en toe wat duur brood en slechte spelen aan te bieden?

Volgens Riemen kon het fascisme in Italië en Duitsland *"op democratische wijze de politieke macht veroveren"* en dit was *"in hoge mate het gevolg van zowel de zelfoverschatting als de lafheid en het verraad van de maatschappelijke elites."* De massamens was al verloren, maar ook een deel van de elite heeft toegegeven aan het pestbacil. Eerder haalde Riemen Menno ter Braak aan die stelde dat een aantal intellectuelen een uitdrukking vormen van *"half-beschaving: ze hebben veel boeken gelezen, maar de kritische geest is allang geweken."* Als er geen efficiënt verzet tegen Hitler was, dan *"had dit alles te maken met de corrumperende van de elites die niet de moed konden opbrengen om hun principes en maatschappelijke verantwoordelijkheid trouw te blijven."* Als dit effectief de wijze zou zijn waarop de geschiedenis ontwikkelt, dan staan we er vandaag niet goed voor in ons land. De politieke elite

rolt al vechten over straat. Veel "moed" – al was het maar vijf minuten politieke moed – moet er in die kringen niet worden gezocht. Als we de redering van Riemen volgen, staat het fascisme bij ons al in de deuropening.

Gelukkig verloopt de geschiedenis in de reële wereld op een andere wijze. De geschiedenis totnogtoe blijft er een van klassenstrijd. Hitler en Mussolini konden aan de macht komen na zware nederlagen

van de arbeidersbeweging en met de steun van een deel van het grootkapitaal dat de eigen positie wou veilig stellen en einde wou maken aan zowel de arbeidersbeweging als de politieke onstabiele. Vandaag is er geen sprake van zware nederlagen van de arbeidersbeweging, de strijd in Europa zit pas in een beginfase. Ondanks de onvermijdelijke tijdelijke terugvallen en pauzes in de ontwikkeling van die strijd, is er nog steeds een opgaande fase.

Dat is een totaal andere situatie dan in het Italië van de jaren 1920 of het Duitsland van de jaren 1930 waar de arbeiders zware nederlagen achter de rug hadden in revolutionaire confrontaties.(1)

Voor Riemen is dit de definitie van fascisme: *"de politisering van de geestesgesteldheid van de rancuneuze massamens."* Hij voegt er aan toe: *"Het is een politiek van volksmensen die geen andere motieven meer kennen dan de handhaving en uitbreiding van hun macht, die daartoe ressentiment exploiteren, zondebokken aanwijzen, haat verspreiden, een intellectuele leegte verbergen achter uitgeschreeuwde slogans en gescheld, en met hun populisme het opportunisme in de politiek tot kunst verheffen."* De vraag werpt zich natuurlijk op welke traditionele politicus niet in de definitie valt? De voorbeelden van De Wever of Dedeker in ons land liggen misschien wat gevoelig omdat sommigen die onterecht als fascist bestempelen. Maar als we ons tot de drie traditionele families beperken, kan toch ook worden vastgesteld dat deze hun eigen macht willen uitbreiden en niet aarzelen om daartoe op een verdeel-en-heerspolitiek in te spelen en handige slogans naar voor proberen te brengen (al dan niet op aangeven van reclamebureaus die betaald worden om te weten wat werkt bij de "massamens"...) vanuit een opportunisme? Of meent Riemen sprankels van ideologie waar te nemen bij de traditionele politici? Hij schrijft zelf: *"Verkiezingen zijn gereduceerd tot een inhoudsloze kermis van trivialiteiten."* Zijn het dan allemaal fascist?

Tot slot nog een uitsmijter voor wie een korte beschrijving van filosofisch idealisme wil. *"Zelden of nooit is er een echte visie en wordt er blijk gegeven van het besef dat de essentie van onze crises een beschavingscrisis is, dat de financiële crisis de facto een morele crisis is die met meer toezicht niet wordt opgelost, dat we zonder de taal van de muzen nimmer onze diepste ervaringen en emoties kunnen peilen noch verwoorden, en dat al het geweld niet wordt uitgebannen met meer wetten en strengere straffen, maar alleen door de ontwikkeling van een geweten."* Verwittigt iemand de miljoenen nieuwe werklozen als gevolg van de crisis of de 15% armen in ons land dat ze met een 'moreel' probleem zitten?

Geert Cool

Noot:

(1) Over Italië en Duitsland verwijzen we graag naar volgende artikels: http://www.marxisme.be/nl/index.php?option=com_content&view=article&id=753 en http://www.marxisme.be/nl/index.php?option=com_content&view=article&id=263

Verwittigt iemand de miljoenen nieuwe werklozen als gevolg van de crisis of de 15% armen in ons land dat ze met een 'moreel' probleem zitten?