

Antifascisten betogen tegen komst Le Pen



Gisteravond waren er 400 aanwezigen op een betoging tegen de meeting van het Vlaams Belang en het Franse Front National in het Vlaams Parlement. De betogers verzamelden aan Madou, vlakbij de plaats waar de meeting met Marine Le Pen doorging. Ze hielden er een alternatieve meeting met verschillende sprekers van de organisaties die de actie steunden.

Het is belangrijk om te mobiliseren tegen extreemrechts en hen geen ruimte te laten. Maar tegelijk is het belangrijk om te discussiëren over een politiek alternatief op het racisme en het asociale programma van extreemrechts.

Op het begin van de betoging stelde Julien Englebert van Actief Linkse Studenten: "Extreemrechts wil ons verdelen door de migranten verantwoordelijk te stellen voor de problemen van onze samenleving. Dit is ver-

delen om te heersen. We hebben integendeel nood aan solidariteit, aan de verdediging van onze gezamenlijke belangen: werk voor iedereen, betaalbare huisvesting, scholen in onze wijken."

Geert Cool van Blokbuster stelde: "Extreemrechts beweert in te gaan tegen het establishment, maar alle aandacht gaat naar verdeeldheid waarmee het besparingsbeleid ondersteund wordt. Tegelijk wil extreemrechts onze instrumenten van strijd, zoals

de vakbonden, ondermijnen. De rechtse partijen die nu een muur rond de sociale zekerheid willen bouwen, zijn dezelfde die al jarenlang een afbraakbeleid voeren. De sociale zekerheid en alle elementen van sociale bescherming zijn afgedwongen door de arbeidersbeweging die eengemaakt in strijd ging. Dat is ook hoe we de sociale zekerheid zullen beschermen, de vakbondsbetoging van 7 oktober is daar een belangrijke afspraak voor."

Volgende acties: 27 september nationale betoging voor vluchtelingen || 7 oktober: nationale vakbondsbetoging || 25 oktober: betoging van sans-papiers



AFF over de betoging

Op slechts enkele tientallen meters van de Lokettenzaal van het Vlaams Parlement waar Vlaams Belang-militanten, voor de gelegenheid in stadskledij, zich verdrongen om Marine Le Pen te zien, verzamelden zich gisteren, dinsdag 15 september, een driehonderdtal antifascisten.

Buren toonden hun sympathie met de antifascistische manifestatie. Aan een van de gebouwen aan het Surllet de Chokierplein waar verzameld werd, werd een reuzegrote spandoek neergelaten om duidelijk te maken dat ze in de buurt liever duizend vluchtelingen onthalen dan één nazi. Er werd rot fruit gegooid richting Lokettenzaal, maar na de boerenbetoging een paar dagen eerder werd het door de Brusselse politie met de glimlach onthaald. Voor de mensen die de Lokettenzaal verlieten na het 'colloquium' met Marine Le Pen was het opletten hoe te stappen wegens het rot fruit.

Een tiental sprekers namen bij de tegenbetogers kort het woord. Op een vertegenwoordigster van het (Brusselse) Anti-Fascistisch Front na allen in het Frans. Ook Geert Cool van het organiserende Blokbuster sprak in de taal van Molière. Wat hij overigens in perfect Frans deed. De grootste groep Brusselaars zijn Franstalig, en dat weerspiegelde zich dan ook bij de manifestanten alhoewel er toch ook een grote groep Vlamingen aanwezig was. Maar de betogers waren vooral jong. La jeunesse antifasciste, of liever: les jeunesses antifasciste want de jongeren waren zowel autochtonen als jongeren uit de migratie, zowel uit jongerenorganisaties als uit studentenverenigingen en vakbondsorganisaties, als individuele jongeren.

In een aantal toespraken en slogans* werd de link gelegd met de strijd tegen het kapitalisme, kapitalisme dat het fascisme baart. Fascisten, of het bij ons dan wel in Griekenland is, hebben nog nooit bijgedragen tot de oplossingen die er toe doen. Ze blijven thuis als strijd wordt geleverd tegen de afbraak van sociale verworvenheden. Liever op straat komen tegen de 'islamisering' dan tegen de facturenregering-Bourgeois en de besparingsregering-Michel.

Wie gisteren ook thuis bleef, waren de militanten van Nation. Toen het Vlaams Belang voor een verkiezingsmeeting vorig jaar de komst van Marine Le Pen aankondigde, en ook toen hiertegen geprotesteerd werd, gingen Nation-militanten op de vuist met antifascisten. Deze keer bleven Pascal Cornet & Co weg. Kwestie hun aard even niet bloot te geven nu in oktober de rechtszaak vervolgd wordt voor het door zes Nation-militanten in elkaar slaan van een Poolse dakloze. Eén van de zes is intussen weg bij Nation, en de anderen bleven gisteren van de straat weg. Als het goed is, zeggen we het ook.

Toevallig zagen we maandagavond nog televisiebeelden van betogingen van het (Antwerpse) Anti-Fascistisch Front (AFF) en vervolgens Antwerpen Helemaal Anders (AHA) eind jaren tachtig tot begin jaren negentig. Volgens de VRT-commentaarstemmen betogingen met 3.000 tot 5.000 deelnemers. Daar zijn we nu ver van af, maar het enthousiasme om te manifesteren tegen extreemrechts is er weer.

* De meest gehoorde slogans waren: F comme fasciste et N comme nazi. À bas, à bas le Front national, Derrière le fascisme se cache le capital, la lutte antifasciste est internationale, Première, deuxième, troisième génération: nous sommes tous des enfants d'immigrés, C'est pas les immigrés qu'il faut virer, c'est le capitalisme qu'il faut éliminer, Résistance internationale, contre le fascisme et le capital, La jeunesse emmerde le Front national en Alerta, Alerta, Antifascista.

Le Pen en Van Grieken steunen besparingsbeleid

Le Pen benadrukte op de VB-meeting in het Vlaams Parlement dat er al heel wat sociale tekorten zijn. Dat was haar voornaamste argument om de komst van vluchtelingen af te wijzen. Ze stelde dat ze als Franse politici opkomt voor jobs voor de Fransen. Het vat de positie van extreemrechts goed samen: in een strijd voor de verdeling van de tekorten wordt verdeeldheid gezaaid. Opkomen tegen die tekorten, is niet aan de orde.

Dat werd ook bevestigd door Tom Van Grieken, de voorzitter van het Vlaams Belang. In zijn toespraak herhaalde hij zijn steun aan het neoliberale eenheidsdenken. “In tijden van economische stagnatie moet de tering naar de nering gezet worden en daar hebben we alle begrip voor,” stelde hij. Het bevestigde het standpunt in de uitnodiging voor de VB-meeting, met name dat extreemrechts de middelen voor vluchtelingen en voor zuid-Europa wil wegnemen om ‘zuurstof aan de economie’ te geven. Anders gezegd: de slachtoffers van de crisis verder aanvallen om de verantwoordelijken voor die crisis nog meer in de watten te leggen.

Van Grieken zegt begrip te hebben voor het besparingsbeleid, maar niet indien er geld aan asielzoekers wordt gegeven. De voorzitter van het racistische Belang stelde: “Er is geld voor iedere asielzoeker die een voet op ons grondgebied zet. Maar er is geen extra geld om de wachtlijsten in gehandicaptensector, ouderlingenzorg of scholenbouw weg te werken. Er is geen plaats voor duizenden leerlingen in het onderwijs. U moet werken tot uw 67 jaar, maar de OCMW’s krijgen extra geld voor asielzoekers. U gaat meer moeten betalen voor gas, water en elektriciteit, maar zodra een asielzoeker hier aankomt heeft hij recht op gratis bed, bad, brood. U moet financieel de broeksriem aantrekken en bent al lang niet meer zeker van een pensioen, maar eens een asielzoeker erkend is, heeft hij recht op

een leefloon, kindergeld en sociale woning.”

Als de neoliberale logica van besparen op de kap van de werkende bevolking wordt aanvaard, zit er inderdaad niets anders op dan te pleiten voor een andere verdeling van de tekorten. Het is overigens hypocriet dat extreemrechts probeert in te spelen op sociale tekorten. Eerder zweeg het in alle talen toen tegen die tekorten werd geprotesteerd. Meer nog, het wil de instrumenten van strijd ertegen, met name de vakbonden, verder aan banden leggen. Le Pen en Van Grieken hebben het te druk met het stimuleren van verdeeldheid door uit te halen naar migranten en asielzoekers om iets te doen aan het lot van de gewone werkenden en armen bij ons.

Van Grieken maakt zijn hypocrisie helemaal duidelijk in één en dezelfde toespraak. Hij begon met zijn steun aan het gevoerde besparingsbeleid uit te spreken – “Wie zijn wij om dat tegen te spreken?” vroeg hij – om vervolgens te doen alsof zijn partij zich verzet tegen de asociale gevolgen van dit beleid. Neen, het zijn niet de asielzoekers die verantwoordelijk zijn voor het tekort aan middelen voor de sociale zekerheid en andere sociale bescherming. Het is de cadeaupolitiek aan de grote bedrijven die de middelen voor een sociaal beleid steeds verder beperken.

Er is nood aan meer degelijke jobs met goede lonen, betaalbare huisvesting, onderwijs, gezondheidszorg,... Daarvoor is er een plan van massale publieke investeringen nodig. We zullen dit niet bekomen met campagnes tegen de slachtoffers van het internationale beleid van neokoloniale plundering en imperialistische oorlogsvoering, maar door met alle onderdrukten samen – los van afkomst, huidskleur, religie,... – samen te strijden tegen het asociale besparingsbeleid dat door rechts wordt uitgevoerd en door extreemrechts gesteund.



Waarom wij tegen Le Pen betoogden

Het Vlaams Belang hield gisteren een 'colloquium' waarop Marine Le Pen komt spreken. Met deze Franse versterking hoopt het Vlaams Belang zijn racistische discours sterker naar voor te brengen. Wij organiseerden een tegenbetoging. Enkele centrale argumenten.

DOOR GEERT COOL, WOORDVOERDER BLOKBUSTER

VERDEELDHEID VERSTERKT BESPARINGSBELEID

Extreemrechts verdedigt niet de armen of werkenden, alle aandacht gaat naar verdeeldheid. Le Pen en het Vlaams Belang hebben het te druk met hun haatcampagnes tegen asielzoekers en migranten om nog tijd te hebben voor verzet tegen de aanvallen op onze lonen, pensioenen, het gebrek aan betaalbare huisvesting of onderwijs, ... Extreemrechts beweert tegen het establishment in te gaan, maar door verdeeldheid te stimuleren versterkt het de positie van de besparingspartijen.

Het is overigens hypocriet als extreemrechts net zoals de rechtse besparingspartijen plots beweert op te komen voor de armen en de gewone werkenden bij ons. Toen onze levensstandaard de afgelopen jaren ondermijnd werd, was dit door het beleid van de gevestigde partijen en zweeg extreemrechts er in alle talen over. Tegelijk wil extreemrechts onze instrumenten van strijd, zoals de vakbonden, ondermijnen. De rechtse partijen die nu een muur rond de sociale zekerheid willen bouwen, zijn dezelfde die al jarenlang een afbraakbeleid voeren. Nu nemen ze elementen van de extreemrechtse retoriek over om de vluchtelingenstroom als excuus te gebruiken voor een verdere aanval op de lonen en arbeidsvoorwaarden. De sociale zekerheid en alle elementen van sociale bescherming zijn afgedwongen door de arbeidersbeweging die eengemaakt in strijd ging. Dat is ook hoe we de sociale zekerheid zullen beschermen tegen diegenen die ze nu afbreken.

PAK DE ECHTE VERANTWOORDELIJKE AAN!

Het zijn niet de vluchtelingen of migranten die bedrijven sluiten of besparen op openbare dienstverlening. Extreemrechts legt de verant-

woordelijkheid voor de asielcrisis bij de vluchtelingen, die van de tekorten in de sociale bescherming bij de migranten en die van de kapitalistische crisis in Europa bij de bevolking van Zuid-Europa. Het richt zich tegen deze slachtoffers van de crisis met als doel om meer geld vrij te maken voor de bankiers en speculanten die net verantwoordelijk zijn voor de crisis.

In plaats van verdeeldheid te zaaien, moeten de echte verantwoordelijken bestreden worden. Dit betekent strijden tegen de besparingen en tegen het kapitalisme dat zijn crisis op de meerderheid van de bevolking afwentelt om de winsten van een kleine elite veilig te stellen. Het probleem is niet de migrant, maar de bankier en de speculant.

GEVAAR VAN EXTREEMRECHTS GEWELD

De vluchtelingenstroom leidt tot solidariteit maar ook tot bekommernissen en vooroordelen. In een context van aanvallen op de levensstandaard van de meerderheid van de bevolking kan de ruimte voor vooroordelen groeien. Extreemrechts probeert daarop in te spelen en voelt zich gesterkt. Dat uit zich onder meer in een toename van racistisch geweld, onder meer in Duitsland.

Als extreemrechts, ook de stromingen die zich salonfähig pogen voor te doen, zijn zelfvertrouwen kan opkrikken, versterkt dit ook het vertrouwen van extremistische militanten die niet aarzelen om geweld te gebruiken. We kunnen een meeting van het Vlaams Belang over asiel dan ook niet zomaar laten passeren zonder protest en zonder aan te tonen dat een grote groep niet gediend is met dergelijke racistische bijeenkomsten.

Voorlopig blijven groepen als Pegida bij ons marginaal, maar er waren al eerste pogingen van provocaties en van geweld door militanten van Nation bijgestaan door organisatoren van Pegida Vlaanderen. Dit stoppen we best voor het verder kan ontwikkelen. We willen dit stoppen door mobilisatie waardoor we hen maatschappelijk isoleren.

ACTIE OM KRACHTSVERHOUDING UIT TE BOUWEN

Met een strijdbare betoging benadrukken we wat ons verenigt in de strijd tegen besparingen. Dat biedt een antwoord op diegenen die ons proberen te verdelen. Wij zien een betoging als een middel om politieke strijd te voeren tegen de retoriek van extreemrechts maar ook tegen het beleid van de rechtse regering. We zoeken geen fysieke confrontatie op, we bouwen aan een krachtsverhouding om tot echte verandering te komen.

Wij zien die verandering als een socialistisch alternatief waarin de behoeften van de meerderheid van de bevolking centraal staan in plaats van de winsten van een kleine elite. Het kapitalisme leidt tot ongelijkheid, ellende, uitbuiting en oorlog. Daar een einde aan maken, is voor ons de uitdaging. Op acties zoals de betoging gisteravond willen we de discussie daarover voeren met de aanwezigen.



Menselijke miserie als neoliberale opportuniteit

De rechtse regering maakt zich op voor een hete herfst. De aanvallen op onze levensstandaard worden onverkort verdergezet. Cynisch genoeg biedt de vluchtelingencrisis een klein lichtpunt voor de rechtse partijen. Deze crisis biedt immers mogelijkheden om nadruk te leggen op verdeeldheid en het kan gebruikt worden om minstens impliciet de verantwoordelijkheid voor de sociale crisis in het algemeen door te schuiven naar de nieuwe vluchtelingen uit onder meer Syrië.

Voor neoliberalen biedt elke crisis opportuniteiten om een stap verder te gaan. Er was al het voorstel van Theo Francken om met private partners de opvang van vluchtelingen te organiseren. Het privatiseren van een deel van de sector zou een nieuwe groeiemarkt creëren voor bedrijven die eerder bijvoorbeeld ervaring opdeden in het uitbaten van een private psychiatrisch centrum, rust- en verzorgingsinstellingen, ... Het 'vermarkten' van de vluchtelingensector biedt voor bedrijven kansen om winsten te boeken op de kap van menselijke miserie.

En nu komt Patrick Dewael met een ander, evenmin origineel of nieuw, voorstel. Hij wil asielzoekers en andere leefloners voor hun uitkering laten werken. Als er toch werk is, waarom zouden asielzoekers dan geen bijdrage leveren? Velen zullen maar al te blij zijn dat ze kunnen werken. Maar het gaat Dewael niet om normale jobs aan normale lonen. Neen, hij wil dat leefloners gratis werken in ruil voor hun leefloon. Hij denkt bovendien aan de hardste jobs, onder meer in de Limburgse fruitsector. Daarmee wordt het eerdere idee van 'verplichte gemeenschapsdienst' overigens opengetrokken naar de private sector. Als leefloners in ruil voor hun leefloon dwangarbeid verrichten, waarom zou een werkgever dan nog een 'dure' 'normale' werknemer aanwerven? En welke sectoren zouden allemaal van deze dwangarbeid gebruik mogen maken? Onze mening is duidelijk: als er toch werk genoeg is voor een groep leefloners die nu uit de boot valt, zorg dan voor een job met een echt loon en geen dwangarbeid in ruil voor een leefloon. Er kan alvast begonnen worden met wat ex-

tra personeel voor de Dienst Vreemdelingenzaken zodat mensen niet buiten moeten slapen.

Deze forse aanval op de lonen en arbeidsvoorwaarden wordt meteen voorgesteld als het "sociaal model van de toekomst". Wat er sociaal is aan dat model, ontgaat ons. Dwangarbeid aan hongerlonen zal gewone jobs wegdrücken. Het zal de retoriek over 'vreemdelingen die onze jobs inpikken' versterken. Kijk maar naar de bouwsector waar steeds meer gedetacheerde werknemers aan slechtere lonen en arbeidsvoorwaarden actief zijn. Het voorstel van Open Vld, voorzitter Rutten nam het idee van Dewael over, komt neer op een veralgemening van lage lonen en dwangarbeid.

Met solidariteit of een sociaal model hebben de voorstellen van de liberalen niets te maken. Ze misbruiken de menselijke miserie om nieuwe neoliberale schokken te organiseren waarmee de levensstandaard van de meerderheid van de bevolking onder vuur wordt genomen. De rechterzijde komt er deels mee weg omwille van de vooroordelen onder brede lagen van de bevolking. De dagelijkse propaganda doet velen een verband leggen tussen de sociale afbraakpolitiek en de komst van vluchtelingen. Nochtans zijn het niet die vluchtelingen die verantwoordelijk zijn voor het asociale beleid. Duidelijk maken dat het niet de migranten, maar de speculanten en bankiers zijn die voor de crisis vanaf 2008 verantwoordelijk zijn, is een belangrijke taak voor de arbeidersbeweging. De verdelende retoriek van de rechterzijde heeft slechts tot doel om ons verzet tegen hun asociale beleid te verzwakken.

Tegenover diegenen die munt willen slaan uit de menselijke tragedie die ze zelf mee veroorzaakt hebben, denk maar aan de Belgische betrokkenheid bij de oorlogen in het Midden-Oosten, plaatsen wij solidariteit van alle onderdrukten en alle slachtoffers van het asociale beleid in een gezamenlijke strijd voor een socialistische samenleving waarin de behoeften van de meerderheid van de bevolking centraal staan zodat niemand nog hoeft te vluchten.





Ierse socialistische parlementsleden over de vluchtelingen crisis

STANDPUNT DOOR JOE HIGGINS, RUTH COPPINGER EN PAUL MURPHY (VERKOZEN IN HET IERS PARLEMENT VOOR DE ANTI-AUSTERITY ALLIANCE EN TEVENS LID VAN DE SOCIALIST PARTY)

De wereldwijde vluchtelingen crisis is aangestuurd door armoede, oorlog en ellende. Het is een scherpe veroordeling van het wereldwijde winsysteem. Het kapitalisme heeft niets anders dan armoede en ellende te bieden aan een steeds grotere groep van de wereldbevolking.

Er zijn tot 60 miljoen vluchtelingen en intern verplaatste personen. Dit cijfer ging de afgelopen vier jaar met 20 miljoen omhoog. Het immense menselijke lijden dat inherent is aan een situatie waarin miljoenen mensen moeten vluchten, is het gevolg van imperialistische interventies en jarenlange oorlogen in het Midden-Oosten.

ONDRAAGLIJKE ELLENDE

Veel vluchtelingen proberen vanuit het door oorlog verwoeste Syrië naar Europa te komen. Volgens een VN-rapport heeft een zesde van de Syrische bevolking sinds 2011 het land verlaten en er vielen tot 230.000 doden. Verkrachting is een oorlogswapen. Er is een massale interne vluchtelingenstroom in het land, maar ook naar de buurlanden. In Turkije, Libanon, Jordanië, Irak en Egypte alleen al zijn er volgens Amnesty International 4 miljoen Syrische vluchtelingen. Velen leven in vreselijke omstandigheden met honger en armoede in vluchtelingenkampen. Vrouwen en kinderen zijn in die kampen nog steeds kwetsbaar voor seksueel geweld. De helft van de Syrische vluchtelingen zijn kinderen.

SOLIDARITEIT VAN ONDERUIT

De enorme sympathie en de schok na het beeld van het lijkt van de driejarige Aylan Kurdi dat op een strand in Turkije aanspoelde, toonde het instinct voor solidariteit dat breed verspreid is onder de gewone bevolking in Ierland. In de rest van Europa waren er gelijkaardige uitingen van solidariteit, onder meer na de vreselijke ontdekking van 71 lijken van vluchtelingen in een koelwagen in Oostenrijk. Het leidde tot een betoging met 25.000 deelnemers in Wenen.

Deze sfeer van solidariteit van onderuit en steun aan de vluchtelingen staat in een schril contrast met de opstelling en de daden van de elite doorheen de EU. De Ierse regering beloofde aanvankelijk om slechts 600 vluchtelingen op te nemen. Het is de reactie van de gewone bevolking die de Ierse en andere besparingsregeringen ertoe dwongen om meer vluchtelingen op te nemen. De krokodillentranen van Merkel en co die eerder brutaal ingingen tegen de verarmde bevolking van Griekenland zijn bijzonder hypocriet.

We vergeten ook niet hoe de Britse premier David Cameron bijzonder racistisch uit de hoek kwam toen hij het had over “zwermen” vluchtelingen in Calais. De Ierse regering belooft nu om 4.000 vluchtelingen te verwelkomen over een periode van twee jaar. Dit cijfer stemt niet overeen met de ernst van de vluchtelingen crisis en het ligt in de lijn van de onrechtvaardige benadering die deze en vorige regeringen volgden ten aanzien van vluchtelingen.

HYPOCRISIE VAN EUROPESE ELITE

De woorden van Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie, dat er “geen godsdienst, geen filosofie is als het over het redden van vluchtelingen gaat. Dit zijn immers mensen” of nog dat “bootjes terugsturen niet Europees is”, zijn bijzonder Orwelliaans. De waarheid is dat het programma om vluchtelingen op zee te redden, Mare Nostrum, eerder dit jaar werd teruggedroefd tot de beperktere operatie Triton en dit met dodelijke gevolgen. In april 2014, toen Mare

Nostrum nog bestond, kwamen er naar schatting 42 vluchtelingen om op de Middellandse Zee. In april van dit jaar was dat 1.308.

In de toespraak van Juncker over de ‘aanpak’ van de crisis werd niet alleen het idee geopperd van quota voor de vestiging van vluchtelingen in de EU (wat overigens niet zal gerealiseerd worden omdat verschillende regeringen al aankondigden niet te zullen meewerken), maar werd ook verwezen naar een versterking van Fortex, de grenscontroles van de EU, en een plan om de uitwijzing van ‘economische vluchtelingen’ op te voeren. Eerder dit jaar zorgden de interventies van de EU in Griekenland ervoor dat een massaal programma ter waarde van 50 miljard euro aan privatiseringen aan de Griekse werkenden en armen werd opgelegd. Dat geeft aan hoe meedogenloos de EU de belangen van de bankiers en grote bedrijven dient en hoe onrechtvaardig en ondemocratisch deze instelling is. De vluchtelingen crisis toont nu de dodelijke wreedheid van ‘Fort Europa’ en het inherent racistische karakter van de EU.

OORLOG EN IMPERIALISME VERANTWOORDELIJK VOOR VLUCHTELINGENCRISIS

De verantwoordelijkheid voor de omstandigheden in het Midden-Oosten die aanleiding geven tot de vluchtelingen crisis ligt bij het westerse imperialisme. Het Britse en Franse imperialisme waren historisch verantwoordelijk voor het bepalen van de grenzen van de staten in het Midden-Oosten en werkten nadien samen met het VS-imperialisme om lokale bondgenoten aan de macht te houden. Deze lakeien van het VS-imperialisme, waaronder bijzonder rijke feodale elites die verschillende landen beheersen, moeten bestreden worden om hun enorme rijkdom in te zetten om de vluchtelingen te helpen. Dat gebeurt vandaag niet. Saoedi-Arabië, een belangrijke bondgenoot van het VS-imperialisme, heeft bijna geen Syrische vluchtelingen opgenomen. Ook de enorme rijkdom van de wapenindustrie die voordeel blijft halen uit de oorlogen in het Midden-Oosten moet door de gemeenschap overgenomen worden om de behoeften van de bevolking te dienen. De EU stemde in met 13 miljard dollar aan wapenuitvoer naar het Midden-Oosten in 2012.

De bloedige invasie van Irak in 2003 door de VS en Groot-Brittannië, ondanks een grote en actieve anti-oorlogsbeweging, was rampzalig en heeft de hele regio getroffen met meer conflicten, sectaire verdeeldheid en de opkomst van reactionaire islamitische fundamentalisten. De Ierse regering was destijds medeplichtig door Amerikaanse gevechtsvliegtuigen toe te laten om bij te tanken op de luchthaven van Shannon. Wij zijn tegen de oorlog en verzetten ons tegen pogingen van de imperialistische machten die de humanitaire vluchtelingen crisis willen gebruiken om steun te krijgen voor nieuwe imperialistische interventies in de regio.

Wij steunen elke stap in de richting van verenigde actie van de werkenden en arme massa's over sectaire grenzen heen. De revolutionaire golf in het Midden-Oosten en Noord-Afrika vanaf 2011 gaf een indicatie van de mogelijkheden van massastrijd in het verenigen van de werkenden, jongeren en armen tegenover sectarisme, de heerschappij van corrupte elites en het imperialisme. Het fenomeen van wekelijkse acties op vrijdag vanaf deze zomer in Irak, acties geleid door jongeren waarbij werkenden en armen samen ingaan tegen corruptie, armoede en werkloosheid, zijn een belangrijke ontwikkeling in het Midden-Oosten.

DEGELIJKE HUISVESTING VOOR IEDEREEN!

Er is een enorme woningcrisis in Ierland. Er moet een onmiddellijk antwoord hierop komen met een massaal plan van publieke investeringen in huisvesting, een programma dat overigens ook jobs zou creëren.

De woningcrisis is niet onvermijdbaar. Het is het resultaat van een jarenlang beleid om alle ruimte te laten aan de private sector. De over-

heid werd hierdoor afhankelijk van private bedrijven die enkel winst willen maken en van private verhuurders die niet alleen subsidies krijgen (dit jaar zal de regering meer dan 400 miljoen euro aan verhuurders betalen aan en er zijn belastingverlagingen voor verhuurders en projectontwikkelaars, in 2013 ging het om 207 miljoen euro) maar ook volledig vrijspel krijgen om hoge huurprijzen te vragen door in te spelen op de tekorten aan degelijke woningen.

Huisvesting is een recht. De woningcrisis kan opgelost worden. Er is nood aan controle op de huurprijzen. Alle beschikbare woningen moeten onder publiek bezit komen zodat er onmiddellijke opvang voor daklozen mogelijk wordt. Er is daarnaast een omvangrijk publiek programma nodig om nieuwe woningen te bouwen.

Degelijke huisvesting en diensten zoals kinderopvang, gezondheidszorg en onderwijs die gepaard gaan met nieuwe huisvestingsprojecten moeten gericht zijn de behoeften van alle mensen – zowel leren als migranten die al langer in Ierland leven en nieuwe vluchtelingen.

RIJKDOM VERDELEN – GEEN VERDEEL-EN-HEERSBELEID!

De meeste gewone mensen betuigen hun solidariteit met de vluchtelingen, maar de pogingen van rechtse media en partijen om angst te zaaien kan op een bepaald ogenblik meer impact krijgen en leiden tot spanningen als er wordt uitgegaan van een concurrentie voor de beperkte middelen. Wij aanvaarden dit niet.

Er is voldoende rijkdom die nu in handen is van de rijkste individuen en bedrijven in Ierland. Er is voldoende rijkdom om huisvesting, jobs en openbare diensten voor iedereen mogelijk te maken. De regering zal dit jaar 8 miljard euro aan de obligatiehouders betalen. De 300 rijkste Ieren zijn nu goed voor een vermogen van 85 miljard euro. De 10% rijkste gezinnen nemen 53% van de gezinsinkomsten voor hun rekening, de 5% rijksten 38% en de 1% rijksten maar liefst 15%. In 1987 was dat 10%, de rijkste 1% heeft zijn aandeel van de rijkdom dus met 50% zijn toenemen.

We verwerpen alle pogingen om verdeeldheid te zaaien onder de slachtoffers van besparingen en kapitalisme. Deze slachtoffers hebben wereldwijd belang bij een gezamenlijke strijd tegen de heerschappij van de 1% superrijken. Het huidige beleid leidt tot een enorme ongelijkheid – volgens jaar zullen de 1% rijksten meer rijkdom hebben dan de 99% armsten. Het is deze ongelijkheid die leidt tot oorlogen, zoals de oorlog om olie en prestige in Irak in 2003, een land met miljoenen interne en externe vluchtelingen.

MENSELIJKE OPVANG

Wie vandaag asiel aanvraagt, moet soms jarenlang wachten in een situatie die aan een open gevangenis doet denken. Asielzoekers hebben niet het recht om te werken of verder te studeren. Ze krijgen amper 19,1 euro per week en 9,6 euro extra als ze een kind hebben. Private bedrijven krijgen jaarlijks 50 miljoen euro om 34 asielcentra uit te baten. Wij verzetten ons tegen de neoliberale logica van winsten op de kap van vluchtelingen.

De regering kondigde aan dat het “ontvangst- en oriëntatiecentra” wil ontwikkelen voor vluchtelingen uit het Midden-Oosten. Dit moet beperkt worden tot een tijdelijke maatregel. Wij eisen een onmiddellijk plan om vluchtelingen een degelijke toekomst aan te bieden met betaalbare huisvesting, voldoende taalonderwijs, plaatsen op school, psychologische ondersteuning voor post-traumatische stress, ...

Dit moeten we verbinden met een algemeen plan om de huisvestingcrisis aan te pakken door te strijden voor meer huisvesting, jobs en een degelijke toekomst voor iedereen. We verbinden dit met de strijd tegen de waterbelasting waarbij het massaverzet moet uitgroeien tot een algemene revolutie tegen besparingen en een sterke linkse beweging tegen de huidige gang van zaken.

