

THE INTERNATIONAL NEWSLETTER OF COMMUNIST STUDIES ONLINE

Der Internationale Newsletter der Kommunismusforschung

La newsletter internationale des recherches sur le communisme

**Международный бюллетень исторических исследований
коммунизма**

La Newsletter Internacional de Estudios sobre el Comunismo

A Newsletter Internacional de Estudos sobre o Comunismo

Vol. XVI (2010), No 23

Edited by Bernhard H. Bayerlein and Gleb J. Albert

**Published by The European Workshop of Communist Studies
With support of The Mannheim Centre for European Social
Research (MZES), University of Mannheim, and the Center for
Research on Contemporary History, Potsdam (Germany).**

ISSN 1862-698X

ISSN Y503-1060 (for the Print Edition)

Executive Editor:

Bernhard H. Bayerlein, Mannheim/Cologne/Potsdam.

Junior Editor:

Gleb J. Albert, Bielefeld (gleb.albert@uni-bielefeld.de).

Editorial Board/Correspondents:

Aldo Agosti (Torino) agosti@cisi.unito.it, Lars Björlin (Stockholm) lars.bjorlin@swipnet.se, Cosroe Chaqueri (Paris) Khosrow.Shakeri@ehess.fr, Sonia Combe (Paris) Sonia.Combe@u-paris10.fr, Putnik Dajic (Belgrade) putnikd@eunet.yu, Mathieu Denis, Montréal, Gérard Donzé (La Chaux-de-Fonds) Gerard.Donze@ne.ch, Jean-François Fayet (Geneva) jean-francois.fayet@lettres.unige.ch, Jan Foitzik (Berlin) foitzik@ifz-muenchen.de, José Gotovitch (Bruxelles) jgotovit@ulb.ac.be, Sobhanlal Datta Gupta (Calcutta) dattagupta_s@rediffmail.com, Gabriella Hauch (Linz) Gabriella.Hauch@jk.uni-linz.ac.at, John Haynes (Washington) jhay@loc.gov, Victor Heifets (St. Petersburg) jeifets@gmail.com, Gerd-Rainer Horn (Coventry) g.r.horn@hud.ac.uk, Peter Huber (Geneva) Peter.Huber@unibas.ch, Fritz Keller (Vienna) ug@ug-oegb.at, Klaus Kinner (Leipzig) RosaLuxemburg-Stiftung.Sachsen@t-online.de, Todor Kuljic (Belgrade) todorunbg@ptt.yu, Avgust Lesnik (Ljubljana) avgust.lesnik@guest.arnes.si, Marcel van der Linden (Amsterdam) mvl@iisg.nl, Aurelio Martin Najera (Madrid) fpi@infor.net.es, Kevin McDermott (Sheffield) K.F.McDermott@shu.ac.uk, Barry McLoughlin (Vienna) barry.mcloughlin@chello.at, Kevin Morgan (Manchester) Kevin.Morgan@man.ac.uk, Manfred Mugrauer (Wien) Manfred.mugrauer@reflex.at, Jorge Nóvoa (Salvador, Bahia) jlbnovoa@hotmail.com, oficihis@ufba.br, Alexander Pantsov (Columbus, Ohio) apantsov@capital.edu, José Pacheco Pereira (Lisbon-Brussels) estudossobrecomunismo@yahoo.com, Tauno Saarela (Helsinki) tauno.saarela@helsinki.fi, Wolfgang Schlott (Bremen) schlott@osteuropa.uni-bremen.de, Daniela Spenser (México DF) spenser@servidor.unam.mx, Dubravka Stajic (Belgrade) ies@eunet.yu, Brigitte Studer (Berne) brigitte.studer@hist.unibe.ch, Frantisek Svátek (Prague) frantisek.svatek@cuni.cz, Jérémie Tamiatto (Paris) jeremietamiatto@gmail.com, Carola Tischler (Berlin) Carola.Tischler@Geschichte.HU-Berlin.de, Reiner Tosstorff (Frankfurt am Main) rtosstorff@hotmail.com, Feliks Tych (Warsaw) tycho@it.com.pl, Berthold Unfried (Vienna) berthold.unfried@univie.ac.at, Zdenek Vasicek (Prague) vasicek@bet.ilina.cz, Aleksandr Vatlin (Moscow) vatlin@mail.sitek.ru, Gerrit Voerman (Groningen) voerman@ub-mw.ub.rug.nl, Marc Vuilleumier (Genève) mvuilleu@cui.unige.ch, Frank Wolff (Bielefeld) wolff@bundism.net, Rolf Wörsdörfer (Darmstadt) rolf.woersd@gmx.de

Advisory Board:

Prof. Dr. Marjan Britovsek †, Ljubljana; Prof. Dr. Pierre Broué †, Grenoble; Dr. Jürgen Danyel, Potsdam; Prof. Dr. Marc Ferro, Paris; Prof. Dr. Dietrich Geyer, Tübingen; Dr. Jens Gieseke, Potsdam; Prof. Dr. Lazar Heifets, St. Petersburg; Prof. Dr. Charles Kecskeméti, Paris; Prof. Dr. André Lasserre, Lausanne; Prof. Dr. Thomas Lindenberger, Vienna; Prof. Dr. Richard Lorenz, Kassel; Prof. Dr. Vera Mujbegovic, Belgrade; Prof. Dr. Jutta Scherrer, Paris/Berlin; Prof. Dr. Dr. h.c. Hermann Weber, Mannheim; Prof. Dr. Serge Wolikow, Dijon.

Editorial Address:

Dr. Bernhard H. Bayerlein, Zentrum für Zeithistorische Forschung (ZZF), Am Neuen Markt 9d, 14467 Potsdam, Germany.
Postal Address: Arnulfstr. 14, 50937 Köln/Cologne, Germany
Phone and Fax: 0049 (0)221 42 27 06
E-Mail: dr.bayerlein@uni-koeln.de – bernhard.bayerlein@mzes.uni-mannheim.de – bayerlein@zzf-pdm.de

Homepage: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/>

Communist Studies Newsletter/Mailinglist:

<https://lists.uni-koeln.de/mailman/listinfo/communist-studies-newsletter>

TABLE OF CONTENTS.

I. The Newsletter of the Newsletters: Communist Studies Newsletters – New issues/ Selected Items.

- Communist History Network Newsletter • Estudos sobre o Comunismo • H-HOAC • London Socialist Historians Group Newsletter • Aktuelles aus der DDR-Forschung 8

II. News on Archives, Holdings and Institutions.

- New Declassifications in Russian Archives 2009. • News on Journals. • Berlin: Archiv der Internationalen Brigaden im Bundesarchiv einsehbar. • St. Petersburg: Autobiography of Kirov's Assassin Declassified. • Paris: Encounter with Nikita Petrov, Memorial. • The Assassination of Radek and Sokol'nikov: Document Published in France. • Pobeda 1941-1945. Russian Photo Archives on World War II. • Fundação Amílcar Cabral/ Fundação Mário Soares: Memory of the Tarrafal Concentration Camp in Cape Verde. • Recently Published in French Language: A Guide to the Comintern Archives. • Neue Online-Ausstellung würdigt politische Häftlinge des KZ Oranienburg. • Berlin: Verfilmung, Digitalisierung, Indexierung und Herausgabe von SMAD-Dokumenten. aus den Beständen des Russischen Staatsarchivs. • Copenhagen: The Workers' Museum & The Labour Movement's Library and Archive. • Moscow: Secret Katyn Documents Published on the Web. • Berlin: Biographical Article on Skoblevskii-Roze Published. • Journal Article on Archives in the Russian Province. • Nouvelles de Belgique 10

III. Research Projects and Dissertations – Work in Progress.

III.1 Individual Projects.

- Gleb J. Albert (Bielefeld, Germany): Representations and Practices of Revolutionary Internationalism in Early Soviet Society. 1917-1927. PhD Project 17
- Marcel Bois (Hamburg, Germany): Gegen Hitler und Stalin. Linksoppositionelle Kommunisten in der Weimarer Republik. Promotionsprojekt 25
- Lev Centrih (Ljubljana, Slovenia): Science, Philosophy and Ideology in Slovenia 1941-1945. PhD Project 30
- Magali Delaloye (Bern, Switzerland): Gender Relationships in Stalin's Ruling Circle. Practices and Discourses (1928-1953). PhD Project 33
- Nikolas R. Dörr (Potsdam, Germany): "The Red Threat". Eurocommunism in Italy as a Security Problem for the United States of America and the Federal Republic of Germany 1969-1980. PhD Project 35
- Ulrich Eumann, Jascha März (Cologne, Germany): Netzwerke des Widerstands in Köln 1933-1945. Forschungsprojekt 37
- Thorsten Pomian (Düsseldorf, Germany): Bäuerlicher Alltag im Zeichen von Nationalitätenpolitik, Kollektivierung und Terror. Die Deutschen in der Sowjetukraine 1924-1939. Dissertationsprojekt 42

- Jeannette Prochnow (Bielefeld, Germany): „...and then we said, man, that can't all be over!“ An Ethnography of Communication of an East German Community of Remembrance. PhD Project 43
- José Hinojosa Durán: El PCE en Extremadura durante la IIa República y Guerra Civil 48

III.2 Collaborative Projects.

- Zentrum für Zeithistorische Forschung (Potsdam, Germany): SED-Geschichte zwischen Mauerbau und Mauerfall. Gesellschaftsgeschichte einer kommunistischen Staatspartei (Jens Gieseke) 49
- Institut für Zeitgeschichte (Munich-Berlin, Germany): SED-Geschichte zwischen Mauerbau und Mauerfall (Andreas Malycha) 51
- Germany and the Comintern (1919-1943). Deutschland und die Komintern. Ein Editionsprojekt im Rahmen der deutsch-russischen Historikerkommission 52
- Deutsch-russische Erschließung von Komintern-Archivbeständen 53

IV. Materials and Studies.

IV.1 Biographical Materials and Studies

- Endre Kiss (Budapest, Hungary): Zum Phänomen des Kryptokommunisten. Der Fall Gyula Ortutay 54
- Hernán Camarero (Buenos Aires, Argentina): Félix Weil y un libro pionero sobre la historia del movimiento obrero y las izquierdas en la Argentina 60

IV.2 Regional Materials and Studies

- Diego Ceruso (Buenos Aires, Argentina): El comunismo argentino y la organización sindical en el lugar de trabajo. Las comisiones internas en la construcción, los metalúrgicos y los textiles entre 1936 y 1943 69
- Lazar S. Kheifets, Viktor L. Kheifets (Saint-Petersburg, Russian Federation): The Mexican Link in Spanish Communism. Michael Borodin's mission to the Western Hemisphere in 1919-1920 and the creation of the Communist Party of Spain 79
- Turganbek Allaniyazov (Zhezkazgan, Kazakhstan): Протестные движения в Средней Азии и Казахстане 1920-1930-х годов в оценках западной, советской и национальных (Россия, Казахстан, Узбекистан) историографий. Традиции и новации. (With German abstract) 89
- Romain Ducoulombier (Metz, France): De la minorité de guerre au premier communisme français. Construire l'histoire et les archives de la scission de Tours 97

IV.III Institutional Studies

- Christian Booß (Berlin, Germany): Akteneiszeit für die KGB-Akten? 106
- Bernhard H. Bayerlein (Potsdam, Germany): Bauern und Arbeiter aller Länder, vereinigt Euch? Materialien zur Geschichte der Bauerninternationale und des Internationalen Bauernrats (IBR) 114

V. New Publications – Reports, Presentations and Reviews.

V.1 Reviews.

- Günter Benser; Michael Schneider (eds.): "Bewahren – Verbreiten – Aufklären". Archivare, Bibliothekare und Sammler der Quellen der deutschsprachigen Arbeiterbewegung, Bonn-Bad Godesberg, Friedrich-Ebert-Stiftung, 2009. 376 p. (Ingo Materna, Berlin) 127
- Robert Cohen: Exil der frechen Frauen. Roman, Berlin, Rotbuch, 2009. 623 p. (Christoph Kapp und Uwe Sonnenberg, Potsdam) 129
- Karin Kuckuk: Im Schatten der Revolution. Lotte Kornfeld. Biografie einer Vergessenen. 1896-1974. Mit einem Geleitwort von Hermann Weber, einem Beitrag von Peter Kuckuk und einem Briefroman Lotte Kornfelds, Bremen, Donat, 2009. 180 p. (Ottokar Luban, Berlin) . 131
- Horst Möller, Alexandr O. Tschubarjan, Jan Foitzik, Tatjana W. Zarewskaja-Djakina (eds.): SMAD-Handbuch. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland 1945-1949, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. IX + 822 p.; Nikita V. Petrov, Jan Foitzik (eds.): Apparat NKVD-MGB v Germanii 1945-1953, Moskva, Meždunarodnyj Fond "Demokratija", 2009. 540 p. (Rossija. XX vek. Dokumenty). (Peer H. Lange, Thaining) ... 134
- Kenneth B. Moss: Jewish Renaissance in the Russian Revolution, Cambridge, MA, Harvard University Press, 2009. X, 384 p. (Alexis Hofmeister, Cologne) 138
- Nirmal Ray: Rosa Luxemburg. A Revolutionary Socialist, vol. I, Kolkata, Little Publisher/Kalpna Sen, 2005. 263 p.; Nirmal Ray: Rosa Luxemburg. Life and Personality, [vol. II], Kolkata, Little Publisher/Kalpna Sen, 2007. 74 p. (Ottokar Luban, Berlin) 142
- Helmut Peters: Die Volksrepublik China. Aus dem Mittelalter zum Sozialismus. Auf der Suche nach der Furt, Essen, Neue-Impulse-Verlag, 2009. 580 p. (Sobhanlal Datta Gupta, Calcutta) 145
- Stephen A. Smith: Revolution and the People in Russia and China. A Comparative History, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 2008. VIII + 249 p. (Sobhanlal Datta Gupta, Calcutta) 147
- Pavel Žáček, Bernd Faulenbach, Ulrich Mähler (eds.): Die Tschechoslowakei 1945/48 bis 1989. Studien zu kommunistischer Herrschaft und Repression, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2008. 239 p. (Štěpán Steiger, Prague) 149

V.2 Presentations and Announcements.

- Vadim V. Damier: Anarcho-Syndicalism in the 20th Century. Translated from Russian by Malcolm Archibald, Edmonton, Black Cat Press, 2009. VI, 233 p. 152
- Stefan Karner, Barbara Stelzl-Marx (eds.): Stalins letzte Opfer. Verschleppte und erschossene Österreicher in Moskau 1950-1953. Unter Mitarbeit von Daniela Almer, Wien-München, Böhlau, Oldenbourg, 2009. 676 p. (Kriegsfolgen-Forschung. 5). 153
- Sobhanlal Datta Gupta (ed.): The Ryutin Platform. Stalin and the Crisis of Proletarian Dictatorship. Platform of the "Union of Marxists-Leninists". Translated by Pranab Ghosh and Susmita Bhattacharya from the original Russian, Kolkata, Seribaan, 2010. 152 p. 153
- Sonia Combe (ed.), in cooperation with Paul Gradwohl, Charles Kecskeméti, Antoine Marès and Jean-Charles Szurek: Archives et histoire dans les sociétés post-communistes, Paris, La Découverte, 2009. 332 p. (Collection Recherches). 155
- Łukasz Kamiński, Krzysztof Persak, Jens Gieseke (eds.): Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa 1944-1991, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2008. 420 p. (Wissenschaftliche Reihe der BStU. 33). 156
- John Earl Haynes, Harvey Klehr, Alexander Vassiliev: Spies. The Rise and Fall of the KGB

in America, New Haven, Yale University Press, 2009. LIII, 650 p.	156
• Peter Huber, Ralph Hug (eds.): Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009. 478 p.	157
• Alexander Rabinowitch: Die Sowjetmacht. Das erste Jahr, Essen, Mehring Verlag, 2010. 677 p.	158
• Grigorij Grigorov: Povoroty sud'by i proizvol. Vospominanija. 1905-1927 gody, Moskva, OGI, 2005. 536 p. (Častnyj archiv); Grigorij Grigorov: Povoroty sud'by I proizvol. Vospominanija. 1927-1972, [Akko, Israel], s.p., [2008]. 682 p.	159
• David Lee McMullen: Strike! The Radical Insurrections of Ellen Dawson. Foreword by Richard Greenwald and Timothy Minchin, Gainesville, University Press of Florida, 2010. 264 p.	160
• Xavier Botterman: Histoire du mouvement communiste à Verviers. 1919-1940. Avant-propos de Milou Rikir, Bruxelles, CARCOB, 2009. 193 p. (Travaux historiques. 3).	161
• Manuel Bueno Lluch, Sergio Gálvez Biesca (eds.): Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social, Madrid-Sevilla, Fundación de Investigaciones Marxistas, Atrapasueños, 2009. 457 p. (FIM historia).	162

V.3 Books Sent in for Review 164

VI. Meetings and Conferences Concerning Communist Studies 2008-2010.

• Past Meetings 2009	166
• Forthcoming Meetings 2010-2011	169
• Reports and Calls for Papers	172

VII. The International Bibliography of Communist Studies. Issue 2009 175

VIII. Periodicals/ Serials on Communist Studies.

VIII.1 The International Bibliography of Journal Articles on Communist Studies. Issue 2009 208

VIII.2 Directory of Periodicals on Communist Studies and Connected Areas: Conventional and Online Journals, Newsletters and Bulletins 262

IX. Internet Resources. Websites Relevant for Communist Studies 271

X. Communism in Culture, Art and Media.

• In the Name of Stalin: Russian Radio Programme on Stalinism. • Exhibitions on the History of Communism, 2009-2010. • Exhibition "Això és la guerra!": Robert Capa, Gerda Taro and the "Mexican Suitcase". • "Miss Mend": Mezhrabpom Film Reissued on DVD. • DVD: ...nicht der Rede wert? Die Ermordung der Lehrerin Bian Zhonggyun am Beginn der Kulturrevolution. • The History Film Festival of Pessac • Spanien: Pedro Almodóvar Video ¡Contra la Impunidad!	278
---	-----

XI. Discussions, Debates, Historical Controversies.

• Ralph Hug (St. Gallen, Switzerland): Schweizer Spanienfreiwillige voll rehabilitiert	286
• Soviet History in Debate: Power and History in Russia 2009	287

XII. Miscellanea.

• In memoriam Marianna Borisovna Korčagina (1951-2010)	289
• In memoriam Ryszard Nazarewicz (1921-2008) (Werner Röhr, Berlin)	289
• In memoriam Robert V. Daniels (1926-2010)	290
• In memoriam Richard Stites (1931-2010)	290
• Clara Zetkin's reception and influence in British politics (1886-1933) – Call for Help (John S. Partington)	291
• Workers' and Soldiers' Club "3 rd International" in Moscow 1917 – Call for Help (Gleb J. Albert)	291
• Where Have They Gone....? Searching for Helios Gómez' Lost Originals (Ursula Tjaden)	292
• Errata	295
List of Authors	296

Section I. The Newsletter of the Newsletters: Communist Studies Newsletters and Web Services – New Issues. Selected Items.

Communist History Network Newsletter, Manchester, U.K.

<http://www.socialsciences.manchester.ac.uk/chnn/>

The first issue of *Twentieth Century Communism: a journal of international history* has been published by Lawrence & Wishart in the spring of 2009. *Twentieth Century Communism* is edited by the four editors of the CHNN, and publication of the *Newsletter* ceases with Issue 22 (Spring 2008) in favour of the new journal. See the CHNN website for more information.

Estudos sobre o Comunismo: Notas, Artigos, Investigações sobre o Comunismo, os Movimentos Radicais e a Oposição. Editor: José Pacheco Pereira, Lisbon, Portugal.

<http://estudossobrecomunismo2.wordpress.com/>

This Newsletter Blog is an experimental version as a result of the fusion of José Pacheco Pereira's Biography of Álvaro Cunhal and "Estudos sobre o Comunismo" (Versão2) (see: <http://estudossobrecomunismo.weblog.com.pt/>). The blog contains the following categories: • Arquivos, Bibliotecas, Fundos. • Bibliografia. • Biografia de Álvaro Cunhal. • Biografias / Vidas. • Censura. • Colóquios, conferências, debates. • Estudos. • Estudos locais. • Extrema-esquerda – História. • Fontes. • Guerra colonial – Colonialismo, Anti-Colonialismo. • Iconografia. • Movimento comunista internacional. • Museus. • Notas. • Notas de investigação. • Organizações – PCP. • Publicações especializadas. • Recensões críticas. • Repressão. • Revista Estudos sobre o Comunismo. • Vários.

Contributions to: jppereira@gmail.com

Some contributions in 2009:

Publicações do PS na clandestinidade e no exílio (1) – “Cinco minutos anti-comunistas” na Emissora Nacional (Carta da União Nacional, 1936) – Informação sobre as manifestações do fim da II Guerra Mundial no Porto (11 de maio de 1945) – Livros e revistas que pertenceram a Manuel Sertório – um relatório da PVDE respeitante à sua acção entre 1932 e 1938 – Informação “confidencial” sobre as actividades da oposição em Marrocos (1944) – Informação de uma conversa “muito confidencial” com Henrique Galvão (18 de maio de 1935) - Novos livros para a história da oposição – Imprensa clandestina do PCP: “O Camponês” – Imprensa clandestina do PCP: “O Soldado Vermelho” (1935) – Manifesto da Aliança Liberal Portuguesa (New Bedford, 1938) – Documentos internacionais sobre a repressão em Portugal (1935) – Arquivo da União Socialista: “Tópicos principais do programa político-nacional...” – Arquivo e papéis de Joaquim Barros de Sousa – Jose Pacheco Pereira: Em memória da Stella [Piteira Santos].

H-NET Discussion Network: H-HOAC. History of American Communism, Washington DC, US. <http://www.h-net.org/~hoac/>

This network provides a forum for scholars, serious students and all who want to participate in a scholarly discussion of the history of American communism and domestic anticommunism encompassing the history of the Communist Party of the USA (CPUSA), groups that split from the CPUSA, and competing radical movements.

London Socialist Historians Group Newsletter. London Socialist Historians Group, London, U.K. <http://london-socialist-historians.blogspot.com/>**Spring/Lent 2009:**

Keith Flett: Barack Obama and the History Men • Other views on Obama • Review: Richard Greenman, *Beware of Vegetarian Sharks* (Ian Birchall) • Richard Ascough: *The Devil's Whore* • Review: John Charlton, *Hidden Chains* (Keith Flett) • Work in Progress: *The Management of Decline. The Case of the Jute Industry in Dundee* • Neil Faulkner: *Britain, the Outbreak of the First World War, and the Role of the Individual in History*.

Summer 2009:

Keith Flett: *Tolpuddle in the Archives* • Review: *Understanding the History of the Minder's Strike* (Keith Flett) • Keith Flett: *British Jobs, British Workers, and Labour History* • Ian Birchall: *"To Awaken Robespierre is to Awaken History"* • Review: Frank Henderson, *Life on the Track* (Ian Birchall) • Review: Colin Waugh, *PLEBS* (Alan Woodward).

Autumn 2009:

Keith Flett: *Engles Today* • Bob Dent: *Hungary 1930. In Search of the Missing Plaque* • Orbital: John Saville (Keith Flett, David Renton) • Review: Janine Booth, *Guilty and Proud of it* • Review: Ian Goodyer, *Crisis Music* (Dave Renton).

Aktuelles aus der DDR-Forschung. Ein Newsletter der Stiftung Aufarbeitung der SED-Diktatur, Berlin, Germany. Redaktion: Ulrich Mähler.

http://www.stiftung-aufarbeitung.de/service_wegweiser/ddr_newsletter.php

Die Newsletter sind Mitteilungen zum Stand der aktuellen DDR-Forschung und erscheinen seit 1994 dreimal jährlich in der Zeitschrift *Deutschland Archiv*. Redaktion: Dr. Ulrich Mähler. Die in den Newslettern angegebenen Projektmeldungen verzeichnen zum Erscheinungszeitpunkt geplante, laufende und abgeschlossene Projekte. Newsletter und Projektmeldungen können aus dem Internet heruntergeladen werden.

Section II. News on Archives, Holdings and Institutions.

New Declassifications in Russian Archives 2009.

Volume 10 (2009) of the declassification bulletin issued by Russia's Federal Archival Agency gives an overview of a multitude of declassified files in Russian state archives. The following declassifications might be of interest for studies on Communism:

- The *Archive of the President of the Russian Federation (APRF)* has declassified VKP(b)/CPSU materials on agricultural, *rabfak* and university matters, as well as rather selective parts of Leonid Brezhnev's personal fonds.
- The *Russian State Archive of Contemporary History (RGANI)* has declassified materials of meetings of Communist and Workers' Parties in Moscow 1956-1988; miscellaneous materials of the CPSU, such as reports on crime, sabotage and social unrest in the USSR; reports from the USSR Embassy in West Germany on contacts with various politicians (including Egon Bahr and Herbert Mies), reports from Soviet embassies in the GDR, North Korea and the CSSR; as well as various other materials that might turn out crucial for Cold War history as well as the social and cultural history of the Soviet Union.
- The *State Archive of the Russian Federation (GARF)* has declassified materials of the Council of People's Commissars, the Council of Ministers, the Council on Labor and Defense, and other state institutions of the USSR, mostly on defense questions; materials on Soviet-Korean relations; and, perhaps most intriguing, the archive of the radio station located at the Soviet Embassy in Trapezunt (now Trabzon), Turkey, 1920-1922.
- The *Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI)* has declassified selected VKP(b) materials on the famine of 1932-1933 and World War 2, as well as materials from the personal fonds of Andrei Andreev, Lazar' Kaganovich and Georgii Malenkov.
- The *Russian State Military Archive (RGVA)* has declassified vast materials on Soviet border patrol troops from 1918 until the mid-60s.

For a detailed report on the declassified files (in Russian), see <http://www.rusarchives.ru/secret/bul10/index.shtml>.

News on Journals.

- In the last *International Newsletter*, a new British annual journal on the history of Communism, *Twentieth Century Communism*, was announced. In June 2009, the first issue came out, concentrating on leader cults within Communism. For the table of contents and calls for papers for future issues, see <http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/>.
- The *Archiv für Sozialgeschichte (Archive of Social History)*, one of Germany's most renowned scholarly periodicals focussing on social history and particularly the history of social movements, has published a vast number of essays and materials on the history of Communism over the years since its foundation in 1961. Now the complete journal is retro-

digitized (except for the last three volumes) and browsable/searchable for free at the website of the social-democratic Friedrich Ebert Foundation, the editor of the journal. For the digitized issues, see <http://library.fes.de/afs-online/>.

- *UTOPIE kreativ*, the historical-political journal of the Rosa Luxemburg Foundation, has been issued for the last time in December 2008. Thus, one of the most important historical periodicals affiliated with Germany's political Left has ceased to exist. The Foundation started publication of the *LuXemburg* instead (<http://www.zeitschrift-luxemburg.de>), yet it seems to have a much less historical focus than its predecessor.
- *East European Quarterly*, a journal issued by the University of Colorado, has ceased publication as well. It had included numerous essays relevant for the history of Communism. All back issues are still available, as are the monographs. If you are interested in obtaining a back issue or monograph, contact Prof. Emeritus Stephen Fischer-Galati at: eepublications@msn.com
- *Otechestvennaia istoriia*, one of Russia's leading historical journals, issued by the Institute of Russian History of the Academy of Sciences and known as *Istoriia SSSR* before 1990, has been renamed into *Rossiiskaia istoriia* since the beginning of 2009.
- *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung (IWK)*, founded in 1965 by Henryk Skrzypczak and being one of the main German journals on the history of the labor movement, ceased publication at the Otto-Suhr-Institut (FU Berlin), and moved to the IISG in Amsterdam, as announced in a circular letter dated June 11, 2008.

Berlin: Archiv der Internationalen Brigaden im Bundesarchiv einsehbar.

Die von der *Vereinigung zur Förderung des Archivwesens e.V.* betriebene Digitalisierung des im Moskauer RGASPI (fonds 545 op. 1, 2). aufbewahrten Archivs der Internationalen Brigaden im Spanischen Bürgerkrieg (der *International Newsletter* berichtete) ist abgeschlossen. Eine Verlinkung der Images im Internet steht noch aus, dies wurde jedoch von der russischen Firma RusAR zugesagt. Die Digitalisate sind bereits im Benutzersaal des Bundesarchivs in Berlin-Lichtenfelde einsehbar. Für die Öffnungszeiten siehe <http://www.bundesarchiv.de>.

St. Petersburg: Autobiography of Kirov's Assassin Declassified.

A 56-pages autobiographical account of Leonid Nikolaev, a rank-and-file Communist who shot Leningrad's VCP(b) Secretary Sergei Kirov on December 1 1934, has been declassified by the FSB archives and is being prepared for publication by the Sergei Kirov Museum in St. Petersburg (<http://kirovmuseum.spb.ru>). The head of the museum, Tat'iana Sukharnikova, told the public on the occasion of the 75th anniversary of the assassination that Nikolaev's motive has been revenge for his unemployment and thus had no political background (see <http://www.lenta.ru/news/2009/12/01/kirov/>). The murder of Kirov, through its instrumentalisation, is considered the catalyst of the Great Purges in the Soviet Union.

Paris: Encounter with Nikita Petrov, Memorial.

The National French Association of the *Maisons des sciences de l'homme*, in cooperation with the *École des hautes études en sciences sociales*, organized an encounter with the

Russian historian and *Memorial* activist Nikita Petrov, which took place on December 10 2009. It has been accompanied with the screening of a documentary film on *Memorial* and its activities.

The Assassination of Radek and Sokol'nikov: Document Published in France.

In a documentary appendix to his biography of KGB head Ivan Serov (*Ivan Serov. Pervyi predsedatel' KGB, Moskva, Materik, 2005*), Nikita Petrov published an internal report written by Serov in 1956, which confirms that the Bolshevik oppositionists Karl Radek and Grigorii Sokol'nikov were murdered by NKVD agents infiltrated into the prison because they talked too much about their trial. In 2009, the report was translated into French and published in *Cahiers du Mouvement Ouvrier*, N° 43, pp. 83-86. The issue can be obtained at <http://www.trotsky.com.fr/>.

Pobeda 1941-1945. Russian Photo Archives on World War II.

The Russian archival portal "Arkhivy Rossii" (<http://www.rusarchives.ru>) has launched a sub-portal called *The Victory: 1941-1945 (Pobeda. 1941-1945)*. It is available online at <http://victory.rusarchives.ru>, and contains 1638 photographic documents on World War II from a Soviet perspective, digitized with the participation of over 100 federal and regional archives in Russia. Eventhough the site's primary aim seems to underline the victorious engagement of the Soviet Union in World War II, and despite the topical categorisation, it is a highly valuable resource, since it not only puts online previously unknown WWII visual sources, but also states the exact archival signature with each photo, making the documents fully citeable in scholarly research. Thus the site may be considered a finding aid on WWII photography in Russian archives.

Fundação Amílcar Cabral/ Fundação Mário Soares: Memory of the Tarrafal Concentration Camp in Cape Verde.

In the context of the organization of an International Symposium about the Portuguese concentration camp of Tarrafal (28.4.-1.5.2009), the Mario Soares Foundation and the Amilcar Cabral Foundation opened a combined website publishing online the principal items, documents and illustrations of the exposition opened in Tarrafal at this occasion. The exposition was opened by the Premier of Cape Verde, José Maria Neves, who asked for a joined effort to convince the UNESCO to recognize the camp as "patrimony of mankind". The "camp of the slow death" ("campo de morte lenta") was situated at the island of Santiago and created under the Portuguese dictator Salazar. In a first period from 1936 to 1954 it was mainly directed against Portuguese antifascists and from 1961 to 1974 against the members of the liberation movements of Angola, Guinea-Bissau and Cape Verde. Among the 32 who died in the camp were anarchists and communists, like the general secretary of the Communist party, Bento Gonçalves. The most important illegal resistance group within the prisoners was the "Organização Comunista Prisional" (OCP, controlled by the Communist Party of Portugal), followed by the "Organização Libertária Prisional" (OLP). The duty of memory is described as the main aim of the website: "Moreover, the understanding of the importance of the historical legacy now evoked demands the consolidation of a museological project in Tarrafal – that preserves and keeps alive the memory of the common fight of the peoples from Portugal, Angola, Guinea-Bissau and Cape Verde, that must be extended to

the other countries of the CPLP [Community of Countries of Portuguese Language]. From the Utopia Generations to the Duty of Memory, it matters to reinforce the Ideals and Principles that must guide Citizenship and Human Rights in our democratic societies." See <http://www.fmsoares.pt/aeb/dossier15/default.asp> for more information.

Recently Published in French Language: A Guide to the Comintern Archives.

The University of Burgundy released a guide presenting the Archives of the Communist International hosted by RGASPI in Moscow. This vade mecum is especially orientated to be a pathfinder to the digitised fonds of the Comintern Archives within the framework of the European and International INCOMKA project ("The International Committee for the Digitisation of the Comintern Archives") which may be consulted in France at the National Archives (Paris and Fontainebleau) and the Institute of Contemporary History at the University of Burgundy. In Germany these digitals (about 1.3 mio. pages) can be consulted by every German resident within the framework of a national licence agreement between the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) and the Comintern Online database (<http://www.comintern-online.com/>). The book contains a foreword by the general director of the French National Archives, Martine de Boissède, an introduction by Christian Oppetit from the aforementioned archive, and an extensive article summing up the history of the Communist International by Serge Wolikow. The short description of the individual fonds and "opisi" gives details about the description level, the period covered, the volume, the RGASPI and INCOMKA specifications, some characteristics of the provenance history and the organisational structure, the outlined content, the languages used in the documents, and the existing finding aids.

Serge Wolikow, Alexandre Courban, David François, Christian Oppetit: Guide des archives de l'Internationale communiste, Paris-Dijon, Archives nationales, Maison des sciences de l'homme, 2009. 336 p. ISBN: 978-2-86000-338-4.

The book may be ordered for the price of 20 euro at: Université de Bourgogne: UMR CNRS Ub 5605/IHC, 2, boulevard Gabriel, 21000 Dijon, France.

Neue Online-Ausstellung würdigt politische Häftlinge des KZ Oranienburg.

In Zusammenarbeit mit der Stiftung Brandenburgische Gedenkstätten und den Landesarchiven von Brandenburg und Berlin sowie dem Bundesarchiv haben Studierende eines Projektkurses des Otto-Suhr-Instituts für Politikwissenschaft an der Freien Universität Berlin eine Internet-Ausstellung mit dem Titel „Die politischen Häftlinge des Konzentrationslagers Oranienburg“ erstellt. An dem von den Professoren Siegfried Mielke und Günter Morsch geleiteten Projekt haben 20 Studierende und Wissenschaftler rund zwei Jahre lang gearbeitet. Die Ausstellung kann ab sofort auf der Website der Gedenkstättenstiftung unter <http://www.stiftung-bg.de/kz-oranienburg/> besucht werden.

Den narrativen Rahmen dieser Ausstellung, in deren Mittelpunkt mehr als 200 Biografien politischer Häftlinge stehen, bildet die Schrift „Oranienburg“ (1934) des ehemaligen Reichstagsabgeordneten Gerhart Seger. Durch seinen Bericht, den er nach seiner Flucht aus dem Lager veröffentlichte, wurde das Wort „Oranienburg“ international zum Synonym für den Terror der Nationalsozialisten. Neben der biografischen Darstellung prominenter politischer Häftlinge wie Friedrich Ebert jr., Ernst Heilmann, Kurt Magnus und Erich Mühsam

werden auch die Lebensgeschichten von weniger bekannten politisch Verfolgten, vor allem Sozialdemokraten, Kommunisten und Gewerkschaftern, präsentiert. Viele von ihnen gerieten nach dem Reichstagsbrand vom 28. Februar 1933 in die Terrorwelle der Nationalsozialisten und wurden als politische Gegner unter menschenunwürdigen Verhältnissen zusammengepfercht und misshandelt. In einer ehemaligen Brauerei mitten in der Kleinstadt vor den Toren Berlins richtete die örtliche SA am 21. März 1933, dem „Tag von Potsdam“, das erste Konzentrationslager in Preußen ein und hielt bis zu dessen Auflösung am 14. Juli 1934 etwa 3.000 Menschen gefangen. Mindestens 16 Häftlinge überlebten den grausamen KZ-Alltag nicht. In der Nacht vom 9. zum 10. Juli 1934 ermordeten die Nationalsozialisten den anarchistischen Schriftsteller und Politiker Erich Mühsam.

Berlin: Verfilmung, Digitalisierung, Indexierung und Herausgabe von SMAD-Dokumenten aus den Beständen des Russischen Staatsarchivs.

Im Rahmen des von der Volkswagenstiftung finanzierten Gemeinschaftsprojekts "Verfilmung, Digitalisierung, Indexierung und Herausgabe von SMAD-Dokumenten aus den Beständen des Russischen Staatsarchivs" (Kooperationspartner: Russisches Staatsarchiv/Moskau, Bundesarchiv/Berlin, Zentrum für Zeithistorische Forschung/Potsdam und University of North Carolina/Chapel Hill) ist beabsichtigt, eine zweibändige russischsprachige und eine einbändige deutschsprachige Dokumentation zum Thema "Die Wirtschaftspolitik der SMAD 1945-1949" herauszugeben. Das als Fondsedition konzipierte Vorhaben verfolgt das Ziel, anhand ausgewählter Praxisfelder der sowjetischen Wirtschaftspolitik in der SBZ Organisation und Arbeitsweise der SMAD zu dokumentieren, wobei insbesondere folgende thematische Schwerpunkte Berücksichtigung finden sollen: Reparationen, Aufbau und Entwicklung der deutschen zivilen Industrie, Landwirtschaft (Bodenreform), Handel und Versorgung, Verkehrswesen, Außen- und Interzonenhandel, Finanzen (Währungsreform). Darüber hinaus soll die Einbindung der sowjetischen Besatzungsorgane in Deutschland in das Beziehungsgeflecht der wirtschaftspolitisch relevanten Strukturen der UdSSR (Staatliches Verteidigungskomitee, Ministerrat/Ministerien, Rote Armee) verdeutlicht und ihr Verhältnis zu den entsprechenden deutschen Stellen dargestellt werden. Projektbearbeiter am ZZF ist Dr. Viktor Knoll, seitens des Bundesarchivs werden die Dokumente von Dr. Kai von Jena betreut. Weitere Informationen sind erhältlich unter http://www.zzf-pdm.de/site/mid_2932/ModelID_0/EhPageID_208/410/default.aspx und <http://www.bundesarchiv.de/aktuelles/projekte/00001/index.html>.

The Workers' Museum & The Labour Movement's Library and Archive.

The Labour Movement's Library and Archive is the main archive in Denmark for the Danish communist movement. Besides literature, papers, periodicals, posters, photos and banners, it possesses archival fonds on the Danish Communist Party (DKP), the youth (DKU), many local branches, many peace and solidarity organisations and a huge number of leading communists. The last six years "Communism in Denmark" has been a focus subject in regard to collecting, organizing, making finding aids, promoting collections and exhibitions. At the moment the institution is preparing the next yearbook which has DKP's history (-1989) as theme. It shall include contributions from seven experts on Danish communism.

*Arbejdermuseet & Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv
The Workers' Museum & The Labour Movement's Library and Archive
Rømersgade 22, DK-1362 København K, Danmark*

Tel: +45 33 93 25 75 - Fax: +45 33 14 52 58

<http://www.arbejdernuseet.dk/>

Moscow: Secret Katyn Documents Published on the Web.

As a reaction to an order by the President of the Russian Federation, Dmitrii Medvedev, Rosarkhiv put online documents from the famous "Package N° 1" (RGASPI, f. 17 op. 166 d. 621), handed from one Soviet leader to another and containing documents on the massacre of Katyn. Seven documents, digitized in color, are viewable online at <http://rusarchives.ru/publication/katyn/spisok.shtml>.

Berlin: Biographical Article on Skoblevskii-Roze Published.

Voldemārs Roze alias Petr Skoblevskii (1897-1939) has been a highly illustrious figure in the history of German communism: a Latvian Red Army commander, Roze was appointed leader of the "military apparatus" of the Communist Party of Germany in the wake of the "German October" 1923, sentenced to death in the "German Cheka-Trial" in 1925 and released into the Soviet Union in 1926 in exchange for German citizens. There have been numerous confusions about the identity and biography of Roze in literature, scholarly and otherwise. Berlin-based historian Jacques Mayer has now published a seminal article (in German), compiling all known information on Roze from German, Russian and Latvian literature and enriching it with previously inaccessible archival materials. The article can be read online at <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:11-10098012>.

Journal Article on Archives in the Russian Province.

The debate on an "archival counterrevolution" in Russia has been let intensely in the last years, yet it was to a large extent concerning only archives in Moscow and St. Petersburg. The situation in the Russian province has rarely been in the spotlight, and a recently published article by Sören Urbansky, doctoral candidate at Heidelberg University (Germany), has the aim to amend this disbalance. Urbansky accumulates his working experience during the past two years in the archives of East Siberia and the Russian Far East (Chita, Irkutsk, Vladivostok and Khabarovsk), as well as the experiences of two fellow researchers who have worked in Magadan and Tambov. The article offers a highly differentiated picture of the archival situation outside the capitals, which makes it difficult to uphold the image of an "archival counterrevolution" throughout the whole Russia. In several aspects, regional archives are likely to provide a much more uncomplicated access to archival sources, declassifying previously secret files within a few days, or sometimes even allowing researchers to make photographs of archival documents. Yet not all regional archives maintain such a researcher-friendly policy, and especially in formal party archives researchers are sometimes confronted with obstacles comparable to those faced by historians in Soviet times, such as the confiscation and censorship of the researcher's excerpts by the archival staff. Concerning the province's FSB archives, the chance of access is even thinner than in Moscow. Nevertheless – as stated in the article – provincial archives can provide great possibilities for research, and anyone who is doing archival research on Soviet history should consult this article.

Sören Urbansky: Auf in die Provinz! Recherchen in Russlands Regionalarchiven. In:

Osteuropa 59 (2009), 11, pp. 121-130.

Nouvelles de Belgique

Le *Centre des Archives Communistes en Belgique et le Centre d'histoire et de sociologie des gauches de l'Université Libre de Bruxelles* ont lancé un projet de recherche sur l'histoire des Jeunesses Communistes et de la Jeunesse Populaire de Belgique. Une série d'entretiens enregistrés sont en cours de réalisation et un premier séminaire a été tenu autour d'un premier master en sociologie (Sébastien François), défendu à l'Université de Louvain, consacré aux années 1970 à 1980. Le travail se poursuit parallèlement à l'inventorisation par le CARCOB des Archives de la JCB et de ses autres avatars : JGSU, JGP, JPB, ainsi que les copies du KIM Belgique reçues du RGASPI.

Le *Centre des Archives Communistes en Belgique (CARCOB)* a entièrement revu son site internet, dont l'adresse est désormais <http://www.carcob.eu>. On peut notamment consulter les catalogues des collections mis en ligne au fur et à mesure de leur réalisation. Viennent ainsi d'être intégrés l'inventaire des papiers de l'ancien ministre et dirigeant du PCB, Jean Terfve, les archives de la Fédération bruxelloise du PCB-KPB (1960-1999), celles de la Fédération boraine du PCB (1955-1978) et les papiers d'Ernest Burnelle, ancien Président du PCB (1911-1968), ces derniers contenant notamment le registre original aux délibérations du groupe de Liège de la Centrale Nationale du Personnel Enseignant Socialiste (1918- 1939).

Le *CARCOB* a consacré une journée d'études aux partis communistes étrangers en Belgique. Elle a abordé particulièrement les relations entre le PCB et les sections en Belgique des PC d'Italie, d'Espagne, de Tunisie et de Turquie. Les textes des interventions sont consultables (PDF) sur le site du Carcob (www.carcob.eu).

Le Centre d'histoire et de sociologie des Gauches de l'ULB ont tenu deux journées d'études consacrées en novembre 2009 à : « Il y a 40 ans, L'Autre Printemps : le mouvement de réformes en Tchécoslovaquie et les dissidences à l'Est. Leurs retombées en Belgique ». Y ont présenté des communications ou des analyses d'acteurs, des dirigeants d'époque du PCB, des responsables des divers comités de solidarité avec la Tchécoslovaquie et la Pologne, des militants, dirigeants et acteurs de toutes les familles politiques des gauches belge et internationale, ainsi qu'un fondateur de la Charte 77. Les interventions seront ultérieurement disponibles sur le site du Carcob.

Section III. Research Projects and Dissertations – Work in Progress.

III.1 Individual Projects.

Gleb J. Albert, Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University (Germany):

Representations and Practices of Revolutionary Internationalism in Early Soviet Society, 1917-1927. PhD Project.¹

When Bolshevik representative Iakov Sverdlov spoke to the Russian Constituent Assembly on January 18th 1918, his claim that the October Revolution “has kindled the fire of the Socialist revolution not only in Russia but in all countries” earned “Laughter on the Right”, as noted in the stenographic report.² Yet not the fact alone that all delegates still sang the “Internationale” after electing the Assembly’s head³ shows that internationalist motifs have been strong not only within Bolshevik ranks, but in revolutionary Russia in general.

Classical studies in Soviet history and in Bolshevik thought have emphasized the omnipresence of the idea of World Revolution in the Bolsheviks’ internal and foreign policy,⁴ even though this subject has been rarely dealt with in recent studies.⁵ However, most studies have the blind spot on the question how revolutionary internationalism⁶ influenced the perceptions and practices of Soviet citizens in the years before Stalinism. As for studies on the international Communist movement, they have dealt with the question of internationalism either through the history of institutions like the Communist International

¹ Supervisors: Prof. Dr. Thomas Welskopp (Bielefeld), Prof. Dr. Klaus Gestwa (Tübingen).

² James Bunyan, H. H. Fisher (eds.): *The Bolshevik Revolution 1917-1918. Documents and Materials*, Stanford, Stanford University Press, 1965³, p. 371.

³ *Ibid.*, p. 372.

⁴ See: Robert Craig Nation: *War on War. Lenin, the Zimmerwald Left, and the Origins of Communist Internationalism*, Durham, Duke University Press, 1989; Edward Hallett Carr: *The Russian Revolution. From Lenin to Stalin 1917-1929*, London, Macmillan, 1979; Dietrich Geyer: *Sowjetrussland und die deutsche Arbeiterbewegung 1918-1932. // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* (1976), 1, pp. 2-37; Ossip K. Flechtheim: *Bolschewismus 1917-1967. Von der Weltrevolution zum Sowjetimperium*, Wien-Frankfurt-Zürich, Europa Verlag, 1967; Wolfgang Eichwede: *Revolution und internationale Politik. Zur kommunistischen Interpretation der kapitalistischen Welt 1921-1925*, Köln-Wien, Böhlau, 1971; and many more.

⁵ As a few exceptions, see: Jakov Drabkin: *The Idea of World Revolution and Its Transformations. // Mikhail Narinsky, Jürgen Rojahn (eds.): Centre and Periphery. The History of the Comintern in the Light of New Documents*, Amsterdam, IISG, 1996, pp. 46-55; Michael Löwy: *Internationalismus und Nationalismus. Kritische Essays zu Marxismus und "nationaler Frage". Mit einem Beitrag von Enzo Traverso*, Köln, ISP, 1999; A. M. Dubrovskii: *Ideia mirovoi proletarskoi revoliutsii v ideologii bol'shevikov. 1917-1930-e gg. // Russkii sbornik*, Briansk, 2002, pp. 137-146; N. A. Strizhkova: *Perspektivy mirovoi revoliutsii v 1918-1924 gg. v predstavlenii zhurnalista D.I. Zaslavskogo. Po materialam dnevnika. // Aleksandr V. Golubev (ed.): Rossiia i mir glazami drug druga. Iz istorii vzaimovospriiatiia. Vypusk piatii*, Moskva, IRI RAN, 2009, pp. 95-103.

⁶ I use the term “revolutionary internationalism” according to the typology of internationalisms proposed by Fred Halliday (*Three Concepts of Internationalism. // International Affairs* 64 (1988), 2, pp. 187-198); for internationalism in the labour movement, see: Magaly Rodríguez García: *Introduction. Defining Labour Internationalism. // Revue belge de philologie et d'histoire / Belgisch tijdschrift voor Filologie en Geschiedenis* (2006), 4, pp. 957-960; F. L. van Holthoorn, Marcel van der Linden (eds.): *Internationalism in the Labour Movement. 1830-1940*, New York, E.J. Brill, 1988. For a *Begriffsgeschichte* of internationalism, see: Peter Friedemann, Lucian Hölscher: *Internationale, International, Internationalismus. // Otto Brunner, Werner Conze, Reinhart Koselleck (eds.): Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland. III: H-Me*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1982, pp. 367-397.

(Comintern),⁷ or through the interaction between Western Communist parties among each other.⁸ Yet the question of the Comintern as an actor as well as a symbol not only throughout the world, but within its host country, Soviet Russia, has not yet received a re-examination under the conditions of the “archival revolution” – just as the question of the impact of the Communist movement as an international and internationalist one on practices and perceptions in Soviet society has remained an open one.⁹ This gap is truly remarkable, since the role of Soviet Russia as a “golden calf” and point of reference within the Communist movement is thoroughly analysed,¹⁰ but not so much the role of the Soviet Communist movement as an actor within the international Communist context.

In the years after the October revolution, internationalism was omnipresent not only in the leaders' minds, but also in Soviet public practices.¹¹ Uprisings, strikes and revolutions throughout the whole world occupied the front pages of state and party newspapers,¹² and were in the most prominent cases accompanied by large-scale campaigns. Schools, streets, factories, whole districts were named after foreign revolutionary leaders alive (e.g. Max Hoelz, André Marty, Clara Zetkin) or dead (most prominently Rosa Luxemburg and Karl Liebknecht). An international socialist heritage of the past (Marx and Engels, the Paris Commune) obtained a solid place in the new festivity calendar and through it in public space and perception; the “Internationale”, old workers' movement hymn and anthem of the new revolutionary state until 1943, was not only played on the Kremlin's tower clock, but sung on every official or semi-official occasion.¹³ The Communist International was omnipresent as well, not only through its pompously performed “World Congresses”, but through slogans and inscriptions in everyday context.¹⁴ Last not least, the Soviet leaders, many of them just having returned from years of exile, could be perceived as personifications of the

⁷ Bernhard H. Bayerlein: Das neue Babylon. Strukturen und Netzwerke der Kommunistischen Internationale und ihre Klassifizierung. // *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2004), pp. 181-270; Pierre Broué: Histoire de l'Internationale Communiste. 1919-1943, Paris, Fayard, 1997; Kevin McDermott, Jeremy Agnew: The Comintern. A History of the Comintern from Lenin to Stalin. 1919-1943, Basingstoke-London, Macmillan, 1996.

⁸ Joachim Schröder: Internationalismus nach dem Krieg. Die Beziehung zwischen deutschen und französischen Kommunisten 1918-1923, Essen, Klartext, 2007. Studies on internationalism as a control instrument of Soviet foreign policy are not directly relevant for this context, however for further reading on this subject, see: Jonathan C. Valdez: Internationalism and the Ideology of Soviet Influence in Eastern Europe, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 2009²; Jan Foltzik: Der proletarische Internationalismus des sozialistischen Weltsystems. Die Mythologisierung des sowjetischen Führungsanspruchs. // *vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik* 46 (2007), 1, pp. 115-124.

⁹ At least since the rather one-sided elaborations on this subject by Soviet historiography. See a.o. Leonid I. Iakovlev: Internatsional'naia solidarnost' trudiaschchikhsia zarubezhnykh stran s narodami Sovetskoi Rossii. 1917-1922, Moskva, Nauka, 1964; Iurii A. L'vunin: Bor'ba Kommunisticheskoi partii za ukreplenie internatsional'nykh svyazei rabocheho klassa SSSR. 1924-1928 gg., Moskva, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1975; and various others.

¹⁰ Jerzy Holzer: Das einzige Vaterland des Proletariats – die Sowjetunion. Ob gut oder schlecht, sie ist mein Land! // *Jahrbuch für historische Kommunismusforschung* (2008), pp. 24-31; Geyer, Sowjetrussland, p.3.

¹¹ First impressions of this omnipresence are best found in diaries and memoirs of political figures who were not unconditionally on the side of the Bolsheviks but were „left enough” to take notice of such phenomena, e.g.: Alexander Berkman: The Bolshevik Myth. Diary 1920-22, New York, Boni & Liveright, 1925; Fedor I. Dan: Dva goda skitanii. 1919-1921, Berlin, Hermann, 1922; Vatslav Solskii: 1917 god v Zapadnoi oblasti i na Zapadnom fronte, Minsk, Tesei, 2004. First archival explorations by the author only have confirmed this impression.

¹² Just as an example, the title page of *Rabochii put'* (Smolensk) from December 7, 1920, carries following headlines: *The Red Front / The End of Balakhovich / For the Third International / Demands of the English Railroad Workers / Victory on the Labour Front / On the Dawn of Trade Relations with the West / Workers from America / Telephones in the Village* (Russian State Archive of Social and Political History [RGASPI], f. 17 op. 60 d. 12 l. 85). Of eight headlines, four are related to foreign matters, of which three directly refer to the international Communist movement.

¹³ Nadezhda A. Soboleva: Ocherki istorii rossiiskoi simvoliki. Ot tamgi do simbolov gosudarstvennogo suvereniteta, Moskva, Znak, 2006, p. 404; Orlando Figes, Boris I. Kolonitskii: Interpreting the Russian Revolution. The Language and Symbols of 1917, New Haven, Yale University Press, 1999, p. 63ff.

¹⁴ Amongst other places, the Comintern often got mentioned on Red Army flags. For Isaac Babel, the typical Red Army flag of 1920 featured a star and “some inscription about the 3rd International” (Isaak Babel: Die Reiterarmee. Aus dem Russischen übersetzt, herausgegeben und kommentiert von Peter Urban, Berlin, Friedenauer Presse, 1994, p. 62); for an example of such a flag design, see Soboleva, Ocherki istorii rossiiskoi simvoliki, p. [224].

international socialist movement. All this directed the Soviet citizen, and even more the party member or sympathiser, to align himself to a context of international struggle. Revolutionary internationalism appeared as an offer for identification and as a field of political and cultural activity. But how could such a relatively arcane topic (compared to other central agendas of the Bolsheviks in Russia such as the call for bread, peace and land reform) enjoy such a public presence and apparently a powerful public response?

The aim of this project is not to analyse internationalism in Soviet society merely as a propaganda strategy declared failed and displaced by "Soviet patriotism" – this has already been done convincingly.¹⁵ It seems obvious that revolutionary internationalism, being a class-based and supra-national model of identity and mode of action, could not serve as a medium for the common patriotic narrative of Stalinism – even though it was not displaced completely, continuing to live on as a legitimizing propaganda figure until the end of the Soviet Union. However, my aim is to analyse internationalism and its ideological and practical manifestations in its own right when it was still potent – the time directly after the revolution until the second half of the 1920s.

This means, at first, to retrace the discourse of internationalism, proletarian solidarity and world revolution in the Soviet public, and its forms and ways of dissemination. This includes the analysis of form and function of internationalist motives in the Soviet press, posters, popular culture, the cinema or even children books. It goes without saying that the institutions that were designed to develop and disseminate these representations of internationalism have to be taken into account – the party's *Agitprop*-Department, the Comintern's press bureau, the Commissariat of Education's *Gospolitprosvet* and others. At the same time, one has to keep in mind that especially in the first years after the revolution, Communist propaganda and its forms of dissemination have been only under very loose control, both in terms of organisational forms¹⁶ and content. A first analysis of press and archival materials after 1920 (when the organisational forms had been normalized and monopolized by the party) has shown that in terms of content, the centre's guidelines for internationalist propaganda still remained rather vague and left much room for improvisation. A further question concerns the reaction from those exposed to internationalist content – as a central source for this, letters "from below" to Soviet press, institutions and leaders shall be assessed.¹⁷ Especially the feedback on political campaigns may be traced through those letters, which – in case of reader's correspondence – were endorsed by the editors and yet often carried "unendorsed" content and thus remained unpublished.¹⁸

However, the project should not be restricted to merely retracing the Soviet internationalist discourse – while employing the approach of praxeologically enhanced cultural history, I am ultimately interested in showing the *usage* and *re-creation* of discourses through action,

¹⁵ David Brandenberger: Proletarian Internationalism, 'Soviet Patriotism' and the Rise of Russocentric Etatism During the Stalinist 1930s. // *Left History* 6 (2000), 2, pp. 80-100; A. M. Dubrovskii, E. P. Prudnikova: Ideinoe perevooruzhenie. Patriotizm i ideologija bol'shevikov. 1920-1940-e gg. // A. M. Dubrovskii (ed.): Otechestvennaja kul'tura i istoričeskaia mysl' XVIII-XX vekov. Vol. III, Briansk, BGU, 2004, pp. 55-91.

¹⁶ See: Ingo Grabowsky: *Agitprop in der Sowjetunion. Die Abteilung für Agitation und Propaganda 1920-1928*, Bochum-Freiburg, Projekt Verlag, 2004.

¹⁷ For a selection of such documents, see: A. V. Kvashonkin (ed.): *Pis'ma vo vlast' 1917-1927. Zaiavleniia, zhaloby, donosy, pis'ma v gosudarstvennye struktury i bol'shevistskim vozhdiam*, Moskva, ROSSPEN, 1998; S. S. Kriukova (ed.): *Krest'ianskie istorii. Rossiiskaia derevnia 1920-kh godov v pis'makh i dokumentakh*, Moskva, ROSSPEN, 2001.

¹⁸ For readers' correspondence, see: Matthew Lenoe: Letter-Writing and the State. Reader Correspondence with Newspapers as a Source for Early Soviet History. // *Cahiers du Monde Russe* (1999), 1-2, pp. 139-169; Sheila Fitzpatrick: Supplicants and Citizens. Public Letter-Writing in Soviet Russia in the 1930s. // *Slavic Review* (1996), 1, pp. 78-105.

because it is only through practices that a discourse can materialise.¹⁹ Not only does such an approach allow to observe a discourse in action, it also allows observing the creation of knowledge from a bottom-up perspective,²⁰ and reconciles the antagonism of cultural patterns and individual action.²¹ And in the specific Soviet case, it might help to reconcile the false polarity of “power” vs. “the people”, because the question the author poses is not how “the Bolsheviks” – polemically spoken – “manipulated” large parts of the population and “lured” them into believing communist dogmas,²² but rather what practices could develop on the basis of this particular dogma and how the dogma gets re-created, reshaped and enhanced within and through “practical knowledge” (Pierre Bourdieu).

In early Soviet society, through all social strata there was a diverse repertoire of practices to perform internationalism. They could be employed according to the degree of political involvement (pre-revolutionary *militant*, post-1917 party functionary, sympathiser, bystander) or the belonging to a social group (worker, peasant, employee), but could also be unrelated to any of these criteria. They could happen within or without the party or the mass organisations, and their degree of “spontaneity” and “straged-ness” could vary. Some have their direct roots in the workers’ movement tradition, some were “born” in Soviet Russia. Such practices, designed to enact a participation in a world-wide class struggle, could be (yet not limited to):

- Individual and collective writing, addressed either to “internationalist” institutions like the Comintern’s “World Congresses”, or to persons representing internationalism.²³ While considering these letters, in the sense of a “performatively enhanced understanding of text”,²⁴ as performative acts of empathizing with the world revolution, one also has to approach them on a semantic level to analyse whether the authors simply reproduce the templates offered to them by the press and agitation, and whether they fill these templates with specific meanings which were probably not intended by the agitation’s creators and multipliers. A good example is a greeting address from prison inmates in the Soviet province to the 1st World Congress of the Comintern, which relates communism’s abstract promise of liberation to the concrete hope for liberation from prison.²⁵
- Attending and/or organizing mass meetings and demonstrations for the internationalist cause, holding speeches on such occasions, composing meetings’ “resolutions”;

¹⁹ For the theoretical basis, see: Andreas Reckwitz: Towards a Theory of Social Practices. A Development in Culturalist Theorizing. // *European Journal of Social Theory* 5 (2002), 2, p. 243-263; Sven Reichardt: Praxeologische Geschichtswissenschaft. Eine Diskussionsanregung. // *Sozial.Geschichte* 22 (2007), 3, pp. 43-65; Karl H. Hörning, Julia Reuter (eds.): Doing Culture. Neue Positionen zum Verhältnis von Kultur und sozialer Praxis, Bielefeld, transcript, 2004.

²⁰ Comp.: Reichardt, Praxeologische Geschichtswissenschaft, p. 54.

²¹ See: Glennys Young: Fetishizing the Soviet Collapse. Historical Rupture and the Historiography of (Early) Soviet Socialism. // *Russian Review* 66 (2007), 1, p. 95-122, here: p. 121-122. For the problem of structure and action, see e.g.: Thomas Welskopp: Der Mensch und die Verhältnisse. "Handeln" und "Struktur" bei Max Weber und Anthony Giddens. // Thomas Mergel, Thomas Welskopp (eds.): Geschichte zwischen Kultur und Gesellschaft. Beiträge zur Theoriedebatte, München, Beck, 1997, pp. 39-70.

²² This is – thus very simplified – the main point of Sergei Iarov’s study on forms of Communist persuasive practices in Petrograd (Konformizm v Sovetskoi Rossii. Petrograd 1917-1920-kh godov, Sankt-Peterburg, Evropeiskii Dom, 2006), which unearths fascinating material and brilliantly puts it into context, but remains caught within this bipolarity.

²³ For Soviet collective writing, see: Heike Winkel: Schreibversuche. Kollektive Vorlagen und individuelle Strategien in den "Briefen der Werktätigen". // Jurij Murašov, Georg Witte (eds.): Die Musen der Macht. Medien in der sowjetischen Kultur der 20er und 30er Jahre, München, Wilhelm Fink, 2003, pp. 59-79.

²⁴ Doris Bachmann-Medick: Cultural Turns. Neuorientierung in den Kulturwissenschaften, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 2006, p. 106.

²⁵ Prison inmates from Vladimir to the VCIK, 12.3.1919. // RGASPI, f. 488 op. 1 d. 15 l. 13.

- Acts of ritualized communication with foreign “co-fighters”, such as exchange of flags and other workers’ movement artefacts,²⁶ reception foreign workers delegations,²⁷ maintaining institutionalized correspondence with foreign factory party cells;²⁸
- practices evoking symbolic presence, such as renaming factories and schools after foreign revolutionaries, or electing foreign Communist leaders as “honorary members” of the own factory/army unit/etc.;
- practices of commemoration – from the celebration of memorial occasions of the international workers’ movement, like the jubilee of the Paris Commune or the anniversaries of Marx’ and Engels’ deaths, to the remembrance cult of Rosa Luxemburg and Karl Liebknecht, and local practices of dead foreign revolutionaries’ veneration²⁹;
- practical solidarity, like fundraising for foreign workers, organising help for political immigrants from the West, or even attempts to go abroad to push World Revolution forward.

These and other transnational practices could, as already mentioned, be performed either outside or within an institutional framework. While already in the early 1920s the trend went towards institutionalisation of internationalist practices, the question remains whether they could assume individual forms not only outside the institutions,³⁰ but also within them. The most prominent and long-lasting internationalist mass organisation was the International Red Aid, known in Russia as *Mezhdunarodnaja Organizatsiia Pomoshchi Bortsam Revoliutsii* (MOPR). Founded in late 1922 by the 4th World Congress of the Comintern to raise awareness and help for imprisoned “fighters for revolution”, it was active in a multitude of countries, yet the peak of activity was in the Soviet Union – obviously not in terms of releasing prisoners, but in terms of fund- and awareness-raising on behalf of the “revolutionary cause” in foreign countries. Even though being a centralized organisation with a Central Committee in Moscow, with one of the declared central goals being bringing together the non-party masses and the party members,³¹ the various local branches all over the Soviet Union maintained relative autonomy (within the directives from the centre), releasing own press bulletins and organizing campaigns. It is an important question for the project whether and to what extent they could develop own practices of international solidarity, and the MOPR’s press and archival documentation will be the object of thorough studying.

While acknowledging the omnipresence of internationalism in Soviet public space, it should be kept in mind that to consider Soviet society as a thoroughly internationalist one would mean to be more apologetic than even Soviet historiography was. Even though large strata of the population were to a various degree involved in internationalist practices described

²⁶ The „export“ of flags, made by Soviet party collectives and dedicated to German workers, plays an overly prominent role in the correspondence of the German Representation (“Deutsche Vertretung”) at the Comintern’s Executive Committee (ECCI) (RGASPI, f. 495 op. 292 to 293); for the preparation of such a flag on the Soviet side, see e.g. City of Moscow Central Archive [CAGM], f. 2834 op. 1 d. 11 l. 9.

²⁷ For the foreign workers’ delegations to the Soviet Union, see a.o. Edgar Lersch: Die auswärtige Kulturpolitik der Sowjetunion in ihren Auswirkungen auf Deutschland 1921–1929, Frankfurt am Main, Lang, 1979; Concerning the discussion on the openness of Soviet society in the 1920s, see: Aleksandr V. Golubev: “Dobro pozhalovat’, ili postoronnim vkhod vospreshchen”. K voprosu o zakrytosti mezhoennogo sovetskogo obshchestva. // *Otechestvennaia istoriia* (2004), 4, pp. 32–53.

²⁸ RGASPI, f. 495 op. 25 d. 752ff.

²⁹ See, for example, a letter of a local party cell dated 3.8.1925, directed to the ECCI asking for information on a German Comintern delegate who died some years before in a small Russian town and whose grave the local communists now wanted to popularize among the local population (RGASPI, f. 495 op. 292 d. 19 l. 22).

³⁰ For this option, see: Kevin Murphy: Revolution and Counterrevolution. Class Struggle in a Moscow Metal Factory, New York, Berghahn, 2005, pp. 84–86.

³¹ See: Pervyi sovetskii shef uznikov Zapada // *MOPR. Organ Iсполnitel'nogo komiteta Mezhdunarodnoi organizatsii pomoshchi bortsam revoliutsii*, 1.5.1923, pp. 21–23. Outside the USSR, the International Red Aid was rather presenting itself as an organisation above party aims and boundaries.

above, those who were actively trying to implement internationalism into society were a relatively small group of communist activists (though not necessarily party members). They were confronted with potential incomprehension and opposition by a mostly peasant population that was largely concerned with local affairs rather than foreign matters, let alone solidarity with causes abroad.³² Moreover, internationalism had to co-exist – sometimes in conflict, sometimes in a crude symbiosis – with xenophobic and anti-Semitic moods and images.³³ All these obstacles, frictions and controversies were reflected upon by activists on various levels, and already in the early 1920s heated discussions over the possibilities and impossibilities of communicating internationalism to the “broad masses” took place in the party press as well as in internal meetings. The project shall not leave these aspects aside, but embed these frictions into the social background against which internationalist practices were enacted.

Also in a transnational sense, international solidarity in Soviet Russia was not performed in a vacuum, but took place against the background of a wave of revolutionary attempts in Europe and beyond.³⁴ Besides elaborating a typology of internationalist practices, the project's aim is to put them into context of this international history in order to reveal developments, continuities and ruptures. To achieve this perspective, it seems operable to take a selection of episodes of social unrest and potential social transformation occurring throughout the world from 1918 until the late 1920's, and using them as examples to trace their propagation and reception in Soviet Russia. This would allow holding the typology of internationalist practices against different constellations of Soviet society and worldwide Communist movement. As such world-revolutionary focal points, I am considering the German „November Revolution“ of 1918, the Bavarian and Hungarian Soviet Republics of 1919, the Soviet Republic of Gilan (1920-1921), the “German October” of 1923 and the coal miner strike in Great Britain in 1926. Each one of those events opens the view onto a new historical constellation, not only concerning the rise and decline of the revolutionary movements after WWI, but also concerning the increasing centralisation, bureaucratisation and standardisation of Soviet public discourse in general and agitation in particular.³⁵ By doing so, the shift from world revolution as goal of Soviet politics towards Stalin's „socialism in one country“ is also spotlighted, as well as the corresponding discourses of inner-party opposition, which to a large extent were led amongst the lines of the question of international revolution. Last but not least, through the inclusion of a revolutionary event outside Europe, i.e. the Soviet Republic of Gilan (North Persia),³⁶ one may be able to grasp the connection of internationalism and colonialism as corresponding discourses in anti-colonial propaganda (“Proletarians of all countries and all oppressed peoples of the world unite”) ³⁷ as well as in

³² The struggle of the “local” against the “global” emerges especially in so-called “non-party assemblies” and similar occasions, where individuals not involved into the communist movement got directly exposed to internationalist content. See e.g.: Sergei V. Iarov (ed.): *Novgorodskaja zemlja v epokhu sotsial'nykh potriasenii 1918-1930*. Sbornik dokumentov, Sankt-Peterburg, Nestor-Istoriia, 2006, pp. 40-49.

³³ A local party journalist in the Karelian province bitterly noted that there were people who did not perceive it as a paradox to wholeheartedly sing the “Internationale” and at the same time to curse at foreigners and national minorities (Mogikan: K ozhivleniu partiinoi raboty. // *Vestnik karel'sko-olonetskogo komiteta R.K.P.(B.)*, December 1920, N° 2, p. 3).

³⁴ For an overview, see: Chris Wrigley (ed.): *Challenges of Labour. Central and Western Europe. 1917-1920*, London-New York, Routledge, 1993.

³⁵ See: Grabowski, *Agitprop in der Sowjetunion*, p. 16f.

³⁶ See: Cosroe Chaqueri: *The Soviet Socialist Republic of Iran. 1920-1921. Birth of the Trauma*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 1995; Moisei A. Persits: *Zastenchivaia interventsiia. O sovetskom vtorzhenii v Iran i Bukharu v 1920-1921 gg.*, Moskva, Muravei-Gaid, 1999.

³⁷ This „anti-colonial update“ to proletarian internationalism was introduced by the Comintern at the Baku Congress in 1920. For the congress, see: Cosroe Chaqueri: *The Baku Congress*. // *Central Asian Survey* 2 (1983), 2, pp. 89-107; Stephen White: *Communism and the East. The Baku Congress. 1920*. // *Slavic Review* 33 (1974), pp. 492-514.

Bolshevik colonial practice (e.g. in Central Asia).³⁸ Further research will show if the world-revolutionary episodes named above are operable and whether it is really possible to consider the Soviet repercussion of these episodes detached from each other.

The preoccupation with internationalist representations and practices hopefully can enrich historiography in various aspects. In relation to "classical" communist studies and Comintern history, the results of this research may give new insights into the connection between Soviet inner policy and the policies of international communism. For example, one preliminary result of the undertaken research may be that the hasty foundation of the Communist International in March 1919³⁹ happened at least in parts owing to a necessity for the Bolsheviks to adhere to overdue propaganda promises, since the call for a "3rd International" dominated Soviet public discourse already in mid-1918.⁴⁰ Contributing a Soviet perspective to classical topics of communist studies is also possible concerning later episodes, like the abortive "German October" of 1923: While the meticulous planning of the German uprising by the Russian Communist Party is already well documented,⁴¹ the dimensions of the large-scale accompaniment of the anticipated "German events" by print and audiovisual agitation in the Soviet Union, planned with at least the same military precision as the uprising itself (only with more success), are less known. The same research gap applies to the attitudes of "ordinary" citizens towards the "German October", which the unearthed reports of Bolshevik agitators from late 1923⁴² are able to shed a light on. Here we are already dealing with "new" communist studies, a cultural history of the Comintern and the communist movement, to which the illumination of representations and discourses concerning the Comintern, World Revolution, international solidarity and the communist movement might contribute new insights.

As for the dissertation's contribution to Soviet history, the topic of internationalist representations and practices touches upon several central aspects. First of all, it is the one of sense-making and legitimisation of power. The relation of the Bolshevik elites as well as the "masses" towards the outside world oscillates between the joyous anticipation of World Revolution and the fear of a real and imagined "bourgeois-imperialist encirclement". In this dichotomy, revolutionary internationalism plays a central role. Connected with this is also the relatively unexplored problem of Soviet everyday representations of the outside world.⁴³ Likewise, since the contrast between an internationalist and national Soviet policy was a crucial factor for the genesis of Stalinism, the results of the project could be useful for an analysis of Stalinism, even though the project is explicitly distancing itself from reducing the whole Early Soviet period to a pre-history of Stalinism.

³⁸ For the Bolsheviks' relation to Central Asia and the local revolutionaries, see: Christian Teichmann: Cultivating the Periphery. Bolshevik Civilising Missions and 'Colonialism' in Soviet Central Asia. // *Comparativ* 19 (2009), 1, pp. 34-52; Adeeb Khalid: Backwardness and the Quest for Civilization. Early Soviet Central Asia in Comparative Perspective. // *Slavic Review* 65 (2006), 2, pp. 231-251; Henryk Szlajfer: From Empire to Empire. Russian versus Asian Revolutionaries. 1917-1920. // Richard L. Rudolph, David F. Good (eds.): Nationalism and Empire. The Habsburg Empire and the Soviet Union, New York, St. Martin's Press, 1992, pp. 135-157.

³⁹ See e.g.: Branko Lazitch, Milorad M. Drachkovitch: Lenin and the Comintern, Stanford, Hoover Inst. Press, 1972, p. 50ff.

⁴⁰ For example, see the greeting address of the 6th Congress of Moscow Railroad Workers' Deputies (August 1918) to the striking Ukrainian railroad workers, carrying an appeal "to merge under the banners of the 3rd International into one worldwide family of labour" (State Archive of the Russian Federation [GARF], f. 1235 op. 93 d. 2 l. 138); a glimpse through the front pages of the "Pravda" only confirms this impression.

⁴¹ See: Bernhard H. Bayerlein, Leonid G. Babičenko, Fridrich I. Firsov, Aleksandr Ju. Vatlin (eds.): Deutscher Oktober 1923. Ein Revolutionsplan und sein Scheitern, Berlin, Aufbau, 2003.

⁴² RGASPI, f. 17 op. 60 d. 460.

⁴³ Cf.: Donald J. Raleigh: Doing Soviet History. The Impact of the Archival Revolution. // *Russian Review* 61 (2001), pp. 16-24, here: p. 23; Covering both aspects, see recently: Aleksandr V. Golubev: "Esli mir obrushitsia na nashu Respubliku". Sovetskoe obshchestvo i vneshniaia ugroza v 1920-1940-e gg., Moskva, Kuchkovo pole, 2008.

But perhaps the most important contribution this project might be able to make to historiography is by a re-evaluation of communism in Soviet Russia not only as a mode of rule, but as a social movement. Hermann Weber recently noted that while historiography on Communism as dictatorial rule and source of terror remains numerous, publications on Communism as a radical social movement are on the decline: "To evaluate the 'nature' of Communism, it is necessary to consider its history as a radical workers' movement as well as its ideology in general and the utopian elements within it in particular."⁴⁴ This is even more true for Soviet Russia, and it is the example of Soviet Russia where this appeal can be fulfilled without having to decide for the one or the other aspect: In Soviet Russia, we have the case of a radical social movement entangled in a dictatorial form of rule. Even though the conceptual and methodological repertoire of social movement research is to a large extent coined with the "new social movements" in mind, it is the recent chronological and thematic extension of the field that might make an approach towards Soviet Communism as a social movement feasible and profitable.⁴⁵ And if we consider Communism in Soviet Russia as a social movement, going beyond the leadership and even beyond the formal party membership criteria, then we can consider revolutionary internationalism not only as "an alternative and partly positive way of making sense of information about the world" for Soviet citizens,⁴⁶ but as a core element in the Russian Communist movement's discursive processes of frame elaboration,⁴⁷ and thus one of the corner stones not only of Communist ideology, but also of Communist activism.

⁴⁴ Hermann Weber: Zwischen Autobiographie und archivalischem Zeugnis. Quellenproblematik in der Kommunismusforschung. // Michael Buckmiller, Klaus Meschkat (eds.): Biographisches Handbuch zur Geschichte der Kommunistischen Internationale. Ein deutsch-russisches Forschungsprojekt, Berlin, Akademie-Verlag, 2007, pp. 74-90, hier: pp. 89-90.

⁴⁵ For an application of social movement research methodology to movements outside the "new movements" spectrum, see: Sven Reichardt: Faschistische Kampfbünde. Gewalt und Gemeinschaft im italienischen Squadristum und in der deutschen SA, Köln, Böhlau, 2002, p. 19ff.

⁴⁶ Jeffrey Brooks: Official Xenophobia and Popular Cosmopolitanism in Early Soviet Russia. // *American Historical Review* (1992), 12, pp. 1431-1448, here: p. 1441.

⁴⁷ For the concept of "framing" in relation to social movements, see: David A. Snow: Framing Processes, Ideology, and Discursive Fields. // David A. Snow, Sarah A. Soule, Hanspeter Kriesi (eds.): *The Blackwell Companion to Social Movements*, Malden, Blackwell, 2004, S. 380-412.

Marcel Bois, Hamburg University (Germany):

Gegen Hitler und Stalin. Linksoptionelle Kommunisten in der Weimarer Republik. Promotionsprojekt.¹

Am Ende der Weimarer Republik hatte sich die Kommunistische Partei Deutschlands (KPD) weit von ihren ursprünglichen Idealen entfernt. 1918/19 in den Wochen der Revolution gegründet, war sie angetreten, für eine bessere Welt – eine Gesellschaft frei von Ausbeutung, Armut und Ungerechtigkeit – zu kämpfen. Als Vorbild galt ihr das revolutionäre Russland. Anfang der 1930er Jahre lagen jedoch Welten zwischen Anspruch und Wirklichkeit. In der jungen Sowjetunion hatte der Stalinismus gesiegt: Die Errungenschaften der Revolution wurden nach und nach zurückgenommen, die vermeintlich herrschende Arbeiterklasse politisch und ökonomisch unterdrückt. Und auch die KPD hatte viel von ihrem ursprünglich emanzipatorischen Charakter verloren. Sie war nun eine vollständig entdemokratisierte, vom Apparat bürokratisch beherrschte Partei. Interne Diskussionen waren weitgehend unterbunden, politische Konflikte wurden nicht politisch, sondern organisatorisch, also durch Ausschlüsse und Repressalien „gelöst“. Kritiker belegte die Parteiführung mit Redeverbote oder entfernte sie kurzerhand aus der Partei. Die Politik der KPD trug zudem dogmatische Züge. Die Sowjetunion wurde „zum heiligen Land stilisiert, Marx, Engels, Lenin [...] wie Religionsstifter verehrt.“²

Weniger als eine Dekade zuvor sah die von Rosa Luxemburg gegründete KPD noch völlig anders aus. Breite innerparteiliche Demokratie war eine Selbstverständlichkeit. Es fanden regelmäßige Mitgliederversammlungen statt, Oppositionelle konnten in allen Gliederungen der Partei ihre Positionen vertreten und Kontroversen wurden offen in der Parteipresse ausgetragen. In den ersten Jahren herrschte völlig freie Aussprache. Auch Kritik an den Entscheidungen der Parteizentrale war selbstverständlich. Es war keine Ungewöhnlichkeit, wenn die Parteiführung bei Auseinandersetzungen in der Minderheit blieb – prominentestes Beispiel hierfür ist sicher die Abstimmungsniederlage Rosa Luxemburgs während des Gründungsparteitages über die Frage, ob sich die KPD an den Wahlen zur Nationalversammlung beteiligen sollte. Auch vom Dogmatismus der späteren Jahre war zu dieser Zeit in der Partei noch nichts zu ahnen. Bereits in den 1960er Jahren hat Hermann Weber aufgezeigt, dass der spätere Zustand erst durch eine extreme Wandlung der Partei – Weber bezeichnet sie als „Stalinisierung“ – hergestellt werden konnte.³

Die Stalinisierung war kein widerspruchsfreier Prozess. Vielmehr entwickelten sich zwischen 1924 und 1929 etwa ein Dutzend Gruppen und Fraktionen in der Partei, von denen die meisten gegen die Entdemokratisierung und für eine Rückkehr zur „alten KPD“ kämpften.⁴ Hierzu gehörten auch die verschiedenen Fraktionen der so genannten „Linken Opposition“. Was diese Gruppierungen einte, war einerseits die Ablehnung der Stalinisierung und andererseits eine fundamentale Kritik an den Entwicklungen in der jungen Sowjetunion. Letzteres unterschied sie vom „rechten“ Parteiflügel um Heinrich Brandler und August

¹ Betreuer: Prof. Dr. Stephanie Schüler-Springorum (Universität Hamburg).

² Siegrid Koch-Baumgarten: Einleitung. In: Ossip K. Flechtheim: Die KPD in der Weimarer Republik, Hamburg, Junius, 1986, S. 9-54, hier S. 39.

³ Hermann Weber: Die Wandlung des deutschen Kommunismus. Die Stalinisierung der KPD in der Weimarer Republik, 2 Bde., Frankfurt am Main, Europäische Verlagsanstalt, 1969; Ders.: Die Stalinisierung der KPD. Alte und neue Einschätzungen. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2007), S. 221-244.

⁴ Vgl. *Mitteilungsblatt (Linke Opposition der KPD)*, Nr. 7, 15.03.1927.

Thalheimer, aus dem 1929 die KPO (Kommunistische Partei Deutschlands-Opposition) hervorging. Diese Strömung kritisierte zwar die Wandlung der KPD ähnlich scharf wie die Linken, war jedoch deutlich zurückhaltender im Bezug auf die Auseinandersetzungen in der sowjetischen Schwesterpartei.⁵

Während die „rechte“ Opposition organisatorisch relativ einheitlich agierte, splittete sich die Parteilinke in verschiedene Gruppierungen auf. „Entschiedene Linke“, Gruppe Kommunistische Politik, Weddinger Opposition oder Leninbund führten zumeist getrennt den Kampf um die KPD. Und nicht nur das: Nicht selten bekriegten sie sich heftig untereinander. Nicht ohne eine gewisse Ironie hat Mario Keßler diese extreme Tendenz zur Zersplitterung kommentiert: „Die Uneinigkeit sogar innerhalb der antistalinistischen kommunistischen Opposition könnte Thema einer eigenständigen Abhandlung sein.“⁶ Trotzdem handelte es sich bei diesen Strömungen keineswegs um kleine Sekten, sondern sie repräsentierten zumindest Mitte der 1920er Jahre einen nicht unbedeutenden Teil der kommunistischen Basis. Die genaue Anzahl ihrer Anhänger lässt sich schwer erfassen, doch sie lag zeitweilig bei mehreren Zehntausend.

Auch wenn die Parteiführung mit massenhaften Ausschlüssen reagierte, kämpfte die Linke Opposition bis 1933 innerhalb und außerhalb der Partei für eine fundamentale Reform der KPD. Zudem rückte ab 1929/30 die Auseinandersetzung mit dem aufstrebenden Faschismus ins Zentrum ihrer Aktivität. Zum Teil auf die bemerkenswerten Schriften Lev Trockijs gestützt, entwickelte sie hier Analysen und Strategien, die denen der stalinisierten Parteiführung um Ernst Thälmann bei weitem überlegen waren. Doch die linken Gruppen, deren Mitglieder mittlerweile größtenteils aus der Partei ausgeschlossen waren, hatten keine Möglichkeit mehr, erfolgreich auf diese einzuwirken – geschweige denn auf die Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung. Dennoch zeigt die Existenz dieser Fraktionen, dass die KPD alles andere als der monolithische Block war, als der sie häufig dargestellt wird.

„Kommunisten gegen Hitler und Stalin“ möchte die Geschichte dieser gescheiterten Alternative zum stalinisierten Kommunismus erzählen – einer alternativen Strömung in der deutschen Arbeiterbewegung, die heute nahezu in Vergessenheit geraten ist. Zwar hatten sich einige halbwegs prominente kommunistische Persönlichkeiten im Lauf der 1920er Jahre der Linken Opposition angeschlossen. Zu nennen wären beispielsweise die Ex-Parteivorsitzende (Ruth Fischer), ein ehemaliger thüringischer Justizminister (Karl Korsch), ein Historiker und späterer Autor einer viel beachteten Geschichte der Weimarer Republik (Arthur Rosenberg) und ein in der Nachkriegszeit international bekannter und führender Medizinhistoriker (Erwin Ackerknecht). Dennoch: Im Gegensatz zur KPO ist die linke, anti-stalinistische Opposition der KPD fast vollkommen aus dem Bewusstsein selbst interessierter Kenner des deutschen Kommunismus verdrängt.

Bei der Darstellung der Linken Opposition kommt man nicht um eine kritische Bestandsaufnahme herum. An der Entdemokratisierung, die sie so vehement bekämpfte, war sie selber nicht schuldlos. So fällt die erste Phase der Stalinisierung der KPD genau in

⁵ Noch 1936 rechtfertigte die KPO beispielsweise den Schauprozess gegen Grigorij Zinow'ev als einen „Akt der berechtigten Abwehr gegen ein konterrevolutionäres Komplott“. Erst als Anfang 1937 auch dem „rechten“ Nikolaj Bucharin der Prozess gemacht wurde, änderte die KPO ihre Position. Vgl. K. H. Tjaden: Struktur und Funktion der „KPD-Opposition“ (KPO). Eine organisationssoziologische Untersuchung zur „Rechts“-Opposition im Kommunismus zur Zeit der Weimarer Republik, Meisenheim am Glan, Hain, 1964, S. 336. Siehe auch: Hartmut Beseler: Die Haltung der KPO zur Sowjetunion hinsichtlich ihrer inneren Systementwicklung, Außenpolitik und Politik im Rahmen der Kommunistischen Internationale, Diss., Berlin 1981.

⁶ Mario Keßler: Einheit des Kommunismus? In: Jens Mecklenburg, Wolfgang Wippermann (Hgg.): „Roter Holocaust“? Kritik des Schwarzbuch des Kommunismus, Hamburg, Konkret Literatur Verlag, 1998, S. 90-105, hier S. 94.

jene Zeit, als der linke Flügel um Ruth Fischer die Parteiführung stellte (1924/25). Hinzu kam, dass einige ihrer Positionen (Gewerkschaftsfeindlichkeit, Ablehnung jeglichen Bündnisses mit der SPD) alles andere als geeignet waren, die KPD zu einer Massenpartei zu machen. Jedes Mal, wenn die Linken die Politik der Partei bestimmten, führten sie diese in die gesellschaftliche Isolation. Wahlniederlagen und massenhafte Parteiaustritte waren die Folge.

„Kommunisten gegen Hitler und Stalin“ ist als Gesamtdarstellung der Geschichte der Linken Opposition von ihren Anfängen 1924 bis zum Ende der Weimarer Republik angelegt. Eine solche Gesamtdarstellung existiert bisher nicht. Lediglich über einzelne Gruppen der Linken Opposition sind bisher Arbeiten verfasst worden. Zu nennen wären hier der Leninbund⁷, die ultralinken Gruppen⁸ oder die deutschen Anhänger Trockij.⁹ Alle diese Arbeiten sind jedoch vor 1990 entstanden. Somit hatten die jeweiligen Autoren keinen Zugriff auf die nach dem Zusammenbruch des Ostblocks geöffneten Archive. Die Auswertung dieser Bestände ermöglicht nun neue Erkenntnisse über die Geschichte der deutschen Linksoptionellen. Hervorzuheben ist hierbei vor allem das ehemaligen KPD-Archiv, welches sich heute in der Sammlung „Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR“ (SAPMO) im Berliner Bundesarchiv befindet. Auch das Archiv des Internationalen Instituts für Sozialgeschichte (IISG) in Amsterdam und die Houghton Library der Harvard University in Cambridge, Mass. (USA) bieten umfangreiche Quellenbestände für die Entwicklung der Linkskommunisten gerade in den letzten Jahren der Weimarer Republik.

Während über die meisten Gruppen zumindest einzelne Arbeiten existieren, sind andere Strömungen der Linken Opposition bis heute noch überhaupt nicht systematisch erforscht worden – so zum Beispiel die nach dem Berliner Stadtbezirk benannte Weddinger Opposition. In Abhandlungen zur KPD-Geschichte werden die Weddinger bestenfalls am Rande erwähnt.¹⁰ Dies erscheint umso erstaunlicher, wenn man bedenkt, dass sie zeitweise eine der stärksten innerparteilichen Fraktionen darstellten. Heute lässt die Quellenlage es jedoch zu, die Geschichte dieser Gruppe ausführlich zu erfassen.¹¹

Neben der Darstellung als Gesamtgeschichte und der Auswertung bislang unter Verschluss gehaltener Quellenbestände soll mit „Kommunisten gegen Hitler und Stalin“ auch

⁷ Rüdiger Zimmermann: Der Leninbund. Linke Kommunisten in der Weimarer Republik, Düsseldorf, Droste, 1978.

⁸ Otto Langels: Die ultralinke Opposition der KPD in der Weimarer Republik. Zur Geschichte und Theorie der KPD- Opposition (Linke KPD), der Entschiedenen Linken, der Gruppe „Kommunistische Politik“ und des Deutschen Industrie-Verbandes in den Jahren 1924 bis 1928, Frankfurt am Main u.a., Lang, 1984; Siegfried Bahne: Zwischen „Luxemburgismus“ und „Stalinismus“. Die „ultralinke“ Opposition in der KPD. In: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 9 (1961), S. 359-381.

⁹ Siegfried Bahne: Der Trotzismus in Deutschland 1931-1933. Ein Beitrag zur Geschichte der KPD und Komintern, Diss., Heidelberg, 1958; Wolfgang Alles: Zur Politik und Geschichte der deutschen Trozisten ab 1930, Diplomarbeit, Frankfurt a. M., 1978; Maurice Stobnicer: Le mouvement trotskyste allemand sous la république de Weimar, unveröffentl. Diss., Paris, 1980; Annegret Schüle: Trotzismus in Deutschland bis 1933. „Für die Arbeitereinheitsfront zur Abwehr des Faschismus“, Köln, Selbstverlag, 1989.

¹⁰ In Hermann Webers Standardwerk über die Stalinisierung der Partei oder in Zimmermanns Arbeit über den Leninbund finden sich lediglich einzelne verstreute Hinweise. Eine skizzenhafte Darstellung der Frühphase der Fraktion liefert Stobnicer: Le mouvement trotskyste, S. 56-68. Er stützt sich in seiner Darstellung jedoch hauptsächlich auf Weber. Einen Blick auf die Zeit vor Auflösung der Gruppe wirft Hans Schafraneck: Das kurze Leben des Kurt Landau. Ein österreichischer Kommunist als Opfer der stalinistischen Geheimpolizei, Wien, Verlag für Gesellschaftskritik, 1988, S. 192-199. Kurze Abrisse über die Hochburgen der Weddinger Opposition in der Pfalz und in Westsachsen sind zudem in zwei KPD-Regionalstudien zu finden: Klaus J. Becker: Die KPD in Rheinland-Pfalz 1946–1956, Mainz, v. Hase & Koehler, 2001, S. 20-56; Norman LaPorte: The German Communist Party in Saxony, 1924–1933. Factionalism, Fratricide and Political Failure, Bern, Lang, 2003. In Hermann Weber (Hg.): Der deutsche Kommunismus. Dokumente, Köln-Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1963, S. 278-80 ist ein Auszug der „Plattform der Weddinger Opposition“ von 1926 abgedruckt.

¹¹ Einen ersten skizzenhaften Überblick über die Entwicklung der Gruppe habe ich kürzlich veröffentlicht: Marcel Bois: Vergessene Kommunisten. Die „Weddinger Opposition“ der KPD. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2008), S. 58-67.

methodisches Neuland betreten werden. Darstellungen zur Geschichte der KPD nahmen lange Zeit vor allem die Politik der Parteiführung, ihre ideologischen Auseinandersetzungen und den Einfluss der Sowjetunion auf die Entwicklung der KPD in den Blick. Diese Betrachtung der Parteigeschichte „von oben“ war über Jahrzehnte die herrschende methodische Herangehensweise in der Historiographie des deutschen Kommunismus. Als Klaus-Michael Mallmann 1996 seine sozialhistorisch orientierten Habilitationsschrift „Kommunisten in der Weimarer Republik“ veröffentlichte, stellte er diese Herangehensweise fundamental in Frage.¹² Hiervon ausgehend entspann sich eine längere Kontroverse über die Methodik der KPD-Forschung.¹³ Mittlerweile haben sich die Wogen wieder ein wenig geglättet. Denn die Gegenüberstellung der Perspektiven „von oben“ und „von unten“ ist tatsächlich wenig zweckdienlich. Zu Recht hat schon Klaus Weinbauer in einer Besprechung von Mallmanns Buch „eine Synthese [...], die Organisations- und Sozialgeschichte zusammenführt“, eingefordert. Es sei „notwendig, die Partei als soziale Organisation im doppelten Spannungsfeld zwischen äußeren Einflüssen (Stalin, KI) und Milieuverankerung zu analysieren.“¹⁴

Als erster ist diesen Anforderungen Norman LaPorte nachgekommen. In seiner Arbeit über die sächsische KPD beleuchtet er beide Aspekte. So betont er zum einen die starke Wirkung nationaler sowie internationaler Entscheidungen, Diskussion und Fraktionskämpfe auf die einzelnen Parteigliederungen. Zum anderen argumentiert er jedoch, dass regionale politische Traditionen und sozioökonomische Faktoren die Haltung der lokalen Gruppen ebenfalls beeinflussen konnten.¹⁵ Mit seiner Arbeit ist es LaPorte so auf plausible Art und Weise gelungen, den vermeintlichen Gegensatz zwischen Kommunismusforschung „von unten“ und „von oben“ aufzubrechen. Er präsentiert einen Ansatz, der sich durchaus als wegweisend für künftige Arbeiten über die Geschichte der KPD herausstellen könnte.

Auch für die Erforschung der innerparteilichen Opposition erscheint diese Herangehensweise als sinnvoll. Bislang war in der Historiographie der Blick „von oben“ auf diese Strömungen vorherrschend. So wurden sie in politikwissenschaftlich orientierten Untersuchungen zur Geschichte der KPD oft ausführlich gewürdigt. Sozialhistorische Arbeiten haben dagegen die Opposition – wenn überhaupt – nur als Randerscheinung betrachtet. Umgekehrt haben sich die Autoren der bisherigen Studien zur Geschichte der Linksoption nicht an die sozialgeschichtliche Methodik gewagt. Im Zentrum dieser Werke standen stets die Auseinandersetzungen mit der Parteiführung und die organisatorische Entwicklung der jeweiligen Gruppen.¹⁶ Dies verwundert nicht, denn die Herausbildung der Opposition war eine Reaktion auf den Aufstieg des Stalinismus in der Sowjetunion und die

¹² Klaus-Michael Mallmann: *Kommunisten in der Weimarer Republik. Sozialgeschichte einer revolutionären Bewegung*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1996.

¹³ Siehe hierzu ausführlich: Marcel Bois, Florian Wilde: Ein kleiner Boom. Entwicklungen und Tendenzen der KPD-Forschung seit 1989/90. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2010), S. 309-322.

¹⁴ Klaus Weinbauer: Rezension zu Klaus-Michael Mallmann: *Kommunisten in der Weimarer Republik*. In: *Archiv für Sozialgeschichte* 37 (1997), S. 593-596, hier S. 596.

¹⁵ Dies verdeutlichte die Tatsache, dass verschiedene lokale Gliederungen unterschiedlich mit den Vorgaben der Parteiführung umgegangen seien. LaPorte (German Communist Party in Saxony) belegt seine These anhand der drei sächsischen Parteibezirke, in denen jeweils unterschiedliche Strömungen führend waren. Diese unterschiedliche Ausrichtung sieht er in den verschiedenen regionalen Bedingungen begründet. Die Stärke der KPD-Linken in Bezirk Westsachsen führt er beispielsweise auf die hegemoniale Stellung der SPD in dieser Region zurück. Die kompromisslose Haltung der Linken gegen die Sozialdemokraten sei hier auf fruchtbaren Boden gefallen. Dagegen sei die Parteirechte im Bezirk Erzgebirge-Vogtland stark gewesen, weil den Kommunisten seit 1919 eine Verankerung in der lokalen Arbeiterbewegung gelungen sei. Der „pragmatischere“ Kurs der Rechten sei hier plausibel für die Mitgliedschaft gewesen. Dementsprechend war hier 1928/29 der Widerstand gegen die von Stalin vorgegebene Linkswendung wesentlich stärker ausgeprägt als in anderen Bezirken.

¹⁶ Hans Manfred Bock: *Geschichte des linken Radikalismus in Deutschland* nähert sich diesem Ansatz zumindest an. So finden sich im Abschnitt über die rätekommunistische Bewegung in der Weimarer Republik zwei kurze Kapitel zur sozialen Rekrutierung und zu subkulturellen Tendenzen: Hans Manfred Bock: *Geschichte des „linken Radikalismus“ in Deutschland*. Ein Versuch, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1976, S. 93-97 u. 164-169.

zugleich stattfindende Stalinisierung der KPD. Die einzelnen Fraktionen entstanden in der Auseinandersetzung mit der Parteiführung, ihre Positionen wurden zumeist von führenden Kommunisten formuliert und richteten sich hauptsächlich gegen die politische Orientierung der Partei. Insofern ist der politikgeschichtliche Ansatz unabdingbar, um eine Geschichte der linken Kommunisten in der Weimarer Republik zu schreiben.

Eine zusätzliche sozialgeschichtliche Herangehensweise kann den Blickwinkel jedoch erweitern. Sie kann beispielsweise aufzeigen, wer die sozialen Träger der Opposition waren, und erklären, weshalb die verschiedenen Strömungen über bestimmte regionale Hochburgen verfügten – wie LaPortes Arbeit ja bereits am Beispiel Sachsen deutlich gemacht hat. Sie kann des Weiteren die Rolle von verschiedenen sozialen Gruppen innerhalb der Parteilinken bewerten. Spielten Frauen eine wichtigere Rolle als in der Gesamtpartei? War die Opposition tatsächlich, wie häufig dargestellt, vor allem eine Intellektuellen-Bewegung? Darüber hinaus kann ein solcher methodischer Ansatz neue Antworten auf die Frage liefern, weshalb die Opposition in ihrem Kampf um die Partei gescheitert ist: Warum hat die durchaus überzeugende Kritik an der Stalinisierung so wenig Anhänger gefunden – vor allem in einer Partei, die gemeinhin sehr autoritätenkritisch war?

Insofern möchte die Promotionsschrift eine Synthese von Politik- und Sozialgeschichte wagen. Eingebettet in die Entwicklung der internationalen kommunistischen Bewegung und unter Heranziehung neuer Quellenbestände soll so ein umfassendes Bild der Linken Opposition der KPD in der Weimarer Republik gezeichnet und die erste Gesamtgeschichte dieser zum Teil vergessenen Bewegung geschrieben werden.

Lev Centrih, University of Ljubljana (Slovenia):

Science, Philosophy and Ideology in Slovenia 1941-1945. PhD Project.¹

The aim of my PhD research project is to elucidate the production of knowledge during the period of the Yugoslav revolution, a topic which has been traditionally either neglected or elaborated in an oversimplified manner. The latter is true for earlier Slovene (Yugoslav) historiography of national liberation struggle starting back in early 1960s, and, as one might argue, for the most important part of current elaborations as well, with two notable exceptions, both of them in the fields of literature and art history: "The History of Slovenian Literature, Literature during the War Years 1941-1945", written in the early 1970s by Viktor Smolej,² and a recent in-depth study by Miklavž Komelj, entitled "How to Imagine Partisan Art".³ Smolej noticed that the cultural activities during the war years in Slovenia barely introduced anything new in realm of literary genres, irreversible change might be detected only in its new conditions of existence. By saying so, Smolej implicitly outlined the possibility to elaborate cultural artifacts as products of distinguished social apparatus and by doing so, he made an important step toward a materialist theory of art-ideology-politics relations; in a materialist analysis cultural activities must be elaborated as a distinguished type of social production, as Pierre Macherey argued in the late 1960s. Miklavž Komelj on his part argues that partisan art is understandable only as a radical break with the understanding of art itself. For the most part however, in the mainstream of historiography the subject in question has been limited by topics, such as political ideas, programs and ideologies of political parties and groups involved in social struggles or singular cultural enterprises; the role of ideas – political doctrines and works of art has been usually identified as something secondary, even obscure comparing with major war events and struggles for political power or the establishment of new political institutions. Ideas, usually synonymous for ideologies are therefore considered as some sort of propriety of distinguished political groups or (international) movements, whereas people obtain object status of those ideas.

Three main current approaches toward the set of problems in question still maintain hegemony in Slovenian scholarship as well as in mainstream public discussions. Firstly, it is right-wing nationalist historical revisionism. Its enterprise is to build a historical narrative on three basically equal totalitarianisms – fascism, Nazism and communism, but in reality it focuses exclusively on "bolshevism". The "Slovenian totalitarianism school" has also a dissident subgroup, introducing a fourth totalitarianism – clericalism ("clero-fascism"). Secondly, we have objectivism – refuting totalitarianism as analytical point of departure and focusing on pure narration in old Ranke style ("*Was eigentlich geschehen ist*"). Finally, there is victimology: focusing on dissidents, middle groups and neglected or repressed individuals, building historical narrative by taking their views at face value. My PhD project starts with criticism of these approaches through developing a new concept: "zoo-keeping". It stands for the common practice to reduce distinguished individuals – theoreticians and revolutionaries like Edvard Kardelj – as a data bank in order to satisfy the objectivist criteria in mainstream historiography which is still predominant in Slovenia when it comes to analyzing WW2 and the revolutionary period. As a result, Kardelj's works never meet deep theoretical analysis. By doing so, i.e. describing his political roles, using data from his works, making use of his

¹ Under the direction of Prof. Rastko Močnik, University of Ljubljana and Dr. Peter Klepec Kršič, Scientific Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts.

² Viktor Smolej: Zgodovina slovenskega slovstva. VII: Slovestvo v letih vojne 1941-1945, Ljubljana, Izd. in Založila Slovenska Matica, 1971.

³ Miklavž Komelj: Kako misliti partizansko umetnost?, Ljubljana, Založba *cf, 2009.

photographs as illustration material, historians usually bypass the polemics, where taking theoretical position would be unavoidable. In other words: Kardelj is put in a position where he can be easily controlled by authors, through their technique of mastering historical sources. By doing so, authors produce ideological distance and face a minimum risk to be labeled as partial or unbalanced in the debates on the troubled past.

The criticism in question raises several problems. It is necessary from a methodological point of view – avoiding it would mean uncritical use of secondary historical sources; from an epistemological point of view it is rather unproductive, since the practice of historiography, if taken under critical examination, most often completely lacks any theory or notes on the concepts it employs, such as “nation”, “ideology”, “concept” or “totalitarianism”. In order to overcome this difficulty, additional elaboration of other schools of historiography dealing with the international communist and workers’ movement had to be taken into account, for example the works by Sheila Fitzpatrick, Eric Hobsbawm, Immanuel Wallerstein, Marcel van der Linden and the researchers of the Annals of Communism project conducted by Yale University. In realm of philosophy, works by Alain Badiou, especially his critique of the systems of real socialism and his development of the communist hypothesis, will be also critically evaluated.

Additional analyses will expand the framework of research; yet not so much in realm of additional historical data but mere in ambition to develop an alternative point of view in order to grasp historical phenomena in Slovenia (Yugoslavia) in light of transformations in the global capitalist world-system. I argue that the kingdom of Yugoslavia was not a mere periphery of the capitalist world-system but a periphery of the European semi-periphery comprising fascist states; that is the context in which a distinguished knowledge production took place. It took shape in social struggles referring to development of the alternative modernization models of economy, politics, education, art and culture. It is self evident therefore that the analysis had to deal not only with the central state institutions dedicated to science and primary education, but also with daily press, esoteric journals, manuscripts written by the convicts in penal colonies, illegal brochures, textbooks used in Party schools which were organized on liberated territories during the war, propaganda materials printed by the liberation movement and their opponents etc.

In the late kingdom of Yugoslavia the main conflict inside elites happened between two different models of corporativism, the fascist (centralist) and the catholic (autonomist) concepts. This conflict eventually destabilized the country, but in public debates it also mobilized several distinguished social doctrines, scientific theories and philosophies ranging from neo-Thomism to dialectical materialism. My project is examining their capabilities for social mobilization as well as the immediate effects on them, caused by the occupation in 1941. The latter forced the leftist anti-systemic movement to establish illegal political, educational, scientific, art and cultural institutions while right wing conservatives accepted the cultural autonomy granted to them by fascism and after 1943 even by Nazi invaders. The mobilizing potential of the pre-war catholic anti-capitalist-corporatist thought and its anti-statist political strategy was essentially lost; accepting the cultural autonomy imposed by the Italian military and police force, their social concepts in political practice lost the pre-war minimal distance toward fascism. Ideologists of political Catholicism, like philosopher Aleš Ušeničnik, became consequently marginalized and pro-fascist fractions in the Catholic political camp won complete hegemony.

On the other hand, the leftist revolutionary national liberation movement, led by the Communist Party of Yugoslavia (Slovenia), managed to overcome in their immediate political

practices the theoretical obstacles which were rooted in the orthodoxy of the Third International's Marxism-Leninism. A close reading of political and proto-theoretical texts, written by revolutionary leader Boris Kidrič, has provided several hints that he implicitly rejected naïve Marxists' understanding of social classes as merely identity groups, but understood them rather as social concepts which are necessary in order to illustrate the relationship between distinguished social elites and other groups according to particular political and economical projects. In other words: since the elites in late kingdom of Yugoslavia failed to unite themselves around a determined political and economical project – as did the elites in Germany by the project of rearmament and reconstruction in the 1930s –, it were the capitalist elites and the non-capitalists as a social class which remained on the eve of occupation; their class character was then possible to examine only in their relation to the fascist and Nazi imperial enterprise.

Magali Delaloye, Universität Bern (Switzerland):

Gender Relationships in Stalin's Ruling Circle. Practices and Discourses (1928-1953). PhD Project.¹

Although equality between men and women was considered as established since the dissolution of *zhenotdel* (feminine section of the CPSU) in 1930, the Stalin regime launched several mobilisation campaigns with a gender connotation. The more visible ones concerned the many calls to women to participate in efforts of collectivisation of the countryside and the launch of a large-scale industrialisation policy, by developing, for example, the *obshchestvenitsa* ("female social activist"),² while progressively abandoning the image of the female activist of the 1920's. Parallel to this part of propaganda aimed at women, a discourse is built up of a hyper virile male model described as the soldier of socialism: the nearly systematic use of military images in these discourses creates a dynamic of a "wartime mobilisation" society. In the 1930's, the regime's politics, confronted by what historiography calls the "gender problem", are therefore as varied as the feminine and masculine models, which underlie them.

The role of the Kremlin Circle in setting up these policies is important, due to its central position in the Soviet system, and thus gives the impetus to start new propaganda discourses. The aim of this research is to reconstruct the power and domination relationships within Stalin's Kremlin, especially in the "First Circle" around him, from a gender point of view. My questioning concerns particularly the gender representations of the protagonists of this Circle, which fuel the discourses on gender difference (prescripts). Therefore, the main and most central point concerns the policies, which these discourses put into practice, modify or subvert (scripts). By employing the approach of historical anthropology, which puts family and social connections between the members of a group into its main focus, and taking into consideration the gender aspect, I am seeking to reconstruct the inter-individual links connecting these various protagonists, showing a different community structure than the results obtained by a political history analysis. From a micro-historical angle, the main point of my research consists in the analysis of the moment of crystallisation, which allows the reconstruction of the context in which the historical protagonists act. As for the Circle's analysis, these are moments of group exclusions that lead to the reconsideration of the internal hierarchies.

However, some of these exclusions can be analysed from a gender point of view which is considered here, according to Joan Scott,³ as a relational category functioning on several levels: symbolical, normative, structural and institutional, and finally on a subjective and individual level. If gender is a central category, it is however not exclusive: it intersects with other categories (ethnic group, generation, milieu, sexuality).⁴ This allows the rebuilding of the mechanisms of power in the Circle and the analysis of its hierarchies. By focusing on gender, my research's aim is to give a new dimension to the analysis of these exclusions, to

¹ Under the direction of Prof. Brigitte Studer (Bern University) and Yves Cohen (EHESS, Paris).

² For *obshchestvenitsa*, see e.g.: Mary Buckley: The Untold Story of *Obshchestvenitsa* in the 1930s. In: *Europe-Asia Studies* 48 (1996), 4, pp. 569-586.

³ Joan Wallach Scott: Gender: A Useful Category for Historical Analysis. In: *The American Historical Review* 91 (1986), 5, pp. 1053-1072.

⁴ Gudrun-Axeli Knapp: Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik 2, Münster, Westfälisches Dampfboot, 2003. Cornelia Klinger, Gudrun-Axeli Knapp, Birgit Sauer (eds.): Achsen der Ungleichheit. Zum Verhältnis von Klasse, Geschlecht und Ethnizität, Frankfurt am Main, Campus Verlag, 2007.

reflect differently about the high level of violence inside the Kremlin Circle, as well as to provide a fresh look on the personality cult of Stalin.

Owing to the fact that filing was a well-implanted habit amongst the Soviet rulers, historians have an important mass of ego-documents available, in spite of possible "omissions", "selections" or "cleansing operations" on the part of these rulers. Most of the archival materials are located in the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI) in Moscow and are comprised of personal fonds of the leaders. The corpus consists of five categories: 1. Correspondence between the different historical protagonists. This is an essential part, since they were the privileged means of communication, especially in the 1930's. 2. The *dnevniki* (personal diaries). 3. Statements of self-criticism (*samokritika*) and autobiographies (*ankety, avtobiografii*). 4. The memoirs of some of the members of the Circle. 5. The *zapiski*, which are short informal notes written during various meetings.

More specifically from a gendered point of view, in my research four moments of exclusions are particularly enlightening. The first one concerns the arrest, conviction and execution of Nikolai Bukharin (1888-1938), star defendant of the Third Moscow Trial. The analysis of this affair leads to the reconstruction of relationships within the Kremlin Circle, as an arch homosocial group, and to understand the building of masculine friendships within the group. The second affair deals with the downfall, arrest, trial and execution of Nikolai Ezhov (1895-1940). This case is important for the understanding of gender relationships within the Circle. First of all, I follow the setting up of a true instrument of power in the hands of Stalin: using one's wife to fight a member of the Circle. This method would be used later against Kalinin, Andreev and Molotov. Finally, two subjects allow us to raise the question of the construction of virility within the Circle. While admitting to his alcoholism and his homosexuality during his trial, Ezhov "betrays" a certain conception of Stalinian masculinity. The third case concerns Polina Zhemchuzhina (1897-1970), the wife of Viacheslav Molotov (1890-1986). After a long process of denigration she is deported in January 1949. This affair shows the efficiency of the instrument of power already stated above. But above all, it shows the intersection of the categories of gender and ethnic group at different levels. Polina Zhemchuzhina was condemned for her Jewish nationality and for her status as Molotov's wife. Finally, the last case explores a rather understudied sector of the life of the Circle: the gradual exclusion of the couple Kliment Voroshilov (1881-1969) and his wife Ekaterina Davydovna (1887-1959). Indeed, it is rare to find such a high quantity of ego-documents of a Kremlin's wife in the archives. The corpus of documents about Ekaterina Davydovna represents somewhat of an "under-*opsis*" in the personal fonds of Voroshilov. Moreover, it belongs to Voroshilov's habits to speak largely about "private life" (hunting, health, rest, and so on), which, in such a large scale, is exceptional for the Kremlin Circle. Thanks to these sources, it is possible to reconstruct the life of a Kremlin couple and its gradual eviction and self-eviction from Stalin's circle.

This research therefore raises the question of extreme violence in Stalin's Circle from an anthropological point of view and by introducing a gender component. It also enlightens the personality of Stalin within his group (at a micro-social level), as well as his personality cult (at a macro-social level). Understanding him thanks to these issues helps understanding the gender component. This work will therefore enable to complete the picture of the functioning of the Kremlin Circle under Stalin: owing to the approach of micro-history and historical anthropology, this research brings a new reflection on this group by using the gender angle.

Nikolas R. Dörr, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam (Germany):

“The Red Threat”. Eurocommunism in Italy as a Security Problem for the United States of America and the Federal Republic of Germany 1969-1980. PhD Project.¹

The keyword “Eurocommunism” quickly established itself as a generic term for reform efforts towards a Western understanding of democracy in the communist parties of Western Europe after the Yugoslav journalist Frane Barbieri first used the term in this context in the Milan daily newspaper *Giornale Nuovo* on 26th June 1975. Mainly as a result of the spectacular electoral success of the Italian Communist Party (PCI), the possibility of a left-wing government in France during the communist-socialist *Union de la gauche*, and the uncertainty about the results of the Partido Comunista de España in the first free elections after the Franco-dictatorship in June 1977 an intense scientific and political dispute took place in the mid-1970s about the complex of “Eurocommunism”. The consequence was a flood of mainly political science publications in the 1970s and early 1980s.

This work is concentrated on the perception of Eurocommunism by the governments of the United States of America and the Federal Republic of Germany and their foreign and security policy strategy to deal with the Italian version of Eurocommunism. The PCI, on the one hand, represented the most influential party of Eurocommunism. On the other hand, the perception of Italian Eurocommunism by the governments of the United States and Western Germany led to two completely different foreign and security policy strategies. In my thesis I am going to describe, compare and evaluate these strategies.

Until during the Second World War, the foreign and security policy of the United States of America showed only a marginal interest in Italy, particularly in the PCI. This changed radically with the entry of the USA in the Second World War 1941. Due to its new strategic military position (e.g. Italy’s role as a bridgehead to Africa and the Middle East and as a potential front-line state against the communist countries of Yugoslavia and Albania after the war) Italy was now vital for the security policy of the United States and the NATO, founded in 1949. From the liberation of Italy from fascism to the end of the Cold War, American and also Western German policy was to embed this strategically important country into the Western alliance. This included a security policy of curbing the influence of the Italian communists. Since the early 1960s, this system, in which the Italian Communists were supposed to be kept out at any price from any government involvement, fell into a crisis. The previously seemingly safe structural majority of the Christian Democrats (DC), in conjunction with small parties of the right or center-left, became endangered through the continuous expansion of the PCI. With the continuous growth of Communist influence not only at all levels of the political system of Italy, but also in cultural, social and media spheres, the United States and Western Germany were faced with the problem that a participation of Communists in the government of a strategically important NATO member state was possible. The defeat of the Christian Democrats in the divorce referendum in May 1974 and the Italian regional elections on June 15 1975 had indicated what might happen in the coming parliamentary elections in June 1976. The parliamentary elections of 20th June 1976 showed a great success for the PCI. The party obtained 33.4% of the vote and reduced the distance to the DC to only 4.3

¹ Supervisor: Prof. Dr. Thomas Lindenberger, Director of the Ludwig-Boltzmann-Institute for European History and Public Spheres, Vienna.

percentage points. Following the elections, the PCI took over the chairmanship of seven parliamentary committees, including the chair of the defense committee, and PCI-member Pietro Ingrao became President of the Chamber of Deputies. Similarly, a massive increase in membership up to 1.81 million members was recorded. Moreover, in 1976 the Communist Party newspaper *l'Unità* became one of the biggest newspapers in Italy with 280.000 daily copies. The Communists also succeeded in local elections.

The Italian situation alarmed the U.S. administration in the early 1970s. The key security and foreign policy actors did not believe the Italian Communists to be willing and able to become independent from Soviet influence. As a result of this negative perception of Italian Eurocommunism in the context of a potential communist participation in the government, the formation of a confrontational strategy in dealing with Italian communism, similar to the containment strategy of the postwar period, were implemented by the U.S. administration. Even after the election of James E. ("Jimmy") Carter as U.S. president in 1976 there was little change in the attitude of the U.S. government.

In contrast to the American strategy the Federal Republic of Germany established a cooperative strategy in dealing with Italian Eurocommunism. After first contacts between PCI and SPD politicians in the late 1960s, the executive committee of the Social Democratic Party of Germany (SPD) developed and implemented a long time secret strategy to support the reformers in the PCI around General Secretary Enrico Berlinguer on their way from Soviet orientated communism to Western European Social Democracy. Following the election of Willy Brandt as President of the Socialist International (SI) in 1976, the SI was incorporated into the strategy of cooperation with the Italian Communists. While in the U.S. case the strategy in dealing with the Italian Eurocommunism was determined by the U.S. administration, the cooperative strategy of the Social Democrats in Germany could not be run by the state in the long term. An official state cooperation with the largest communist party in the Western world would have lead immediately to massive negative consequences on a national and international level. Therefore, the contact with the PCI took place in the form of a so called *Nebenaußenpolitik* at party level by the SPD.

This study is primarily based on archival material in the three participating countries (in particular the National Archives and Presidential Libraries of Nixon, Ford and Carter in the United States, the Political Archive of the Foreign Office and the Archive of Social Democracy in Germany, the Fondazione Istituto Gramsci in Italy) and interviews with former politicians.

Ulrich Eumann, Jascha März, NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln, Cologne (Germany):

Netzwerke des Widerstands in Köln 1933-1945. Forschungsprojekt.

Abstract: The number of persons who resisted the Nazi regime in Germany between 1933 and 1945 was very small, compared with the population of the Reich. But if you study the resistance movement of a large city like Cologne, you will soon count thousands of persons and ten thousands of connections between them. Traditional historiographical methods are quickly overstrained by analyzing such large networks of persons. Only with the aid of the Social Network Analysis (SNA) approach and the computer programmes which evolved in the 30 years since the SNA was established in the Social Sciences, we are able to analyze such networks. The Center for the Documentation of National Socialism in Cologne will extensively use the SNA approach in its current research project about "Opposition and Resistance against the Nazi Regime in Cologne, 1933-45", which was essentially dominated by the working class movement in general and especially by the KPD (Communist Party of Germany).

Von besonderer Bedeutung bei der Rückschau auf den Nationalsozialismus ist das Thema Widerstand. Zwar hat der Widerstand weder die NS-Herrschaft gestürzt noch den Zweiten Weltkrieg beendet, aber was wäre, wenn die Oppositionellen sich, wie der überwältigende Großteil ihrer deutschen Mitbürger, so gut wie möglich angepasst und still verhalten hätten? Was für eine Gesellschaft wäre Deutschland heute, wenn es diesen Freiheitswillen des Widerstands, diese Verkörperung des Gegenbildes zum rassistischen, terroristischen, Völker mordenden NS-Regime nicht gegeben hätte?

In Anlehnung an Überlegungen von Peter Hüttenberger und Detlev Peukert lässt sich Widerstand als politische Handlungsform definieren, die von dem Versuch, sich den totalitären Zumutungen des NS-Regimes zu entziehen, – tendenziell – bis hin zu dem Vorhaben reichte, den Nationalsozialismus als Ganzes zu stürzen. Dies umfasste konkret – je nach der Höhe des Risikos, das man einzugehen bereit war – Verhaltensweisen wie die Erhaltung eines einigermaßen funktionierenden ‚Zusammenhangs‘ ehemaliger Mitglieder einer Arbeiterorganisation, den Wiederaufbau einer Partei oder Gewerkschaft, die propagandistische Arbeit, den Aufbau von Untergrundstrukturen, die Beherbergung und Hinausschleusung von Verfolgten, die Teilnahme am Spanischen Bürgerkrieg oder die Beteiligung an den organisierten Bemühungen um den Sturz der Hitler-Regierung, insbesondere im Umfeld der Verschwörer vom 20. Juli 1944.

Der Widerstand gegen den Nationalsozialismus gilt grundsätzlich als relativ gut erforscht. Das lässt sich mit gewissen Ausnahmen auch für seine Lokal- und Regionalgeschichte sagen: „Angesichts der für die alte Bundesrepublik inzwischen nahezu flächendeckenden, auch kleinere Orte und ländliche Regionen einbeziehenden Sättigung mit lokal- und regionalgeschichtlichen Überblicksdarstellungen zu NS-Herrschaft und Widerstand, ist es auffällig, daß ... gerade für einige der wichtigsten und größten Städte (Berlin, Hamburg, Köln) noch keine umfassenden Gesamtdarstellungen vorliegen.“¹

¹ Detlef Schmiechen-Ackermann: Nationalsozialistische Herrschaft und der Widerstand gegen das NS-Regime in deutschen Großstädten. Eine Bilanz der lokal- und regionalgeschichtlichen Literatur in vergleichender Perspektive. In: *Archiv für Sozialgeschichte* 38 (1998), S. 488-554, hier: S. 492; für Berlin siehe neuerdings: Hans-Rainer

Die Literatur zur Geschichte des Widerstands in Köln ist überschaubar: Ein Ausstellungskatalog aus dem Jahre 1974 zum Thema „Widerstand und Verfolgung“ mit rund 120 Seiten Forschungsbeiträgen, ein 80-seitiger Aufsatz aus dem Jahr 1979, ein sehr knapper Aufsatz aus den 1980er Jahren und zuletzt – ebenfalls im Rahmen einer Ausstellung entstanden – ein Band mit biografischen Skizzen von 16 Kölner Widerständlern und einer abschließenden Gesamtgeschichte auf 20 Seiten aus dem Jahre 1991.² Trotz der grundsätzlichen Knappheit an Studien herrscht eine beträchtliche Redundanz. Hinzu kommen Teiluntersuchungen, vor allem Aufsätze über Einzelpersonen oder einzelne Gruppierungen. Darüber hinaus existiert für die einzelnen Stadtteile ein Sammelsurium von biografischen Skizzen und Einzelbeiträgen zu meist eher nebensächlichen Aspekten des Widerstands. Der Forschungsstand über den Widerstand in Köln ist somit der Bedeutung der mit über 770.000 Einwohnern 1939 immerhin fünftgrößten Stadt des Deutschen Reiches nicht angemessen. Guido Grünewald, der die vorerst letzte knappe Übersicht über den Widerstand in Köln vorgelegt hat, bilanziert: „Die Geschichte des Kölner Widerstandes gegen das NS-Regime ist noch nicht geschrieben.“³

Es war daher höchste Zeit, als im September 2008 das *NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln* ein groß angelegtes Projekt „Opposition und Widerstand in Köln 1933-1945“ ins Leben rief. Eine bis zu siebenköpfige Arbeitsgruppe von Mitarbeiter/innen des *NS-Dokumentationszentrums* unter der Gesamtleitung von Dr. Werner Jung wurde beauftragt, in mindestens fünf bis sechs Jahren Forschungsarbeit unter anderem ein Buch und eine Ausstellung zu produzieren.

Das Projekt verfolgt konzeptionell einen breiten Ansatz. Das Spektrum reicht von den klassischen Themen der Widerstandsforschung wie dem Arbeiterwiderstand oder der Opposition von Christen über die Untersuchung von sozialen und politischen Bedingungen, spezifischen Milieus der Verweigerung, juristischen Grundlagen der Verfolgung bis hin zur Analyse der kulturellen Dimension. Darüber hinaus werden ‚weiche‘ Formen abweichenden Verhaltens umfassend in den Blick genommen.

Das Forschungsprojekt über Widerstand und Opposition in Köln wird auf der allerbreitesten Quellenbasis aufbauen. Allerdings ist die Quellenlage zunächst einmal vergleichsweise schlecht. Die Kölner Stapostelle, in deren früherem Dienstgebäude das *NS-Dokumentationszentrum* seit 20 Jahren untergebracht ist, hat schon Ende 1944 begonnen, ihre Akten zu vernichten. Dieser nicht auf uns gekommene ‚Bestand‘ ist durch die langjährige Arbeit des *NS-Dokumentationszentrums* heute immerhin so weit rekonstruiert, dass wir wissen, in welchen Archiven welche Abschriften von Dokumenten der Kölner Gestapo zu finden sind. Dazu gehören unter anderem die Akten zu 209 Hochverratsprozessen vor dem Oberlandesgericht in Hamm vor allem gegen Angehörige der Arbeiterbewegung, die umfangreiches Material über die Ermittlungen der Gestapo enthalten. Hinzu kommen die Akten des Kölner Sondergerichts aus dem Hauptstaatsarchiv Düsseldorf. Trotz aller

Sandvoß: Die "andere" Reichshauptstadt. Widerstand aus der Arbeiterbewegung in Berlin von 1933 bis 1945, Berlin, Lukas Verlag, 2007.

² Hugo Stehkämper (Red.): Widerstand und Verfolgung in Köln. 1933-1945, Köln, Historisches Archiv der Stadt Köln, 1981, S. 79-143, 312-359, 394-413; Wilfried Viebahn, Walter Kuchta: Widerstand gegen die Nazidiktatur in Köln, in: Reinhold Billstein: Das andere Köln. Demokratische Traditionen seit der Französischen Revolution, Köln, Pahl-Rugenstein, 1979, S. 283-361; Gerhard Brunn: Verfolgung und Widerstand in Köln, in: Leo Haupts (Hg.): Aspekte der nationalsozialistischen Herrschaft in Köln und im Rheinland, Köln, dme-Verlag, 1983, S. 9-27; Dietmar Ross: Die Kölner Sozialdemokraten im Dritten Reich. In: Gerhard Brunn (Hg.): Sozialdemokratie in Köln. Ein Beitrag zur Stadt- und Parteiengeschichte, Köln, Emons, 1986, S. 237-253; *NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln* (Hg.): Gegen den braunen Strom, Köln, *NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln*, 1991.

³ Guido Grünewald: Opposition und Widerstand gegen das NS-Regime, in: *NS-Dokumentationszentrum Köln* (Hg.): Gegen den braunen Strom, Köln, *NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln*, 1991, S. 183-203, hier: S. 183.

Aktenvernichtung seitens der Akteure und trotz aller Zerstörung von Gerichtsakten durch Bombeneinwirkung dominiert daher schon rein quantitativ doch wieder die Perspektive der Verfolgungsinstanzen auf den Widerstand.

Um wenigstens eine halbwegs ausgeglichene Balance zwischen den Quellen der Verfolger- und der Verfolgten-Seite zu ermöglichen, muss man kreativ nach weiteren Quellen suchen. Da sind zunächst lebensgeschichtliche Interviews und Ego-Dokumente, die das *NS-Dokumentationszentrum Köln* selbst in mehr als zwanzigjähriger Tätigkeit zusammengetragen hat. Darüber hinaus werten wir die Wiedergutmachungsakten der wegen ihres Widerstands verfolgten Kölner aus der Nachkriegszeit aus, die bei der Bezirksregierung in Düsseldorf aufbewahrt werden. Weitere Ego-Dokumente oder Quellen über die Kölner Akteure finden sich in der Sammlung von Nachlässen im Archiv der sozialen Demokratie in Bonn, in der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen im Bundesarchiv in Berlin und vielleicht auch in den Kaderakten der Kommunistischen Internationale in Moskauer Archiven.

Allein etwa 1.850 Kölnerinnen und Kölner wurden zwischen 1933 und 1945 vor dem Oberlandesgericht in Hamm oder dem Volksgerichtshof wegen (Vorbereitung zum) Hochverrat angeklagt. Hinzu kommen sicher einige tausend weitere Personen, die wegen ihrer Opposition zum Nationalsozialismus, ihres Nonkonformismus oder ihrer vom NS-System unerwünschten Zivilcourage in das polizeilich-juristische Räderwerk gerieten und somit zu dem Personenkreis zählen, mit dem sich das Projekt beschäftigen wird.

Ein derart großes *Netzwerk* mit wahrscheinlich mehr als zehntausend Verbindungen zwischen den Akteuren lässt sich nicht mehr mit traditionellen historiografischen Methoden bewältigen. Die konventionellen Verfahren historischer Forschung und die herkömmlichen Vermittlungsmedien geschichtlicher Informationen stoßen hier eindeutig an ihre Grenzen. Natürlich kann man immer Akteure und ihre Kontaktpersonen in einer Datenbank erfassen und später in einer klassisch narrativen Darstellung aufzählen – eine Analyse ist dies allerdings noch nicht, zudem gehen über diesen Weg sehr viele Informationen verloren. Die Auswertung einer Prozessakte nach der anderen führt dazu, dass Zusammenhänge über die einzelnen Akten hinweg oft gar nicht erst erkannt werden. Viele wichtige Merkmale des Widerstandsnetzwerks geraten ohnehin nur höchst selten in den Blick, wie zum Beispiel die so genannten Brückenpersonen, diejenigen Personen, die beispielsweise Verbindungen zwischen sozialdemokratischen und kommunistischen Widerstandsgruppen hergestellt haben. Das teilweise recht willkürliche Auseinanderreißen oder Zusammenfügen von Gruppen aus prozesstaktischen Gründen durch die Staatsanwaltschaften trägt ein Übriges dazu bei, unser Bild des Kölner Widerstandsnetzes eher zu verschleiern als zu erhellen.

Gesucht wurde daher nach einem Forschungsansatz, mit dem dieser riesige Personenverband intellektuell durchdrungen werden kann. Die in den Sozialwissenschaften entwickelte Soziale Netzwerk-Analyse, die als institutionalisierte Social Network Analysis (SNA) nun schon auf eine vierzigjährige Geschichte zurückblicken kann, bietet Verfahren, Methoden und seit 15 Jahren auch immer ausgefeiltere Software-Programme zur Erfassung, Auswertung und grafischen Darstellung von Netzwerken. Die Netzwerkanalyse als Gesellschaftstheorie bietet darüber hinaus zahlreiche interessante Einsichten, die historische Forschung befruchten können (aber nicht müssen).

Den Verfahren, die die SNA zur Verfügung stellt, merkt man als Historiker allerdings nur zu sehr die Herkunft aus der quantifizierenden Soziologie und der mathematischen Graphentheorie an. Von den zahlreichen Algorithmen zur Bestimmung von Maßzahlen eines

Netzwerks etwa über den Einfluss, die Zentralität, die Positionen oder Rollen bestimmter Akteure oder Teilnetzwerke wie Cliques lassen sich für die historische Forschung nur recht wenige gebrauchen. Das Grundproblem besteht jedoch darin, dass das Ausgangsmaterial der unterschiedlichen Disziplinen, die sich der SNA bedienen, grundverschieden ist — während Sozialwissenschaftler lebende Personen über ihre Verbindungen befragen, muss der Historiker seine Netzwerke aus den oft unvollständigen Quellen herauslesen.

Unser Anspruch als Widerstandshistoriker bei der Verwendung von Methoden der SNA kann daher nur ein sehr begrenzter sein. Sie sind für uns in erster Linie heuristische Mittel zur Durchdringung großer Personenverbände. Die grafische Darstellung von Netzwerken (Visualisierung), mit der im Vergleich zu Texten oder Tabellen Informationen über komplexe soziale Zusammenhänge sehr viel leichter aufgenommen werden können, betrachten wir konsequenterweise vor allem als ein Kommunikationsinstrument.

Wir erstellen für das Widerstands-Projekt des *NS-Dokumentationszentrums* eine Tabellendatei pro Archivakte, damit wir später die jeweiligen ‚Aktennetzwerke‘ auswerten können, und fusionieren die einzelnen Netzwerke dann jeweils nach der Auswertung einer Akte in die Datei mit dem Gesamtnetzwerk. In zwei Arbeitsmappen pro Tabellendatei erfassen wir zum einen Angaben zu der widerstandsrelevanten Verbindung, zum Beispiel ihr Zeitpunkt und ihre Intensität, und zum anderen Angaben zur Person, wie ihre Alterskohorte und ihre Parteizugehörigkeit. Die Angaben zur Person lassen sich später bei der Visualisierung über unterschiedliche Farben darstellen. Durch die Fusionierung der einzelnen Tabellendateien zu einem Gesamtnetzwerk, kann es zu Dubletten von Personen kommen, die vor der Auswertung gelöscht werden müssen. Das relativ leicht zu erlernende Programm *UCInet*, das neben *Pajek* zu den verbreitetsten SNA-Programmen gehört, erstellt aus den beiden Arbeitsmappen intern eine Matrix aller Verbindungen. Mit dem kostenlosen Zusatzprogramm *NetDraw* kann man dann erste grafische Umsetzungen des Netzwerks realisieren, mit wenigen Mausklicks schon einen ersten Einblick in die Struktur des Netzwerkes gewinnen.

Bei der Interpretation von Quellen der Verfolgungsinstanzen des Nationalsozialismus stellt sich natürlich die Frage nach der Validität und Reliabilität von Aussagen Beschuldigter. Es gibt zwei Extreme: In der ersten Vernehmung wird zumeist alles abgestritten oder es werden leicht durchschaubare Fantasiegeschichten erzählt („Ein Unbekannter hat mir das Flugblatt zugesteckt“). Nach und nach weitet sich dann im Verlauf der Ermittlungen mit dem Kenntnisstand der Ermittler auch der Kreis der eingestandenen Tätigkeiten und Verbindungen zu anderen Widerständlern aus. Wir erfassen daher alle Angaben über Verbindungen, wodurch einige der Verbindungen mehrfach auftauchen können, und behalten damit die Option, später einen Mittelwert der Intensität einer bestimmten Verbindung zu bilden oder vielleicht zu versuchen, die realistischste Angabe zu bestimmen.

Insgesamt bereichern die auf die bei jedem Projekt unterschiedlichen Netzwerkstrukturen und Quellen anzupassenden Verfahren und Algorithmen der SNA die historische Forschung, sofern es um die Analyse von großen Personengruppen geht. Erst die Methoden und Programme der SNA machen soziale Netzwerke analysierbar und damit vergleichbar. Von ganz unschätzbarem Wert ist weiterhin das Instrument der Visualisierung. Kaum ein anderes Medium ermöglicht schließlich eine so einfache Durchdringung komplexer sozialgeschichtlicher Personenverbände. Die Vorteile gegenüber erzählenden Texten oder Tabellen liegen auf der Hand. Neben den zahlreichen direkten Vorteilen der historischen Netzwerkforschung haben sich in unserem Projekt auch schon unerwartete, indirekte Vorzüge eingestellt. Das Nachzeichnen des Schneeballverfahrens der Verhaftungen und

Vernehmungen durch die Kölner Stapo-Stelle als dynamische Netzwerkvisualisierung ermöglicht Einsichten in die Ermittlungsstrategie der Gestapo, die kaum ein anderes Werkzeug liefern kann.

Wenn man die Chancen und Grenzen des Ansatzes realistisch betrachtet und das Problem einer Anwendung der Verfahren der SNA auf historische Quellen adäquat löst, kann sie Einsichten ermöglichen, die auf eine andere Weise nicht zu erhalten sind.

Thorsten Pomian, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf (Germany):

Bäuerlicher Alltag im Zeichen von Nationalitätenpolitik, Kollektivierung und Terror. Die Deutschen in der Sowjetukraine 1924-1939. Dissertationsprojekt.

1926 lebten in der Ukrainischen Sozialistischen Sowjetrepublik rund 400.000 Deutsche, die große Mehrheit von ihnen in einem dörflichen Umfeld „auf dem flachen Land“. Die Politik der sowjetischen Obrigkeit gegenüber den nationalen Minderheiten war ab der Mitte der zwanziger Jahre vom Paradigma der „Einwurzelung“ (*korenizacija*) bestimmt. Durch „nationale Kader“ sollten die Angehörigen der nationalen Minderheiten in den sozialistischen Staat eingebunden werden. Zudem wurden ab 1924 „nationale“ Dorfsowjets und Rayons gebildet, deren Bewohner zumindest formale Autonomierechte genossen und in denen vier Fünftel aller Ukrainedeutschen lebten. Deshalb stehen diese „nationalen Verwaltungsgebiete“ im Mittelpunkt des hier dargestellten Forschungsvorhabens, das sich in drei thematisch-chronologisch definierte Abschnitte aufteilt:

- Die Zeit der – in Anlehnung an Terry Martin – „affirmativen“ Nationalitätenpolitik von der Mitte der zwanziger Jahre bis zum „großen Umbruch“ 1929.
- Der Zeitraum von 1929 bis 1933, der im Zeichen von Zwangskollektivierung, Entkulakisierung und Hungersnot stand.
- Die Phase der Abkehr vom Prinzip der *korenizacija* hin zu einer Wahrnehmung der Deutschen als innere Feinde, die in den „nationalen Operationen“ des Großen Terrors und schließlich auch in der formalen Aufhebung der nationalen Verwaltungsgebiete 1939 ihren Ausdruck fand.

Die Leitfrage lautet hierbei: Wie wirkte sich die Politik der Zentrale auf den bäuerlichen Alltag aus? Welche Folgen brachten Entscheidungen der Zentrale für die dörflichen Lebenswelten der Deutschen in der Ukraine mit sich? Dabei soll das Hauptaugenmerk auf kollektiven Verhaltensweisen liegen, deren ganze Bandbreite zwischen Anpassung und Widerstand auf der Basis von Quellen vor allem aus den lokalen und regionalen Institutionen der Hauptsiedlungsgebiete der Ukrainedeutschen herausgearbeitet werden soll. Im vertikalen Schnitt durch die Verwaltungsebenen werden Implementierung und Auswirkung der staatlichen Politik verdeutlicht. Anhand der Interaktion der verschiedenen Ebenen der Exekutive und des Parteiapparats soll die Umsetzung von Beschlüssen „von oben“ und deren Auswirkungen auf den Alltag der deutschen Bevölkerung verdeutlicht werden.

Jeannette Prochnow, Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University (Germany):

“...and then we said, man, it can’t be true that it’s all over!” An Ethnography of Communication of an East German Commemorative Community. PhD Project.¹

In June 1974, delegates of former COMECON member states² signed the general agreement on economic collaboration to tap natural gas resources near Orenburg in the Soviet Union. This case study is concerned with current communicative practices of former GDR contract workers and delegates of the FDJ³ who were involved in the construction of a transnational pipeline in the former Soviet Union in the 1970s and 1980s. For many years two *Trassenvereine* (pipeline commemorative associations), founded by former pipeline workers, have developed cultural practices leading to a shared group identity. Negotiating the past at diverse communicative events, former pipeline employees constitute a vivid narrative community. Inside the communicative infrastructure of the group, a variety of topics are addressed such as career paths after the breakdown of socialism, the Orange Revolution in the Ukraine, transformations in East Germany after the *Wende* in 1989, and their work and life in the Soviet Union to name only a random selection.

Building upon the ethnography of communication the project raises the question of which technical, biographical, socio-cultural and political features and circumstances have had an impact on the formation, maintenance and segmentation of the community of former GDR pipeline workers since the mid 1990s. The study focusses on social and cultural practices to cope with the process of social change and to establish meaningful linkages between the socialist past and the transforming respectively transformed East-German society. The case study is located within the social sciences, yet the findings have to be contextualised historically.

The ideological entanglement of an economic venture: pipeline builders as GDR’s labour heroes.

The first pipeline section was built between 1974 and 1978 in the Ukraine. This section was named “Drushba-Trasse”, a combination of the Russian word for friendship and an explicitly East German term for pipeline. A second pipeline section starting in the Ural Mountains near the city of Perm was built between 1982 and 1993. Altogether, approximately 15,000 mostly young, male workers were mobilized⁴ and worked in the Soviet Union for up to 10 years. People applied voluntarily for a contract within the framework of pipeline construction that also included affiliated obligations such as the development of the general infrastructure and dwelling places along the pipeline for the future Soviet operators.

¹ Supervisor: Prof. Dr. Jörg Bergmann (Bielefeld University).

² The Czechoslovak Socialist Republic, the People’s Republic of Bulgaria, the German Democratic Republic, the People’s Republic of Poland, the People’s Republic of Hungary and the Soviet Union.

³ *Freie Deutsche Jugend* (Free German Youth), official youth organisation in the GDR.

⁴ Katharina Belwe: Zentrales Jugendobjekt der FDJ “Erdgastrasse”, Bonn, Gesamtdeutsches Institut, Bundesanstalt für Gesamtdeutsche Aufgaben, 1983. (Analysen und Berichte. 20/1983).

The whole project was officially realised under the patronage of the FDJ. For this reason the economic venture was declared a “Youth Project”⁵ by Klaus Siebold, Minister of Coal mining and Energy in the SED, the East German ruling party. Hence, the majority of the pipeline workers were FDJ members who were “delegated” to the pipeline project by their home factories. Older employees also came, mainly experienced construction supervisors and engineers but also doctors, economists and police officers. In general, these workers were either members of the SED or were functionaries of the SED, which had a permanent office at the construction sites.

Most of the former pipeline workers state today that they applied for a job with the venture because of the alluring prospects of high earnings, access to rare consumer goods by means of an exclusive shopping catalogue (*GENEX*) or simply the allocation of an apartment or university admission. They also refer to the fact that the “Youth Project” offered them the opportunity to see another country and to experience a great adventure. Even if all this was subjectively true, it is also obvious that it was nearly impossible to escape from the symbolic and ritual performance of the socialist mass organisations. It can be assumed that for many of them, their individual motives clashed with the elite’s interests, whereas others undoubtedly were convinced of the political and ideological principles of the FDJ and the SED.

The transnational economic operation was set in an all-embracing ideological campaign launched by the SED and carried out by its sub-institutions. The pipeline construction was declared to be the “Economic Event of the Century” that could provide a substantial technical basis for a joint communist future⁶ and to bring about world peace by standing up to the imperialist USA and at the same time integrating West Germany into the venture.⁷ Given the fact that the political elites of the GDR conceived of and discursively constructed the East German state as a labour state, the young “hero worker”⁸ constituted the core of this campaign. Pipeline-builders were invited by school classes and factory brigades to report on their lives and work in the “brother-state”, and individual pipeline workers or whole brigades were awarded a range of national honours by the head of state, Erich Honecker.⁹ While the political propaganda of the 1970s and 1980s in the GDR generally proved to be lacking in appropriate heroes for the cause¹⁰, pipeline builders served the media as protagonists in the promotion of socialism. Thus, the economic venture was turned into an issue which caught the headlines in the East German media, a campaign synchronized on behalf of the SED and FDJ, and the young pipeline workers were put centre stage.¹¹ Within the course of

⁵ From the very foundation of the FDJ, the organisation was also conceptualised as an economic reserve at the Socialist Party’s disposal for mobilisation in order to undertake economic and constructional ventures. (Ulrich Mähler: *FDJ 1946-1989*, Erfurt, Landeszentrale für Politische Bildung Thüringen, 2001; Alan McDougall: *Youth Politics in East Germany. The Free German Youth movement 1946-1968*, Oxford, Clarendon Press, 2004).

⁶ Gerd Eggers, Horst Matthies, Margarete Neumann, Ulrich Völker: *Abenteuer Trasse*, Berlin (Ost), Verlag Neues Leben, 1978, p. 5.

⁷ Zentralrat der FDJ (ed.): *Das Bauwerk des Jahrhunderts*, Berlin (Ost), Verlag Neues Leben, 1985, p. 167.

⁸ Steven Sampson: Is there an Anthropology of Socialism? In: *Anthropology Today* 7 (1991), 5, pp. 16-19.

⁹ Zentralrat der FDJ: *Das Bauwerk des Jahrhunderts*, p. 215.

¹⁰ Cf. Rainer Gries, Silke Satjukow: *Wir sind Helden. Utopie und Alltag im Sozialismus*, Erfurt, Landeszentrale für Politische Bildung Thüringen, 2008, p. 11.

¹¹ Regarding the political discourse as well as the social and economic organisation, the railway project *Baikal-Amurskaia Magistral’ (BAM)* across Siberia in the years 1974-1984 was a comparably outstanding flagship construction in the former Eastern Bloc. Cf. Victor Mote: *BAM, Boom, Bust. Analysis of a Railway’s Past, Present, and Future*. In: *Soviet Geography* (1990), 31, pp. 321-331; Christopher J. Ward: *Brezhnev’s Folly. The Building of BAM and Late Soviet Socialism*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2009 (Pitt Series in Russian and Eastern European Studies).

Germany's unification the venture had been taken over by West German companies and was finally completed in 1993.¹²

Research Design

Since the mid 1990s former pipeline workers have regularly met in small private circles. In September 1997, the core of that initial group founded the first officially registered association, a few years later a second association was registered.¹³ Today, a vivid culture of remembrance exists among former pipeline workers. Memory of the pipeline construction does not remain on a private oral level. Instead, it is kept alive by *Trassenvereine* whose members organise reunions, maintain web pages, provide a discussion forum and run a small museum. Moreover, a few pipeline workers have published memoirs and one of them co-directed a documentary film. Last but not least, the historical event is mentioned on numerous web pages, including Wikipedia and YouTube.

The community of former pipeline workers sets itself apart from an "out-group"¹⁴ by strong reference to a shared biographical event. For many former pipeline employees, their period of life and work in the former Soviet Union represents one of the key points of their lives, and thus still connects them to other people who share the same life experience.

Combining biographical approaches with the perspective of the ethnography of communication, this project traces the contexts and linguistic devices that constitute the "network specific discourse conventions"¹⁵ within the process of community building since the 1990s until today.

The data corpus comprises of biographical narrative interviews, web pages, internet forums that have been maintained since the year 2000, participant observations and informal conversations at reunions as well as telephone conversations. The study heavily relies on "natural data", i.e. data that were generated without the influence of a researcher, for example web pages and Internet forums. With regard to the history of the associations since the mid 1990s it can be safely said that the increasing spread of internet access has had a significant impact on the emergence of the community. Only by means of the World Wide Web and by establishing corresponding communicative strategies have former pipeline builders been able to bridge geographical distances between a range of different places of residence. Moreover, and perhaps more importantly, the occupation of virtual spaces has enabled former pipeline workers to reclaim publicity. Former pipeline employees notably struggle with an immense loss of prestige that they once enjoyed on an ideological as well as on a material level. Likewise, "many marginalized groups of identity formation have been re-appropriating the technological spaces of expression such as [...] the internet to disseminate their own knowledge and specificities"¹⁶.

¹² In fact, the West German energy company *Ruhrgas AG*, known as *Eon Ruhrgas* today, had signed a contract as early as 1970 with the Soviet state, according to which the company delivered the pipes for the venture and obtained gas in exchange.

¹³ The splitting up of the community into two associations reflects the structure of the economic event. The association *Erdgastrasse e.V.* targets former employees of the state owned companies that were in charge of the implementation of the affiliated duties of the venture, i.e. the development of the general infrastructure and dwelling places along the pipeline. The association *Erdgastrasse-LT e.V.* addresses to former employees of those companies that were in charge for the construction of the pipeline as such.

¹⁴ John J. Gumperz: *Discourse Strategies*, Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1988, p. 45.

¹⁵ *Ibid.*, p. 42.

¹⁶ Boulou E. de B'éri: *The New Practices of Memory. The Case of Atanarjuat and Indigenous Peoples Council of Biocolonialism*, URL <http://mokk.bme.hu/centre/conferences/reactivism/submissions/ebanda>. [last consulted: 01.04.2009].

The notion of biography used in this study is based on three essential premises: First, life courses have to be distinguished from biographies.¹⁷ Second, biographies are inextricably linked with memory and retrospective interpretations emerging from socio-cultural exchanges, i.e. communication.¹⁸ Third, biographical research primarily performs narrative analysis.¹⁹ Correspondingly, enquiry into biographical data deals with accounts that convey "pragmatic knowledge" constructed through "ongoing time-space specific encounters with other (...) actors and bodies of knowledge".²⁰

The ethnography of communication "looks at communication from the standpoint of interest of a community itself" and considers "its members as sources of shared knowledge and insight."²¹ It is based on the premise that every community has developed a set of "linguistically distinguishable settings"²² that allow a conclusion to be reached about the structures of the group and the social function of their communicative performance, in addition to the underlying social norms and needs. Thus, the ethnography of communication investigates the relation between activities of speech and social life by aiming at a "theory of language use"²³. In addition, it assumes that shared linguistic performances of a community or society are historically shaped. Communities are distinguished as to styles of speaking that have to be interpreted in relation to their history.²⁴ Concerning the history of linguistic competences, facets of social change, which frequently occur with the expansion of new or alien practices of speaking, are of special interest. Social transformations create a climate in which linguistic routines, conventions and imprints lose their appropriateness²⁵ and consequently ought to be adjusted. This is especially true if transitions follow a radical historical break, as in 1989. Philologists and linguists have comprehensively investigated the relationship between semantic congruence and conflict of post 1989 East German.²⁶ However the connection between language use and social cooperation has been commonly overlooked.

In his work, linguist anthropologist Dell Hymes clarified that the basic unit of analysis is a community rather than a language. Accordingly, language is not taken as a linguistic system in its own right but as a social institution. Nonetheless, the study of linguistic features goes beyond a mere content analysis of accounts sought to gain insight into the structural and

¹⁷ Cf. Gabriele Rosenthal: *Erlebte und erzählte Lebensgeschichte. Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen*, Frankfurt a.M., Campus Verlag, 1995.

¹⁸ Harald Welzer: *Das kommunikative Gedächtnis. Eine Theorie der Erinnerung*, München, Beck, 2002, p. 222.

¹⁹ Cf. Cathrine Kohler Riessmann: *Narrative Analysis*. Newbury Park-London-New Dehli, Sage Publications, 1993. (*Qualitative Research Methods*. 30).

²⁰ Graham Gardner: *Unreliable Memories and other Contingencies. Problems with Biographical Knowledge*. In: *Qualitative Research* 1 (2001), 2, pp. 185-204.

²¹ Dell H. Hymes: *Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1974, p. 8.

²² John J. Gumperz, *Discourse Strategies*, p. 43.

²³ Dell H. Hymes: *Models of Interaction of Language and Social Life*. In John J. Gumperz, Dell H. Hymes (eds.): *Directions in Sociolinguistics*, New York, Holt, Rinehart & Winston, 1972, pp. 35-71.

²⁴ Dell H. Hymes, Florian Coulmas: *Soziolinguistik. Zur Ethnographie der Kommunikation*. Frankfurt a.M., Suhrkamp-Taschenbuch-Verlag, 1979, p. 177.

²⁵ *Ibid.*, p. 41.

²⁶ Cf. Patrick Stevenson: *Language and German Disunity. A Sociolinguistic History of East and West in Germany 1945-2000*, Oxford, Oxford University Press, 2002; Manfred W. Hellmann, Marianne Schröder (eds.): *Sprache und Kommunikation in Deutschland Ost und West*, Hildesheim, Olms, 2008. (*Germanistische Linguistik*. 192-194); Armin Burkhardt, K. Peter Fritzsche (eds.): *Sprache im Umbruch. Politischer Sprachwandel im Zeichen von „Wende“ und „Vereinigung“*, Berlin-New York, de Gruyter, 1992 (*Sprache, Politik, Öffentlichkeit*, 1); Ulla Fix, Dagmar Barth (eds.): *Sprachbiographien. Sprache und Sprachgebrauch vor und nach der Wende von 1989 im Erinnern und Erleben von Zeitzeugen aus der DDR. Inhalte und Analysen narrativ-diskursiver Interviews*, Frankfurt am Main, Lang, 2000. (*Leipziger Arbeiten zur Sprach- und Kommunikationsgeschichte*. 7).

social characteristics of the field. Rather, communicative features such as utilization of codes, genres, channels as well as conventions in respect of settings and participants are supposed to be an essential component of social understanding, negotiation, and cooperation²⁷. Thus, the exploration of the field is guided by a systematic analysis of the linguistic repertoire of the community. Conventionalised idiomatic expressions or distinctive syntactical structures not only refer to self-image or worldviews but also often index social institutions or characteristic spaces of social cooperation. Therefore, Hymes described the ethnography of communication as “a semantic analysis embedded in ethnography”.²⁸

The purpose of the case study is to discern which reality of the GDR past in general and the economic venture of pipeline construction in particular is created and propagated through diverse communicative means. Thus the overriding research question aims at the logic behind the production of historical, social and political knowledge in transition societies in addition to related concepts and structures of agency.

²⁷ Dell H. Hymes, Florian Coulmas: *Soziolinguistik*, p. 7.

²⁸ *Ibid.*, p. 35.

José Hinojosa Durán, Badajoz (Spain):

El PCE en Extremadura durante la IIª República y la Guerra Civil.

José Hinojoso Durán que participa en el Grupo de Estudios sobre la Historia Contemporánea de Extremadura (GEHCEx) (ver: <http://gehcx.freehostia.com/>) está actualmente realizando una Tesis Doctoral sobre "EL PCE EN EXTREMADURA DURANTE LA IIª REPÚBLICA Y GUERRA CIVIL" dirigido por D. Juan García Pérez, Catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Extremadura. Sus últimas publicaciones son: "José Ruiz Farrona. Militar, masón y republicano",. En CORTIJO, E.: Masonería y Extremadura. Badajoz. Ateneo de Cáceres y Caja de Extremadura, 2008, pp. 323-327 y Notas sobre la vida cotidiana de la tropa republicana en un frente secundario. Los soldados republicanos en el Frente Extremeño durante el segundo semestre de 1937" en Actas del Congreso Internacional "La Guerra Civil Española, 1936-1939", Madrid, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, 2008, Edición CD-Rom (se puede consultar en http://www.secc.es/media/docs/13_3_HINOJOSA_DURAN.pdf).

III.2 Collaborative Projects.

Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam (Germany):

SED-Geschichte zwischen Mauerbau und Mauerfall. Gesellschaftsgeschichte einer kommunistischen Staatspartei.

Das hier vorzustellende Projekt wird im Rahmen des Stipendienprogramms „SED-Geschichte“ der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur gefördert. Die Gesellschaftsgeschichte der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) steht im Fokus des vom Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam (ZZF) und dem Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte der Friedrich-Schiller-Universität Jena durchgeführten Forschungsprojekts. Im Zentrum der Analyse stehen die soziale Praxis ihrer Herrschaftsausübung und deren historischer Wandel im staatssozialistischen System der DDR. Der Untersuchungszeitraum umfasst die Phase der DDR-Geschichte von 1961 bis 1989/90. Ziel des Vorhabens ist eine quellengesättigte Würdigung der Staatspartei SED als Hauptsäule der kommunistischen Diktatur, die ihren totalitären Herrschaftsanspruch über lange Zeit durchsetzte und schließlich unter dem Druck der Gegenkräfte für Modernisierung und Demokratisierung scheiterte. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Untersuchung der SED als politischer Institution und als allgegenwärtiger Herrschaftsinstanz im gesellschaftlichen Leben. Ausgangspunkt der Untersuchung ist die – vor allem in komparatistischen Studien zum Kommunismus als historischer Formation herausgearbeitete – Erkenntnis, dass die staatssozialistische Gesellschaftsformation in ihrer poststalinistischen Ausprägung ein politisches System und eine Gesellschaftsordnung hervorgebracht hat, dass sich vom vorausgegangenen stalinistischen Typus in einer Reihe von Merkmalen unterschied. Die monolithische Gesamtstruktur des Systems mit der Staatspartei als Kern verfestigte sich, doch das Regime löste die terroristische Mobilisierung durch andere Herrschaftsmodi ab. Zum Poststalinismus gehörte ferner der fürsorgediktatorische Paternalismus der kommunistischen Partei als gesellschaftlicher Integrations- und Kontrollstrategie, in der die Parteiinstanzen als Steuerungs-, Kontroll- und Vermittlungsinstitutionen auf vielfältige Weise Präsenz und Kompetenz zu erweisen hatten. Die besondere Position der DDR als „halber“ Staat in der Systemkonkurrenz des Kalten Krieges verschärfte zudem den Druck, sich den Anforderungen westlicher Modernität und Lebensweise in Ökonomie und gesellschaftlichem Leben zu stellen. An dieses Szenarium einer späten Variante der Weltanschauungsdiktaturen des 20. Jahrhunderts schließt sich eine Fülle von Fragen zur Funktionsweise der Staatspartei SED daran. Das Gesamtprojekt unter Leitung von Dr. Jens Gieseke ist untergliedert in mehrere aufeinander abgestimmte Teilstudien, die sowohl die innerparteiliche Entwicklung der SED als Kader- und Massenorganisation, als auch ihre Rolle und Position in der DDR-Gesellschaft untersuchen: In Teilprojekt 1 „Der Apparat des Zentralkomitees – das Regierungszentrum der DDR. Politik- und Gesellschaftssteuerung als Problem des Staatssozialismus (1963-1989)“ (Dr. Rüdiger Bergien, Potsdam) wird die Arbeitsweise und Position des Apparates des Zentralkomitees als Exekutivorgan der Parteiführung und faktischer Regierungszentrale untersucht. Dabei soll einerseits die systemtypische Grundstruktur des ZK-Apparates mit seinen Querschnittsfunktionen (Kadernomenklaturen, Instruktorsprinzip, Parteiinformationen usw.) und deren Wirkung auf Entscheidungsprozesse im historischen Wandel analysiert werden, andererseits anhand von Fallstudien die Funktionen der Fachabteilungen als Scharnierstellen für die Beratung und Entscheidungsvorbereitung der

zuständigen ZK-Sekretäre bzw. des Politbüros sowie die Vorbereitung sowie Um- und Durchsetzung von entsprechenden Beschlüssen gegenüber den nachgeordneten staatlichen und gesellschaftlichen Bereichen herausgearbeitet werden. Im Zentrum steht dabei die Frage, inwieweit dem ZK-Apparat eine eigenständige Rolle als Policy-Akteur zwischen Politbüro und Gesellschaft im Spannungsfeld von totalitärem Allmachtsanspruch und Überdehnung der Steuerungsfähigkeiten unter den Bedingungen des funktional entdifferenzierten politischen Systems der DDR zukam.

Das Teilprojekt 2 „Die SED im Territorium. Parteipräsenz und regionale Herrschaftspraxis“ (Andrea Bahr, Potsdam) beschäftigt sich mit der „mittleren“ Ebene des Partei- und Regierungsapparates, den Bezirks- und Kreisleitungen der SED, und ihrer Rolle als Herrschaftsinstanzen vor Ort, die den Anspruch einer umfassenden Steuerung und Kontrolle des ökonomischen und gesellschaftlichen Lebens im Territorium in die Praxis umzusetzen und dabei zwangsläufig inmitten einer Fülle von Zwängen, gegensätzlichen Anforderungen und Interessen zu agieren hatte. Das Hauptgewicht liegt dabei auf dem Zusammenspiel (bzw. der Auseinandersetzung) mit den anderen Akteuren auf übergeordneten Ebenen und innerhalb des Territoriums. Damit soll die genaue Funktion und Position der SED-Parteileitungen und -apparate im Ensemble dieser Akteure bestimmt werden. Als Fallstudie wird dabei der Kreis Brandenburg/Havel bearbeitet.

Das Teilprojekt 3 „Arbeitermythos und Staatspartei. Zusammensetzung und Rekrutierung von Mitgliederschaft und Funktionärskörper (1961-1989)“ (Sandra Meenzen, Jena) widmet sich der Mitglieder- und Funktionärsstruktur der SED. Im Vordergrund stehen Fragestellungen der Mitgliedersoziologie, also die Zusammensetzung nach Kriterien von sozialer und politischer Herkunft, Geschlechterverteilung und Generationenbildung. Zu behandeln ist in diesem Zusammenhang die klassische Frage nach dem Realitätsgehalt und den Folgen des Anspruchs, eine „Arbeiter“partei zu sein, und zugleich die Ausprägung und Entwicklung der SED als Staatspartei, insbesondere hinsichtlich ihres inneren Profils und ihrer Reproduktionsmechanismen. Ziel des Vorhabens ist es, hier statistische Grunddaten für eine differenzierte Schichtung sozialmoralischer Milieus innerhalb der nach Millionen zählenden Mitgliederschaft und ihren jeweiligen Haltungen und Wertorientierungen zu gewinnen.

Ferner wird als Teilprojekt 4 eine Untersuchung zum Wandel des Parteilebens der SED als Ursache und Ausdruck der Finalitätskrise der DDR „Wo ein Genosse ist, da ist die Partei! – der innere Zerfall der SED 1979-1989“ (Sabine Pannen, Potsdam) durchgeführt. Dieses Projekt zielt auf die Selbstwahrnehmungen sowie die Praxis des Parteilebens mit seinen integrierenden und disziplinierenden Facetten in dieser letzten Phase des Staatssozialismus. Mit einer solchen „Basis“-Studie soll der praktische Stellenwert der Massenpartei im sozialen Leben analysiert werden. Dies umfasst die Bedeutung von Mitgliederversammlungen, Parteilehrjahr, Parteaufträgen, Parteistrafen und anderen Ritualen. Besonderes Augenmerk wird dabei auf die soziopolitische Distinktionskraft der Parteizugehörigkeit gelegt.

Das Projekt „Gesellschaftsgeschichte der SED“ wird 2009 bis 2011 vom Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam in Kooperation mit dem Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte der Friedrich-Schiller-Universität Jena durchgeführt. Das Projekt ist im ZZF Teil der Abteilung I „Kommunismus und Gesellschaft“.

Jens Gieseke, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam.

Für weitere Auskünfte: gieseke@zzf-pdm.de

Institut für Zeitgeschichte, München-Berlin (Germany):**Die SED-Geschichte zwischen Mauerbau und Mauerfall.**

Das Forschungsvorhaben wird im Rahmen des Stipendienprogramms „Die SED-Geschichte zwischen Mauerbau und Mauerfall“ der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur durchgeführt. Es ist als Verbundprojekt des Instituts für Zeitgeschichte München/Berlin mit der Universität Leipzig (Lehrstuhl für Neuere und Zeitgeschichte, Prof. Dr. Günther Heydemann), der Technischen Universität Chemnitz (Lehrstuhl für Politische Systeme und Politische Institutionen, Prof. Dr. Eckhard Jesse) konzipiert. Eng kooperiert wird überdies mit der Charité Berlin (Institut für Geschichte der Medizin, Forschungsschwerpunkt Zeitgeschichte, PD Dr. Sabine Schleiermacher). Die Koordination des Forschungsverbundes liegt beim Institut für Zeitgeschichte München/Berlin.

Am Institut für Zeitgeschichte München-Berlin werden zwei Themen bearbeitet: Mit dem von der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur geförderten und von Dr. Andreas Malycha bearbeiteten Thema *„Die SED zwischen Mauerbau und Mauerfall. Strukturen, Eliten und Konflikte (1961-1989/90)“* wird ein Blick in das strukturelle Innenleben und die Auseinandersetzungen im inneren Machtzirkel der SED geworfen. Es werden hierbei innerparteiliche Konflikte und Entscheidungsabläufe auf verschiedenen Organisationsebenen, insbesondere auf der zentralen Ebene, die politisch-soziale Entwicklung der Mitgliedschaft sowie das Verhältnis von Parteizentrale und Bezirksebene für den Zeitraum von 1961 bis 1989/90 in den Mittelpunkt gestellt. Ziel ist eine zusammenhängende Darstellung organisationspolitischer und interner machtpolitischer Aspekte der Geschichte der Staatspartei SED.

Das von der DFG geförderte und von Dr. Heike Amos bearbeitete Projekt *„Der zentrale SED-Apparat und die ‚Arbeit nach Westdeutschland bzw. nach der BRD‘ 1961 bis 1989“* befasst sich mit Zielen, Aktivitäten, Ergebnissen und Wertungen der Deutschlandpolitik der SED-Führung im Zeitraum zwischen Mauerbau und Mauerfall. Ziel ist es, die politischen Interaktions-, Meinungsbildungs- und Entscheidungsprozesse zur Deutschlandpolitik in den SED-Spitzengremien Politbüro und ZK-Sekretariat zu analysieren sowie das institutionelle, strukturelle und personelle Netzwerk der für die sogenannte Westarbeit zuständigen Gremien im Apparat des Zentralkomitees der SED auf der zentralen Ebene offenzulegen.

Im Rahmen zweier Promotionsstipendien der Stiftung Aufarbeitung stehen die Bezirke Halle und Karl-Marx-Stadt (Chemnitz) als regionale Vergleichsstudien im Mittelpunkt. An ausgewählten Beispielen sollen auch hier wichtige Säulen der SED-Herrschaft sowie Funktionszusammenhänge diktatorischer Herrschaft in der DDR aufgezeigt werden. Die zwei Dissertationen untersuchen Fragestellungen zu folgenden Problemen: *„Politikspielräume und Interessenkonflikte im Bezirk und Kreis: Die Wohnungspolitik der SED im Bezirk Halle von 1961 bis 1989“* (Kathy Hannemann, Universität Leipzig) und *„SED und MfS. Das Verhältnis der SED-Bezirksleitung Karl-Marx-Stadt und der MfS-Bezirksverwaltung von 1961 bis 1989“* (Gunter Gerick, Technische Universität Chemnitz). Die Untersuchungen zu den Bezirken Halle und Karl-Marx-Stadt (Chemnitz) auf den genannten Feldern sollen das Verhältnis von zentralen Entscheidungen der SED-Führung, ihrer Umsetzung auf Bezirksebene und sich möglicherweise aus diesem Spannungsverhältnis ergebende Spielräume für regional interessengeleitetes Handeln beleuchten. Diese Einzelstudien

tragen zur Aufhellung von Strukturen, Funktionen und Funktionswandel regionaler Mittelinstanzen bei.

Die tatsächliche Reichweite totalitärer Steuerungsabsichten wird auch in einem Forschungsprojekt zum Einfluss der SED an der Berliner Charité analysiert, das von PD Dr. Sabine Schleiermacher, Forschungsschwerpunkt Zeitgeschichte am dortigen Institut für Geschichte der Medizin, bearbeitet wird. Am Beispiel einer exponierten medizinischen Forschungs-, Lehr- und Gesundheitseinrichtung soll der Frage nachgegangen werden, welchen Einfluss zentrale und örtliche SED-Leitungen auf Grundsatzentscheidungen in Forschung, Lehre und Gesundheitsbetreuung hatten. Da es sich um eine auf den ersten Blick politikferne Einrichtung handelte, erscheint eine enge Kooperation mit diesem Vorhaben besonders sinnvoll.

Es geht insgesamt nicht darum, die Geschichte der SED zwischen Mauerbau und Mauerfall umfassend im Hinblick auf ihre Steuerungsfunktion für die unterschiedlichsten Politikfelder zu analysieren. Die innere Struktur und das „Innenleben“ der Partei sollen mit den zentralen Elementen der Steuerungs- und Kontrollmechanismen hinsichtlich des Staatsapparates verbunden werden, um die diktatorische Herrschaftsausübung der Partei in ihrer ganzen Komplexität aufzeigen zu können. Die in dem Forschungsvorhaben miteinander verbundenen Projekte greifen somit zentrale Themen der Forschung auf, die sich einerseits auf die „Grenzen der Diktatur“ und andererseits auf die „Durchherrschaftung“ der Gesellschaft und den gesellschaftspolitischen Gestaltungsanspruch der SED beziehen. Diese Untersuchungen zur Geschichte der SED bilden daher zentrale Bestandteile einer Geschichte des von ihr mit sowjetischer Unterstützung errichteten Herrschafts- und Gesellschaftssystems, da sie der Frage nach der tatsächlichen Reichweite totalitärer Machtansprüche nachgehen.

Andreas Malycha, Institut für Zeitgeschichte, München-Berlin.

Für weitere Auskünfte: andreas.malycha@charite.de.

“Germany and the Comintern (1918-1943).” / „Deutschland und die Komintern.“ Ein Editionsprojekt im Rahmen der deutsch-russischen Historikerkommission.

Die Erforschung der Kommunistischen Internationale (Komintern, 1919-1943) wird als ein Untersuchungsschwerpunkt der 1998 gegründeten Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen ("deutsch-russische Historikerkommission") realisiert. Unter der Leitung von Prof. Dr. h.c. Hermann Weber und Prof. Dr. Jakov Drabkin werden in diesem Rahmen im Mannheimer Zentrum für europäische Sozialforschung (MZES) der Universität Mannheim und im Institut für allgemeine Geschichte der Akademie der Wissenschaften der Russischen Föderation, Moskau, die Geschichte der Komintern und ihre Auswirkung auf die kommunistischen Parteien (besonders Westeuropas und der KPD als "Sektionen" der Komintern) im gesamten Zeitraum 1919-1943 untersucht. Im Rahmen des Gesamtvorhabens konnten bisher drei der vier Teilprojekte verwirklicht und jeweils mit Buchpublikationen abgeschlossen werden:

Teilprojekt 1: Der Thälmann-Skandal 1928/1929 und die Stalinisierung des deutschen und internationalen Kommunismus.¹

Teilprojekt 2: Der deutsche Oktober 1923. Ein Revolutionsplan für Europa und sein Scheitern.²

Teilprojekt 3: Komintern und Kommunistische Parteien, Stalin-Hitler-Pakt und Zweiter Weltkrieg (1939-1943).³

Unter dem Titel "Deutschland und die Komintern / Die Komintern und Deutschland" behandelt das vierte und zugleich übergreifende Teilprojekt die vielfach gebrochene Beziehungsgeschichte zwischen der Kommunistischen Partei Deutschlands, der Kommunistischen Partei der Sowjetunion und der Komintern erstmals in systematischer Weise auf Grundlage der infolge der Archivöffnung vorliegenden neuen Dokumente u.a. in Moskau, Berlin und Paris, für den gesamten Zeitraum von 1918 bis 1943.

Seitens der Mitarbeiter Bernhard H. Bayerlein und Gleb J. Albert sind die abschließenden Arbeiten am Manuskript dieser als Generaledition konzipierten Veröffentlichung im Gange, das anlässlich eines Kolloquiums 2010 in Berlin übergeben werden soll. Im Rahmen der Bearbeitung wurde neben der Erschließung neu deklassifizierter Fonds und weiterer archivalischer Quellen in den Moskauer Archiven auch die Überprüfung von ca. 1000 deutschlandbezogenen und für die Beziehungen zwischen KPD, Komintern und die deutsch-sowjetischen Beziehungen relevanten geheimen Beschlüsse des russischen/ sowjetischen Politbüros im Zeitraum bis 1943 zur selektiven Publikation vorgenommen. Die Anzahl der zu publizierenden Dokumente beläuft sich auf über 530, das Manuskript hat einen Umfang von ca. 1450 Seiten. Den Dokumenten werden ausführliche, die KPD-Geschichte problematisierende und quellenkritische Einleitungen von Hermann Weber, Jakov Drabkin und Bernhard H. Bayerlein vorangestellt.

Siehe hierzu: Bernhard H. Bayerlein: Die Komintern und ihre Bedeutung für die deutsch-russischen Beziehungen. In: *Mitteilungen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen* 2 (2005), S. 106-119.

Deutsch-russische Erschließung von Komintern-Archivbeständen.

Im Rahmen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen ("deutsch-russische Historikerkommission") erfolgen im Jahre 2010 Vorarbeiten für ein deutsch-russisches Erschließungsprojekt der Sekretariatsbestände Osip Pjatnickij und Georgi Dimitrov im RGASPI. Die Trägerschaft für das Projekt, in dessen Rahmen eine Machbarkeitsstudie erstellt wird, liegt bei der Vereinigung zur Förderung des Archivwesens e.V. mit Sitz in Koblenz, der unter anderem das Bundesarchiv, Koblenz-Berlin, das Schweizerische Bundesarchiv, Bern, und die Direction des Archives de France, Paris, angehören.

¹ Weber, Hermann; Bayerlein, Bernhard H. (eds.): Der Thälmann-Skandal. Geheime Korrespondenzen mit Stalin, Berlin, Aufbau-Verlag, 2003. (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 2).

² Bernhard H. Bayerlein, Leonid G Babitschenko, Fridrich I. Firsow, Aleksandr Ju. Vatlin (eds.): Deutscher Oktober 1923. Ein Revolutionsplan und sein Scheitern, Berlin, Aufbau-Verlag, 2003. (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 3).

³ Bernhard H. Bayerlein: "Der Verräter, Stalin, bist Du!". Vom Ende der internationalen Solidarität. Komintern und kommunistische Parteien im Zweiten Weltkrieg 1939-1941. Unter Mitarbeit von Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij und Gleb Albert. Mit einem Zeitzeugenbericht von Wolfgang Leonhard. Vorwort von Hermann Weber, Berlin, Aufbau-Verlag, 2008. (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 4).

Section IV. Materials and Studies.

IV. 1: Biographical Materials and Studies.

Endre Kiss, Eötvös Loránd University, Budapest (Hungary):

Zum Phaenomen des "Kryptokommunisten". Der Fall Gyula Ortutay.

Unser *Versuch*, über die 2009 erschienenen Tagebücher von Gyula Ortutay¹ im Kontext der Geschichte der kommunistischen Arbeiterbewegung zu schreiben, hat seine spezifische Schwierigkeit. Einerseits ist es eine Tatsache, warum die Gestalt Ortutays für die Kommunismusforschung relevant werden kann, daß er ein bekannter und anerkannter "*Kryptokommunist*" war, ein Politiker, der sich während des Neuanfanges nach 1945 in eine andere Partei (in die große, mit den Kommunisten am stärksten rivalisierende Sammelgruppe der „Partei der Kleinen Landwirte“) einschrieb, von dieser Partei in die Leitungsgremien aufgenommen wurde, um auf dieser Grundlage in den wichtigsten strategischen Entscheidungen dieses Neuanfanges mit den Kommunisten zusammenarbeiten zu können. Aus diesem Grunde gilt er als durchaus legitimer und bis heute nur mit gebremster Aufmerksamkeit verfolgter Gegenstand der historischen Forschung über die europäischen realkommunistischen Staaten. Andererseits werfen seine Tagebücher auch noch zahlreiche weitere grundsätzliche Fragen der *intellektuellen Geschichte* Ungarns auf, die tief in die politische und die soziale Geschichte dieses Landes hineingreifen. Die "kryptokommunistische" Note erschöpft deshalb die Gesamtproblematik dieses Oeuvres bei weitem noch nicht, obwohl diese Rollenwahl zweifellos selber bereits als eine Konsequenz aus der gesamten intellektuellen historischen Problematik interpretiert werden kann.

Zu den beiden Bänden der im Pécs Alexandra-Verlag 2009 erschienen und von László Markó redigierten Tagebücher muss noch gesagt sein, dass der erste Band die Tagebücher von 1938 bis 1954, der zweite die von 1955 bis 1964 enthält. Es trägt zur Verwirrung über mögliche Interpretationen des Textes in nicht geringem Ausmaß bei, daß wir den dritten Band noch nicht zur Hand haben und selbst in den beiden bereits erschienenen Bänden sich große, wenn nicht entscheidende (?) Zeitlücken auftun, von denen wir wiederum nicht wissen, ob Ortutay zu diesen Zeiten keine Tagebücher schrieb, oder ob er auch in diesen Perioden Aufzeichnungen machte, sie aber dann (wie es nicht selten der Fall war) wieder vernichtete oder aber es vielleicht sogar eine dritte oder vierte Lösungsmöglichkeit dieser Frage gibt.

Gyula Ortutay gestaltete seine Laufbahn als eine merkwürdige und vielfach *singuläre* Gestalt der intellektuellen Geschichte der Zwischenkriegszeit in Ungarn. Er arbeitete sich zu einer integrierenden, sogar repräsentativen Persönlichkeit seiner Generation hoch, war von Anfang an vom intellektuellen Idealismus und hohen ethischen Anspruch der Zeit à la Julien Benda tief geprägt – auch der Existentialismus stellte für ihn in seinen Jugendjahren eine

¹ László Markó (Hg.): Gyula Ortutay. Napló. I: 1938-1954. II: 1955-1966, Pécs, Alexandra Kiadó, 2009/ 2010. 812 + 644 p. (vol. III, 1967-1977 (646 p.) has recently been published in 2010).

zumindest ebenso intensive eigene und zutiefst persönliche Erfahrung dar, wie eine Modelektüre des großen französischen Zentrums. In der allertiefsten Schicht seiner intellektuellen Persönlichkeit läßt sich der durchaus *apolitische* Konflikt zwischen seinen ständigen und „charismatisierenden“ politischen und sozialen Erfolgen und seiner nicht weniger starken Entschlossenheit entdecken, „wirklich“ zu arbeiten und gemäß der Vorstellung der damaligen Intelligenz zeitüberdauernde Werke zu hinterlassen, die ihre Existenz ethisch zu rechtfertigen in der Lage waren.

Allerdings besaß er – so kann man es wohl ausdrücken – nicht das Glück, im Umfeld dieses apolitischen Konflikts zu verbleiben. Schließlich lebte er in einer der politisch schicksalsschwersten Zeiten der europäischen Geschichte, die zudem in Ungarn vielleicht noch um einiges härter ausgefallen sein mochte als anderswo (was sich jedoch nie wirklich zuverlässig feststellen lassen wird).

Gyula Ortutay (1910-1978) wurde in Szabadka (Subotica – heute Serbien) geboren, die Familie zog nach 1918 wegen der veränderten Grenzen in die benachbarte südliche Großstadt Szeged. Er verlor früh seinen Vater und kämpfte sich zum Doktor der Philosophie (Dr. phil.) mit den an der Szegediner Universität absolvierten Fächern Latein, Griechisch und ungarische Literatur empor. Härte und Schwierigkeiten der frühen Jugend werden in den Tagebüchern nicht selten heraufbeschworen, der klassisch-philologische Abschluß kann schon deshalb allein als glänzender Lebenserfolg eines jungen Mannes gelten. Trotzdem beschreitet er nicht die Laufbahn eines klassischen Philologen oder die eines Gymnasiallehrers. Zum Teil sicherlich wegen der damaligen Beschäftigungsmisere der humanistischen Intelligenz, aber auch deshalb nicht, weil er 1930 als Gründer des Kunstkollegs der Szegediner Jugend (*Szegedi Fiatalok Művészeti Kollégiuma*) auf den Plan tritt.

Dies gilt wohl als der entscheidendste Schritt seines bisherigen Lebens. Denn damit gründet er nicht nur ein schöpferisches Kollegium intellektueller Synergetik der begabtesten literarisch und wissenschaftlich interessierten Generationsgenossen in Szeged (unter ihnen finden wir auch den späteren Märtyrer der ungarischen Dichtkunst, einen der bedeutendsten Lyriker des zwanzigsten Jahrhunderts, Miklós Radnóti), sondern es gelingt ihm auch, eine Gruppe vollkommen *neuen Typs* auf die Beine zu stellen. Das Kunstkolleg wirkt selbsterzieherisch interdisziplinär, schafft um sich herum Publikationsorgane und seine Stimme läßt sich auch in der landesweiten Kulturpolitik (und der ständigen Reformen des Landes) vernehmen. Als einer der relevantesten Aktivitätsbereiche des Kunstkollegs tritt das *ethnographische* Interesse hervor. Dabei treffen die unterschiedlichen Interessen der Gruppe auf harmonische und gleichzeitig aktualisierende Weise erneut zusammen. Daß sie „ins Volk“ gehen, gilt zugleich als Solidarität mit der armen und besitzlosen Landbevölkerung und als sozialer Akt, aber auch als kulturelle Tat, nachdem Béla Bartók und Zoltán Kodály in ihrem Programm eine neue demokratische Kultur auf der Basis der Volkskunst errichten wollten. Es ist kein Einzelphänomen im damaligen Ost-Mitteuropa, daß das Interesse für das Volk, für die Volkskunst, aber auch für die Ethnographie als wissenschaftliche Disziplin nicht zu den konservativen oder traditionalistischen, sondern zu den *par excellence* modernen intellektuellen Strömungen gehören, aus denen der Weg deshalb nicht nur nach rechts, sondern auch nach links führen kann.

Ortutays große Leistung bringt sein Leben in eine endgültige Bahn. Er arbeitet sich in die wissenschaftliche Ethnographie hinein, sodaß er später seine akademische Laufbahn in dieser Disziplin bestreiten wird. Als Repräsentant einer neuen intellektuellen Jugend – und dergleichen spielt sich in einem Land ab, das zumeist als traditionalistisch angesehen wird –

macht er ein politisches Schwergewicht Horthy-Ungarns auf sich als begabten und integrativen jungen Menschen aufmerksam. Dieser Mann ist Miklós Kozma, der später als zweiter Mann hinter Horthy gilt, noch kurz zuvor jedoch landesweit als Vertrauter von Gyula Gömbös bekannt wird, jenem Gömbös, der aller Wahrscheinlichkeit nach nur durch seinen frühen Tod aus der Galerie der extrem rechten „Führer“ der späteren dreißiger und der vierziger Jahre ausscheidet. Miklós Kozma bringt es zuwege, diesen begabten jungen Intellektuellen aus der Marginalität herauszuheben, der es verstand, einer jungen Intellektuellengruppe Gewicht zu verschaffen und Modernität mit einem aufrichtigem Interesse für das Schicksal des Volkes zu verbinden wußte. Wie schlau (und zugleich pragmatisch) dieser Gentry-Politiker war, zeigt die nicht alltägliche Tatsache, daß er den erfolgreichen intellektuellen Jugendführer (fast hätten wir geschrieben: „Studentenführer“) zugleich auch als Erzieher seiner beiden Söhne engagiert!

Auf diese Weise gelangt Ortutay in das damalige Zentrum der sehr sensibel balancierenden ungarischen Medienlandschaft, in den *Ungarischen Rundfunk*, wo er nicht nur strategische Redaktionsarbeiten macht, sondern auch eine große Anzahl von Live-Übertragungen moderiert. Es muß eine gewaltige intellektuelle und diplomatische Leistung von Ortutay gewesen sein, auf einer zentralen Position des im Hortyschen Geist, aber auch im Stil der Medienmanipulationen der sechziger Jahre geführten Ungarischen Rundfunks als modernisierender und trotzdem volksverbundener Intellektueller und Demokrat seinen Mann gestanden zu haben.

Doch Ungarn geht in den Krieg. Damit nimmt der kryptokommunistische Ansatz seinen Anfang.

Wann genau Ortutay Kontakt zur Linken, bzw. zu den Kommunisten aufnimmt, ist nicht ganz geklärt. Im zweiten Band rekurriert er auf einen *konkreten* Zeitpunkt bereits Ende der dreißiger Jahre. Dagegen spricht der Klappentext der Tagebücher davon, daß er irgendwann „während des Zweiten Weltkriegs“ diesen Kontakt aufnahm. Die beiden Möglichkeiten entwerfen zugleich zwei unterschiedliche Beziehungsebenen zu dieser Partei. In Ortutays Version im Zweiten Band redet er in eindeutiger Weise über eine effektive, jedoch geheim gehaltene *wirkliche Parteimitgliedschaft*. Mehr noch: vor und nach 1956 fordert er die höchsten Parteinstanzen nachdrücklich auf, seine bis dahin geheim gehaltene Parteimitgliedschaft im nachhinein und öffentlich publik zu machen. Es ist leicht einsichtig, daß es ihm wichtig war, sein Bild als *Verräter* der damaligen Partei der Kleinen Landwirte zu verändern und sein politisches Image zu verbessern. Ebenfalls im Zweiten Band ist dann von einer tatsächlichen Anerkennung der Mitgliedschaft seitens der Partei die Rede, allerdings ohne genauere Details.

Gleichwohl sprechen auch für die zweite Version gewisse Fakten. Zum einen fehlen im ersten Band (der ja diese Zeitperiode im Einzelnen behandelt) Hinweise auf eine solche Kontaktaufnahme. Man könnte dagegen einwenden, daß er dies aus verständlichen Gründen verheimlichte. Dies mag ja zutreffen, trotzdem redet er in diesem Ersten Band verblümt und unverblümt über eine große Anzahl von Ereignissen, die er ebenfalls hätte verheimlichen müssen, wenn er (was durchaus verständlich gewesen wäre) vor einer Entlarvung seitens des alten Regimes Angst gehabt haben sollte. Zum anderen dürfte diese Annäherung in den Kriegsjahren gleichsam organisch vor sich gegangen sein, denn zu einer solchen Annäherung kam es ja nicht nur zwischen der Sozialdemokratie und der Partei der Kleinen Landwirte, sondern auch zwischen anderen politischen Lagern, die Kommunisten mit eingeschlossen. Zur Zeit des ausgehenden Kommunismus, d.h. der allseits beschlossenen Pluralisierung des Landes in den 1980er Jahren war insbesondere die Kontaktaufnahme

zwischen den Sozialdemokraten und den Kleinen Landwirten ein beherrschendes Thema in der historischen Literatur, früher standen in der Regel die diesbezüglichen Aktivitäten seitens der Kommunisten im Mittelpunkt. Dabei ging es nicht nur um einen Dialog zwischen einzelnen Parteien und anderen politischen Gruppierungen, sondern auch um einen solchen zwischen Parteien und einzelnen intellektuellen und/oder anderen zivilgesellschaftlichen Gruppierungen. Mit aner kennenswürdiger Ironie notiert Ortutay aus Anlaß dieser Verhandlungen, daß jede Seite mit Nachdruck betonte, man sei entschlossen, die „Fehler des Jahres 1918“ nicht zu wiederholen, auch wenn einzelne Beteuerungen durchaus strikt entgegengesetzten Inhalten entsprachen. Wie gesagt, finden sich ebenfalls mehrere Hinweise darauf, daß diese Kontaktaufnahme, die Geburtsstunde der Erreichung des qualifizierten Status eines "Kryptokommunisten" eher „irgendwann“ in den Kriegsjahren geschlagen hatte.

In den fünfziger und sechziger Jahren betrachtet sich Ortutay im Rückblick jedoch ganz explizit als ein Kommunist, der seine Aufgabe im anderen Lager pflichtgemäß erledigt. Trotz der ihn auszeichnenden sehr breiten intellektuellen Palette bezeichnet er sich bisweilen auch explizit als bewußten Marxisten.

Der "kleine Landwirt" Gyula Ortutay wird 1943 zu einer Führungsfigur der *Bürger-Sektion* der Partei der Kleinen Landwirte (es heißt, daß es sich dabei nicht um die tatsächliche *agrарische* Gruppierung handelte). Kein Wunder, daß er schnell auch mit der Abfassung des Programms dieser Partei auf den Gebieten des Bildungs- und Erziehungswesens beauftragt wird. Sicherlich steht seine auch öffentlich vertretbare Zusammenarbeit mit den Kommunisten von Anfang an im Zusammenhang damit, daß er von 1945-1947 zum Direktor des zentralen ungarischen Rundfunk- und Pressedienstes (*Magyar Központi Híradó Rt.*) und von 1947-1950 zum Minister für Religions- und Volksbildungsangelegenheiten wird.

In diesen fünf Jahren spielt sich die eigentliche kryptokommunistische Tätigkeit von Gyula Ortutay ab. Sie vollzog sich in einem wohl einmaligen Kontext, ohne den sich seine konkrete Rolle auch nicht verstehen läßt. Die Partei der Kleinen Landwirte war die größte Partei des Landes nach 1945, ging jedoch aufgrund des "Reformdrucks" und nicht zuletzt wegen der im Land stationierenden sowjetischen Besatzungsmacht mit den Kommunisten eine Koalition ein. Als „linker“ Kleiner Landwirt in den Augen der Öffentlichkeit bekleidete Gyula Ortutay das Amt des Bildungsministers also in einer Koalitionsregierung. Der als „Reformdruck“ euphemisierte politische Druck der Kommunisten wurde auf allen Ebenen auf die Kleinen Landwirte ausgeübt, zum Teil wegen des tatsächlichen Modernisierungs- und Reformdrucks der Nachkriegsära, zum Teil aus der inneren Überzeugung zahlreicher Politiker der Kleinen Landwirte heraus, nicht zuletzt jedoch als Konsequenz der von Rákosi geforderten (auf ungarisch sehr heimisch klingenden) „Salamitaktik“, durch die ja schon während der „demokratischen“ Phase die politische Konkurrenz aufgegeben werden sollte (bekanntlicherweise war dies auch eine logische Konsequenz der Erwartungen der Sowjetunion, die damals noch nicht genau wissen konnte, welches das Schicksal dieser Staaten nach 1945 sein würde).

Auf der strukturellen Ebene kann Ortutays "kryptokommunistisch" zu nennende Tätigkeit im Grossen und Ganzen mit den Beziehungen zwischen beiden Parteien *en général* in Einklang gebracht werden. Aus größter politischer Konkurrenz entsteht nicht selten (und häufig zähneknirschend) eine der kommunistischen ähnliche Politik. Gleichwohl ist Ortutays Tätigkeit in manchen ihrer Züge aus dieser allgemeinen und paradoxen Tendenz selbst noch einmal herauszunehmen.

Im wesentlichen geht es dabei um konkrete politische Maßnahmen (vor allem im Umfeld der Verstaatlichung des Volksbildungswesens), die das unmittelbar Gegenteil dessen erreichten, was seine Partei forderte (und was nicht zuletzt auch die anfangs ahnungslosen Wähler seiner eigenen Partei von den Kleinen Landwirten mit vollem Recht erwarteten). Diese Form kryptokommunistischer Tätigkeit war insofern zum Teil reell und öffentlich, zum Teil ergab sie sich jedoch als Konsequenz einer geheimen Abmachung.

In den Augen der demokratischen Rechten galt Ortutay bereits damals als Verräter. Man muß dabei bedenken, daß zu dieser Zeit nicht nur diese Entscheidung fiel, sondern auch Politiker anderer Parteien auf offener Straße verhaftet und einige sogar sofort in die Sowjetunion verschleppt wurden. Die Verstaatlichung des Schulwesens ging zeitlich betrachtet mit dem Schauprozess gegen Bischof József Mindszenty einher! Diese Einsicht bestimmt die historische Erinnerung an Ortutay im mit Recht stark frustrierten und verratenen Lager der demokratischen Rechten.

Die ungarische Linke bewahrt ein anderes Bild von Ortutay. Merkwürdigerweise bezieht es sich jedoch nicht so sehr auf diese Zeit, d.h. nicht auf seine Verdienste um die Verstaatlichung und ähnliche Wendepunkte. Vielmehr wird er hier vor allem als der spätere Bildungspolitiker und der frühere Szegediner Jugendaktivist geschätzt. Eigentlich ist dies auch charakteristisch: Nicht die effektive Leistung wird in der Erinnerung erhalten (vermutlich, weil man sich gedacht haben mochte, daß diese Gewaltakte auch ohne Ortutay durchgeführt worden wären), sondern ein durchaus wertvoller und respektabler Weggefährte (*útítárs*), der schließlich auch symbolisiert, daß die besten Vertreter der alten ungarischen historischen Klasse ihren Weg auch bei den Kommunisten gefunden haben!

Ein so klarer Fall von "Kryptokommunismus" kommt gewiß nicht häufig vor. Selbst nicht in Ungarn, obwohl wir bestrebt waren, einige Quellen für ein solches Verhalten *generell* aus den spezifisch ungarischen Verhältnissen heraus zu erklären. Maßgeblich dafür ist ein spezifisch ungarisches Verhältnis von *Asymmetrie*, was dieses Phänomen betrifft. Aus Motiven eigener Überzeugung war es – wie es der Fall Ortutay zeigt – nicht unmöglich, einen Kommunisten in das Zentrum des bürgerlichen Lagers hineinzuschmuggeln. Umgekehrt war dies jedoch nicht möglich – die Kontrolle der kommunistischen Partei war viel strenger ...

Ortutay lebte noch bis 1978, wobei er sich stets in der jeweiligen zweiten Reihe der politischen Macht aufhielt. Die *Tagebücher* beklagen insbesondere diese Tatsache nicht. Stattdessen greifen sie die Klagen aus der früheren Periode wieder auf, denen zufolge die politischen und sozialen Erfolge (einschließlich der späteren) wie auch das gesellschaftliche Leben ihn bei seiner Arbeit hemmen. Sein Selbstwertgefühl sinkt und er sucht eine Droge in Liebesaffären, die es im damaligen Budapest eben auch gab und die signalisierten, daß nicht einmal der Kádársche Kommunismus so ganz grau war.

In einem gewissen *konkreten* Sinne war der "Kryptokommunist" ein *Verräter*, er führte seine Partei in eine Richtung, die die Partei nicht wollte und die den Einfluß der konkurrierenden Partei auf eine nahezu unheimliche, wenn nicht sogar unmittelbar gespenstische Weise vergrößerte. Gleichwohl handelte er aber auch aus Überzeugung! Er wollte Ungarn modernisieren und glaubte aufrichtig daran, daß die Verstaatlichung des Schulwesens ein wichtiger Schritt zur Modernisierung sei. Er lehnte das alte Ungarn ab und hatte keine Berührungängste mit den Kommunisten.

Dessenungeachtet konnte Ortutay selbst als integrierender und sozial erfolgreicher Intellektueller ebenfalls nicht vollkommen konsequent bleiben. Aus seiner Ablehnung des

alten Ungarn heraus schloß er sich den Kommunisten an. Mit bestimmten Vertretern des alten Ungarn konnte und wollte er freilich nicht brechen. So nicht mit Miklós Kozma, dem klügsten Manipulator des alten Regimes, so auch nicht mit Gyula Szekfű, dem Ideologen dieses gleichwohl mißbilligten Regimes. Hieraus mag ersichtlich werden, welcher Art die Probleme sind, die in einer ungeschminkten Geschichte der Intellektuellen im Zwanzigsten Jahrhundert noch zu thematisieren wären.

Hernán Camarero, Universidad de Buenos Aires (Argentina):

Félix Weil y un libro pionero sobre la historia del movimiento obrero y las izquierdas en la Argentina.

Abstract: „Die Arbeiterbewegung in Argentinien. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte“ is a rare and exceptional historical piece. Published only once in the German city of Leipzig in 1923, it remained since then in an almost complete ignorance to Argentine readers and is still awaiting a local edition in Spanish. An examination of its pages is an appropriate task and very useful. First, because we can learn about their author, the Argentine-German Felix Weil, a singular intellectual figure who has a fascinating biography which mingled his activities as a prosperous businessman in the field of agricultural trade with those of a Communist activist and Marxist theorist, in addition to its known role as a financial promoter of the “Frankfurt School”. He spent his life between those two roles and different territories: Argentina and Europe. Along with his exotic biography his book allows us to approach one of the first attempts at historical reconstruction of the origins of the labor movement and the Left in Argentina. This essay will outline some profiles of Felix Weil's work and analyze the context and the contents trying to point out its main contributions and limitations.

Die Arbeiterbewegung in Argentinien. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte es una pieza histórica extraña y excepcional. Publicado por única vez en la ciudad alemana de Leipzig en 1923,¹ se mantuvo, desde entonces, en un casi absoluto desconocimiento para los lectores argentinos y aún espera una edición local en castellano. Un examen de sus páginas resulta una tarea apropiada y muy útil. Por un lado, porque nos permite conocer otras facetas de su autor, el argentino-germano Félix Weil, una figura intelectual singular, de apasionante biografía, en la que se entremezclaron exóticamente sus actividades de próspero empresario en el rubro de la comercialización agrícola, militante comunista y teórico marxista, además de su conocida función como impulsor neutral y financiero de la “Escuela de Frankfurt”. Un hombre que transitó entre el ámbito local y el escenario europeo e internacional. Por otro lado, porque nos posibilita acercarnos a uno de los primeros intentos de reconstrucción historiográfica acerca de los orígenes del movimiento obrero y de las izquierdas en la Argentina. En este ensayo delinearé algunos perfiles sobre el creador de esta obra, analizaré el contexto de producción de la misma e indagaré en su contenido, intentando señalar sus principales aportes y limitaciones.

Comencemos con un breve recorrido biográfico de nuestro personaje. Lucio Félix José Weil, tal su nombre completo, nació en Buenos Aires en febrero de 1898. Su padre, Hermann Weil, era un comerciante de granos judeo-alemán, que se había instalado en la Argentina pocos años antes, donde logró amasar un voluminoso capital a partir de sus operaciones de exportación de cereales al continente europeo. Su empresa, Weil Hermanos & Cia, ejerció hasta 1930, junto a otras dos grandes firmas internacionales, el control del mercado de cereales del país. Tempranamente, en 1907, Félix fue enviado a recibir educación en las tierras del kaiser Guillermo II, en donde vivió los siguientes trece años; pronto, también

¹ Felix Weil: *Die Arbeiterbewegung in Argentinien. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte*, Leipzig, C. L. Hirschfeld, 1923.

retornaron sus padres al país germano. Residió la mayor parte del tiempo en la ciudad de Frankfurt am Main, en cuya universidad consiguió el título de Doctor en Ciencias Políticas en aquel último año, con una tesis dirigida por Alfred Weber, dedicada al estudio de los efectos de la instauración del socialismo.

El triunfo de la Revolución Rusa de 1917 y los diferentes procesos revolucionarios que se desarrollaron en Europa luego del acontecimiento soviético (que en la propia Alemania incluyeron la caída del régimen imperial, la proclamación de la República de Weimar y varias tentativas revolucionarias), encontraron a Weil en posiciones definidamente marxistas. Como militante estudiantil socialista realizó actividades en distintas ciudades alemanas, formando parte del Grupo Espartaco, que luego se convirtió en el Kommunistische Partei Deutschlands (KPD, Partido Comunista de Alemania), al cual Weil adhirió, pese a que nunca pudo afiliarse al mismo debido a su ciudadanía argentina. De aquella época datan las intensas relaciones que el joven Weil trabó con la veterana dirigente del movimiento obrero y socialista Clara Zetkin, así como con Karl Korsch (quien editó la disertación doctoral de Weil en una colección de monografías) y con el joven filósofo Max Horkheimer, entre otras importantes figuras intelectuales y políticas.

En 1920, Weil se preparó para un retorno a la Argentina, con el objetivo de hacerse cargo de cuestiones de la economía familiar, a pesar de que no poseía mucho interés en las cuestiones de comercialización agrícola e, incluso, le disgustaba la especulación propia de la actividad. Antes de ello, en Alemania, tuvo una entrevista con el en ese entonces dirigente máximo de la Internacional Comunista (IC) o Comintern, el ruso Grigori Zinoviev, a quien le propuso aprovechar dicho viaje para realizar actividades al servicio de la IC. En los primeros días de diciembre de aquel año, en compañía de su hermana Ana y de la que resultó ser la primera de sus cinco esposas, Katharina Bachert, Weil arribó a Buenos Aires, iniciando su segunda estadía en el país, que se extendió durante algo menos de un año y medio.

Weil traía consigo un permiso del propio Comité Ejecutivo cominternista para realizar, en su nombre, tareas secretas en Argentina y otros países latinoamericanos. En 1921 fue tomando contacto con la realidad argentina, de la que sólo conservaba unos débiles recuerdos infantiles. Inmediatamente, se vinculó al Partido Comunista local. El PC había adoptado ese nombre hacia los mismos días en que acontecía la llegada de Weil al país, en un congreso extraordinario realizado los días 25 y 26 de diciembre de 1920, oportunidad en la que se decidió acatar las 21 condiciones de la "Circular Zinoviev", en donde se estipulaba los requisitos para pertenecer a la IC. Pero el comunismo argentino no era un fenómeno nuevo, pues provenía de una de las primeras entidades políticas latinoamericanas que habían abrazado la causa bolchevique. Me refiero al Partido Socialista Internacional (PSI), fundado en enero de 1918, como producto de una escisión del viejo Partido Socialista. El PSI, incluso, reconocía una historia previa, la de una corriente de izquierda que actuaba desde inicios de los años 1910 en el seno de la formación dirigida por Juan B. Justo, a la que cuestionaba por su reformismo y su alejamiento de los principios revolucionarios.

No es mucho lo que se sabe acerca de la actuación de Weil durante su largo "año bolchevique" en la Argentina, mientras debía ocuparse de asuntos comerciales y de atender su vida familiar. En los materiales provenientes de los archivos de la Comintern, hoy existentes en el Archivo Estatal Ruso de Historia Social y Política (Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv social'no-politicheskoi istorii, RGASPI), pueden encontrarse algunos registros de sus labores con el Comité Central del PC argentino, así como con otras secciones cominternistas latinoamericanas en formación, como las de Uruguay y Chile. Por ejemplo, en un informe que la delegación argentina, presidida por José F. Penelón (en ese

entonces, la principal figura del PC local), presentó al IV Congreso de la IC, hacia septiembre de 1922, se señaló que Weil, quien militaba aquí bajo el apodo de Lucio Beatus, había colaborado “útilmente a la obra del partido”.

Más importante aún es señalar la actividad de Weil en un organismo de la IC; en concreto, su participación como miembro destacado del Buró de Propaganda Comunista para Sudamérica, que funcionó en Buenos Aires entre 1921 y 1925. Dicho organismo reemplazó a los Buró Latinoamericano y Buró Panamericano de la IC, existentes en México entre 1919 y 1921, lo cual evidencia la creciente centralidad que se le asignaba al PC argentino. Aquel Buró de Propaganda Comunista para Sudamérica fue la base sobre la que se montó el aún más relevante Secretariado Sudamericano de la IC, que residió en Buenos Aires y Montevideo, entre 1925 y 1935. En su actuación dentro del Buró de Propaganda Comunista para Sudamérica, Weil acompañó la misma caracterización crítica que el PC local tuvo acerca de otros dos militantes cominternistas residentes en Buenos Aires: los rusos Mijail Komin-Alexandrovsky y Major S. Mashevich.

Fue necesario detenerse en el detalle de la estadía argentina de fines de 1920 a principios de 1922 de Weil y de su actuación dentro del PC argentino y el organismo cominterniano, porque fue en este momento y bajo ese contexto cuando él recolectó los datos sobre la realidad argentina y los procesó con una mirada particular, en especial, de la clase obrera y del movimiento sindical y político que la representaba y organizaba. Con esas fuentes y bajo esas influencias elaboró *Die Arbeiterbewegung in Argentinien...*

El libro de Weil entronca con un género de literatura ensayística, el de las denominadas “historias del movimiento obrero”. En la Argentina, este tipo de bibliografía tuvo un gran desarrollo desde las décadas de 1930 y 1940, destacándose en este sentido, las conocidas obras del anarquista Diego Abad de Santillán, de los socialistas Jacinto Oddone y Martín Casaretto, del sindicalista Sebastián Marotta y del comunista Rubens Iscaro, entre otras. Se trataba de escritos que apuntaban a delinear con rasgos de epopeya la trayectoria de un sujeto, los trabajadores urbanos organizados; y lo hacían con fines utilitarios y proyectivos, buscando la reivindicación de sus respectivas orientaciones políticas. Significaron un momento necesario para el avance del conocimiento sobre la historia de la clase obrera, dado el cúmulo de datos y descripciones que ofrecieron. Sin embargo, presentaron limitaciones muy evidentes, tanto por su carácter apologético, como por su restrictivo enfoque que privilegiaba el estudio, no del devenir mismo de los trabajadores como clase, sino de los avatares del entramado gremial.

Lo cierto es que cuando Weil encaró su proyecto, casi no existían antecedentes en esta materia. Los únicos aportes a señalar eran un texto del destacado cuadro proletario y marxista de origen judeo-alemán, Augusto Kühn, publicado en 1916 con el título de “Apuntes para la historia del movimiento obrero socialista en la República Argentina” (Buenos Aires 1916), así como algunos escritos de Germán Avé-Lallemant, José Ingenieros, Juan B. Justo, Ángel Giménez y otros referentes del PS, que habían priorizado el análisis del surgimiento y expansión del socialismo, alternándolo con referencias marginales al desarrollo de las organizaciones obreras. Por ello, con el libro de Weil nos acercamos a una empresa pionera en cuanto a la temática abordada, en la que se intentó integrar la evolución sindical, política e ideológica del movimiento proletario en la Argentina, en el contexto de ciertas características estructurales de la clase obrera. Su desconocimiento en el medio local impidió que se convirtiera en un punto de referencia para los aportes posteriores en el tema.

No obstante, fue el propio Weil el que alertó sobre el carácter tentativo y provisorio de su obra, debido a la dificultad para el acceso a fuentes documentales abundantes y confiables. En la Argentina, el autor pudo consultar las escasas (y defectuosas, como él mismo aclara) estadísticas del Departamento Nacional del Trabajo (DNT), y las de algunas organizaciones obreras, así como materiales provenientes de los partidos socialista y comunista; también, se nutrió de los comentarios personales que le hicieron dos de los grandes precursores del movimiento obrero y socialista en el país: Juan B. Justo y Augusto Kühn. Contó, asimismo, con alguna bibliografía alemana dedicada al estudio de la Argentina, sobre todo, para recabar datos demográficos y económicos (en especial, el texto de Josef Hellauer, *Argentinien. Wirtschaft und Wirtschaftsgrundlagen*, Berlin-Leipzig 1921). Este basamento empírico inicial y restringido explica, en parte, algunos de las distorsiones y lagunas que presenta el libro en ciertos pasajes.

Dado que Weil pensó su obra para un lector alemán, puso a la realidad germana, y europea en general, como un constante punto de referencia para desentrañar las características específicas del proletariado y el movimiento obrero en la Argentina. Aquí radica uno de los méritos pero también uno de los defectos del escrito. Lo que a veces le permite al autor ganar en claridad y sagacidad en el análisis de los rasgos particulares que distinguieron a la realidad local de la alemana-europea, también lo conduce en no pocas oportunidades a establecer juicios algo generales y forzados. Posiblemente sin contar con un conocimiento adecuado del marco regional, se anima a definir al movimiento obrero argentino como el más desarrollado y autónomo de Sudamérica. No obstante, señala el riesgo de sobrevalorar su importancia, que entiende como aún muy acotada, producto de un país capitalista joven, insuficientemente industrializado y con fuertes expectativas a una movilidad social ascendente. Y es en esto último, precisamente, donde encuentra las razones de las profundas tendencias antipolíticas que detecta en este movimiento obrero.

En términos más contundentes, Weil observa la ausencia de una auténtica consciencia de clase en el medio local, la búsqueda del éxito individual en muchos trabajadores (tanto inmigrantes como nativos) por encima de los intereses comunes como clase, lo que los alejaba de la participación política. Esa falta de compromiso político-ideológico podía motivarse, también, en el escandaloso clima de fraude, corrupción, transfuguismo y caudillismo que el autor encontraba como característico de la experiencia nacional. En algunas de estas definiciones más “esencialistas” están los mayores claroscuros que observo en el texto.

Algunos otros límites de la obra pueden hallarse en el modo en que se borra toda tradición propia en la conformación del movimiento obrero argentino (que aparece como mero reflejo de las tendencias europeas) o en la manera como desatiende sus expresiones rurales, al definirlo como exclusivamente urbano, de grandes ciudades. Como un señalamiento marginal pero sintomático de lo que podría indicar cierto desconocimiento o incompreensión del autor de la realidad argentina, pueden apuntarse algunos de sus imprecisos juicios iniciales sobre la historia del país en el siglo XIX: por ejemplo, cuando descubre un carácter casi “socialista” en las medidas adoptadas por Bernardino Rivadavia o cuando encuentra excesivas influencias saintsimonianas en Esteban Echeverría y Juan Bautista Alberdi.

El objetivo primordial de Weil no parece ser el de analizar en profundidad la evolución y características de la clase obrera en la Argentina. Es cierto que en las primeras páginas y en las dos secciones finales del libro, se examina el lugar que en aquel entonces ocupaban los trabajadores en la estructura productiva del país, tanto en las ciudades como en el sector

rural, a partir de datos del DNT sobre el nivel de vida y los índices salariales, así como de observaciones cualitativas acerca de los hábitos y las costumbres que podían encontrarse en el mundo laboral local. Sin embargo, el eje de la investigación de Weil estuvo en indagar el perfil y la dinámica del “movimiento obrero”, es decir, de la porción organizada y consciente de dicha clase. Es decir, el libro se orienta, sobre todo, a explorar las formas de representación, organización y lucha que se dieron los trabajadores más activos.

En efecto, luego de reconstruir los primeros pasos que, hacia fines del siglo XIX, dieron los activistas que se referenciaban en torno a una identidad proletaria y anticapitalista (en un desarrollo que el autor juzga como aún precario, efímero y más bien “artificial”), el texto encuentra rápidamente sus dos secciones fundamentales, las que ocupan la mayor parte de las páginas: el “movimiento sindical”, por un lado, y el “movimiento político”, por el otro. Hay aquí una primera definición importante: se sostiene que hasta la disolución de la Federación Obrera Argentina (FOA), a inicios de la década de 1890, no existía una separación clara entre lo sindical y lo político, pues muchas de las organizaciones de los trabajadores intentaban expresar, entrelazaban o confundían ambas funciones. Con el advenimiento del nuevo siglo, ambas esferas de acción aparecieron claramente escindidas, a diferencia, lo sorprendía a Weil, de lo que ocurría con el Partido Socialdemócrata Alemán (su inevitable punto de referencia), institución que había integrado ambas manifestaciones. El autor observaba que en la Argentina no había ocurrido lo mismo: el movimiento sindical, había avanzado en un sentido; el movimiento político en otro. El señalamiento no carece de interés y fertilidad, en especial, por la precocidad con la que es enunciado. Se detectaba una dinámica que luego fue tantas veces evocada en los estudios históricos y sociológicos sobre el movimiento obrero argentino: la tendencia a expresarse una desarticulación entre actividad gremial y actividad ideológico-política.

Sin embargo, este certero o útil diagnóstico, reposaba sobre una forzada visión acerca de las cuatro corrientes principales del movimiento obrero argentino, actuantes hasta la década de 1920 en el país: el anarquismo, el *sindicalismo revolucionario*, el socialismo y el comunismo. A la acción de las dos primeras, Weil las encontraba como exclusivas de la esfera sindical, mientras que a las otras dos las definía como expresiones del movimiento político. Dicha operación clasificatoria resulta algo equívoca, pues en las cuatro identidades ideológicas del movimiento obrero aparecían concepciones e intervenciones peculiares tanto de lo sindical como de lo político, si bien es evidente que los anarquistas y los *sindicalistas* renunciaban a incidir en el sistema político a través de la forma partido. Incluso, como advertirá el lector, Weil no llega a identificar al *sindicalismo revolucionario* como una corriente con existencia real, es decir, alude a sus integrantes y organizaciones como si no conformaran una tradición y un espacio propios. En general, la etiqueta como una orientación *sindicalista-reformista*, aunque también plantea la coagulación, en los márgenes de ella, de una tendencia *sindicalista-comunista*, a favor de la Revolución Rusa, pero contraria al PC.

De conjunto, Weil ubica al “movimiento sindical” como la porción más antigua y fuerte del movimiento obrero argentino. Lo describe y analiza en su evolución histórica, señalando los ciclos de conflictividad laboral y los números de huelgas y huelguistas. De su relato se desprende una percepción correcta: que entre los años 1917-1921 ocurrió un auge en las luchas obreras (lo cual aparece respaldado en el completo cuadro estadístico que figura en la sección Apéndice del libro, que, a partir de los datos del DNT, cuantifica los números, causas y resultados de todas las medidas de fuerza efectuadas en el país entre 1907-1920). Sin embargo, hay cierta falta de jerarquización en el espacio dedicado a los principales momentos de conflictividad. Por ejemplo, la “semana trágica” de enero de 1919, uno de los

eventos más extraordinarios de la lucha obrera en la Argentina, tiene escasa consideración en el análisis en comparación a la huelga general duramente derrotada de 1921, de evidente menor importancia relativa. Quizás, ello se deba a que estos últimos acontecimientos fueron conocidos de manera directa por el autor, a través de su militancia en el PC, partido que tuvo una intervención concreta en aquellos hechos.

Weil también identifica el proceso de conformación y disolución de sindicatos y centrales gremiales. En especial, se detiene en el cambiante recorrido experimentado por la organización más poderosa que hasta ese momento había existido en el país, la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), desde su inicial adscripción al radicalizado anarquismo hasta el pasaje a la hegemonía *sindicalista* (como ya hemos observado, sin que el autor de cuenta en términos rigurosos de dicha corriente). Según Weil, se trató de una entidad que, bajo una u otra forma, siempre mantuvo su espíritu autonomista, antipolítico y anticentralista. Una impronta que supo heredar su continuadora: la Unión Sindical Argentina (USA), creada en 1922. Asimismo, hace una acertada advertencia sobre la imprecisión existente respecto a la real cantidad de afiliados y aportantes a las entidades sindicales. Otro notable hallazgo de la obra es presentar la efímera aparición, hacia inicios de los años veinte, de los “delegados”, o sea, de representantes de base de los sindicatos, quienes estaban encargados del cumplimiento de la reglamentación laboral y de las ordenanzas impuestas por los gremios.

En este itinerario histórico del movimiento sindical, Weil contempla el papel asumido por el Estado, en dos dimensiones: cuando examina el peso que tuvieron las políticas represivas, a partir de la aplicación de medidas como la “ley de residencia” o la “ley de defensa social”; y cuando reconoce ciertos intentos de acercamiento a los trabajadores por parte del gobierno radical yrigoyenista, que no dejaron de entremezclarse también con zarpazos policiales, militares o de entidades propatronales y de extrema derecha (Asociación Nacional del Trabajo, Liga Patriótica Argentina).

Por otra parte, están las observaciones que Weil hace acerca del “movimiento político”. En esta sección se repasa un proceso que ya era conocido por algunas elaboraciones anteriores, sobre todo, respecto a la historia del PS. El autor presenta las distintas instancias que signaron la configuración y la consolidación del socialismo local: el papel que cumplieron los periódicos *Vorwärts*, *El Obrero* y *La Vanguardia*; la sucesión de los diversos núcleos organizacionales (las distintas congregaciones de obreros extranjeros, la Agrupación Socialista de Buenos Aires, el Centro Socialista Obrero, el Partido Obrero Socialista Internacional, y, finalmente, el Partido Socialista de Argentina); y el rol ejercido por algunas figuras claves, como Juan B. Justo y Alfredo Palacios. En este punto, no casualmente, se destaca en exceso las funciones desempeñadas por hombres de origen alemán: los ya mencionados Augusto Kühn, Germán Avé-Lallemant, y Johann Schaffer. Aunque luego se apunta, correctamente, la disolución de los grupos nacional-lingüísticos dentro del PS, a medida que crecía la importancia de sus elementos “criollos”. Weil también analiza la elaboración y difusión de los estatutos, peticiones públicas y programas mínimos del partido (aunque sin detenerse, curiosamente, en su “declaración de principios”). Tampoco deja de exponer el número de sus afiliados, sus resultados electorales, su labor legislativa y su presencia en actos y manifestaciones callejeras.

En la definición del PS como un partido que habría ido mutando, al abandonar los fundamentos revolucionarios del socialismo y perder su carácter socialmente proletario, hasta adquirir un perfil irremediabilmente oportunista, reformista y pequeñoburgués, cada vez más distante de los trabajadores y la vida sindical, se observa la mirada bolchevique

que en ese entonces poseía Weil; incluso, se advierte la fuerte influencia que aquí ejercieron las páginas de *Historia del socialismo marxista en la República Argentina. Origen del Partido Socialista Internacional* (Buenos Aires 1919), la versión oficial de la ruptura del ala izquierdista que conformó el PSI. En especial, esto se trasluce en el momento en que el autor quiere ilustrar la deriva reformista-oportunista de la dirección justista del PS, encontrándola en la posición antineutralista que esta conducción tuvo frente al estallido de la gran Guerra Mundial iniciada en 1914.

Finalmente, la descripción que Weil hace sobre el PC es más escueta, pero contiene información más original y menos conocida, pues detalla las dimensiones organizativas del partido (número de grupos, miembros y tirada de periódicos), su incidencia electoral, especialmente en la ciudad de Buenos Aires (también en el Apéndice del libro aparece un completo informe sobre los resultados del PC y del PS en los comicios), así como algo de su influencia sindical, que caracteriza como “importante”.

Félix Weil recopiló los materiales con los que escribió *Die Arbeiterbewegung in Argentinien...* a lo largo de su estadía en el país en 1921-1922. Reinstalado en la ciudad de Frankfurt, hacia marzo-abril de 1922, empleó el resto de ese año y los comienzos del siguiente para culminar la elaboración de la obra, finalmente publicada por una editorial de la ciudad sajona de Leipzig en 1923. Es importante estudiar ahora el contexto en el que el autor encaró la producción de este libro. En aquellos meses, Weil estaba implicado en nuevos y extraordinarios proyectos intelectuales y políticos, dirigidos al desarrollo de la teoría marxista, que si bien se hacían con autonomía de las estructuras orgánicas de la Comintern, no dejaban de contar con una fuerte participación de militantes comunistas.

En efecto, en mayo de 1923, Weil fue uno de los principales promotores de la *Erste Marxistische Arbeitswoche* (Primera Semana de Trabajo Marxista), reunida en la pequeña ciudad de Ilmenau (Turingia), junto a los filósofos Karl Korsch y Georg Lukács. Por esa época, Korsch se desempeñó como ministro comunista de Justicia precisamente en el “gobierno obrero” socialista y comunista de Turingia y estuvo encargado de los preparativos paramilitares a nivel regional para el “Octubre alemán”, la abortada insurrección que el KPD organizó en Alemania central, para luego desempeñarse como destacado diputado del partido en el Reichstag y como director de su periódico. Lukács, en tanto, tras su desempeño como vicecomisario del pueblo para la educación en la República Soviética de Hungría de 1919, se hallaba exiliado en Austria, actuando como uno de los dirigentes más importantes del PC húngaro y, en ese momento, estaba en plena tarea de edición de su célebre *Historia y conciencia de clase*.

Al mismo tiempo, Weil contribuía a la creación de la Sociedad para las Investigaciones Sociales. Más tarde, juntando la fortuna heredada de su madre recién fallecida y los fondos financieros que le proveyó su padre, pudo inaugurar, en junio de 1924, el Institut für Sozialforschung (Instituto de Investigación Social), conocido con el paso del tiempo como “Escuela de Frankfurt”, que estaba formalmente vinculada a la universidad local. Como es bien sabido, allí se fueron reuniendo una serie de intelectuales independientes de enorme trascendencia en los años siguientes: desde Max Horkheimer hasta una nueva camada de jóvenes estudiosos como Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse, Walter Benjamín, Leo Lowenthal y Erich Fromm, entre otros. El decisivo papel que Weil cumplió como patrocinador de este emprendimiento está señalado en las ya clásicas obras de Martin Jay (*The Dialectical Imagination. A History of the Frankfurt School and the Institute of Social*

Research, 1923-1950, Berkeley CA 1996) y Rolf Wiggershaus (*The Frankfurt School and the Institute of Social Research. Its History, Theories, and Political Significance*, Cambridge MA 1994).

En el primer lustro de existencia de la institución, cuando se hallaba dirigida por el historiador de Derecho Carl Grünberg, un distinguido representante de la tradición austromarxista, las preocupaciones estaban dirigidas a los problemas tradicionales del movimiento obrero, en sus dimensiones económicas, políticas, sociales e históricas. De hecho, Grünberg, ahora bajo el marco institucional del Instituto y también con la subvención de Weil, continuó editando durante la segunda mitad de los años veinte los *Archivos para la Historia del Socialismo y el Movimiento Obrero*, uno de los primeros y más destacados periódicos sobre la historia del trabajo en Europa, que anteriormente se publicaban en Viena. Como vemos, los primeros y más sistemáticos tópicos tratados en el Instituto de Frankfurt entroncaban con los que tenía Weil y se reflejan en la obra que aquí comentamos. En ésta, incluso, aparece citado un texto de Grünberg referido a la clase obrera rumana. Por otra parte, la institución mantenía estrechos vínculos con los partidos y organizaciones obreras, tanto comunistas como socialdemócratas, y durante sus primeros años sostuvo una relación regular con David Riazanov y el Instituto Marx-Engels de Moscú, que se expresó en la edición conjunta del volumen inicial de las obras completas de los fundadores del socialismo científico, la *Marx-Engels Gesamtausgabe* (MEGA). La edición de diversos textos de Korsch, Lukács, Riazanov o del economista marxista Henryk Grossmann por parte del Instituto, también muestran sus inclinaciones hacia el estudio del materialismo histórico.

Tras su labor docente e investigadora en el Instituto francfortiano, que se complementó con otros proyectos editoriales en Berlín, a comienzos de 1931 Weil regresó a la Argentina, otra vez, con el objetivo de atender negocios familiares, tras la muerte de su padre. En esta nueva y más larga estadía en el país, que se prolongó hasta 1935, desplegó actividades diversas y contrastantes. Por un lado, inicialmente, restableció sus firmes contactos con el PC local y el Secretariado Sudamericano de la IC, a los cuales ayudó a financiar. Esta pudo ser la oportunidad para publicar en castellano y en el ámbito local esta historia del movimiento obrero argentino. Pero ello no ocurrió. Desde 1932-1933, Weil estaba ampliando sus vínculos y campos de acción: dictó cursos en el Colegio Libre de Estudios Superiores sobre cuestiones impositivas y economía dirigida (en donde apoyó la planificación soviética), ayudó a financiar escuelas alemanas locales, escribió para *Argentinisches Tageblatt* (el tradicional diario germano liberal editado en Buenos Aires) y alcanzó a influir decisivamente en la comisión del Ministerio de Hacienda, a cargo de Federico Pinedo, que redactó la primera Ley de Impuesto a los Réditos del país.

Cuando el Instituto de Frankfurt fue disolviendo sus tareas en Alemania, fue mudando sus actividades a Holanda y Suiza, y, debido a la persecución sobrevenida tras el acceso del nazismo al poder, tuvo que emigrar definitivamente, para terminar insertándose en 1934 en la Universidad de Columbia (Nueva York), Weil apoyó esos recorridos y continuó con su papel de mecenas. Para ese entonces, Weil ya había dejado de ser, en buena medida, un “compañero de ruta” del comunismo. Asimismo, la institución también había abandonado sus preocupaciones exclusivamente marxistas y referidas al análisis del movimiento obrero y sus proyectos, y había virado hacia un abordaje multidisciplinario y más heterogéneo del capitalismo postliberal, propio de la filosofía social y la Teoría Crítica, en donde el centro estuvo en el examen de la razón instrumental, de la dominación de la naturaleza, de la cultura y de la ideología. Eso se produjo tras el retiro de Grünberg de la dirección y la posterior llegada de Horkheimer como su reemplazante. En los años cincuenta, Weil siguió vinculado al Instituto, cuando éste se reinstaló en Frankfurt, ya alejado de una perspectiva

marxista y desvinculado de cualquier práctica socialista. De este modo, sus contactos con la Argentina se fueron diluyendo, las preocupaciones referidas a la historia y el presente del movimiento obrero perdieron interés y el texto que aquí analizo fue quedando en el olvido.

Tras una corta y definitiva estadía en el país en 1939, Weil encaró una última reflexión global sobre la realidad local, que se expresó en su libro *Argentine Riddle* ("El enigma argentino"), editado en Nueva York en 1944. La obra, que también aún merece una buena traducción al castellano y una publicación en nuestro medio, se interrogaba acerca de lo que ocurriría en la Argentina en los siguientes años. Lo hacía a partir de intentar captar las claves del frustrado y dislocado desarrollo capitalista experimentado por el país (en donde se combinaba el latifundio rural y una modernización e industrialización fallida e incompleta), merced, todo ello, decía el autor, al carácter fuertemente dependiente del país al imperialismo británico y a la cultura rentística que guiaba a la burguesía nativa. *Argentine Riddle* como obra puede leerse como un encuadre temático más amplio de *Die Arbeiterbewegung in Argentinien...*, por parte de un autor que no había abandonado completamente una visión marxista del análisis histórico, político y social. Y que quizás no abandonó nunca en sus treinta años siguientes de vida, hasta su muerte en septiembre de 1975.

Este es el rico contexto que signó la elaboración de *Die Arbeiterbewegung in Argentinien...*, que aquí he intentado reconstruir. Son claras las razones que justifican su valor como obra. A 87 años de su publicación original en alemán, este desatendido y casi ignorado texto de Félix Weil merecería una traducción en castellano y una edición argentina. Así, podría conocerse un poco más sobre la historiografía del movimiento obrero y la izquierda de nuestro país, y acerca de uno de sus efímeros protagonistas y observadores.

IV.2 Regional Materials and Studies.

Diego Ceruso, Universidad de Buenos Aires, Argentina:

El comunismo argentino y la organización sindical en el lugar de trabajo. Las comisiones internas en la construcción, los metalúrgicos y los textiles entre 1936 y 1943.

Abstract: This article intends to contribute to the debate on the organization of the industrial working class between 1936 and 1943 in the city of Buenos Aires and its surroundings. In particular, it aims at analyzing the union organization at the shop-floor level as a central strategy of the Communist groups and discusses the relations of the so-called old and new working class of Argentina and its ties with Peronism. The studies on labor organization at the shop-floor level have argued that the creation of the *comisiones internas* took place during Peronism (first presidency of Juan Perón: 1946-1955) and/or were created before by the employers. Our intention is to provide a more complex view of this phenomenon that shows that the main organizational characteristics of the *comisiones internas* were anticipated in the textile, metallurgical and construction unions (in the period before 1943). These unions, which were headed by the Communists, introduced important practices of shop-floor organization for the working class that involved the creation of *comisiones internas*.

La influencia de los comunistas en el mundo del trabajo en la Argentina ha sido objeto de debate en la historiografía. El período que abordamos estuvo signado fuertemente por la discusión sobre los orígenes del peronismo. Esta situación dificultó en numerosas ocasiones aprehender la especificidad de algunas experiencias. El funcionamiento de las comisiones internas ha sido valorado como un elemento central a la hora de analizar el desempeño del movimiento obrero durante la segunda mitad del siglo XX argentino. Los estudios centralizaron el análisis, principalmente, en la creación de las comisiones internas durante el peronismo. La relevancia de este trabajo radica en proponer una mirada sobre la experiencia de los obreros, en los sindicatos influenciados por el Partido Comunista (PC), en la estructuración de estas instancias sindicales de base.

El artículo constituye un aporte al debate sobre la organización sindical de base del movimiento obrero industrial entre los años 1936 y 1943 en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Nos proponemos establecer que, en los sindicatos de la construcción, los textiles y los metalúrgicos, los comunistas impulsaron la implementación de una estrategia organizativa sindical de base específica a partir de 1936: las comisiones internas en los lugares de trabajo.

I

Mencionaremos sólo los estudios más relevantes para encarar el análisis de la experiencia comunista en el mundo sindical y en la organización del trabajo de base entre 1936 y 1943. Los análisis académicos, en este sentido, reconocen un punto de partida ineludible en los

trabajos del sociólogo Gino Germani.¹ Este autor señalaba la diferenciación entre una vieja y una nueva clase obrera. La vieja clase obrera estaba compuesta por descendientes de la inmigración europea y, en opinión de Germani, poseía una experiencia política y laboral que la posicionaba con mayor propensión a enrolarse en partidos de izquierda. En contraposición, la nueva clase obrera, compuesta principalmente por migrantes internos de las diferentes provincias, era presentada como carente de cualquier tipo de experiencia política y sindical. La falta de experiencia de estos migrantes internos les impidió adscribir a las ideas de los partidos que sostenían preceptos de clase y, como consecuencia, produjo una masa disponible susceptible de discursos autoritarios, paternalistas y populistas, es decir, el peronismo. En consecuencia, en lo que aquí nos interesa, el comunismo se habría visto impedido de organizar e influir, política y sindicalmente, al movimiento obrero industrial durante el período previo a la aparición del peronismo.

El estudio de Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero contribuyó en desarticular la concepción de viejos y nuevos obreros, mostrando la interrelación entre ambas categorías.² Asimismo, estos autores colaboraron en construir una mirada sobre la década del treinta que hizo hincapié en la explotación laboral producida como consecuencia del inicio del proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Estos autores iniciaron el recorrido que permitió pensar la existencia de una experiencia relevante en la cual el comunismo había jugado un rol importante a la hora de influir en los trabajadores durante la segunda mitad de la década del treinta e inicios de los cuarenta.

José Aricó planteó específicamente la influencia de la izquierda dentro del movimiento obrero en los años que antecedieron al surgimiento del peronismo.³ El aporte de Aricó radica en, al menos, dos planos del análisis. En primer lugar, la influencia del comunismo en el mundo del trabajo a través de la práctica gremial se presentaba como un proceso de envergadura. En segundo lugar, las estructuras sindicales conformadas por los cuadros comunistas presentaban diferencias cualitativas en comparación a las predominantes hasta el momento. Los estudios de Juan Carlos Torre ayudaron a revalorizar el rol de la izquierda en el armado sindical del movimiento obrero y la influencia obtenida por los comunistas en los sindicatos industriales en los años previos al advenimiento del peronismo.⁴ Asimismo, Torre colaboró en matizar las diferencias entre la nueva y la vieja clase obrera, mostrando las continuidades existentes entre ellas.

Algunos autores merecen ser destacados por la especificidad con la cual abordaron la problemática en cuestión. Torcuato Di Tella dio cuenta del desenvolvimiento y la intensidad con la cual las corrientes de izquierda, y entre ellas el comunismo, se insertaron en el ámbito sindical.⁵ La original investigación de Celia Durruty posee como eje de análisis a la fundación de la Federación Obrera Nacional de la Construcción pero sus derivaciones e

¹ Gino Germani (1962): *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, Paidós, 1967; idem: "El surgimiento del peronismo: el rol de los obreros y de los migrantes internos", en Manuel Mora y Araujo e Ignacio Llorente (eds.): *El voto peronista. Ensayos de sociología electoral argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1980.

² Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero (1971): *Estudios sobre los orígenes del peronismo*. [Edición definitiva], Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, 2004.

³ José Aricó: "Los comunistas y el movimiento obrero", *La Ciudad Futura. Revista de cultura socialista*, 4, marzo 1987, p. 16. (Originalmente publicado como: "Los comunistas en los años treinta", *Controversia*, N° 2-3 [suplemento N° 1], México, diciembre de 1979, pp. v-vii).

⁴ Juan Carlos Torre: "Interpretando (una vez más) los orígenes del peronismo", *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII, 112, febrero-marzo 1989, pp. 525-548; idem: *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.

⁵ Torcuato Di Tella: *Perón y los sindicatos. El inicio de una relación conflictiva*, Buenos Aires, Ariel, 2003; idem: "La Unión Obrera textil, 1930-1945", en T. S. Di Tella (ed.): *Sindicatos como los de antes...*, Buenos Aires, Biblos, 1993, pp. 169-214.

implicancias trascienden el ramo de la construcción.⁶ Esta autora demostró la importancia cuantitativa de la estructura montada por los comunistas y la pericia de éstos en la consolidación de la organización sindical de la construcción.

Los trabajos de Hernán Camarero han demostrado la profunda inserción política y sindical que obtuvo el comunismo, al interior del movimiento obrero industrial, durante los años previos a la irrupción del peronismo.⁷ Camarero enfatiza la intención del comunismo de conformar un sindicalismo industrial moderno y de nuevo tipo. El autor resume este nuevo tipo de sindicalismo: “se apostó a un sindicalismo de masas, más ‘moderno’, abierto y complejo, en el que se combinaran diversas funciones (incluso, las del mutualismo, la salud, la educación y la recreación). Además, eran sindicatos cada vez más dispuestos a pugnar y a acordar con la patronal y con un Estado que mostraba una nueva vocación intervencionista. Desde ese entonces, los gremios del PC se volvieron más pragmáticos y permeables al proceso de institucionalización que iba signando la relación con el Estado; incluso no dudaron en desarrollar audazmente una estrategia de presión-negociación sobre los poderes Ejecutivo y Legislativo en vistas a la obtención de conquistas...”.⁸ Camarero señala que dentro de las estrategias impulsadas por los comunistas se encontraba el trabajo de base en la fábrica a través de la conformación de comisiones obreras en el sitio laboral.⁹ Nos proponemos observar el trabajo de base en la fábrica impulsado por los comunistas a través de la conformación de las comisiones internas y, de este modo, otorgarle mayor relevancia a este aspecto dentro de las prácticas impulsadas en la construcción de este nuevo tipo de sindicalismo.

Abordaremos la problemática de las comisiones internas desde la definición que plantea Louise Doyon. Esta autora sostiene que las principales tareas desempeñadas por las comisiones internas pueden resumirse en tres áreas: el control de la legislación laboral, la comunicación entre el sindicato y los obreros de fábrica, y la defensa y el cuidado de los derechos laborales de los trabajadores.¹⁰ Según Doyon, las comisiones internas y sus funciones fueron introducidas en el mundo laboral por el modelo sindical peronista. Nuestro estudio intenta demostrar que la experiencia de las comisiones internas fue anticipada y prefigurada como modelo organizacional por parte de los sindicatos influenciados por los comunistas. Doyon sostiene que “...la mayoría de los comités preperonistas no eran parte integrante de la estructura sindical y, de hecho, muchos fueron creados por la patronal para alentar ‘una conciencia de comunidad de intereses’ entre el patrón y sus obreros”.¹¹ En contraposición, sostenemos que las instancias sindicales de base impulsadas por los comunistas, en los gremios que observamos, no fueron creadas por la patronal, estaban integradas a la estructura del sindicato y defendían los intereses de los obreros en cuestión. Asimismo, pretendemos comprobar que los elementos cualitativos señalados como característicos de las comisiones internas fueron impulsados por los comunistas en los sindicatos de la construcción, los textiles y los metalúrgicos en el período comprendido entre los años 1936 y 1943.

⁶ Celia Durruty: *Clase obrera y peronismo*, Buenos Aires, Pasado y Presente, 1969.

⁷ Hernán Camarero: *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana, 2007.

⁸ Ídem: *Comunismo y movimiento obrero en la Argentina, 1914-1943*, tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, junio de 2008, p. 440.

⁹ Ídem, p. 448.

¹⁰ Louise Doyon: *Perón y los trabajadores. Los orígenes del sindicalismo peronista. 1943-1955*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana, 2006, pp. 289-290. (Este libro está basado en su tesis de doctorado defendida en la Universidad de Toronto, Canadá en 1978).

¹¹ Ídem: “La organización del movimiento sindical peronista, 1946-1955”, *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, XXIV, 94, julio-septiembre de 1984, pp. 203-234, aquí: p. 211.

II

Las condiciones económicas imperantes en el país y en el mundo a partir de 1930 posibilitaron un desarrollo de la industria que se fue consolidando hacia mediados de la década. El crecimiento de la clase obrera industrial y el descenso de la desocupación se manifestaron como correlatos lógicos del proceso. En paralelo, el estancamiento de los salarios reales, la exigua legislación laboral, las extensas jornadas de trabajo y las malas condiciones laborales estructuraban un contexto de insatisfacción para la clase obrera. La coyuntura de crecimiento económico y demandas obreras insatisfechas construyó una situación en la cual los conflictos obreros, y el aumento de la influencia sindical en los mismos, proliferaron. El comienzo de la Segunda Guerra Mundial aceleró el proceso de sustitución de importaciones posicionando al sector industrial, hacia fines de la década de 1930, en un lugar primordial dentro de la economía argentina. El surgimiento de un moderno proletariado industrial, concentrado en los grandes establecimientos, generalmente de baja calificación y con escasa organización conformó un escenario objetivo favorable en el cual el PC pudo desempeñar su labor sindical. El crecimiento de las ramas de los textiles y los metalúrgicos posicionó a ambos sectores desde los inicios del ciclo económico entre las industrias de mayor dinamismo posibilitando un gran aumento en la cantidad de obreros ocupados.¹² En el caso de la construcción, la expansión del sector sólo fue superada por la de los textiles y se encontró ligada al proceso de recuperación económica, aumento poblacional y urbanización creciente de la Capital Federal y sus alrededores.

La huelga de la construcción a fines de 1935 y la huelga general de enero de 1936 provocaron al interior del sindicalismo una redefinición de objetivos y estrategias debido al impacto que produjeron en numerosos gremios. La coyuntura creada por las huelgas proveyó al comunismo del impulso necesario para producir un salto cualitativo estructurando nuevas estrategias sindicales que modificaron la dinámica organizacional. El estudio de Nicolás Iñigo Carrera resulta central para conocer la dinámica del sector de la construcción y para valorar la coyuntura abierta por las huelgas.¹³

III

El gremio de la construcción resulta emblemático por diversos factores. El sector de la construcción fue el primero en estructurar una federación nacional de industria en Argentina, la Federación Obrera Nacional de la Construcción (FONC), en noviembre de 1936. En segundo lugar, a partir de 1936 el gremio de la construcción se convirtió en el segundo en importancia a nivel nacional en cantidad de adherentes. En tercer lugar, el impacto producido por las huelgas de fines de 1935 e inicios de 1936 fue de mayor envergadura que en otros ámbitos sindicales. Con la conformación de la FONC, el PC logró paulatinamente estructurar una entidad gremial que reflejó los principios que constituían el nuevo modelo sindical industrial. En el plano de la organización en el lugar de trabajo, los sindicatos de la construcción materializaron este nuevo sindicalismo industrial mediante la creación masiva de dos instancias: el comité de empresa y los comités de obras.

La Federación Obrera de los Sindicatos de la Construcción (FOSC) fue la entidad encargada de convocar a la huelga de fines de 1935. La anarquista Alianza Obrera Spartacus,

¹² Carlos F. Díaz Alejandro: Ensayos sobre la historia económica argentina, Buenos Aires, Amorrortu, 1975, p. 220.

¹³ Nicolás Iñigo Carrera (2000): La estrategia de la clase obrera. 1936, Buenos Aires, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2004, p. 49.

minoritaria en la FOSC y con grandes puntos de acuerdo con los comunistas, ante la presentación de los pliegos de condiciones durante la huelga de la construcción sostenía: “estos pliegos van a significar el control sindical en la obra, el comité obrero en la empresa, el delegado de la organización en todo lugar de trabajo, el cese del abuso, mayor salario y otras condiciones de vida”.¹⁴ En el mismo sentido, Rubens Iscaro, cuadro comunista y futuro secretario del Sindicato Único de la Construcción (SUC), una vez disuelta la FOSC en 1938, valoraba los comités de obras y empresas como un logro obtenido producto de la lucha durante las huelgas y mencionaba su relevancia en el fortalecimiento del sindicato.¹⁵ Pedro Chiarante, dirigente comunista y futuro secretario general de la FONC, advertía el cambio de rumbo impuesto por la huelga: “la experiencia de la misma lucha ha demostrado a cada camarada, que no podemos triunfar si no hacemos de nuestra organización un baluarte en cada lugar de trabajo y estos baluartes son los Comités de Empresa y Obras que son los órganos de ataque, resistencia y defensa a toda la prepotencia patronal; vale decir que es el organismo esencial para la lucha, y por otra traslada y notifica todas las decisiones generales del sindicato al personal que representa y rompe toda la indiferencia que puede haber en algunos compañeros, porque lleva esas decisiones adonde todos los obreros se atreven a opinar con mayor fuerza: el lugar de trabajo”.¹⁶ Este nuevo escenario implicaba nuevas estrategias que modificarían la dinámica organizacional de los obreros de la construcción. La constitución de los comités de empresas y obras no aparecía como la reivindicación obrera central en torno al conflicto huelguístico y tampoco parecieron haber cumplido un rol organizativo activo en el mismo. Pero la percepción de los actores involucrados giró en torno a valorar la estructuración de los comités obreros como una de las consecuencias más importantes. Desde la finalización del conflicto, las instancias organizativas de base en las obras y en las empresas adquirieron trascendencia como herramientas para expandir la influencia del gremio. Durante los meses siguientes, los esfuerzos de los diferentes sindicatos de la construcción por crear, expandir y consolidar los comités obreros fueron notorios. El comité de obra se conformaba como una instancia organizativa que asumía la representatividad obrera, se constituía como interlocutor frente a la patronal, enunciaba las reivindicaciones planteadas y vigilaba el cumplimiento de lo acordado.

Las tareas que se les asignaban a estos comités se fueron incrementando conforme avanzaba la consolidación del sindicato: el control del pago de mensualidades, el reparto del periódico sindical, la vigilancia de las condiciones laborales, el control de seguridad en las obras, el reparto de carnets sindicales, la coordinación de medidas de fuerza en conflictos, entre otras. El Sindicato de Albañiles señalaba: “los comités de obra y empresa deben vigilar para que las empresas cumplan estrictamente con lo que la legislación obrera establece y al mismo tiempo dar nota de las violaciones al sindicato a los efectos de hacerles aplicar las multas que las leyes establecen”.¹⁷ Durante los últimos meses de 1937, el Sindicato de Albañiles encabezó un nuevo conflicto en la rama de la construcción. En el transcurso de este conflicto los comités de obras y empresas cumplieron un rol central en la organización del mismo convirtiéndose en comités de huelga de cada personal. Este hecho nos muestra la importancia que los mismos poseían a fines de 1937 y la multiplicidad de funciones que desempeñaban, al margen del control de la legislación laboral. Durante el año 1938, la FONC encaró la tarea de constituir el SUC, con influencia en la Capital Federal y pueblos

¹⁴ “La gran huelga. En las asambleas del Luna Park está el rostro de la huelga”, *Spartacus*, II, 6, 20/11/1935, p. 3.

¹⁵ Rubens Iscaro: Breve historia de la lucha, organización y unidad de los trabajadores de la construcción, Buenos Aires, s/e, 1940, p. 34.

¹⁶ Pedro Chiarante: “El C. de Empresa y Obra es el arma principal de nuestra organización”, *El Andamio*, (“Editado por el Sindicato de Obreros Albañiles, Cemento Armado y Anexos, adherido a la FOSC”), II, 3, marzo de 1936, p. 7.

¹⁷ “Los Comités de Obras Deben Vigilar el Cumplimiento de la Legislación del Trabajo”, *La Vanguardia*, XLIII, 28/3/1937, p. 5.

cercanos. El logro de imponer una dirección centralizada no mermó el interés de los comunistas de la construcción en considerar a los comités de obras y empresas como elementos centrales a la hora de fortalecer las estructuras sindicales. En el mismo sentido, Antonio Cabrera, secretario del Sindicato de Obreros Pintores y miembro de la Alianza Obrera Spartacus, señalaba frente al proyecto del sindicato único la necesidad de evitar el centralismo burocrático a través del fortalecimiento de los comités de empresas y obras.¹⁸

Una vez constituido el Sindicato Único se inició la campaña para la obtención de un convenio colectivo. En el proyecto elevado por el sindicato de la construcción para la discusión de un convenio colectivo en la industria se explicitaban diferentes características del funcionamiento de los comités obreros. La sanción del convenio colectivo buscaba reglamentar e institucionalizar las prácticas que desempeñaban, de hecho, los comités de obras y empresas. Durante todo el período analizado, la intención de la conducción gremial fue que tanto la patronal como el Estado reconocieran formalmente la presencia de los comités de obras y empresas en los lugares de trabajo. De este modo, entendían, los comités se encontrarían amparados legalmente y los obreros al resguardo de las represalias empresariales y estatales.

IV

El Sindicato Obrero de la Industria Metalúrgica (SOIM) fue creado en 1922 y la preponderancia comunista en el mismo se remontaba a sus orígenes. La coyuntura abierta por las huelgas de fines de 1935 e inicios de 1936 implicó un intento por evaluar las condiciones particulares del sector y del sindicato para estructurar nuevas estrategias que habilitaran una mayor presencia comunista entre los metalúrgicos. La búsqueda de mayor sindicalización, la organización de las grandes empresas, la obtención de beneficios laborales, el mejoramiento de las condiciones de trabajo, la respuesta al avance de la tecnologización de la producción, el trabajo de las mujeres y los menores, entre otros, fueron los principales temas alrededor de los cuales se desarrolló la problemática sindical metalúrgica durante el período. A pesar del crecimiento de la industria metalúrgica, y si nos concentramos en los aspectos cuantitativos de afiliación, el SOIM obtuvo pocos avances. En los aspectos cualitativos, la presencia sindical en las grandes empresas representaba un punto débil de la organización. Desde 1941 la secretaría general del sindicato estuvo a cargo de Muzio Girardi, uno de los principales cuadros comunistas al interior del gremio, y, bajo su conducción, el SOIM produjo los avances cuantitativos y cualitativos más relevantes. Girardi reconocía la escasa presencia gremial en los grandes establecimientos fabriles y emprendió la tarea de organizar a la base metalúrgica en la fábrica misma.¹⁹

La metalúrgica *Klockner* se encontraba entre las empresas más representativas de la industria por su caudal de producción, por la cantidad de obreros ocupados en la misma y por su influencia, y la de sus políticas, al interior del sector. En Klockner, encontramos los pedidos del sindicato al personal de dicho establecimiento para que nombrara una comisión interna con el objeto de solicitar las vacaciones pagas. Los obreros de la fábrica denunciaban la resistencia patronal a la existencia de organizaciones sindicales y, particularmente, a la organización en el lugar de trabajo a través de instancias de representación sindical colectiva. En diciembre de 1941, los obreros de la empresa Klockner realizaron una asamblea en la cual continuaban reclamando por la obtención de las

¹⁸ Antonio Cabrera: "El S. Único de la construcción debe responder a las necesidades de liberación de nuestra clase", *Avance, Semanario de los trabajadores*, I, 33, 26/2/1938, p. 2.

¹⁹ Muzio M. Girardi: "La organización obrera en las grandes empresas metalúrgicas", *Orientación*, IV, 193, 6/3/1941, p. 4.

vacaciones anuales pagas y, ante el rechazo empresarial, señalaban: “el personal como prueba de sensatez y de prudencia resolvió no dar por cerradas las puertas de las negociaciones y llevar a cabo una nueva gestión por intermedio de una numerosa delegación de obreros del propio establecimiento, que entrevistará al director del mismo. (...) También la asamblea del personal nombró 35 delegados más, para reforzar la comisión interna de los trabajadores de Klockner”.²⁰ En esta cita, se menciona la existencia de la comisión interna del personal y se advierte la centralidad que la misma revestía para los obreros. Los obreros de Klockner advertían que la solidez de la organización sindical en el lugar de trabajo, en particular la consolidación de la comisión interna del personal, resultaba clave para el reclamo.

Durante 1942, los trabajadores de la industria metalúrgica protagonizaron un conflicto con la patronal que tuvo marcadas repercusiones al interior del sindicato. Durante el mes de mayo, la Asamblea General del sindicato, denominada Asamblea de Delegados y Miembros de Comisiones Internas de Empresas, decretó un paro e instruyó a las diferentes comisiones internas de fábricas y empresas en los pasos a seguir durante la huelga. El SOIM señalaba la necesidad de que todas las comisiones internas de las fábricas retiraran, en la secretaría de la sede sindical, el material de propaganda y demás instrucciones tendientes a organizar la inminente huelga. El petitorio elevado por los obreros se circunscribía puntualmente a un aumento salarial, mejoras en las condiciones de trabajo y la aplicación efectiva de la ley 11729 de vacaciones anuales pagas. Durante los meses de junio y julio se desarrolló la huelga metalúrgica. La finalización de la huelga llegó luego de la intervención del Estado, quien realizó un arbitraje y expidió un laudo ministerial. Con posterioridad a la huelga, el secretario general del gremio señalaba: “el laudo significa, también, un paso adelante en el robustecimiento y consolidación de nuestro gremio, y ahora más que nunca es necesario formar comisiones internas para que no sea violado”.²¹ La afirmación de Girardi nos evidencia la importancia que el gremio le otorgaba a la organización sindical en las fábricas. Al mismo tiempo, la cita deja entrever el trabajo de consolidación de estructuras que debía emprender el sindicato. Los dirigentes sindicales comunistas percibían con claridad que, de no mediar las comisiones internas en los establecimientos, el cumplimiento del laudo ministerial sería dificultoso. Unos meses después, la comisión interna de Klockner controlaba el pago a los obreros e intentaba afianzarse como órgano representativo del personal.

Las comisiones internas fabriles eran percibidas, por esa dirigencia y por los obreros, como las herramientas que posibilitarían la obtención de mejoras en las condiciones laborales. El control sobre las condiciones de trabajo, la representación del personal frente a la patronal y el control sobre el cumplimiento de las condiciones firmadas, se encontraban entre las principales tareas de las comisiones internas metalúrgicas.

V

A comienzos de 1936, los comunistas disolvieron la Federación Obrera de la Industria Textil y se incorporaron a la Unión Obrera Textil (UOT), de orientación socialista.²² Durante los

²⁰ “La Empresa Klockner Provoca a sus Obreros al No Dar las Vacaciones Acordadas por la Ley”, *La Hora*, II, 697, 11/12/1941, p. 6.

²¹ Muzio M. Girardi: “El Laudo: Triunfo del Gremio, afirma Girardi”, *La Hora*, III, 921, 22/8/1942, p. 3.

²² Esta decisión guardaba estrecha relación con la estrategia de los comunistas de conformar sindicatos únicos por rama industrial. Al mismo tiempo, se encontraba guiada por el inicio de la política de la conformación de *frentes populares* impulsada por la Comintern que habilitó acuerdos con las fuerzas obreras “reformistas”, e incluso con los sectores “progresistas” de la burguesía, bajo preceptos antiimperialistas y antifascistas. Ver: Reiner Tosstorff: Profintern. Die Rote Gewerkschaftsinternationale 1920-1937, Paderborn, Schöningh, 2004, pp. 684-696.

años 1937 y 1938, los comunistas fueron ganando posiciones al interior del gremio aunque dentro de un predominio socialista en el sindicato. La supremacía socialista se interrumpió en 1939 con la llegada del militante comunista Jorge Michellón a la secretaría general de la UOT, hecho que significaría un cambio de rumbo en las estrategias y organización del gremio dentro de la industria.

En el año 1937 se realizó la Conferencia Comunista Textil que elaboró un programa de lucha que serviría de orientación para el trabajo de los comunistas dentro del sindicato y con los obreros de la industria textil. El citado programa de lucha establecía que la estrategia comunista debía buscar el “desarrollo de la organización en todos los establecimientos sobre la base de las comisiones internas”.²³ La tarea de conformar las comisiones internas se intensificó a partir de la llegada a la conducción del gremio, en 1939, pero desde la unificación de la UOT se observó el esfuerzo de los comunistas por expandir la influencia del sindicato en los lugares de trabajo.

La rama de la seda ocupaba un lugar central en la organización de la UOT. El secretario de dicha rama era el dirigente comunista Meyer Kot. Desde 1936, existía la voluntad de avanzar en la conformación de las comisiones internas: “en la última reunión de delegados y activistas de fábricas, se han tomado una serie de medidas para hacer frente a la ofensiva de los industriales de la seda, en ese sentido se resolvió mejorar la organización de los distintos personales, convocándolos a una asamblea y nombrando su respectiva comisión interna y regularizando las cotizaciones de los asociados”.²⁴ Podemos observar la intención del sindicato, en este caso de la rama de la seda, de organizar a los trabajadores textiles en las fábricas. Durante 1940 los personales de algunas fábricas elevaron a las empresas un pedido de pago de vacaciones anuales. Las empresas rechazaron el petitorio alegando que eran malos tiempos para la industria. Contestando los argumentos empresariales, Kot señalaba: “...en conversaciones tenidas con las comisiones internas obreras de las fábricas les decían: si ustedes retiran su demanda de vacaciones nosotros les aseguramos trabajo por todo el año y el cumplimiento estricto de los salarios establecidos en el Convenio”.²⁵ Las afirmaciones de Kot revelan la importancia que poseían las comisiones internas fabriles.

Ducilo, que pertenecía a la rama de la seda, era uno de los establecimientos textiles más representativos de la industria. En abril de 1940, el personal de la empresa, a través de su comisión interna, elevó a la patronal un pedido de mejoras en las condiciones de trabajo. La comisión interna denunciaba que la empresa pretendía reconocer al sindicato si el mismo se separaba de la UOT. Durante los meses subsiguientes, el conflicto se agravó y uno de los principales puntos solicitados por los obreros era el reconocimiento de una comisión permanente del personal. Este pedido se basaba en la insistente negativa de la patronal en discutir con comisiones obreras. Luego de la declaración de la huelga, la comisión interna de la fábrica *Ducilo* publicó un boletín informativo para el personal. Ante la negativa de la patronal en negociar con los obreros, Michellón y la comisión interna fabril iniciaron gestiones frente al Ministro de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. La comisión interna desempeñó la representación del personal frente a la patronal y frente al Estado. El rol desempeñado por los comunistas durante el conflicto con la empresa *Ducilo* tuvo una incidencia central.

²³ “Resoluciones de la Conferencia Textil”, *Cuadernos* (“Editados por el Comité de la Capital del Partido Comunista”), I, 5, Agosto de 1937, p. 10.

²⁴ “Unión Obrera Textil”, *La Vanguardia*, XLII, 10675, 4/12/1936, p. 5.

²⁵ “Violan el Convenio Firmado por Ellos, los Industriales de la Seda”, *La Hora*, I, 266, 4/10/1940, p. 4.

Otro ejemplo simbólico es el de la fábrica textil *Manufactura Algodonera Argentina*. El conflicto más importante registrado en esta empresa se produjo a partir del mes de enero de 1940 cuando los obreros declararon una huelga solicitando un aumento de salarios y el mantenimiento de las 6 horas de trabajo por tratarse de un trabajo insalubre. Durante la realización de la huelga, algunos actores como Blondina Lorenza, obrera integrante de la comisión interna del personal, se destacaron por su rol dirigente. Una vez resuelto el conflicto, la empresa se comprometió a no tomar represalias contra los obreros pero, al tiempo de retornar al trabajo, fueron despedidos algunos obreros, entre los que se encontraba Blondina Lorenza. Los trabajadores retomaron el conflicto e incluyeron dentro de sus demandas la reincorporación de los despedidos, el reconocimiento de la comisión interna por parte de la empresa y el cumplimiento de las vacaciones pagas. Un manifiesto publicado por la comisión interna da cuenta del rol desempeñado por ésta durante el conflicto al tiempo que demuestra la dificultad en ser reconocida por la patronal.²⁶ Las represalias patronales se tradujeron en numerosas situaciones de suspensiones y despidos para los obreros que formaban parte de la comisión interna.

El descontento de los obreros se agudizó a comienzos de 1941 cuando la empresa despidió 17 obreros entre los cuales se encontraban integrantes de la comisión interna del personal. Entre los despedidos se encontraba Francisco Cuenca, secretario de la comisión interna de la fábrica.²⁷ Una delegación obrera asistió al Departamento Nacional del Trabajo para intentar solucionar el conflicto y su titular acusó a los trabajadores de agitadores y comunistas. Dada la magnitud que había adquirido el conflicto, una delegación de obreros de la empresa, en la cual se encontraba Francisco Cuenca, se entrevistó con el vicepresidente en ejercicio del Poder Ejecutivo Dr. Ramón Castillo solicitando la resolución del conflicto.²⁸ La comisión interna del personal ocupó un rol central a la hora de coordinar el conflicto. La presencia comunista en el conflicto y en las instancias sindicales fue denunciada por el Estado.

VI

El contexto generado por la huelga de la construcción de fines de 1935 y la huelga general de inicios de 1936 impulsó a los comunistas a desarrollar nuevas estrategias de organización sindical. Dentro de este nuevo repertorio organizacional, este trabajo intentó reflejar una estrategia en particular: las comisiones internas en los lugares de trabajo. El ejemplo de la FONC tuvo una extensión incomparable con cualquier otro gremio de influencia comunista. La UOT poseía menor dimensión que el caso observado en la construcción pero mayor que el de los metalúrgicos.

Los comités de obras y empresas, en la construcción, y las comisiones internas textiles y metalúrgicas poseían diversas funciones. Ejercieron la representación de los obreros frente a las empresas y patrones. Ante un conflicto o demanda de los trabajadores desempeñaron su función de representación ya sea frente a la patronal como frente al sindicato. También observamos el modo en que estas comisiones internas eran nombradas por la asamblea del personal y, en muchas ocasiones, ejecutaban el mandato de dicha asamblea. El control y la vigilancia de las condiciones laborales y de los convenios colectivos era otra de sus

²⁶ "Prosiguen Los conflictos de cintas y elásticos y el de la Manufactura Algodonera Argentina", *La Vanguardia*, XLVI, 11899, 20/4/1940, p. 5.

²⁷ "Realizaron una gran demostración frente a la fábrica", *Avanzada*, ("Periódico de los jóvenes, para los jóvenes"), I, 12, 8/3/1941, p. 5.

²⁸ "El Vicepresidente Prometió a los Obreros de la Algodonera Ocuparse de la Solución de la Huelga", *La Hora*, II, 448, 5/4/1941, p. 4.

funciones. Pudimos contemplar el modo en que estos comités obreros elevaron demandas por incumplimiento de condiciones firmadas o nuevos reclamos tendientes a mejorar la situación en la cual los trabajadores desempañaban sus labores. Otro elemento común fue la búsqueda de reconocimiento. Estas instancias sindicales de base recurrieron sistemáticamente al pedido de reconocimiento legal por parte de la patronal y, en algunas ocasiones, vimos la intención de regular sus tareas en los convenios colectivos. Los pedidos obreros fueron recurrentes en solicitar al Estado el reconocimiento legal para las comisiones internas.

Las conclusiones de nuestro trabajo nos conducen a disentir con el planteo generalizador de Doyon. Esta autora caracterizaba a los comités obreros existentes con anterioridad al peronismo como instancias escasamente representativas, que cumplían la función de crear intereses comunes entre patrones y trabajadores y, para ello, fueron creados por los sectores empresarios. Las conclusiones de nuestro trabajo nos obligan a reflexionar en un sentido diferente. Esto no implica que en otros gremios, o en otras empresas de las ramas industriales analizadas por nosotros, hayan existido condiciones que corroboren el planteo de la historiadora canadiense. Nuestro trabajo permitió mostrar que las comisiones internas fueron instancias sindicales de base impulsadas por los obreros con la intención de estructurar mecanismos de representación en los lugares de trabajo y dentro de sus acciones no se encontraba la de generar intereses comunes con la patronal. Las continuas represalias observadas contra los obreros dan cuenta de la resistencia patronal y estatal a la existencia de estas instancias sindicales de base. En los gremios analizados, las comisiones internas impulsadas por los comunistas ejercieron funciones adjudicadas, entre otros por Doyon, exclusivamente a las instancias organizativas de base que se desarrollaron en el marco del modelo sindical peronista: representación obrera frente a la patronal, vigilancia en los lugares de trabajo, control de las condiciones laborales, comunicación con el sindicato, organización y fomento de la afiliación sindical, entre otras características. Asimismo, la posibilidad de que la conformación de comisiones internas haya sido impulsada por otras corrientes políticas con inserción sindical o se haya producido en otras ramas industriales que las analizadas aquí, en paralelo o con anterioridad, debería ser analizada específicamente en futuros trabajos. A pesar de no ser abordada, nuestro estudio no excluye esa perspectiva.

Nuestro trabajo sólo es representativo de la dinámica de los sindicatos de la construcción, los textiles y los metalúrgicos en Capital Federal y el Gran Buenos Aires. La experiencia de estos obreros representa un aspecto, entre muchos otros, en la constitución de una identidad obrera durante estos años. La irrupción del peronismo en el mundo sindical no sucedió sobre terreno arrasado y sobre un movimiento obrero industrial carente de experiencia organizacional. Al momento de la irrupción del peronismo, los obreros de estas ramas poseían una experiencia en la organización gremial que provino de la práctica sindical al interior de la fábrica. Durante el período en cuestión, esta experiencia estuvo organizada e impulsada por el comunismo y construyó una base firme sobre la cual el peronismo recreó una dinámica cuantitativamente superior y cualitativamente diferente. En los gremios analizados, los comunistas anticiparon la experiencia de las comisiones internas y proveyeron una herencia cualitativa y organizacional clave ante el surgimiento del peronismo.

Viktor L. Kheifets / Lazar Kheifets, St. Petersburg State University (Russia):

The Mexican Link in Spanish Communism. Michael Borodin's Mission to the Western Hemisphere 1919-1920 and the Creation of the Communist Party of Spain.

Abstract: En seguida de una primera contribución de carácter más general (ver: Lazar and Victor Kheifetz: Michel Borodin. The First Comintern-emissary to Latin America. In: The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism II (1994/95), no 5/6, p. 145-149; III (1996), p. 184-188), el texto presente retraza, sobre la base de nuevos documentos de los archivos de Moscú, algunos aspectos concretos de la actividad del emisario Michail Markovich Borodin (de nombre original Gruzenberg) a cargo de la Internacional Comunista y del gobierno de la Unión Soviética. Las nuevas aportaciones se refieren particularmente a su actividad en España en 1919 y 1920. Así, la creación del movimiento comunista en España se revela como resultante de una historia cruzada con el nacimiento del movimiento comunista en México, debido en primer lugar a las múltiples actividades de Borodin con la ayuda del comunista estadounidense Richard Francis Phillips ("Manuel Ramírez").

The general outline of the history of mutual relations between Moscow and the Spanish working-class movement is well known, and it does not differ essentially from the scheme applied to the majority of European countries (formation of a left wing within the Socialist party, split of the Socialist party, creation of a Communist party, its subsequent joining the Comintern). But the devil, as we know, is in the details. And the details are as follows: Moscow's contacts with the Spanish working-class movement had begun earlier than assumed by a number of publications; they were of a casual, semi-adventurous character. Moreover, these contacts were not triggered by Moscow, but were initiated in the Western Hemisphere – during the mission carried out by Soviet diplomat and emissary of the 3rd International, Michael Borodin.¹

His trip was connected to a wide range of tasks: an attempt to achieve the signing of a trade and economic agreement between Soviet Russia and Mexico, a cash transport for Ludwig Martens' mission in the USA, the formation of communist parties and groups in Latin America and the coordination of their activities. This first transatlantic trip by an emissary of the Comintern and the People's Commissariat for Foreign Affairs of Soviet Russia was preceded by serious preparations. On April 17th, 1919, Vladimir Lenin signed papers appointing Borodin as the consul general of the RSFSR at the government of the Mexican Republic. He was entrusted to enter negotiations "for the purpose of an establishment of relations between the Governments of both Republics concerning the maintenance of friendship between them, the establishment of trade relations...", to conclude and sign a preliminary trading agreement on behalf of the RSFSR. On March 24, Lenin met Borodin and afterwards sent a note to the People's Commissar for Foreign Trade, Leonid Krasin, requesting a meeting with the future

¹ Borodin's real name was Gruzenberg, but he became famous in the international communist movement under the alias Borodin, which became his second name. For details, see: Dan N. Jacobs: Borodin. Stalin's Man in China, Cambridge, Harvard University Press, 1981; Lydia Holubnuchy: Michael Borodin and the Chinese Revolution. 1923-1925, Ann Arbor, Columbia University Press, 1981; Lazar Jelfets, Víctor Jelfets, Peter Huber: La Internacional Comunista y América Latina. 1919-1943. Diccionario Biográfico, Ginebra-Moscú, Instituto de Latinoamerica, Institut pour l'histoire du communisme, 2004, pp. 59-61; Siegfried Bahne (ed.): Origines et débuts des Partis Communistes des pays latins 1919-1923. Archives de Jules Humber-Droz I, Dordrecht, Reidel, 1970, pp. XXVlff.

consul general.² During the same month, the leadership of the Comintern and the People's Commissariat for Foreign Affairs established contact with the Mexican honorary consulate in Moscow in order to receive the documents for Borodin's trip to the Western Hemisphere.³

The joint plan of the Comintern and the People's Commissariat for Foreign Affairs was carried out neglecting "skepticism from the Bureau of the [Third] International". It was an attempt to exploit American-Mexican contradictions and to use the existence of non-broken (but only suspended) official relations between Mexico and the Bolshevik government.⁴ "Studying local conditions" was actually the main task of the Soviet emissary even if he could become the ambassador in Mexico, and that was just Aesopian language: studying of conditions meant financing and coordination of the Communist movement in Latin America, with Mexico as its centre.

Even though the mission appeared to be well organized and prepared as measured by the conditions of 1919, it initially suffered obvious defects. Emissaries of the 3rd International who were sent to European countries in order to establish contacts with leaders of the socialist parties' left fractions were quite often familiar with them from the Zimmerwald movement and were well informed of the complicated interrelations between various currents of the working-class movement, as well as of the political situation in the countries of their destination. Borodin, however, was sent to Latin America with knowledge not exceeding that of any US citizen interested in political affairs (and the Moscow emissary had lived in the USA for eleven years). The Bolsheviks had no contacts in Mexico and there had never been any indirect communication through the American Socialist Party. Borodin didn't speak Spanish and, consequently, could not work on his own.

Nevertheless, Borodin's energy and his organizing experience allowed him to reach the impossible. Having arrived in Mexico and having found out the presence of English-speaking socialists of American origin, namely Charles Phillips and Irwin Granich,⁵ he established, with their help, contacts with one of the small local Socialist Party's leaders – the Indian Manabendra Nath Roy. Borodin effectively convinced his interlocutors and quickly enough achieved the goal to transform the Mexican Socialist party into a Communist one and to affiliate with the 3rd International (on November, 24th, 1919). The *Partido Comunista Mexicano* was not numerous (only a dozen people), and only in 1920 the first party cells outside of Mexico City were created – in Veracruz, Orizaba, Tampico, Guanajuato, Zacatecas and Sonora – which were practically isolated and had no relations between each other. However, Borodin was satisfied with the fact of a prompt birth of the Communist Party.

Certainly, the foundation of the PCM was not an exclusive result of the Comintern emissary's efforts. In the early autumn of 1919 a radical wing within the Mexican left movement had

² Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI), Moscow, fond 2, opis' 1, delo 9324, listy 1-10borot; Georgij N. Golikov (ed.): V. I. Lenin. Biograficheskaia khronika. VII. Mokva, Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1976, p. 16; Sovetsko-meksikanskii otnosheniia. 1917-1980. Sbornik dokumentov, Moskva, Mezhdunarodnye otnosheniia, 1981, pp. 9-10.

³ State Archive of the Russian Federation (GARF), Moscow, fond 5881, opis 1, delo 170, listy 6-8, 10-11. According to the Comintern's correspondence with the People's Commissariat for Foreign Affairs, in 1919 Borodin received 50 thousands roubles (in foreign currency) and jewels to the amount of about half a million roubles (RGASPI, 495/18/6, 20; RGASPI, 2/2/220, 1-10b).

⁴ The ECCI secretary Angelica Balabanova wrote about it in her message to Lenin. For the details of Mexican-Soviet relations, see: Héctor Cárdenas: Las relaciones mexicano-soviéticas. Antecedentes y primeros contactos diplomáticos. 1789-1927, Tlatelolco, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1974, p.40; Héctor Cárdenas: Historia de las relaciones diplomáticas entre México y Rusia, México, 1993, p. 148.

⁵ Later Granich was known in the USA as the writer Michael Gold. See details in Jelfets/Jelfets/Huber, Op. cit., p. 131.

expressed its sympathies for the Bolsheviks. However, these revolutionary groups had rather vague ideas about the proletarian revolution, the events in Soviet Russia and the essence of the Soviet power; the overwhelming majority of the Mexican leftists were strongly influenced by anarchism and revolutionary syndicalism. The revolutionary events in Russia were frequently interpreted according to anarchist and syndicalist beliefs and stereotypes, and the Mexican socialists perceived it as an example of direct action which had been carried out by an active minority under libertarian slogans. Borodin's arrival and his influence on some socialist leaders were the essential factors which accelerated the developments within the left movement of Mexico. The authority of the emissary from Moscow was probably quite significant, as he allowed himself to write a message to the PCM on behalf of the Executive Committee of the Comintern and to speak confidently about the future admission of the party as soon as its delegation would arrive in Moscow and as soon as he (Borodin) would have raised the question before the ECCI.⁶ The main "value" of the new Communist party was Manabendra Nath Roy, as he would be very useful in the Eastern sphere of Comintern activity, considered a priority at the moment. While Borodin was still on the way to the Western Hemisphere, Lev Trotskii wrote on August 5, 1919: "The road to India may prove at the given moment to be more readily passable and shorter for us than the road to Soviet Hungary. The sort of army which at the moment can be of no great significance in the European scales can upset the unstable balance of Asian relationships of colonial dependence, give a direct push to an uprising on the part of the oppressed masses and assure the triumph of such a rising in Asia. [...] [T]he international situation is evidently shaping in such a way that the road to Paris and London lies via the towns of Afghanistan, the Punjab and Bengal."⁷

At the same time Borodin's "Mexican plans" also appeared rather ambitious. He had suggested that the leaders of the PCM should create a Latin American bureau of the 3rd International with the purpose to carry out propaganda all over the continent and to strengthen relations between Communist organizations and groups.⁸ The bureau's Provisional Committee published a Manifesto with an appeal to the workers of Latin America to take part in the Communist Congress which would unite the proletarian forces on the principles of class struggle and would create a permanent Executive Committee of the Latin American bureau of the 3rd International.⁹ The idea of a bureau was also offered to the Mexican President Venustiano Carranza during the informal interview he gave to Borodin, and this fact is quite indicative. Moscow and the Mexican left wing movement strongly believed that the bureau's activities would not spoil relations between the two revolutionary governments; quite the opposite, they were sure that the bureau's anti-imperialist attitude would coincide with the Mexican authorities' anti-American orientation. Actually, the Mexican radical left wingers and their Comintern supervisor tried to find a semblance of semi-official patronage by the government. However, the reaction of the president was also characteristic: he evaded from a direct answer and limited himself to sending warm regards to Lenin. The Mexican authorities perfectly knew that there were numerous foreigners among the leaders of the newly born Communist movement, and that this directly contradicted Article 33 of the Constitution which forbade participation of foreign citizens in Mexican home affairs. They were well informed, but at the same time limited themselves to passive monitoring of

⁶ RGASPI, 495/108/1, 9-10.

⁷ Jan M. Meijer (ed.): *The Trotsky Papers 1917-1922. I: 1917-1919*, London-The Hague-Paris, Mouton & Co., 1964, pp. 623-625.

⁸ Borodin to PCM, n/d. RGASPI, 495/108/1, 6.

⁹ *Manifiesto del Buro Latinoamericano de la III Internacional a los trabajadores de América Latina*. In: *Oposición*, 23-28.8.1979.

Communists' activities as the left wingers actually had not yet entered into some sharp confrontation with the ruling elites, limiting themselves to verbal declarations.

In December 1919 the Soviet emissary left Mexico heading for Europe accompanied by Charles Phillips who went with him as an interpreter under the alias of Jesús Ramírez.¹⁰ Havana became the first stop on their way to Spain, as we know from Borodin's diary which is kept in the Amsterdam Bureau collection of the RGASPI.¹¹ The Soviet emissary was giving a characteristic to "Left-Wing Communism" using Cuba's militants as an example: "... It was therefore that my steamer stopped for some five hours and as they would not let me go onshore I sent my assistant, a comrade from Mexico, to the town to look up the well known leader of the Cuban working class Salinas and get material on the movement and what prospects there were for organization of the workers on the principle of the Third [International]. My Mexican comrade returned in several hours in the state of high glee and extreme happiness. He said that there were not only good prospects for organization but that in a couple of hours a Communist section would actually be organized with Salinas himself at the head and a resolution of affiliation with the Third [International] adopted, dictatorship [of the proletariat] etc. To my question why "section" and not party he answered: Because they do not believe in such things. For them 'Party' is a forbidden word."¹²

The case of the foundation of Cuba's "Communist Section" was quite indicative. As in a curved mirror, it reflected the events which had taken place some weeks earlier within the Mexican left-wing movement. While Borodin needed only several days or weeks in Mexico to bewitch the minds of the Socialist leaders and to convince them to transform their party into a Communist one, Phillips (newly converted into the Communist faith by Borodin) managed to do the same with the Cuban working class militants in several hours only.

Borodin arrived in Spain either in late December of 1919 or in early January of 1920. The assumption that Borodin "helped to organize workers on unsuccessful revolt against general Miguel Primo de Rivera"¹³ is not supported by any proofs, and it is enough to say that Primo de Rivera came to power on September 13, 1923. However, the Soviet emissary was quite preoccupied with the organization of the Spanish left wing movement.

Borodin, as far as one can conclude, had rather poor information on the development of local Socialism and did not have any idea whom he could trust. Neither the strong strike movement which shook Spain in 1916-1917, nor the political crises of 1917 were known to the Comintern agent. In fact, he could have got some fragmentary information only from Mexican socialists, and those, in turn, were informed by Spanish anarcho-syndicalists exiled to Latin America. No need to wonder that Moscow's emissary decided to use methods already well-proven in Mexico: he asked Phillips to look through the Spanish newspapers. Some names were mentioned in a context considered "significant" by Borodin and, consequently, his interpreter established contacts with different people and later presented some of them to his superior. Among these "Spanish contacts" were Professor Fernando de

¹⁰ Manabendra Nath Roy: *Memoirs*, Bombay, Allied Publishers, 1964, p. 341-347, 533-539; M. Gomez: *From Mexico to Moscow*. In: *Survey* (London) (1955), N° 55, p. 40. Some authors mention different personas who supposedly accompanied Borodin – such as Roy (see: Eduardo Comín Colomer: *Historia del Partido Comunista de España*. Abril 1920 - febrero 1936, Madrid, Editorial Nacional, 1967², p. 36) or Manuel Díaz Ramírez (see: Víctor Alba: *El marxismo en España*. 1919-1939, México, Costa-Amic, 1973, p. 12; Branko Lazitch, Milorad M. Drachkovitch: *Lenin and the Comintern*. I, Stanford, Hoover Institution Press, 1972, p. 153). The last error was caused, most probably, by two different aliases used by Phillips – "Manuel Gómez" and "Jesús Ramírez".

¹¹ „Notes of M. Borodin about meetings with party representatives“, RGASPI, 497/2/7.

¹² RGASPI, 497/2/7, 92.

¹³ *The New York Times*, September 3, 1953.

los Rios as well as the trade union leaders Daniel Anguiano (a socialist) and Angel Pestaña (an anarchist).¹⁴ The socialist and anarchist forces in the organized trade unions were more or less equal. Both groups were supported by important regions: while the socialists dominated the workers movement of Basque Country, Asturias and Madrid, the anarchists had their “fortresses” in Catalonia. This balance of power might be the main reason for Borodin’s unwillingness to make a decision in favor of one side.

There existed no communist nucleus in Spain at that moment, and Borodin’s goal was to create such a nucleus. He started some negotiations with the militants of the Partido Socialista Obrero de España (PSOE) in Madrid who wished to affiliate with the 3rd International, and promised them to grant “fraternal aid” as soon as the Communist Party has been founded.¹⁵ However, the archive documents show that Borodin did not expect the CP to appear immediately.

On January 4, 1920, the Soviet emissary sent a report on the activities he had carried out to the head of the Amsterdam Bureau of the Comintern. “Things look very bright indeed”, he wrote: “The Mexican Socialist Party, now the Communist Party, has declared for the Third International. In Cuba a Communist Section has been organized. In both these places great enthusiasm is displayed. Also, in Mexico a bureau has been formed for the purpose of calling a Latin American Congress, delegates to come from North, Central and South America and from the West Indies”.¹⁶

In the same report Borodin began to describe the situation in Spain as he saw it: The congress of the “Federation of Socialist Youths, [...] by an overwhelming majority has declared for the Third [International]. As to the Spanish Socialist Labor Party the situation is different. At the congress of the party the Old Guard succeeded [...] in creating a fiction, which, like all fictions is very attractive to children. – We are not going to join the second [International], was the tenor of it. [...] We shall tell the ‘revolutionary elements’ of the Second [International] to follow us to the Third [International], and if they refuse we shall tell them what we think of them and depart for Moscow. Very dramatic, is it not?”¹⁷

The Soviet emissary observed many militants of the Socialist Youth who believed this story, although they had voted for the affiliation with the Comintern. He was quite sure that the underlying motive for such thoughts was “the desire of the Left Wingers to maintain unity of the party at all costs” together with the left wingers’ isolation from international connections: they “have not heard anything from the Bureau of the Third [International]. All they ever received (and that came indirectly) was the Manifesto [of the First Congress of the Comintern], which they published and which gave them some ground to stand on”. Borodin saw the lack of material resources as the left wingers had no press of their own and “no organization of any sort to defend their policy”. The PSOE newspaper was restricting the access for the left opposition to publish their opinions and information. Another newspaper (“Nuestra Palabra”) was, in fact, dedicated exclusively to the defense of Bolshevism, but it was in no way connected with the Socialist party.¹⁸

In such a situation Borodin started to organize a bureau (or a news agency) with the purpose of “keeping in constant touch with the international situation”, and his conviction was that the

¹⁴ Angel Pestaña attended the Second congress of the Comintern in 1920.

¹⁵ Joaquín Maurín: *Sur le communisme en Espagne*. As cited in: Lazitch/Drachkovitch, *Op. cit.*, p. 153.

¹⁶ M. Borodin to S.J. Rutgers, January 4, 1920. RGASPI, 497/2/1, 1.

¹⁷ *Ibid.*, I. 1-2.

¹⁸ *Ibid.*, I. 2.

bureau should have delegates from Spain, Holland, Italy, France, Great Britain and Latin America “so that the mutuality of information may be real”. Meanwhile, Borodin himself took part in the work of this institution without any mandate given by the ECCI, but he hoped “that the comrades in Russia will approve of it” and was sure that such a bureau would be of great benefit for all who would participate in it. He deemed its work necessary since the Bureau of the Third International in Moscow was not in the position to keep in constant touch with many countries.¹⁹ For the moment, the creation of the bureau appeared to Borodin more important and significant than the foundation of a few Communist Parties. Such a structure would be a channel of providing Moscow with information about different countries and, at the same time, it would become (together with the Latin American Bureau of the 3rd International) a connecting chain between the communists of the Western and Eastern Hemispheres and, possibly, the coordination center for the left wingers in various regions.

Thus, the answer given by the Soviet emissary to some left wingers during a conversation in Madrid should not be surprising. Some time after the PSOE congress (which took place in Madrid in November 7 to 14, 1921) was over,²⁰ young Spanish socialists told Borodin that if he had arrived before the congress, the delegates would have voted for the Third International by an overwhelming majority.²¹ But the first words of Borodin must have shocked his Spanish vis-à-vis: “I am glad that I came too late”.²² He explained his attitude in the following simple words: if the congress had affiliated the PSOE with Moscow, the Comintern would receive “another opportunist party” which did not realize “the meaning of the proletarian revolution” and would be full of “undesirable” elements. Borodin did not believe in the probability of the conquest of the party machinery and apparatus by the left wingers, moreover, he was sure that such a victory would pose a real threat to the Comintern as the PSOE machinery was “saturated with reformism, social patriotism, temporizing, and so forth” and all these sicknesses would destroy the World Communist Party as it had happened before with the Second International.²³

Instructions received by Phillips from Borodin fully coincided with this attitude: the crucial point of them was to work among the young socialist militants who accepted cordially the Comintern envoy.²⁴ The goal was clear and precise: to split the Socialist Party and to create a party which would be entirely loyal to the Comintern although less numerous than the PSOE. The result was finally achieved, and after the left wing splitted from the Socialist Party in 1921, the *Partido Comunista de España* (PCE) was founded, also supported by some anarcho-sindicalist groups.²⁵ The conversations of Spanish militants with Borodin and Phillips turned out to be fruitful. The young Mexican-American communists followed the general outline already used in Mexico: the alliance with young and vigorous supporters of the 3rd International and the formation of a revolutionary left wing nucleus which would join the Comintern without applying for a special status.

¹⁹ Ibid., I. 3.

²⁰ Congreso Extraordinario del PSOE, 1921. Nacimiento del Partido Comunista Español, Bilbao, Zero, 1974, p. 33; The document of fusion of the Partido Comunista Español and the Partido Comunista Obrero de España, signed by in the name of the Executive Committee of the 3rd International, Antonio Grazia Dei, has been published in Bahne, Op. cit., pp. 92-97.

²¹ RGASPI, 497/2/7, 59.

²² Ibid.

²³ Ibid.

²⁴ Gomez, Op. cit., p. 41.

²⁵ G.V.: Kompartiiia Ispanii. In: D. Petrovskii (ed.): Partii Kommunisticheskogo Internatsionala. Spravochnik propagandista, Moskva-Leningrad, Gosizdat, 1928, p. 65.

The foundation process of the Spanish Communist Party had started before 1921. As Phillips wrote several decades later in his memoirs, at Borodin's insistence, "the group undertook to break in time to be represented at the approaching Second Congress in Moscow".²⁶ The "Provisional Committee for the Third International" was created with the participation of some PSOE militants, Borodin and "Ramírez", and the new structure started negotiations with the left wingers aiming to affiliate the party or a fraction with Moscow. The main basis for such an activity was the Socialist Youth Federation which had declared its immediate and unconditional alignment with the Comintern.

The Spanish adherents of the 3rd International faced a dilemma – either to develop the left wing within the PSOE and later conquer the leadership and to convert the party into a communist one, or to split it with the aim of creating a Communist organization.²⁷ "Ramírez", who was left by Borodin in Madrid as his plenipotentiary representative, rather opted for the first way. But, as the Comintern adepts met with the reluctance of the main part of the socialists to become communists, they spitted the PSOE and founded the Communist Party of Spain on the basis of the Socialist Youth Federation in April 15, 1920, which later joined the Comintern. Doubtlessly this did not happen due to the status of Borodin as Comintern representative (as we know, the alias "Borodin" was used for the first time in Spain), but thanks to the personality of this Communist emissary, his knowledge, vast energy and capacity to convince different people. He really managed to make an impression on the Spaniards so greedy for emotions.

In the second half of January, 1920, Borodin left Spain for the Dutch capital where the Amsterdam bureau of the Comintern had been established by Sebald Justinius Rutgers. The bureau was preparing an international conference, had developed propaganda in favour of Bolsheviks and Soviet Russia, and was looking for adherents of the 3rd International in different countries. The Spanish issues were discussed several times in conversations between Borodin and the Bureau members such as Rutgers, Henriette Roland Holst, David Wynkoop and others. The Comintern emissary insisted on the necessity to cooperate with the Partido Comunista Mexicano and the left wing of the PSOE in order "to maintain relations with Spain and through Spain with Mexico and the Pan American Bureau [the reference is made to the Latin American Bureau of the 3rd International] for the purpose of distributing news and information and forming a connecting link between Russia and these countries." Furthermore, "[t]hey are to receive our Bulletin²⁸ and the news items from our Press-bureau and to give in exchange new pertaining to their countries[,] [...] to support and maintain the paper *El Soviet*²⁹ and also it would be desirable to start a communist weekly in Spain."³⁰ However, given the dissolution of the Amsterdam bureau by the Comintern leadership by spring of 1920, the Spanish question was "suspended" and transferred to Moscow in order to achieve a decision.

However, it was the 3rd International that decided to bring the rapidly developing Spanish affairs to a halt for some time. On the one hand, Charles Phillips, who arrived at the Comintern's 2nd World Congress under the new pseudonym "Frank Seaman", entered into a narrow circle of international Communist functionaries and got acquainted with the leaders of

²⁶ Charles Shipman: *It Had to Be a Revolution. Memoirs of an American Radical*, Ithaca, Cornell University Press, 1992, pp. 93-95.

²⁷ Rapport sur l'origine et fondation du Parti Communiste Espagnol présenté par le secrétaire de ce parti camarade R. Merino Gracia au bureau de la III Internationale Communiste. RGASPI, 495/120/204, 56-59a.

²⁸ The Bulletin issued by the Amsterdam Bureau.

²⁹ *El Soviet* was the newspaper published by the PCM and the Latin American Bureau of the 3rd International in Mexico.

³⁰ G.L. Trotter to Borodin, February 15, 1920. RGASPI, 497/2/1, 12-12ob.

the world communist movement. Seaman critically described his own place at the congress as that of a “beginner among veterans of working-class movement”,³¹ but nevertheless he did not presume to forget neither himself nor the surrounding persons that had taken part in the foundation of three (!) Communist Parties in only half a year. It was the record achieved by Phillips together with his “guru” – Michael Borodin. And the Mexican-American-Spanish Communist was demonstrating his enormous activity in Moscow; he called himself a delegate of the recently formed Cuban Communist Section and a delegate of the Communist Party of Spain (which was still in the process of creation). However, the leaders of the Comintern stopped all his ambitions and intentions.

Despite the Comintern’s desire to exert its influence over different regions and to widen the Communist ranks, and despite the importance for Moscow to demonstrate an increase in the number of its adherents outside Europe (the “Cuban delegate” would be the second representative of Latin American nations at the congress; the first one was Mexico’s delegation), on July 17, 1920, the credentials commission decided to restrain Phillips’ ardour and the issue was delayed until the real credentials would be shown.³² The American-Mexican Communist neophyte was deprived of the status of a Spanish Communist Party’s delegate. Had Borodin intervened, it would doubtlessly have helped Phillips; however, the Comintern emissary did not consider the issue important enough while he himself was sent to another field of Comintern work.

A paradoxical situation had formed. Phillips was sent to the Congress by all three Communist Parties in whose foundation he had played an active part. However, he had only one official credential issued by the Communist Party of Spain, but Moscow refused to consider this document a serious one. The Spanish Communist Party did not yet exist for Moscow, as the Comintern was examining its structure and leadership composition and analyzing the cooperation perspectives.

Finally, the American had to go “back to his roots”, and received the status of a Mexican Communist Party representative (Roy’s wife, Evelyn Trent, had subcontracted her credentials to him).³³ And it was Phillips who had to carry the main responsibility of representing the interests of the Spanish-speaking countries while his friend and colleague Manabendra Nath Roy was concentrated in the Asian direction of the Comintern’s anti-colonialist strategy.³⁴ In fact, Phillips appeared to be the only real representative of Latin American communism at the Congress, and he concentrated his efforts in this field of revolutionary activity. He presented a draft of the Comintern’s tasks in the Western hemisphere (as seen by him) and concluded that the “overthrow of capitalism in America”

³¹ Shipman, Op. cit., p. 115. The Mexican Communists met Lenin during the 2nd World Congress of the Comintern, or immediately after it. On July 19, 1920, they had a breakfast with Lenin, Zinov’ev, Bucharin, Radek and Gorkii; after the breakfast the Congress delegates were pictured by a photographer on the steps near the entrance of the Tavricheskii Palace. Later on, in Stalin’s time, the picture was forged and converted into the picture showing Lenin and Gorkii. The Communist historiography considered Manuel Díaz Ramírez (the Mexican delegate to the Third Congress of the Comintern) the first Mexican Communist to meet Lenin. This error has been even penetrated into the pages of some volumes published by the Institute of Marxism and Leninism of the CC of the CPSU where Jesús Ramírez’ letter to Lenin was published; however, the commentaries identified Manuel Díaz Ramírez and Jesús Ramírez as the same person. There is no doubt that Manuel Díaz Ramírez was the first native Mexican who had a chance to talk with Lenin, but the first Mexican Communists (even not really Mexican by origin) to meet the Soviet leader were the Hindu Manabendra Nath Roy and the American Phillips (Shipman, Op. cit., pp. 116-119; K. F. Bogdanova, A. P. Jakushina (eds.): *Pis'ma V.I. Leninu iz-za rubezha*, Moskva, Mysl', 1966, p. 146; *Leninskii sbornik XXXVII*, Mokhsa, 1970, p. 239.

³² Vtoroi kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Iyul'-avgust 1920 g., Moskva, 1934, p. 617; RGASPI, 489/1/27, 1-10b, 3; RGASPI, 489/1/65, 7ob; RGASPI, 495/1/6, 110.

³³ RGASPI, 489/1/27, 1-2; RGASPI, 489/1/30, 90; Vtoroi kongress Kommunisticheskogo Internatsionala. Stenograficheskii otchet. Petrograd, 1921, p. 354.

³⁴ B.N. Das Gupta: M.N. Roy. Quest for freedom, Calcutta, K. L. Mukhopadhyay, 1970; V.L. Kheifets, L.S. Kheifets: Pseudonim Borodine. And the real name? *La Fayette! // Latinskia Amerika* (1993), 3, pp. 107-115.

required a highly co-ordinated all-American movement, and it seemed “ridiculous” to him to work individually with different Central and South American countries. As to Phillips, the essential unity of the all-American working class movements was supposed to be pointed out.³⁵ This narrative coincided with the proposals made by the delegates of both Communist Parties of the USA outlined in the CEIC declaration and published under the slogan of a forthcoming “American Revolution”.

Even while being sure that it was almost impossible to spare a minute in the Soviet leader’s busy schedule, Phillips insisted on the necessity to meet Lenin personally with the aim to discuss some problems of Latin American Communism. His insistency turned out fruitful as he was invited to the Kremlin.³⁶ It was the last and desperate effort made by the Mexican-American communist to play a prominent role in the development of the Spanish Communist movement, as he planned to talk not only about Mexico, but also about Spain. However, Lenin was more interested in the issues of the left wing movement in the Western Hemisphere. And it was this direction where Phillips was sent soon to become part of the apparatus of the Pan-American Bureau of the Comintern and the Red Trade Unions International. Borodin’s recommendations and commentaries about all the future activity of the Panamerican bureau were taken seriously while this structure was formed. Phillips was the only Spanish-speaking person and he had some acquaintance with Mexico, which was the main reason to appoint him as general advisor and assistant of the Bureau’s chairman Sen Katayama.³⁷

Meanwhile, Borodin had had a meeting with Lenin where he presented the report on his long journey. In summer 1920 he was in constant touch with the Soviet leaders during the preparation of the 2nd Congress of the Comintern. Was the issue of a new journey to Spain or Latin America in the Kremlin’s agenda in those days? Most likely this was not the case. At that moment, Michael Borodin became one of the central figures of Moscow’s “big game” – uncoiling far-reaching activities with the aim to organize an anti-British rebellion in India.³⁸ However, the lack of experienced organizers obliged the Comintern leaders to shuffle the constellation of personnel. Finally, Borodin did not leave for Kabul (despite the decision to make him a Soviet *polpred* [plenipotentiary representative] in Afghanistan) where he would have to work together with Roy, coordinating the anti-colonial efforts.

Borodin (being member of the People’s Commissariat for Foreign Affairs) was included into the Soviet delegation at the conference of the World Post Office Union to be held in Madrid in October, 1920. This diplomatic status was given to him with an obvious aim to camouflage his main task to organize the adherents of Bolshevik revolution. Exactly the same strategy was used during his trip to Mexico. However, he never succeeded to return to the Pyrenees: the Spanish government refused to grant visas to the Soviet representatives. Soon after, the Small Bureau of the ECCI sent Borodin to Berlin to work in the Western European Secretariat of the Comintern.

The Spanish neophytes of communism nevertheless insisted on an illegal visit to their country by Borodin, and offered to accelerate the journey, as the congress of the PSOE was

³⁵ RGASPI, 489/1/24, 43.

³⁶ He wrote in his small note: “Dear Comrade Lenin! The next week I should leave for home, but before my departure I would like to discuss with you about the situation in Mexico and Spain. Will it be possible? Jesús Ramírez. Delegate of the Communist Party of Mexico to the Second Congress of the Communist International.” (J. Ramírez to Lenin, September 11, 1920. RGASPI, 5/1/828, 1).

³⁷ RGASPI, 5/2/3, 97-97ob; Shipman, Op. cit., pp. 123-124.

³⁸ See details in: Yu.N. Tichonov: *Politika velikikh derzhav v Afganistane i pushtunskie plemena. 1919-1945*, Moskva-Lipeck, Inform, 2007, pp. 42-50.

closing and the issue of its affiliation with the 3rd International was on the agenda. The Spanish issues, naturally, were a priority for them and they unsuccessfully tried to remind the ECCI of the fact that Spain was the original destination of Borodin's new trip to Europe. All other issues could be postponed, according to the Spanish left wingers.³⁹ However, Moscow's emissary did not consider it possible to leave for Madrid without any new and precise instructions by the Comintern leadership. Meanwhile, he was aware of the importance of Spain in his planned networks of European and Latin American communists, and he had no intentions to stand aside of Spanish affairs. It was Borodin who financed the activities of Spanish Communists as instructed by the ECCI Presidium.⁴⁰

He realized the impossibility to accomplish all his duties being the sole responsible person in this field of Comintern work (the Soviet emissary in Berlin had to supervise the activity of various Communist parties), and hence Borodin recommended to the ECCI to resolve the problem by sending another representative to Spain who would help local Communists to "carry out the campaign in favour of Socialist Party left wingers affiliation with the Communist International and their unification with the Communist Party of Spain if the Socialist Party would vote against the 21 conditions [of the Comintern] at the Congress".⁴¹ He also asked to think about the creation of a "technical link between Spain and Moscow" and to start Spanish language publications (which also would serve the Latin American Communists).

The destiny of the Communist functionary was constantly depending on the changing plans of the Comintern leaders, and neither Michael Borodin nor Charlie Phillips were given the possibility to take part in the formal proclamation of the Communist Party of Spain.⁴² However, their important role in the foundation of Spanish Communism is now quite visible, and it is also obvious that there existed a strong Latin American connection relevant for the formation of the Communist Party beyond the Pyrenees.

³⁹ The report on Borodin's work in Berlin sent to Comintern secretary Kobetskii, [1920]. RGASPI, 495/293/7, 86.

⁴⁰ Anonymous author to Kobetskii, Berlin, January 27, 1921. RGASPI, 495/293/7, 160; The report on Borodin's work in Berlin ..., l. 83.

⁴¹ Ibid.

⁴² For the proclamation of the Communist Party of Spain, see Bahne, *Op. cit.*, pp. 113-131.

Turganbek Allanijazov, Universität „O. A. Bajkonurov“, Žezkazgan (Kasachstan):

Protestbewegungen in Zentralasien und Kasachstan in den 1920er-1930er Jahren. Die Bewertung in westlichen, sowjetischen und nationalen Historiographien: Traditionen und Innovationen.

Турганбек Алланиязов, Жезказганский университет имени О.А.Байконурова (Казахстан):

Протестные движения в Средней Азии и Казахстане 1920-1930-х годов в оценках западной, советской и национальных (Россия, Казахстан, Узбекистан) историографий. Традиции и новации.

Abstract: In den 1920er und 1930er Jahren kam es in den Sowjetrepubliken Zentralasiens und Kasachstans im Zuge der gewaltsamen Modernisierungspolitik der Bolschewiki zu bewaffneten Protesten, die von weiten Teilen der Bevölkerung getragen wurden. Der Aufsatz beschäftigt sich mit dem Problem, wie diese Protestbewegungen von Historikern bewertet und interpretiert wurden und werden. Dabei setzt sich der Text sowohl mit westeuropäischen, türkischen und amerikanischen Autoren, als auch mit sowjetischen Interpretationen auseinander und befasst sich auch mit den Auffassungen von Historikern aus den nunmehr unabhängigen Staaten Zentralasiens.

In der sowjetischen Historiographie wurde der Widerstand als „eine der Formen des Klassenkampfes entmachteter örtlichen Ausbeuter“ charakterisiert. Kasachische Historiker, die sich vor 1991 äußerten, interpretierten die Konflikte ebenfalls in den Begrifflichkeiten von Klassenauseinandersetzungen und verwandten Formulierungen wie „antisowjetisch“, oder „konterrevolutionär“. Richard Pipes hat dem entgegengehalten, es habe sich dabei um den „Widerstand lokaler Nationalitäten gegen die gewaltsame Sowjetisierung“ gehandelt, sein Kollege Alexander Park schrieb von „bäuerlichen“ Bewegungen, die von muslimischen Eliten angeführt worden seien. Martha Brill Olcott erkannte hier einen „Kampf aller Muslime gegen den Bolschewismus“. Ähnlich äußerte sich auch Héléne Carrère d'Encausse, die von einer nationalen Bewegung mit religiösen Wurzeln sprach.

Nach 1991 setzte in den unabhängigen Republiken Zentralasiens eine Neubewertung des Widerstands der bäuerlichen und nomadischen Bevölkerung gegen die Modernisierungsbestrebungen der Bolschewiki ein. Dieser Prozess ist eng mit politischen Neuordnungsprozessen verbunden, die auch das Verhältnis der jeweiligen Republiken zur sowjetischen Vergangenheit berührte. In Kasachstan sprachen T. Omarbekov und andere deshalb von einer „nationalen Befreiungsbewegung“, die sich in den Jahren von 1929-1931 erhoben habe. Ähnliche Tendenzen lassen sich auch in Usbekistan erkennen, wo gleichfalls von nationalen Befreiungsbewegungen die Rede ist.

Der Autor misst diesen Interpretationen keinen Erkenntnisgewinn zu, da sie lediglich eine Übernahme westlicher Konzeptionen durch zentralasiatische Historiker darstellten, die wiederum in ihrer Sichtweise massiv durch den Kalten Krieg beeinflusst gewesen seien. Allein die Gründe, die für die Charakterisierung des bäuerlichen Widerstands als „nationale Befreiungsbewegung“ maßgeblich seien, seien in der Gegenwart zu suchen: Es handele sich sowohl um nationalistische Tendenzen als auch um „politische Konjunkturen“. Kasachische Historiker seien um den Nachweis bemüht, dass der nomadische Widerstand der frühen 1930er Jahre Teil eines länger andauernden Kampfes der Kasachen um ihre staatliche Unabhängigkeit sei. Dieser Prozess umfasse im 20. Jahrhundert auch den Aufstand der Nomaden von 1916 und die Demonstrationen in Alma-Ata vom Dezember 1986. Indem die Existenz einer solchen Traditionslinie postuliert werde, lasse sich die offizielle These vom andauernden Kampf um die Unabhängigkeit stützen. Zugleich aber erkläre man beide Ereignisse dadurch für sakrosankt und enthebe sie damit der Kritik.

Neuere Arbeiten russischer Historiker wenden sich gegen die Annahme, dass es sich bei den Aufständen in Zentralasien um nationale Befreiungsbewegungen gehandelt habe. E. A. Jurina schreibt, dass „die Basmachi keine nationale Bewegung waren und auch nicht sein konnten, da es zum Zeitpunkt der Aufteilung Zentralasiens in nationale Republiken keine nationalen Entitäten [...] gab.“ Vielmehr habe es sich hierbei um Widerstandsformen gehandelt, die eine ökonomische Grundlage gehabt hätten.

Basierend auf solchen und eigenen Arbeiten charakterisiert der Autor die bewaffneten Aufstände in Zentralasien als bäuerlichen Protest, der sich aus dem Widerstand lokaler und religiöser Eliten mit dem Ziel entwickelt habe, ihre sozial-politischen und kulturellen Positionen zu bewahren. Angesichts der von der Staatsmacht ausgehenden Gewalt hätten sich mittlere und ärmere Schichten der Bevölkerung diesem Widerstand angeschlossen, da sie angesichts von Enteignungen und Repressionen ihre Vernichtung befürchteten. Damit wendet sich der Autor explizit gegen eine Vereinnahmung der Aufstandsbewegung für politische Zwecke.

1920-1930-е годы – один из наиболее драматичных этапов в истории народов Средней Азии и Казахстана. Именно в эти годы, когда осуществлялась силовая модернизация традиционных социумов названного выше региона на принципах крепостничества, протест выливался в открытые формы. В Средней Азии он принял форму басмачества, а в Казахстане протекал в виде вооруженных выступлений и повстанческих движений. Процесс изучения характера, содержания и направленности этих форм протеста имеет достаточно длительную историю и сложившиеся традиции как в зарубежной (западноевропейской, американской и турецкой историографиях) так и в советской, а ныне в историографиях независимых государств Средней Азии и Казахстана.

Характерной чертой этого процесса является неоднозначность, а порой и диаметрально противоположность подходов исследователей к оценке характера и существа протестных движений в Средней Азии и Казахстане. Вместе с тем в последнее десятилетие в этих подходах наметилась довольно интересная тенденция, содержание которой свидетельствует не только о продолжении отмеченной выше характерной черты, но и о наличии определенных новаций.

Фокусирование авторского внимания на содержание данной тенденции обуславливается необходимостью сформулировать ее качественные и количественные параметры и предложить их заинтересованным исследователям в виде своего рода маркера, позволяющего увидеть направленность процесса развития одного из сегментов национальных (Россия, Казахстан, Узбекистан) историографий.

Для решения поставленной задачи необходимо вначале рассмотреть подходы **казахстанских историков** к оценкам характера и существа вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане в исторических исследованиях советского периода. В них выступления крестьян против политики советской власти рассматривались лишь в контексте классовой борьбы, описывались исключительно в формулировке «абсолютного зла» и характеризовались как «бандитские», «контрреволюционные», «антисоветские»¹.

¹ Турсунбаев А. Победа колхозного строя в Казахстане. – Алма-Ата. – 1957. – С. 155; Очерки истории Коммунистической партии Казахстана. – Алма-Ата. – 1963. – С.303; Очерки истории Коммунистической партии Казахстана. – Алма-Ата. – 1984. – С.219; Дахшлейгер Г.Ф., Нурпеисов К. История крестьянства Советского Казахстана. Алма-Ата. – 1985. – Т.1. – С.205; Очерки истории Каракалпакской АССР. Т.2. – С. 162; Татыбаев С.У. Исторический опыт построения социализма в Каракалпакии (1917-1941 гг.). – С. 110.

Новейшие трактовки характера, существа и направленности вооруженных выступлений и повстанческих движений представлены в исследованиях и публикациях казахстанских историков². Исследователи Т.О. Омарбеков, Н.С. Байкадамов, К.С. Алдажуманов трактуют крестьянские выступления 1929-1931 годов как *проявления национально-освободительного движения в Казахстане*. Эти подходы представляют интерес, прежде всего, как попытка пересмотреть «тяжелое» наследие советской историографии, сформировать новый взгляд на события тех лет. Однако, как нам представляется, подобная трактовка обусловлена политической ангажированностью ее авторов и продиктована политической и идеологической конъюнктурой.

Для подтверждения этого суждения обратимся к имеющимся оценкам характера, существа и направленности такого во многом сходного с вооруженными выступлениями и повстанческими движениями 1929-1931 годов в Казахстане явления как басмаческое движение в Средней Азии, и сопоставим их с существующими в казахстанской историографии оценками характера и существа крестьянских выступлений 1929-1931 годов.

Общеизвестно, что сущность басмаческого движения в **советской историографии** определялась как «одна из форм классовой борьбы свергнутых местных эксплуататоров» против советской власти. По направленности движение басмачей характеризовалась как «феодално-клерикальное» и «буржуазно-националистическое», ставившее своей целью «свержение советской власти»³.

В противовес советской историографии иную трактовку давали **американские и западноевропейские исследователи**. Так, Ричард Пайпс трактует басмаческое движение в Средней Азии как «сопротивление коренных национальностей насильственной советизации»⁴. В аналогичной концепции рассматривает басмаческое движение и американский исследователь Александр Парк. Он также трактует басмачество как «народное», по своей сути «крестьянское» движение сопротивления советской власти, которое идеологически направлялось духовенством⁵. Исследователь из ФРГ среднеазиатского происхождения Баймирза Хайит считает басмачество «национально-освободительным» и «антиколониальным движением». По его мнению, басмачество стало логическим продолжением борьбы против «царского колониального владычества»⁶. Известный специалист по истории советской Средней Азии и Казахстана Марта Олкотт (Колгейтский университет в Глазго) оценивает басмачество как «борьбу с советским вторжением», борьбу «всех мусульман против большевизма»⁷. Исследовательница из Сорбонны Э. Каррер д'Анкокс также является

² Омарбеков Т. Зобалан (Тревожные годы).- Алматы: Санат. - 1994. - 270 с.; Омарбеков Т. 20-30 жылдардағы Қазақстан қасіреті (Трагедия Казахстана 20-30-х годов). Алматы:Санат. 1997. - 320 с.; Алдажуманов К.С. Национально-освободительное движение 1916 года и крестьянские восстания 1929-1932 гг.: проблемы преемственности // Национально-освободительное движение в Казахстане и Средней Азии в 1916 году: характер, движущие силы, уроки/ Материалы международной научно-теоретической конференции (Алматы, 1996, 18 октября). - Алматы: «Фонд XXI век». - 1997. - С.88-94; Байкадамов Н.С. Сырдария округіндегі күштеп ұжымдастыру және шаруалардың қозғалысы (1928-1932 жылдар). (Насильственная коллективизация и восстания крестьян Сырдарьинского округа (1928-1932 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Алматы, 2001 г. - 135 с.

³ Басмачество. Социально-политическая сущность. - Ташкент: Фан. - 1984. - С.21; Зевелев А.И., Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. М.: Наука. - 1981. - С.3.

⁴ Pipes R. The Formation of the Soviet Union. Communism and Nationalism. 1917-1923. Cambridge, Massachusetts, 1954. P. 178-184; 255-260.

⁵ Park A. Bolshevism in Turkestan. 1917-1927. New York, 1957. P. 49-50, 157.

⁶ Hayit B. Some Problems of Modern Turkestan History. Düsseldorf, 1963. P. 27, 28.

⁷ Olcott M. The Basmachi or Freeman's Revolt in Turkestan. 1918-1924 // Soviet Studies XXXIII (1981), №3. P.352, 355.

сторонницей концепции басмаческого движения как движения, имевшего национальный характер и религиозную основу⁸.

Нет необходимости доказывать, что на характер и содержание трактовок басмачества в трудах американских и западноевропейских исследователей оказывала влияние политическая и идеологическая конъюнктура, всегда игравшая не последнюю роль в западной советологии.

Недалеко ушли от своих американских и западноевропейских коллег и **турецкие историки**. Об этом, в частности говорит название работы А.Бадемджи о «национально-освободительном движении в Туркестане»⁹. Практически все исследования выдерживаются в духе идеологии «тюркоцентризма»; сопротивление басмачей описывается как часть «национально-освободительного движения» прежде всего тюркских народов Средней Азии против «красного империализма» и «оккупации» региона Советской Россией¹⁰.

Решительному пересмотру подверглись трактовки основных событий новейшей истории Средней Азии, в том числе и басмаческого движения в трудах историков Республики Узбекистан в постсоветский период. Трактовка исследуемых событий в советской исторической науке была объявлена «фальсификаторской», «искажающей» историю «национально-освободительной борьбы народов Туркестана». Басмачество стало рассматриваться **узбекскими историками** как «национально-освободительное», «общенародное движение, возникшее в результате смены на территории бывшего Туркестанского края «русского колониализма» «советским»¹¹. В названных исследованиях, так же как в случае с американской и западноевропейской литературой налицо превалирование политико-идеологических тенденций над чисто научными.

Как видим, приведенные трактовки сущности среднеазиатского басмачества идентичны содержащимся в работах названных выше казахстанских историков трактовкам характера и существа вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 годов в Казахстане.

Таким образом, наблюдаемая в работах ряда казахстанских историков трактовка характера и существа вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 гг. как «проявлений национально-освободительного движения», будучи в корне отличной от трактовок, содержащихся в литературе советского периода, явилась принципиально новой по своему характеру и содержанию. Но вместе с тем, эта трактовка ничего качественно нового по сравнению с существующими в зарубежной историографии трактовками басмаческого движения в Средней Азии (во многом идентичного, как указывалось выше, с вооруженными выступлениями и повстанческими движениями 1929-1931 гг. в Казахстане) не содержит. Историки Казахстана, как, впрочем, и историки Узбекистана, лишь повторили концептуальные наработки зарубежной (преимущественно американской и западноевропейской) историографии, которая, как уже отмечалось, была подвержена политической и идеологической конъюнктуре, обусловленной усилением «холодной войны» и

⁸ Carrere D' Encause, Islam and the Russian Empire. Reform and Revolution. London, 1988.

⁹ Bademci A. 1917-1934 Türkistan Milli İstiklal Hareketi ve Enver Paşa. İstanbul, 1975

¹⁰ Подробный разбор турецкой историографии см.: Пылев А. И. Басмачество в Средней Азии: этнополитический срез (взгляд из XXI века). Бишкек. – 2006. – С.44-47.

¹¹ Абдуллаев Р.М., Агзамходжаев С.С., Алимов И.А. Туркестан в начале XX в. К истории истоков национальной независимости. Ташкент. – 2000. – С.164; Карим. Мадаминбек. Тошкент. – 2000. – 3 бет. (на узбекском языке).

идеологическим противостоянием СССР и капиталистических стран Запада. Совпадения в оценках существа и характера басмаческого движения (в трудах узбекских историков) и вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 гг. в Казахстане (в трудах казахстанских историков) не случайны. Но если в первом случае они являются проявлением националистической тенденции, то во втором политической конъюнктуры. Поясним оба случая на конкретных примерах.

Проявления националистических тенденций в научных работах и периодике, издающихся в среднеазиатских республиках, имеют, как отмечает современный российский исследователь истории среднеазиатского басмачества А.И.Пылев, прежде всего, антироссийскую направленность, особенно в толковании событий, связанных с присоединением региона к России и последующим его вхождением в состав СССР. С целью придать националистической идеологии «научную форму» проводятся параллели с историческим прошлым. В качестве одной из иллюстраций используется трактуемая определенным образом история басмаческого движения¹².

Как мы уже отмечали, казахстанские исследователи Т. Омарбеков, Н.С. Байкадамов, К.С. Алдажуманов трактуют крестьянские выступления 1929-1931 годов как *проявления национально-освободительного движения в Казахстане*. При этом К.С.Алдажуманов рассматривает крестьянские восстания 1929-1931 годов в контексте истории национально-освободительного движения и характеризует их как важнейший этап борьбы за независимость¹³. Ему вторит Н.С.Байкадамов, который указывает, что «борьбу против коллективизации можно рассматривать как один из этапов борьбы за независимость»¹⁴. Т.О.Омарбеков трактует крестьянские вооруженные выступления 1929-1931 годов в Казахстане как «движение, носившее национально-освободительный характер», но не ставшее общенациональным движением из-за того, что было потоплено в крови. Т.О.Омарбеков оценивает события 1929-1931 годов как последнюю попытку сопротивления казахских шаруа (крестьян-скотоводов) политике ликвидации традиционного казахского общества, берущего свое начало еще со времен царской России и являвшегося естественным продолжением национально-освободительных движений прошлого. При этом он отмечает, что с событий декабря 1986 года (массовые волнения в городах Казахстана) начинается новый этап борьбы за национальную независимость¹⁵.

Говоря о связи событий 1929-1931 годов с национально-освободительными движениями в прошлом, казахстанские историки прямо не называют восстание 1916 года, но, судя по контексту их суждений, подразумевают это восстание. Таким образом, из суждений названных историков логически вытекает, что борьба за национальную независимость Казахстана в XX веке состоит как минимум из трех этапов: 1916, 1929-1931 и 1986 годы.

¹² Пылев А.И. Басмачество в Средней Азии: этнополитический срез (взгляд из XXI века). Бишкек. – 2006. – С.178-179.

¹³ Алдажуманов К.С. Национально-освободительное движение 1916 года и крестьянские восстания 1929-1932 гг.: проблемы преемственности. – С.94. Видимо, не случаен тот факт, что К.Алдажуманов в своей публикации «Крестьянское движение сопротивления» (1998 г.) не приводит каких-либо оценок характера и существа вооруженных выступлений. Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что он отошел от предыдущей своей оценки этих выступлений как проявлений борьбы за независимость, понимая научную несостоятельность подобного подхода.

¹⁴ Байкадамов Н.С. Сырдария округіндегі күштеп ұжымдастыру және шаруалардың қозғалысы (1928-1932 жылдар). – 135 бет.

¹⁵ Омарбеков Т. 20-30 жылдардағы Қазақстан қасіреті. – 141-142 беттер.

На наш взгляд, привязка к вооруженным выступлениям и повстанческим движениям 1929-1931 годов событий декабря 1986 года обусловлена стремлением решить две взаимосвязанные задачи. Во-первых, оградить предлагаемую трактовку выступлений 1929-1931 годов как «национально-освободительных» от какой-либо критики, поскольку в этом случае придется поставить под вопрос правомерность отождествления событий декабря 1986 года с началом нового этапа борьбы за национальную независимость. Во-вторых, придать трактовке событий декабря 1986 года как нового этапа борьбы за национальную независимость «научный характер» и внести, тем самым, свою лепту в небезуспешно осуществляемый официальной пропагандой процесс формирования в общественном сознании соответствующего интересам государственной власти имиджа событий декабря 1986 года.

В качестве подтверждения наших предположений обратимся к соответствующему разделу изданной 20-тысячным тиражом монографии Е.К. Ертысбаева «Казахстан и Назарбаев: логика перемен». В разделе, где затрагиваются события декабря 1986 года, автор воздерживается от каких-либо собственных оценок характера и существа событий. Вместо этого он цитирует суждение Каррер д'Анкокс о том, что «бунт в Алма-Ате явно был антиколониальным бунтом, противопоставившим периферию центру, казахов – русским»¹⁶, а также приводит высказывание Шантель Лемерсье-Кельеже о том, что «мятеж 17 декабря поднял местных казахов против вторгшихся русских, мусульман против безбожников и, еще более важно, казахских коммунистов против русских коммунистов»¹⁷. По сути, высказывания французских исследователей относительно характера и существа событий декабря 1986 года мало чем отличаются от приведенных несколько ранее оценок характера и существа среднеазиатского басмачества, которые в избытке содержатся в американской и западноевропейской историографии. Цитирование Е.К. Ертысбаевым подобных характеристик и оценок без каких-либо комментариев дает основание считать, что и сам автор разделяет эти оценки. С учетом же характера, содержания и целей монографической работы Е.К.Ертысбаева, а также ее тиража, можно предполагать, что приводимые в ней оценки призваны подкрепить исподволь озвучиваемые в средствах массовой информации, выступлениях деятелей отечественной культуры и науки оценки характера и существа событий декабря 1986 года как *важного этапа борьбы за национальную независимость и суверенитет, как проявления национально-освободительного движения*¹⁸.

Сам факт, что сущность басмаческого движения в Средней Азии и вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 гг. в Казахстане трактуются в рамках одной концепции, свидетельствует о том, что между этими двумя социально-политическими явлениями много общего, особенно в плане обусловивших их причин. Это дает основание полагать, что при оценке характера, существа и направленности вооруженных выступлений и повстанческих движений следует учитывать новейшие подходы **российских историков** к оценке существа басмаческого движения в Средней Азии.

¹⁶ Ертысбаев Е. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. – Астана: Елорда. – 2001. – С.134.

¹⁷ Ертысбаев Е. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. – С. 139.

¹⁸ Бейскулов Т. Желтоксан ызгары //Вечерняя Алма-Ата, 1989, 19 августа; Куанышалин Ж. Декабрьские события 1986 года // Казахстанская правда, 1991, 16 декабря; Кекильбаев А. Суровое испытание накануне перемен // Казахстанская правда, 1996, 12 ноября; Козыбаев М.К. Декабрь 1986 года: факты и размышления // Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. Книга первая. Алматы: Гылым. – 2000. – С.224-254; К оценке декабрьских событий // Казахстанская правда, 2006, 10 декабря.

Так, например, характеризуя этническую ситуацию в басмаческом движении, Е.А.Юрина отмечала, что «басмачество не было и не могло быть национальным движением хотя бы потому, что к моменту национально-государственного размежевания в Средней Азии не сложились национальные организмы и не устоялась этническая терминология». При этом исследовательница указывала, что «басмаческое движение имело экономическую подоплеку» и что «оно было военным проявлением мусульманского традиционализма, экономической основой которого служит мелкотоварное производство»¹⁹. В контексте оценки характера и существа рассматриваемого Е.А.Юриной явления особого внимания заслуживает суждение автора о том, что «басмаческое движение было типичным для населения Средней Азии выражением народного недовольства, своеобразным показателем социальной нестабильности. Вооруженная борьба была ответом на попытки изменения традиционного уклада жизни, кем бы эти изменения ни инициировались, и велась привычными для населения методами»²⁰.

В обстоятельном, тщательно обоснованном и аргументированном исследовании А.И. Пылева басмаческое движение трактуется как борьба «традиционной элиты среднеазиатского общества с целью сохранить свои социально-политические и экономические позиции»²¹. Принципиально новое видение характера, существа и направленности басмаческого движения в Средней Азии свидетельствует, на наш взгляд, о подлинно научном подходе к сложным социально-историческим явлениям, свободным от политико-идеологических пристрастий и позволяющем преодолеть политическую ангажированность и идеологическую обусловленность концепции среднеазиатского басмачества, трактуемой как «национально-освободительное движение».

С учетом суждений, представленных в исследованиях Е.А.Юриной и А.И.Пылева, а также исходя из детального анализа социальной сущности и идеологической направленности всей совокупности вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 годов в Казахстане²² предложена иная, отличная от имеющейся на сегодняшний день, концепция их характера и существа.

Вооруженные выступления и повстанческие движения трактуются нами не как национально-освободительные, а как *крестьянский протест, эволюционировавший от борьбы верхушечных слоев аула в лице байства и религиозного духовенства с целью сохранить свои социально-политические и экономические позиции до последнего выражения отчаяния середняков и бедняков, поставленных в результате насилия, произвола и беззастенчивого обирания аула со стороны представителей власти перед реальностью физической смерти.*

Приведенные выше факты и суждения дают достаточное основание полагать, что в процессе изучения характера, содержания и направленности протестных движений, имевших место в 1920-1930-х годах в Средней Азии и Казахстане, наметилась тенденция, которая нашла свое выражение с одной стороны в виде простой смены

¹⁹ Юрина Е.А. Этническая ситуация в басмаческом движении // Расы и народы. Современные этнические и расовые проблемы. Ежегодник. М., 2001, № 27. – С. 178 (168-181)

²⁰ Юрина Е.А. Этническая ситуация в басмаческом движении. – С.179

²¹ Пылев А.И. Басмачество в Средней Азии: этнополитический срез (взгляд из XXI века). Бишкек. 2006. – С.179.

²² Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма. История вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929-1931 гг.). – Алматы: ОО «XXI век», 2009. – 175-198.

знаков, а с другой – в виде попыток предложить принципиально новые оценки. Наблюдаемые нами изменения свидетельствуют, по нашему убеждению, о том, что в национальных (Россия, Казахстан, Узбекистан) историографиях протестных движений в Средней Азии и Казахстане 1920-1930-х годов начался качественно новый этап, характеризующийся причудливым сочетанием традиций и новаций. В свою очередь, в этих новациях, как нам представляется, заложен хороший потенциал на перспективу.

Romain Ducoulombier, University of Metz (France):

De la minorité de guerre au premier communisme français. Construire l'histoire et les archives de la scission de Tours.

Abstract: Sur la base du vaste ensemble des nouvelles archives, l'article donne une nouvelle vision critique sur le mouvement de "régénération" des pratiques et des idées socialistes pendant la première guerre mondiale et menant à la constitution d'un "parti de type" nouveau avec la fondation du Parti communiste français comme Section Française de l'Internationale communiste en 1921. La relève militante en tant que résultat de ce processus de régénération l'explique beaucoup mieux que la thèse d'une greffe ou de d'un accident dominante dans l'historiographie depuis Annie Kriegel. Elle réhabilite en même temps les narratives antérieures sur la naissance du communisme français de Robert Wohl ou les documents contenus dans les Archives Humbert-Droz. L'auteur présente en même temps le concept d'une "jeune relève militante" contre celui d'un gap générationnel pour expliquer l'activité de la minorité socialiste contre la guerre et avance celui d'une histoire "enchassée" contre une explication trop accidentaliste ou événementielle.

« La III^e Internationale nous demandait d'être fidèles à nous-mêmes » : c'est ainsi qu'Ernest Labrousse, dans un entretien avec l'historienne Danielle Tartakowsky, décrit l'état d'esprit de la jeunesse française livrée à l'activisme révolutionnaire par la Première Guerre mondiale¹. Cette fidélité à soi, à l'idéal et au vrai parti socialistes forme le cœur de l'entreprise de régénération révolutionnaire du socialisme engagée par une jeune relève militante au sortir d'une guerre inédite par sa violence et son ampleur, avec l'aide morale et matérielle des bolcheviks parvenus depuis octobre 1917 à la tête du premier État révolutionnaire à vocation prolétarienne de l'histoire moderne.

Cette interprétation nouvelle des origines du communisme en France, que nous avons proposée dans notre thèse² contre les hypothèses de l'« accident » et de la « greffe » avancées par Annie Kriegel en 1963-1964³, s'appuie sur des archives inédites en même temps qu'elle invite à une relecture de sources classiques. La thèse d'Annie Kriegel, il est vrai, a joué un rôle fondamental dans la structuration du champ historiographique du communisme en France. En avançant l'idée d'une naissance accidentelle de la Section française de l'Internationale communiste (SFIC) en 1920, elle dotait l'objet « communisme » de son autonomie universitaire, investi par des historiens qui en devenaient les spécialistes. La rupture avec le socialisme, opérée dans l'ordre politique par la scission du congrès de Tours, se doublait d'une rupture dans l'ordre historiographique, par la revendication de la radicale étrangeté du communisme au socialisme français. Du même coup, la question des origines ou tout au moins des matrices du phénomène communiste passait tout à fait au second plan des préoccupations scientifiques de cette jeune et foisonnante historiographie, sinon sous la forme étriquée d'une histoire de filiations intellectuelles en fait retravaillées sans cesse par le Parti. Certes, Annie Kriegel avait consacré certains développements très

¹ Danielle Tartakowsky: Les Premiers communistes français, Paris, Presses de la FNSP, 1980, p. 37.

² Romain Ducoulombier: Régénérer le socialisme. Aux Origines du communisme en France (1905-1925), thèse de doctorat d'histoire, sous la direction de Marc Lazar, IEP de Paris, 2007.

³ Annie Kriegel: Aux Origines du communisme français 1914-1920, 2 volumes, Paris, Mouton, 1964.

importants à la filiation syndicaliste révolutionnaire, approfondissant d'ailleurs la rupture avec la SFIO, alors que c'est en son sein, et non dans la CGT, que s'est produite la scission majoritaire. Mais on peut dire que, dans le sillage d'Annie Kriegel, la « question des origines », mais aussi du premier communisme français, est restée dans l'ombre.

L'historiographie du premier communisme français

L'hypothèse de la greffe incitait en effet à chercher le moment où celle-ci avait, ou non, « pris ». Or, sur ce point, Annie Kriegel a hésité et varié tout au long de son œuvre. Élaborée alors que la présence communiste dans la politique française allait de soi, elle devient problématique dès lors que l'influence du Parti se rétracte. Ce n'est pas un hasard si le paradigme de la greffe est très présent dans l'historiographie du marxisme en général et du marxisme-léninisme en particulier, dont les modalités de diffusion transfrontalières posent d'épineux problèmes méthodologiques. La principale conséquence de cette interprétation a consisté à déporter le regard historien après la bolchevisation, aux dépens des premiers communistes français dont le sort historiographique était réglé par l'étude solide, mais jamais traduite en français, de Robert Wohl en 1966⁴. Essentiellement fondé sur la presse et les archives militantes alors disponibles, en particulier de Jules Humbert-Droz⁵, cet ouvrage élargissait à juste titre la période chronologique envisagée en amont comme en aval de Tours, et s'interrogeait dès ce moment sur la préhistoire des dissentiments de 1920. La guerre était une rupture dans le destin réformiste du mouvement ouvrier français, mais elle révélait en même temps les tensions qui s'y étaient accumulées. La coupure épistémologique qui sépare le communisme du socialisme se déplaçait en aval, vers la bolchevisation, engagée selon Robert Wohl à partir de mars 1924, lorsque le terme apparaît dans le *Bulletin communiste* sous la plume d'Albert Treint. L'idée selon laquelle le communisme s'est séparé du corps du socialisme français possède autrement dit sa propre histoire, sans jamais pourtant que ni l'un ni l'autre, malgré leurs divergences parfois violentes, n'aient cessé d'aspirer à la société socialiste. Après le moment historiographique des années 1960, c'est la fabrique du communisme français qui accapare les travaux portant sur la première génération communiste, que ce soit par l'histoire des structures de formation des cadres du Parti⁶, ou par le recours biographique⁷, sans pour autant remettre en cause le paradigme accidentaliste. Le premier communisme français est donc un objet isolé et original de l'historiographie du communisme français, dont les frontières de sens sont mouvantes. Mais c'est son étrangeté et son décalage supposés par rapport à la période stalinienne qui dominent encore largement sa représentation.

Les travaux de Robert Wohl ont eu peu d'influence et sont rarement cités. Ils complètent cependant un certain nombre de critiques émises par Jacques Julliard ou Tony Judt à l'encontre de l'hypothèse kriegélienne de l'accident⁸. L'un et l'autre ont insisté sur l'étude des « plantes rampantes » qui ont alimenté de leur sève le rameau communiste. Mais là encore,

⁴ Robert Wohl: *French Communism in the Making, 1914-1924*, Stanford, Stanford University Press, 1966.

⁵ Partiellement publiées dans Jules Humbert-Droz: *L'Œil de Moscou* à Paris, Paris, Julliard, 1964. Concernant l'édition des archives voir: Siegfried Bahne (ed.): *Archives de Jules Humbert-Droz. I: Origines et débuts des partis communistes des pays latins. 1919-1923*, Dordrecht, D. Reidel Publishing Company, 1970.

⁶ Danielle Tartakowsky, *Les Premiers communistes français*, op. cit.

⁷ Parmi d'autres travaux, Aurélien Durr: *Albert Treint. Itinéraire politique. 1914-1939*, Thèse de doctorat d'histoire, sous la direction de Jacques Girault, université Paris XIII, 2006; David Saint-Pierre: *Maurice Laporte. Une jeunesse révolutionnaire. Du communisme à l'anticommunisme. 1916-1945*, Laval, PU de Laval, 2006.

⁸ Jacques Julliard: *Compte rendu de la thèse d'Annie Kriegel, Histoire du mouvement ouvrier français, 1914-1920. Aux origines du communisme français. Le Mouvement social* (1965), n°50, p. 121-127; Tony Judt: *Le Marxisme et la gauche française. 1830-1981*, Paris, Hachette, 1987 (1986), p. 30 : « L'idée que le marxisme a "ruiné" le socialisme en France, ou l'idée contraire, qu'il l'a "sauvé" en greffant le léninisme sur la tige brisée de la plante indigène, trahissent le même manque de discernement. [...] Il est pourtant des plantes rampantes qui indiquent une voie ».

leurs critiques sont restées marginales. Toute réflexion à nouveaux frais sur les origines du communisme en France réclamait nécessairement de se confronter à la masse de granit kriegélienne et à la « question des origines » d'une manière qui ne soit pas essentialiste. Cette confrontation est indissociable des sources sur lesquelles l'hypothèse de la régénération est bâtie.

Le communisme et la longue durée de l'histoire du mouvement ouvrier

L'accession à de nouvelles archives à Paris, Fontainebleau, Amsterdam et Moscou permet aujourd'hui de rendre à la naissance de la SFIC et singulièrement au congrès de Tours une signification qui est désormais perdue, alors qu'il avait fallu l'amoindrir, quatre décennies plus tôt, pour que l'histoire du communisme puisse se constituer en champ de recherche autonome. La lecture « accidentaliste » de sa naissance avait sans doute comme fonction accessoire de pratiquer une brèche dans l'histoire sainte de l'inéluctabilité de la rupture de 1920, et de dégager ainsi le regard historien du long procès en indignité intenté par les communistes à la social-démocratie européenne. Au sein du champ historien du communisme en constitution, le surgissement d'une interprétation hérétique de la naissance du Parti de Maurice Thorez n'était pas un simple événement scientifique. « Il va sortir sur la création de notre Parti une thèse d'Annie Kriegel, écrit ainsi l'historien Jean Charles à Maurice Thorez le 25 mars 1964. Cette étude a toute chance d'être violemment anticomuniste, étant donnée les orientations actuelles de cette dame. Et dans les milieux universitaires, elle troublera certains. À mon sens, c'est notre devoir de communiste de ne pas laisser aux adversaires le monopole de telles études, c'est notre devoir de nous emparer de tels sujets. Voilà tout, cher camarade Maurice Thorez⁹ ».

Dès lors que l'histoire du communisme s'est close, c'est le sens même de ses origines qui réclame d'être actualisé. Le communisme apparaît désormais comme une bifurcation dans l'histoire longue du socialisme, comme une séquence particulière, dotée de ses caractéristiques propres, de la longue durée du mouvement ouvrier qu'il faut cesser d'envisager depuis l'intérieur des histoires singulières au fil desquelles chacun des partis qui en réclament la direction s'autonomise en s'individualisant. Socialisme et communisme appartiennent au contraire à cet âge du messianisme ouvrier, ouvert dans le premier tiers du XIX^e siècle pour s'achever dans les années 1970, et ancré dans un état spécifique du capitalisme français marqué par une industrialisation tardive, la lenteur de l'avènement d'une société assurancielle et l'homogénéisation relative d'une classe ouvrière dont la « condition » est reconnue tardivement et vécue comme une subordination¹⁰. Dans cette perspective, le congrès de Tours lui-même n'est qu'un épisode de l'histoire de la minorité de guerre, ou plus exactement des luttes, des divisions et des désillusions des diverses tendances qui ont traversé cet étrange objet militant, officiellement constitué entre l'hiver 1914 et le printemps 1915 en réaction à la politique majoritaire de défense nationale. L'histoire de la minorité de guerre ne s'est d'ailleurs pas terminée en 1920, mais quelque part entre 1923 et 1925, quand la plupart de ses leaders – Louis-Oscar Frossard, Pierre Monatte, Fernand Loriot, Alfred Rosmer et Boris Souvarine – sont exclus ou démissionnent de la SFIC. Cette expérience militante originale et avortée est un pivot de l'histoire du messianisme ouvrier moderne en France.

Un bolchevisme à la française

⁹ Lettre de Jean Charles à Maurice Thorez, Besançon, 25 mars 1964. Archives Maurice Thorez, 626 AP/277.

¹⁰ Robert Castel: Les Métamorphoses de la question sociale, Paris, Gallimard, Folio, 2007 (Fayard, 1995).

Entre 1919 et 1921, la jeune relève militante du Comité de la III^e Internationale, héritier du Comité pour la Reprise des Relations internationales (CRRI), engage avec le soutien de l'Internationale communiste le processus de construction d'un « parti de type nouveau » qui aura finalement raison de l'alliance circonstancielle qu'elle a passée à la veille de Tours avec l'ancienne « Reconstruction » gagnée au principe de l'adhésion après le retour de Frossard et Cachin de Russie à l'été 1920. Le Comité de la III^e Internationale, en tant qu'organisation adhérente du Komintern, est en contact, mais non sous le contrôle étroit de ce dernier : la lutte sourde, en 1920, entre ses émissaires Stepan Minev, alias Vanini, et Alexandre Abramovitch est l'objet de vives critiques des militants de toutes tendances, finalement répercutées à Lénine par Clara Zetkin dans une lettre du 25 janvier 1921¹¹. Le principe lui-même de la représentation n'est pas contesté, à l'exception notable de Frossard qui refuse d'assister aux tractations secrètes dans les coulisses du congrès : ce sont plutôt les méthodes d'influence auxquelles recourent ces émissaires dotés de mandats concurrents qui sont dénoncées, puisqu'elles impliquent une distribution discrétionnaire de la manne financière bolchevique¹².

Le socialisme français, étranger au défaitisme révolutionnaire pendant la guerre, s'est déterminé devant le bolchevisme en fonction de la représentation de ses principes et de ses buts qu'il s'est construite. Les militants acquis à l'adhésion se composent un bolchevisme à partir de ce qu'ils lisent, du matériau traduit de propagande bolchevique qui leur parvient, mais aussi de ce qu'elle entend des militants revenus de l'Est, des rumeurs qui circulent. Insister sur l'écart de ces représentations à la réalité du bolchevisme telle qu'elle se livre après coup au témoin comme à l'historien interdit d'en comprendre l'efficacité. Celle-ci provient en effet de la distance à la norme socialiste française, réévaluée à l'aune de l'expérience de la guerre. Le communisme français est le fruit de ce double décalage – avec la réalité de la révolution russe, avec la réalité du socialisme français. Ce bolchevisme à la française mêle ainsi le vrai et le faux, l'imaginaire révolutionnaire et les préoccupations politiques et syndicales proprement françaises, aux formules et aux pratiques nouvelles promues par l'IC, pour façonner un idéal aux dimensions du problème qu'elle veut résoudre : la crise de conscience du socialisme français.

La plupart des jeunes socialistes de 1919, à l'instar de Boris Souvarine, ont cru sincèrement, jusqu'aux mois qui suivent le congrès de Tours, que les bolcheviks allaient « adapter » à la situation française les conditions qu'ils avaient imposées à l'adhésion à la III^e Internationale, et ce même si ces militants ont alors le sentiment de faire un acte de ralliement inconditionnel à la révolution. Les statuts de ce qui s'appelle encore le « Parti socialiste/SFIC », progressivement subvertis par les exigences de la III^e Internationale, correspondaient plutôt, en 1921, à ceux d'un parti socialiste rénové que d'un parti communiste bolchevisé. Ces statuts sont d'ailleurs fragiles, du fait de la superposition contradictoire de plusieurs textes fondamentaux : tout d'abord, les statuts officiels adoptés à Tours, qui prévoient en particulier, sur le modèle de la SFIO d'avant-guerre, une Commission des conflits indépendante, mais aussi les fameuses « 21 conditions », canonisées par leur inscription sur la carte d'adhérent, mais qui sous cette forme, n'ont jamais été adoptées par un vote militant, et enfin les statuts officiels de l'IC, dont l'article 9 autorise sa direction à exclure directement un membre ou un groupe de membres d'un parti national. Les conflits suscités par les contradictions de ces textes sont décisifs dans l'histoire du premier communisme français : les archives internes de la SFIC permettent de les suivre avec

¹¹ Lettre de Clara Zetkin à Lénine, 25 janvier 1921. In: Briefe Deutscher an Lenin, 1917-1923. Vertreter der deutschen Arbeiterbewegung im Briefwechsel mit Lenin, Berlin, Dietz Verlag Berlin, 1990, p. 211-213.

¹² Rapport de Clara Zetkin à Zinoviev, 1^{er} février 1921. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv social'no-politicheskoi istorii (RGASPI), Moscou, 528/2/72.

précision jusqu'à la réforme statutaire de 1925 – à mesure que la jurisprudence d'exception de l'IC parvient à s'imposer au parti français.

L'histoire de la naissance de la SFIC est donc une histoire enchâssée : enchâssée dans l'histoire de la guerre, de la gauche avant 1914, de l'Internationale communiste, mais elle ne se réduit à aucune d'elles. C'est cet enchâssement que l'hypothèse de la régénération essaie de recomposer, alors que l'hypothèse accidentaliste y introduisait une série de césures événementielles – 1914, 1918, 1920. La naissance de la SFIC est d'abord et avant tout la conséquence de ces crises en chaîne qui font trembler le socialisme français sur ses bases.

La crise de la conscience du socialisme français, 1914-1918

Comment documenter cette crise ? Les historiens de la Première Guerre mondiale se sont heurtés à la difficulté d'exhumer des témoignages militants pendant la guerre. Or il est possible aujourd'hui de broser par l'archive un portrait plus nuancé de l'opinion militante socialiste face à la défense nationale et à l'effort de guerre. Ce renouvellement accompagne le besoin manifesté par certains historiens du Komintern de mettre l'accent sur une « histoire par le bas » de la construction des partis communistes européens¹³. Cette construction n'est pas seulement le fruit de l'imposition du modèle bolchevique par l'IC, mais également d'une adaptation stratégique et d'une adoption positive, par une nouvelle génération de cadres, de pratiques inédites ou renouvelées auxquelles le bolchevisme donne un nom. L'histoire de l'Internationale communiste, dans cette perspective, n'est plus seulement une histoire de l'internationalisme, mais une histoire transnationale, en plein renouvellement en ce qui concerne le marxisme et le socialisme avant 1914¹⁴, mais qui se trouve encore confondue avec les problématiques classiques de l'imposition/refus de la domination de la III^e Internationale. Il y a autrement dit une histoire du vocabulaire communiste, des passeurs culturels de ce vocabulaire¹⁵, qui existe en marge de l'histoire des instances de l'IC et des institutions des partis-frères. La « question des cadres » et des écoles de formation¹⁶ se trouve du même coup engagée.

Le communisme français prend son élan initial dans la crise de conscience du socialisme français qui s'ouvre avec le choc de 1914. L'absence d'insurrection contre la guerre et la marginalité des cas d'insoumission idéologique (sur laquelle on ne dispose cependant d'aucune étude d'histoire sociale solide à ce jour) ont masqué l'existence très précoce de cette crise profonde, symbolisée par le silence que s'imposent quelques rares militants à l'été et l'automne 1914. Le renouvellement de l'historiographie du premier conflit mondial n'a pas profité à la minorité de guerre, dont la geste héroïque, élaborée par ses protagonistes, s'est trouvée ensevelie sous le « consentement » à la défense nationale¹⁷. Cette crise est une crise d'identité, et elle se donne à voir dans des sources nouvelles, exclusivement françaises, que révèlent les dépouillements croisés de fonds récemment ouverts ou

¹³ Jeremy Agnew, Kevin McDermott: *The Comintern. A History of International Communism from Lenin to Stalin*, London, McMillan, 1996, p. 15.

¹⁴ Patrizia Dogliani: *Socialisme et internationalisme*. In: *Cahiers Jaurès* (2009), n°191, p. 11-31.

¹⁵ L'épineuse question des traductions par le service de presse de l'IC est soulevée dans ce volume par Marie-Cécile Bouju.

¹⁶ Danielle Tartakowsky: *Écoles et éditions communistes, 1921-1933. Essai sur la formation des cadres du PCF*, thèse de doctorat d'Histoire, sous la direction de Claude Willard, 2 volumes, 1977; Annie Kriegel: *Les Communistes français. 1920-1970*, Paris, Seuil, 1985, ainsi que les travaux sur l'École Léniniste internationale (ELI) aujourd'hui très fournis.

¹⁷ Sur ce point, nous nous permettons de renvoyer à Vincent Chamberlhac, Romain Ducoulombier (dir.): *Les Socialistes et la Grande Guerre. Militants, ministres, combattants de la majorité, 1914-1918*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2008.

négligés, en particulier les fonds Marcel Sembat et Albert Thomas des archives nationales¹⁸ et le fonds méconnu de Charles Dumas, chef de cabinet de Jules Guesde entre 1914 et 1916 à l'Institut d'Histoire sociale¹⁹. Le portrait qui se dégage de cet ensemble extrêmement vaste de correspondances ouvrières et militantes est révélateur du caractère volatil de l'opinion socialiste pendant la guerre, tant elle est susceptible de s'enflammer sous l'effet de la révolte contre les élites vieilles du parti qu'elle recèle²⁰. Certains fonds privés complètent ce riche gisement, tel celui de la famille Dispan de Floran, dont le fils Henry, rédacteur à *L'Humanité* en 1913, est tué au combat en 1918, le père Louis, socialiste proche de Charles Andler avant-guerre, reste à la « vieille Maison » en 1920 et la mère Thérèse, minoritaire pendant le conflit, proche du groupe des *Hommes du jour*, s'engage dans la SFIC après la scission. Cette dernière écrit d'ailleurs dans son journal de guerre, après la mort de son fils puis de son petit-fils, terrassé en 1919 par la grippe espagnole : « Pour moi, je n'ai d'ennemis que ceux qui ont voulu la guerre et l'ont prolongée, d'amis que ceux qui ont tout fait pour l'arrêter, quel que soit leur sexe, leur âge ou la langue qu'il parle²¹ ». C'est ce gisement considérable, partiellement exploité, qui permet d'échapper au déterminisme défaitiste de la production archivistique policière des années de guerre, pour descendre au plus près de la masse militante socialiste. Et on reste frappé par la résignation des esprits et par l'appel à la fois permanent et flou à un grand règlement de comptes contre un ennemi indistinct – profiteurs, embusqués, traîtres au socialisme, députés corrompus – caractéristique du langage des dominés. Minorité et majorité, pendant toute la guerre, s'affrontent pour tirer parti de cette puissance mobilisatrice du « mécontentement²² ».

La minorité au crible

Que sait-on de la minorité ? Beaucoup, sans doute – et depuis longtemps, grâce à un intense besoin de publication de la part de ses anciens représentants²³, mais travaux récents et nouvelles archives permettent désormais de réévaluer son rôle, ses personnels et ses effectifs. La constitution de la néo-majorité en 1918 n'achève pas son histoire ; ses effectifs réputés faibles doivent être revus à la hausse²⁴ ; ses personnels, enfin, ne sont pas issus d'une génération homogène mais d'un mélange complexe de milieux et de tendances. Il existe à l'évidence une continuité entre le Comité pour la reprise des relations internationales (CRRI), le Comité de la III^e Internationale et la « gauche » de la SFIC jusqu'en 1923-1924. Ces expériences en chaîne participent d'un nouvel activisme militant organisé en

¹⁸ Archives Nationales (AN), Paris, archives Marcel Sembat, 637 AP/49. L'OURS conserve également un riche fonds Marcel Sembat sous les cotes 33 APO et 70 APO. Les archives d'Albert Thomas (AN, 94 AP), très mal classées, sont difficiles d'utilisation.

¹⁹ Archives Charles Dumas, Institut d'Histoire sociale, Paris.

²⁰ Une révolte déjà documentée par Jean-Louis Robert: *Les Ouvriers, la Patrie et la Révolution*. Paris 1914-1919, Paris, Belles Lettres, 1995.

²¹ Sur ce fonds exceptionnel, dont une partie seulement se trouve aux Archives d'Histoire Contemporaine (AHC) de l'Institut d'Etudes politiques (IEP) de Paris, nous renvoyons à notre étude à paraître : Romain Ducoulombier, « Entre minorité et majorité : la famille Dispan de Floran », colloque « Les socialistes et la Grande Guerre. Réseaux, parcours, expériences », organisé par Romain Ducoulombier et le Centre de Recherche Lorrain d'Histoire (CRULH), Université Paul-Verlaine de Metz, 26-27 mai 2009.

²² Sur tous ces développements, nous nous permettons de renvoyer le lecteur à notre livre à paraître: Romain Ducoulombier: *Camarades ! La naissance du communisme en France*, Paris, Perrin, 2010.

²³ Parmi une bibliographie abondante, voir en particulier Colette Chambelland et Jean Maitron (eds.): *Syndicalisme révolutionnaire et communisme*. Les archives de Pierre Monatte. Préface d'Ernest Labrousse, Paris, Maspéro, 1968; Alfred Rosmer: *Le Mouvement ouvrier pendant la guerre*. I: De l'Union sacrée à Zimmerwald, Paris, Librairie du Travail, 1936; Alfred Rosmer: *Le Mouvement ouvrier pendant la guerre*. II: De Zimmerwald à la Révolution russe, Paris, Mouton, 1959; Boris Souvarine: *Autour du Congrès de Tours*, Paris, Editions Champ libre, 1981; Archives de Jules Humbert-Droz, tome I, op. cit.; Henri Guilbeaux: *Lénine à Zimmerwald*, Paris, Editions G. Mignolet & Storz, 1934; Léon Trotsky: *Le mouvement communiste en France. 1919-1939*. Textes choisis et présentés par Pierre Broué, Paris, Les Éditions de Minuit, 1967.

²⁴ François Ferrette: *Le Comité de la III^e Internationale et les débuts du PC français (1919-1936)*, mémoire de maîtrise d'histoire, sous la direction de Claude Pénnetier, Université Paris I, 2005.

une « machine » dont l'efficacité provoque la surprise chez les majoritaires²⁵. Mais la démobilisation de 1919 et l'afflux de militants reconstituteurs ont renouvelé la base du « camp de l'adhésion », même si la Commission exécutive du Comité de la III^e Internationale en 1921 – quelques mois avant sa dissolution par l'IC – est encore à moitié composée d'hommes issus du CRRI. L'idée d'une rupture générationnelle a nourri le paradigme accidentaliste, mais la réalité est plus complexe, même s'il est impossible de recomposer avec précision la sociologie des groupes prosélytes minoritaires. Les cadres du Comité de la III^e Internationale se recrutent de manière privilégiée parmi les ouvriers (28%) et les instituteurs (21%)²⁶ – décalque caractéristique de la minorité de guerre, les femmes en moins. Mais s'il y a à l'évidence un renouvellement juvénile du militantisme ouvrier entre 1919 et 1921, certains « vieux » demeurent – c'est d'ailleurs un conflit structurant de Tours. Ni Monatte, ni Rosmer, ni Cachin, ni un second couteau comme Henri Cartier ne sont des « jeunes » ; à l'inverse, ces derniers, comme Paul Vaillant-Couturier, Treint, Souvarine ou Laporte n'ont pas une expérience combattante homogène. Sur tous ces points, le fonds dit « Panthéon » des Archives nationales, les archives de Fontainebleau et les fonds autobiographiques de l'IC offrent de nouveaux instruments au service d'une prosopographie de la minorité, véritable « Maitron dans le Maitron » qui mériterait un dictionnaire autonome.

Pour échapper à l'impasse du « gap » générationnel souvent invoqué pour justifier la césure de la guerre, il nous a semblé utile de recourir au concept de relève²⁷ – soit un groupe de militants, souvent jeunes mais pas nécessairement, dont la position subalterne est commune et nourrit un ressentiment activiste contre une direction perçue comme une oligarchie. Le Comité de la III^e Internationale est tout à fait typique de ce prosélytisme : sur une centaine de cadres connus de ce Comité, 37 ont appartenu au mouvement socialiste avant 1914, 27 seulement ont adhéré après 1918 ; mais parmi les premiers, une toute petite minorité a occupé dans la SFIO des positions secondaires, en particulier fédérales, avant le conflit. La minorité de guerre est bien sortie des entrailles du Parti : sur sa presse, sa sociologie, ses pratiques, les archives du Centre des Archives Contemporaines (CAC) de Fontainebleau constituent un gisement fondamental, qui nous renseigne tout autant sur la sortie que sur l'entrée en militantisme²⁸.

Les sources du premier communisme français

Le dernier bloc d'archives concerne la documentation de plus en plus vaste disponible sur le premier communisme français. Par commodité, on peut y distinguer deux ensembles : tout d'abord, les sources qui nous renseignent sur les coulisses de Tours. On ne sait pas tout de la genèse des « 21 conditions » et de la rédaction des motions d'adhésion. Là-dessus, le fonds Renoult, partiellement exploité par Jacques Girault, n'a pas révélé tout ce qu'il contient²⁹. Le rapport de Clara Zetkin, adressé à Zinoviev après son passage à Tours, est l'autre pièce importante de ce renouvellement. Daté du 1^{er} février 1921, il relate l'intervention de Zetkin lors du congrès et les tractations entre les différentes tendances du camp

²⁵ Rapport confidentiel de Louis de Brouckère à Marcel Sembat, 16 décembre 1916. AN, archives Marcel Sembat, 637 AP/49.

²⁶ François Ferrette, *op. cit.*, p. 124.

²⁷ Sur le concept de « relève », voir Olivier Dard : *Le rendez-vous manqué des relèves des années trente*, Paris, PUF, 2002; Olivier Dard, Étienne Deschamps (dir.) : *Les relèves en Europe d'un après-guerre à l'autre*, Bruxelles, Berne et Berlin, PIE-Peter Lang, 2005.

²⁸ Être rayé du Carnet B, comme l'anarchiste Roger Cibot en 1922, après avoir été condamné pour provocation de militaire à la désobéissance en 1905 (à 27 ans) et pour fausse monnaie en 1907 (CAC, 19940437-259-24162), ou y entrer, comme Maurice Thorez le 4 février 1925 (Archives Départementales du Pas-de-Calais, 1405-W-335) est un critère parmi d'autres de visibilité militante.

²⁹ Jacques Girault : À propos de la motion d'adhésion à la III^e Internationale (octobre-novembre 1920). In : *Cahiers d'Histoire de l'Institut de Recherches marxistes*, n°3 (37), 4^e trimestre 1980, p. 31-50.

favorable à l'adhésion³⁰. Le congrès, en fait, est un événement plus confus qu'il ne l'est resté dans la mémoire militante et l'historiographie. Le rapport montre en effet qu'à son arrivée, Zetkin ignorait la décision de l'IC à propos de la présence ou non de Jean Longuet dans le nouveau parti. Elle s'en tenait donc à la dérogation exceptionnelle accordée par Lénine à Frossard et Cachin dans les « conditions » dont ces derniers avaient pris connaissance à Moscou dans l'été 1920. Certes, Zetkin est pour sa part hostile à Longuet, qui s'était selon elle *de facto* exclu de l'IC en participant à la conférence internationale de Berne, au début de décembre 1920. Mais lorsqu'elle prend la parole dans son célèbre discours de Tours, au milieu de l'intervention de Frossard, elle ignore le contenu du fameux télégramme de Zinoviev, qui lui a simplement été décrit comme « très moscoutaire » par Marcel Cachin. C'est d'ailleurs à la demande de ce dernier, et au moment indiqué par lui, que Zetkin monte sur la tribune. L'exclusion de Longuet n'est ni un hasard ni une manœuvre machiavélique : elle est un « événement » au sens fort du terme. Ce qui demeure partiellement énigmatique, ce sont les tractations qui décident les bolcheviks à exclure Longuet, même si leur message est clair : le parti communiste n'est pas le parti de la minorité. Cette dernière devait mettre cinq ans à le comprendre et à en tirer les conséquences.

Le second bloc d'archives concerne le premier communisme français à proprement parler. Il s'appuie sur les bobines microfilmées du PCF conservées aux Archives Départementales de Seine-Saint-Denis³¹, complétées par la documentation issue de différents fonds du RGASPI, en particulier du fameux « fonds français³² ». Ces documents nous ont permis de décrire en détail certains processus à l'œuvre au sein du nouveau parti communiste, tels que l'élaboration de nouvelles pratiques inquisitoriales ou la subversion par l'IC des statuts votés à Tours. Ces processus sont fondamentaux pour comprendre la déconstruction progressive de l'univers militant issu de la minorité et la construction concomitante d'un « parti de type nouveau », doté de son propre référentiel. L'affaire dite de la « 22^e condition » ou les débats autour du « grave précédent » que constitue, selon l'expression du député communiste Renaud Jean³³, la nomination par l'IC des membres de la direction de la SFIC avant le congrès de Paris en 1922 sont quelques-uns des chantiers éclairés par ces archives. La lente maturation de la pratique de l'autocritique est exemplaire de cette « histoire par le haut et par le bas » de la construction du parti communiste comme section de l'IC qu'il est désormais possible de faire. D'abord perçue et adoptée comme une pratique positive par les militants communistes, elle devient un instrument du centralisme et un dispositif d'exclusion administrative aux mains du centre, face auquel les militants n'ont plus de protection efficace, du fait de l'émasculatation progressive de la Commission des conflits.

Conclusion

Ce vaste ensemble d'archives permet de restituer dans toute son ampleur le mouvement de régénération des pratiques et des idéaux socialistes engagé par la guerre qui préside à la naissance d'un « type nouveau » de parti. C'est en son sein que la jeune relève militante de 1920 a cru trouver à la fois une réponse à la grande « trahison » de 1914 et aux contradictions du militantisme socialiste d'avant-guerre. L'hypothèse de la régénération ouvre ainsi la possibilité d'une réflexion sur les matrices culturelles et politiques du

³⁰ RGASPI, 528/2/72.

³¹ En tout une dizaine de bobines, Archives Départementales de Seine-Saint-Denis, Bobigny.

³² Conservé sous la côte 517 dans les fonds de l'Internationale communiste. Voir, pour une description raisonnée de ce fonds, Alexandre Courban, David François, Christian Oppetit, Serge Wolikow: Guide des archives de l'Internationale communiste. 1919-1943, Dijon, Archives nationales & MSH Dijon, 2009, p. 287-294.

³³ Commission française, IV^e Congrès de l'IC, 2 décembre 1922. RGASPI, 491/1/206, 7.

communisme français, et d'une histoire sur la longue durée des élites politiques du « quatrième État » dans laquelle le communisme français s'inscrit pleinement.

IV.3: Institutional Materials and Studies

Christian Booß, Bundesbehörde für die Stasi-Unterlagen (BStU), Berlin (Germany):

Akteneiszeit für die KGB-Akten?

Die frühen 90er Jahre waren die Zeit des Zweckoptimismus oder, besser gesagt, der Euphorie und Illusionen. Die Begriffe „Archivrevolution“ oder „Dokumentenboom“ waren geprägt von der Begeisterung, dass vieles offen lag, was jahrzehntelang versperrt war. Diese Begriffe verdeckten, dass es in Russland nie um den Archivzugang an sich oder gar dessen rechtsstaatliche Sicherung ging, sondern der Umgang mit den Akten immer ein Ausdruck von Politiken war. Auch noch in der Hochperestroika war bei Enthüllungen nicht die historische Wahrheit als solche das Ziel, sondern die Wirkung der Aktenveröffentlichungen nach außen und innen war das Motiv.¹ Aus dieser Perspektive erscheint es folgerichtig, dass sich die Aktenzugänge verändern, wenn die politische Lage sich ändert. Diese hat sich geändert und damit die Verfügung über die Akten, wie das Beispiel der Unterlagen des KGB und seiner Vorgänger² zeigt.

Im Sommer 1991 ging es darum, die Putschisten „abzustrafen“, die in den Staatsstreich verwickelten Institutionen auch durch Delegitimierung zu entmachten. Zudem wollte der kommende Mann Russlands seine Macht, die nicht zuletzt dank seines beherzten Eingreifens vor dem Moskauer „Weißen Haus“ gewachsen war, gegenüber dem Personal und den Institutionen der untergehenden Union ausspielen. Der Ukas des Präsidenten der russischen Föderation, Boris Nikolaewiĉ El'cin, vom 24. August 1991 (siehe Anhang, Dok. 1) zeugt von diesem Geist. Kurz und knapp heißt es unter Bezug auch auf die KGB-Akten:

„Die Archive des Zentralapparates des Komitees für Staatssicherheit der UdSSR und seiner Abteilungen in den zum Verband der RSFSR gehörenden Republiken, Gebieten und Bezirken und in den Städten Moskau und Leningrad sind gemeinsam mit den dazu gehörenden Gebäuden, Anlagen, Mitarbeitern und Finanzmitteln für die Mitarbeiterentlohnung den Archivierungsorganen der RSFSR zu unterstellen.“³

Übergeben werden sollten nach Vorstellungen der Demokraten: abgeschlossene Strafverfahren; Fälle, die rehabilitiert wurden; Fälle, die älter als 15 Jahre waren; die Überprüfungsvorgänge; Geschäftsvorgänge, die älter als 15 Jahre waren; Personalakten der hauptamtlichen Mitarbeiter, die älter als 30 Jahre alt waren. Dies hätte bedeutet, dass fast 80% der KGB-Akten den Staatsarchiven überantwortet worden wären.⁴

¹ Viktor Zaslavsky: Tschernobyl, Katyn und Gorbatschoffs Politik der Glasnost. Mündlicher Vortrag im Rahmen der wissenschaftlichen Tagung der BStU zum Revolutionsjahr 1989 im Rahmen des Geschichtsforum 2009.

² Der Einfachheit halber wird im Folgenden von KGB gesprochen.

³ *Vedomosti SND i VS RSFSR*, 29.8.1991, N° 35, S. 1156, <http://lawsector.ru/data/dos08/txc08192.htm>. Übersetzt im Auftrag der Bundesbeauftragten für die Unterlagen des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit der DDR.

⁴ Amy Knight: *Spies without Cloaks. The KGB's Successors*, Princeton, Princeton University Press, 1996, S. 199.

Auf der politischen Agenda stand damals nichts Geringeres als die Auflösung des KGB, dessen Leiter, Vladimir Krjučkov, in den Putsch verwickelt war.⁵ Doch der KGB wurde, anders als in Ostdeutschland 1990, nicht komplett aufgelöst. Der geplante Aktenschnitt war Teil eines problematischen Reformprojektes. Eine Anzahl von Akten sollte an die staatlichen Archive der russischen Archivverwaltung (Rosarchiv) überführt werden, um so die Veränderung des KGB glaubhaft machen zu können: Nicht nur die Spitze und der gesetzliche Rahmen seien erneuert, der Apparat sei auch von seinem alten Herrschaftswissen getrennt worden. In Verbindung mit dem Ukas Nr. 658 vom 23. Juni 1992 (siehe Anhang, Dok. 2) und dem "Gesetz der Russischen Föderation über die Rehabilitierung von Opfern politischer Repressionen" vom 3. September 1993 wurden durch partiellen Aktenzugang die Opfer stalinistischer Willkür rehabilitiert, und zugleich die alten Apparate delegitimiert.

In diesem Reformprozess wurde der Allunionsapparat des KGB nicht abgeschafft, sondern vor allem dezentralisiert. Die ehemaligen Unionsrepubliken erhielten – abgesehen vom Baltikum – ihren Anteil, der Kern stand für die russische Nachfolgeorganisation zur Verfügung. Nur ein Teil der Demokraten befürwortete eine komplette Abschaffung. Andere hofften, den Apparat durch Verkleinerung, Umstrukturierung und Reformen demokratisieren zu können. Die Konservativen zielten darauf ab, den Allunionsapparat mit einer neuen Führung mehr oder minder eins zu eins zu überführen.⁶ Die Reformer strebten einen Neuaufbau aus der Konkursmasse des KGB über einen russischen Aufbaustab an. Dies sollte nicht zuletzt den Elitenaustausch beschleunigen und ist eine Ursache für den Aufstieg der Petersburger im Moskauer Apparat. Gemeinsam war beiden Richtungen die Auffassung, es reiche aus, die Aufgaben des Apparates neu zu definieren und ihn seines repressiven Gedächtnisses zu berauben, um einen neuen demokratischen Apparat schaffen zu können.⁷ Faktisch kam es zu einem Mixtum beider Reformkonzeptionen. Das Archiv des FSB ist jedenfalls an der gleichen Stelle in der Ljubjanka geblieben, an der es sich auch zuvor befunden hatte, und wie sich bald nach Ende der Umstrukturierung zeigen sollte, auch mit einem Großteil seiner verbliebenen Unterlagen.

Es zeigte sich, dass die Aktenfrage nur Teil dieses Umwandlungsspiels war. Dem Abwicklungschef des Allunions-KGB, Vadim Viktorovič Bakatin, gelang es, El'cin zu überzeugen, dass die Akten nicht automatisch offengelegt werden sollten.⁸ Viele spektakuläre Aktenveröffentlichungen dieser Zeit beruhen auf zweifelsohne respektablen Entscheidungen von Bakatin, aber es waren eben Einzeleinscheidungen des Ministers. Eine Verordnung von 1992 und das staatliche Archivgesetz von 1993 sah für die in die staatlichen Archive übergegangenen Akten zwar eine 30-Jahre Schutzfrist nach westlichem Vorbild vor, aber auch „berechtigzte Staatsinteressen“ als Ausnahmeregelung.⁹ Als Mitglieder der Parlamentskommissionen Operativ-Akten, z.B. über die KGB-Verstrickungen der orthodoxen Geistlichkeit, veröffentlichten, wurde solches als Geheimverrat unter Strafe gestellt.¹⁰ Die Akten des Auslandsnachrichtendienstes SVR (Služba Vnešnej Razvedki) in Jasenevo am Stadtrand Moskaus, der ehemaligen I. Hauptverwaltung, wurden von der geplanten

⁵ Andreas Hilger: Sowjetunion. 1945-1991. In: Lukasz Kaminski, Krzysztof Persak, Jens Gieseke (Hgg.): Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa 1944-1991, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2008, S. 43-142, hier S. 115; Vadim Bakatin: Im Inneren des KGB, Frankfurt/Main, Fischer, 1995, S. 30.

⁶ Oleg Gordienovsky: The KGB after the Coup. In: *Intelligence and National Security* 8 (1993), 3, S. 68-71, hier: S. 69.

⁷ Bakatin, S. 61f.

⁸ Knight, S. 198.

⁹ Hermann Schreyer: Die zentralen Archive Russlands und der Sowjetunion von 1917 bis zur Gegenwart, Düsseldorf, Droste, 2003, S. 221 (Schriften des Bundesarchivs. 60); Knight, S. 201.

¹⁰ Knight, S. 202

Übergabe ausgeklammert.¹¹ Trotz kurzzeitiger anderslautender Versprechungen, blieben sie weitgehend verschlossen.¹² Das Roll-Back begann also eigentlich schon 1991, je mehr die reformierten Apparate wieder Fuß fassten.

Wie viele KGB-Akten überstellt wurden, ist angesichts von Geheimhaltungspraktiken staatlicher Archive schwer festzustellen. Eine Anfrage beim FSB und der Staatlichen Archivverwaltung Russlands wurde nicht beantwortet.¹³ Allgemein wird davon ausgegangen, dass „vorwiegend auf regionaler Ebene und auch nur einzelne Aktenkategorien betreffend“ Akten an die staatliche Archivverwaltung abgegeben wurden.¹⁴ Ein Beispiel sind 120.000 Akten des Moskauer NKWD-Bezirks, darunter Angaben zu deutschen Opfern.¹⁵

Die Archive des KGB gliederten sich nach Angaben ihres Abwicklungsvorsitzenden Vadim Viktorovič Bakatin wie folgt: Zentrales Archiv, Archive der Hauptverwaltungen des KGB; Archiven der Regions- und Gebietsverwaltungen des KGB; KGB-Archive der Unionsrepubliken der UdSSR, die heute unabhängige Staaten sind. Sie sollen nach erheblichen Kassationen in der Krjučkov-Zeit¹⁶ „mehr als 10.6 Millionen Archivalien aufbewahrt [haben], darunter im zentralen Archiv, einschließlich seiner Filialen, rund 650.000 Akten, in den Archiven der Republiken, Regionen und Gebiete 9,5 Millionen Akten und den Archiven der Hauptverwaltung des KGB rund 470.000 Akten.“¹⁷

Diese Akten haben nicht nur einen Wert für die sowjetische Geschichte. Angesichts der Integration der Geheimdienste der staatssozialistischen Staaten liegen auch relevante Akten über die Bruderstaaten in der Lubjanka und den anderen ehemaligen KGB-Archiven. Bekannt ist, dass LKW-weise KGB-Unterlagen aus den baltischen Staaten abtransportiert wurden.¹⁸ Welche MfS-Unterlagen in Moskau lagern, liegt im Bereich der Spekulationen. Nach einer entsprechenden Anfrage der BStU dementierte die Russischen Botschaft im Namen ihrer Regierung 2002 die Existenz solcher Unterlagen. Doch allein die in Deutschland überlieferten MfS-Unterlagen zeigen, dass Protokolle von gemeinsamen Arbeitsbesprechungen, Abkommen über Kooperationen, Informations- und Datenaustausch¹⁹ zwischen MfS und KGB Routine waren, jenseits der Frage von 1989/90 verbrachten Unterlagen. HVA-Informationen wurden geradezu routinemäßig an das KGB weitergereicht.²⁰ Da diese Dokumente in Deutschland weitgehend vernichtet wurden, wären Moskauer Duplikate ggf. eine wichtige Ersatzüberlieferung.

¹¹ Knight, S. 196. Die amerikanische Debatte um die Spionageverwicklungen von Alger Hiss kreisen bis heute um US-Akten bzw. SVR-Akten, die von Michael Vassiliev am Anfang der postsowjetischen Phase recherchiert, aber erst jetzt bekannt wurden. Siehe: Eduard Mark: In Re Alger Hiss. A Final Verdict from the Archives of the KGB. In: *Journal of Cold War Studies* 11 (2009), 3, S. 26-67.

¹² Knight, S. 195.

¹³ Die BStU stellte im Sommer 2009 entsprechende Anfragen.

¹⁴ Schreyer, S. 245; so auch der damalige Chefarchivar des KGB Krajuškin nach Knight, S. 201.

¹⁵ Markus Wehner: Gescheiterte Revolution. In russischen Archiven gehen die Uhren rückwärts. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2009), S.375-390, hier: S. 385.

¹⁶ Knight, S. 198

¹⁷ Nach: Michael Voslenski: Das Geheime wird offenbar. Moskauer Archive erzählen. 1917-1991, München, Langen Müller, 1995. S. 22; Amy Knight geht von 5 Millionen Vorgängen auf russischem Territorium aus: Überwachungsdossiers, Kriminalakten, Verwaltungsvorgänge, darunter die Personalakten der hauptamtlichen Mitarbeiter (Knight, S. 194); Andreas Hilger gibt die Anzahl der Vorgänge in der operativen Ablage der Moskauer Hauptverwaltung mit nur noch rund 650.000 an (Hilger, S. 127).

¹⁸ Knight, S. 195.

¹⁹ BStU, Abteilung Archivbestände der BStU (Hg.): Vorläufiges Findbuch zur Abteilung X, Internationale Verbindungen' des Ministerium für Staatssicherheit, Münster, Lit, 2005; Monika Tantzsch, Bodo Wegemann: SOUD. Das geheimdienstliche Datennetz des östlichen Bündnissystems, Berlin, BStU, 1996

²⁰ Helmut Müller-Enbergs: ‚Rosenholz‘. Eine Quellenkritik, Berlin, BStU, 2007, S. 8.

Doch die Übergabe von Geheimdienstakten an staatliche Archive und ihre Desekretierung haben sich über die Jahre verlangsamt bis hin zur „Obstruktion“.²¹ Mal waren es technische, mal rechtliche Gründe, die dafür herhalten mussten. Dieser Verlangsamungs-Prozess war das Einfallstor für den Abgabestop. Hauptgrund für die tröpfchenweise Freigabe von Geheimdienstakten ist schon lange nicht mehr, wie es in der Regel heißt, die berühmte interministerielle Kommission, die über Geheimhaltung oder Freigabe entscheidet.²² Ihre Kompetenz betrifft schließlich nur die Akten, die schon abgegeben worden sind. Die Apparate des KGB-Nachfolgers in Russland haben sich in den 90er Jahren konsolidiert. Wichtige Vertreter des Apparates, nicht nur Vladimir Vladimirovič Putin, sind im Staatsapparat aufgestiegen, wie manche es schon lange vorhergesagt hatten.²³ Die Zeit der Defensive des Apparates ist lange vorbei. Der FSB darf wieder russlandtypisch wie andere Kernbereiche staatlichen Handelns²⁴ sein eigenes Endarchiv sein. Weitgehend unbeachtet, hat es der FSB erreicht, dass der revolutionäre Ukas von 1991 kassiert wurde.²⁵ Ein unscheinbarer Nebensatz hob 1999, als Putin nach einem kurzen Zwischenspiel an der Spitze des FSB gerade zum Ministerpräsidenten aufgestiegen war, die Aktenübergabe an den Staat schlicht auf.²⁶ „Als außer Kraft getreten zu betrachten sind: ...Die Verordnung des Präsidenten der RSFSR vom 24. August 1991 N 82 ‚Über die Archive des Komitees für Staatssicherheit KGB der UdSSR‘.“ (siehe Anhang, Dok. 3).

Damit ist nicht gesagt, dass keine zusätzlichen KGB-Akten mehr einsehbar sind. KGB-Parallelüberlieferungen finden sich in mehreren Moskauer, ehemals sowjetischen bzw. zum sowjetischen Einflussbereich zählenden Archiven.²⁷ Zugänglich, wenn auch unter den bekannten Erschwernissen, sind die Bestände des Sonderarchivs, die einst dem NKWD unterstanden, heute aber zur staatlichen Kriegsarchivverwaltung gehören. Auch deutschen Gedenkstättenleitern gelingt es immer wieder durch Einzelkontakte, aus Moskau Dokumente über die Repression der Nachkriegszeit in Deutschland zu erhalten. Auch wenn die Situation nicht einfacher geworden sei, und vieles sehr langsam lief, würden bestehende Abmachungen im Grundsatz eingehalten, heißt es *uni sono*.²⁸ Das betrifft vor allem die Akten zu den Rehabilitationsverfahren der sowjetischen Militärstaatsanwaltschaft.²⁹ Die Untersuchungsakten der Nachkriegszeit lagern in ehemaligen NKWD/KGB-Archiven und sind dort für Betroffene im Lesesaal einsehbar. Alternativ kann die „Stiftung Sächsische Gedenkstätten“ bevollmächtigt werden, die diese Aufgabe im Auftrag des Auswärtigen Amtes seit dem 1. Juni 2008 durchführt. Trotz praktischer Schwierigkeiten, z.B. bei Kopien, läuft das Prozedere, das sich seit den 90er Jahren eingespielt hat, überwiegend „problemlos“.³⁰ Das FSB gibt auch selbst Dokumentationen heraus und unterstützt Forscher durch Akten. Schon seit Krjučkovs Zeiten lässt sich ein gewisses Eigeninteresse der Geheimdienstler an Geschichtsaufarbeitung feststellen. Mit der Selbsterforschung legitimieren sie sich als erneuerter Apparat, was freilich umgekehrt verstärkte Restriktionen für die Zeit bedeutet, in der die heute noch Aktiven tätig waren.³¹

²¹ Knight, S. 198

²² Wehner, S. 381.

²³ Jewgenia Albaz: *Geheimimperium KGB. Totengräber der Sowjetunion*, München, dtv, 1992.

²⁴ Schreyer, S. 24.

²⁵ Ich verdanke diesen Hinweis Nikita Petrov von Memorial Moskau.

²⁶ Ukas 1359 vom 14. Oktober 1999, <http://lawsector.ru>

²⁷ Hilger, S.128.

²⁸ Der Autor befragte für die BStU im Sommer 2009 Mitarbeiter mehrerer Forschungseinrichtungen und Gedenkstätten zwischen Mannheim und Moskau.

²⁹ Über den historiographischen Gehalt solcher Akten in einem Einzelfall siehe bspw.: Boris Chavkin: *Neue Quellen zur Geschichte des 20. Juli 1944 aus dem Archiv des Föderalen Sicherheitsdienstes der Russischen Föderation (FSB). „Eigenhändige Aussagen“ von Major i.G. Joachim Kuhn*. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 5 (2001), 2, S. 355-402.

³⁰ So der Verantwortliche bei der Stiftung, Dr. Klaus-Dieter Müller, gegenüber dem Autor im Sommer 2009.

³¹ Knight, S. 197.

Diese Zugänge sollten nicht kleingeredet werden, wenn im Zuge der Desillusionierung nach der Euphorie der 90er Jahre die Zustände im russischen Archivwesen beklagt werden.³² Unübersehbar ist, was die KGB-Akten angeht, freilich die Tendenz, dass die Provenienzbildner zunehmend oder sogar ausschließlich selber bestimmen, was wir über sie wissen dürfen. Aber auch das ist so neu eigentlich nicht.

Dokumentenanhang

Dokument Nr. 1: Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation über die Archive des Komitees für Staatssicherheit (KGB) der UdSSR, 24.8.1991 (Stand vom 27.3.2007).

AUSSER KRAFT GETRETEN - Verordnung des Präsidenten der RF vom 14.10.1999 N 1359

PRÄSIDENT DER RSFSR

VERORDNUNG
vom 24. August 1991 N 82
Moskau, Kreml

ÜBER DIE ARCHIVE DES KOMITEES FÜR STAATSSICHERHEIT KGB DER UDSSR

Zum Ziel der Abwendung einer ungesetzlichen Vernichtung von Dokumenten aus Archiven des Komitees für Staatssicherheit der UdSSR in der RSFSR und zur Schaffung notwendiger Bedingungen für deren Nutzung zu Zwecken der Wissenschaft und der Kultur der Völker der RSFSR ordne Ich an:

1. Die Archive des Zentralapparates des Komitees für Staatssicherheit der UdSSR und seiner Abteilungen in den zum Verband der RSFSR gehörenden Republiken, Gebieten und Bezirken und in den Städten Moskau und Leningrad sind gemeinsam mit den dazu gehörenden Gebäuden, Anlagen, Mitarbeitern und Finanzmitteln für die Mitarbeiterentlohnung den Archivierungsorganen der RSFSR zu unterstellen.
2. Die Kontrolle über die Einhaltung der Verordnung obliegt dem Staatsanwalt der RSFSR, dem Komitee für Staatssicherheit der RSFSR und dem Komitee für Archivangelegenheiten des Ministerrates der RSFSR.
3. Die vorliegende Verordnung tritt mit dem Moment ihrer Unterzeichnung in Kraft.

³² Mit deutlich unterschiedlichen Nuancen: Schreyer, S. 258, und skeptischer Wehner, S. 375f, 385f.

Dokument Nr. 2: Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation über die Aufhebung von Zugangsbeschränkungen von gesetzgebenden oder anderen Erlassen, die als Grundlage für massenhafte Repressalien oder Verletzungen der Menschenrechte dienten, 23.6.1992 (Stand vom 27.3.2007).

VERORDNUNG
DES PRÄSIDENTEN DER RUSSISCHEN FÖDERATION

ÜBER DIE AUFHEBUNG VON ZUGANGSBESCHRÄNKUNGEN VON GESETZGEBENDEN
ODER ANDEREN ERLASSEN, DIE ALS GRUNDLAGE FÜR MASSENHAFTE
REPRESSALIEN ODER VERLETZUNGEN DER MENSCHENRECHTE DIENTEN

Die Praktik aus der Zeit des totalitären Regimes, ohne schriftliche Veröffentlichung Gesetze, Erlasse und Direktiven über die Einführung verschiedener gesetzlicher Pflichten, über die Organisation und Tätigkeit des Repressionsapparates zu verabschieden, stellte eine schwerwiegende Verletzung der Normen staatlichen Handelns und der Menschenrechte dar.

Unter Beachtung des gesetzlichen Rechtes der Bürger auf wahrheitsgemäße Informationen über die verübten Willkürakte und angesichts der Notwendigkeit, ihre schwerwiegenden Folgen zu überwinden und solches in Zukunft nicht mehr zuzulassen, ordne Ich an:

1. Nicht mehr als vertraulich zu behandeln sind gesetzgebende Erlasse, Beschlüsse der Regierungs- und Parteiorgane und Verwaltungsbeschlüsse, die anzusehen sind als Grundlage für die Durchführung massenhafter Repressionen und Verletzungen der Menschenrechte

in den Bereichen:

Organisation und Tätigkeit der allgemeinen und spezialisierten Gerichte, der außergerichtlichen Organe der Wahrnehmung von Angelegenheiten des Inneren und der Staatssicherheit im Bereich der Anwendung von staatlichen Zwangsmassnahmen;

Organisation und Tätigkeit von Arbeitsbesserungsanstalten, der Wohnortverwaltung und des Verfahrens der Verbüßung verschiedener Formen von Strafmassnahmen;

Einrichtung strafrechtlicher und anderer rechtlicher Verantwortung, die Ausübung von Repressalien im Verwaltungsprozess (Zwangsumsiedelung, Zwangsausweisung, Umsiedelung in Spezialsiedlungen und andere);

Einsatz von Zwangsarbeit, insbesondere Mobilisierung in militarisierten Arbeitsorganisationen mit eingeschränkter persönlicher Freiheit;

Durchführung verschiedener Zwangsmassnahmen und Verletzung der Rechte im Zusammenhang mit ehemaligen kriegsgefangenen oder internierten sowjetischen und ausländischen Bürgern und Staatenlosen;

Zwangseinweisung von Personen in psychiatrische Heilanstalten.

2. Die unter Punkt 1 der vorliegenden Verordnung aufgezählten gesetzgebenden und anderen Erlasse sind nicht mehr vertraulich zu behandeln, in Unabhängigkeit des Zeitpunktes ihrer Verabschiedung.

Von diesen Erlassen und ihren Publikationen sind die Kennzeichnungen der Einschränkung der Einsichtnahme zu entfernen.

Nicht mehr vertraulich zu behandeln sind ebenfalls Informationen über Personen, die unbegründeterweise in Folge ihrer politischen oder religiösen Überzeugung oder sozialer, nationaler oder anderweitiger Charakteristika wegen im Rahmen von Straf- oder Verwaltungsprozessen oder durch andere Formen staatlichen Zwangshandelns Opfer von Strafmassnahmen wurden, ebenfalls die Protokolle der Sitzungen außergerichtlicher Organe, Dienstkorespondenz und anderes, direkt mit politischen Repressalien in Verbindung zu bringendes Material.

3. Weiterhin vertraulich zu behandeln sind normative und methodische Materialien zur operativen Fahndungstätigkeit der Rechtssicherheitsorgane.

4. Die Anforderungen der vorliegenden Verordnung sind durch das Ministerium für Sicherheit der Russischen Föderation, das Innenministerium der Russischen Föderation, das Komitee für Archivangelegenheiten der Regierung der Russischen Föderation und die anderen Ministerien und Behörden in einem Zeitraum von 3 Monaten vom Tag des Inkrafttretens an zu erfüllen.

Präsident
der Russischen Föderation
B. Jelzin

Moskau, Kreml
23. Juni 1992
N 658

Dokument Nr. 3: Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation über die Änderung und Anerkennung verschiedener ausser Kraft getretener Erlasse des Präsidenten der russischen Föderation, 14.10.1999.

14. Oktober 1999

N 1359

Verordnung

DES PRÄSIDENTEN DER RUSSISCHEN FÖDERATION

ÜBER DIE ÄNDERUNG UND ANERKENNUNG VERSCHIEDENER AUSSER KRAFT
GETRETENER

ERLASSE DES PRÄSIDENTEN DER RUSSISCHEN FÖDERATION

In Übereinstimmung mit der Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation vom 14. Februar 1998 N 170 "Zu den effektivitätssteigernden Massnahmen bei der Erstellung einer Sammlung der Gesetze der Russischen Föderation" ordne Ich an:

1. In die Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation vom 8. Oktober 1992 N 1189 "Zu den Massnahmen zum Schutz der Bürgerrechte, zur Sicherung der Rechtsordnung und zur Intensivierung des Kampfes gegen die Kriminalität" (Sammlung der Erlasse des Präsidenten und der Regierung der Russischen Föderation, 1992, N 15, Seite 1157, 1993, N 18, Seite 1597; Sammlung der Gesetzgebung der Russischen Föderation, 1996, N 32, Seite 3897) sind folgende Änderungen einzubringen:

In den Absätzen drei und vier des Punktes 8 und im Absatz zwei des Punktes 9 sind die Wörter "organisiertes Verbrechen" mit den Wörtern "Kampf gegen das organisierte Verbrechen" zu ersetzen;

Der Absatz zwei des Punktes 8 ist als außer Kraft getreten zu betrachten.

2. Als außer Kraft getreten zu betrachten sind:

Die Verordnung des Präsidenten der RSFSR vom 24. August 1991 N 82 "Über die Archive des Komitees für Staatssicherheit KGB der UdSSR" (Verzeichnisse des Kongresses der Volksdeputierten der RSFSR und des Obersten Sowjet der RSFSR, 1991, N 35, Seite 1156);

die Verordnung des Präsidenten der RSFSR vom 9. November 1991 N 189 "Zu dringenden organisatorischen Massnahmen im Kampf gegen die Kriminalität in der RSFSR" (Verzeichnisse des Kongresses der Volksdeputierten der RSFSR und des Obersten Sowjet der RSFSR, 1991, N 46, Seite 1565);

die Punkte 3, 5 und 6 der Verordnung des Präsidenten der Russischen Föderation vom 21. Dezember 1993 N 2233 "Über die Auflösung des Ministeriums für Sicherheit der Russischen Föderation und die Schaffung eines Dienstes für Spionageabwehr der Russischen Föderation" (Sammlung der Erlasse des Präsidenten und der Regierung der Russischen Föderation, 1993, N 52, Seite 5062).

3. Die vorliegende Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Unterzeichnung in Kraft.

Präsident
der Russischen Föderation
B.Jelzin

Moskau, Kreml
14. Oktober 1999
N 1359

Bernhard H. Bayerlein, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam (Germany):

Bauern und Arbeiter aller Länder, vereinigt Euch? Materialien zur Geschichte der Bauerninternationale und des Internationalen Bauernrats (IBR).¹

Das EKKI und die Gründung der Bauerninternationale.

Bereits auf ihrem II. Weltkongreß (1920), auf dem die von Lenin inspirierten ausführlichen Agrarthesen diskutiert wurden, war das Problem der Bauernschaft unter dem für die damalige Zeit gültigen Aspekt ihrer objektiven und potentiellen Rolle als soziologischer und politischer Faktor der revolutionären Bewegungen ein vorrangiger Diskussionsgegenstand der Kommunistischen Internationale (Komintern). Dies war auch der Anlaß für die Gründung einer Agrarkommission des EKKI. Damit erfolgte erstmals von Seiten der Komintern eine Hinwendung zu den Problemen der Kleinbauern und Landarbeiter, ganz besonders in Ost- und Zentraleuropa, das näher an Rußland lag als westlichere Zentren der Bauernbewegung wie Spanien, Portugal oder Lateinamerika.

Die Gründung einer eigenständigen Bauerninternationale als Massenorganisation der Komintern sollte zugleich dem Zweck dienen, entweder eigenständige Bauernorganisationen in den betreffenden Ländern zu bilden und/oder sich mit den bestehenden Bauernbewegungen und -parteien zu verbinden. Solches war bisher – wenn überhaupt – nur ansatzweise in Bulgarien (und dies auch nur bis Juni 1923) gelungen. Die Gründung einer Bauerninternationale 1923 war darüber hinaus eine verspätete Gegenmaßnahme auf die 1921 in Prag erfolgte Gründung des Internationalen Agrarbüros, einer idealistisch-politischen "Grünen Internationale", in der die ost-mitteleuropäischen Agrarparteien und ihre Führer Antonín Švehla (Tschechoslowakei), Constantin Stere (Rumänien) und Antun Radić (Jugoslawien) stark vertreten waren. Die in den Statuten formulierten allgemeinen Ziele der kommunistischen Bauern-Internationale waren zuerst "die Förderung des Kampfes für die Befreiung der Bauernschaft der ganzen Welt vom jahrhundertalten Joch und der Unterdrückung durch die Großgrundbesitzer und Kapitalisten", sowie "der Interessenschutz der breitesten werktätigen Bauernmassen der ganzen Welt und die Hebung der bäuerlichen Wirtschaft". Drittes Hauptziel war "die Herstellung und Festigung engster Verbindung zwischen genossenschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Bauernorganisationen aller Länder", der Zusammenschluß von Dorf und Stadt, das Bündnis der Bauern und der Arbeiterklasse, national wie international, zur gemeinsamen Arbeit und zum gemeinsamen Kampfe gegen die Großgrundbesitzer und Kapitalisten (viertens) sowie als Punkt fünf "die Herstellung brüderlicher Beziehungen zu all denjenigen Arbeiterorganisationen der Welt, die das Programm und die Tätigkeit des IBR unterstützen." Der sechste und letzte Punkt der Statuten forderte die Zusammenfassung aller bäuerlichen Organisationen und Strömungen zur Verwirklichung von "Arbeiter- und Bauernregierungen" in allen Ländern.²

¹ Dieser Artikel bildet einen Zwischenstand ab. Die Bestände der Bauerninternationale im RGASPI, Moskau (fond 535), wurden noch nicht eingearbeitet. Die Bezeichnungen Bauerninternationale und Internationaler Bauernrat wurden häufig als Synonyme benutzt. Dagegen wurde die russische Abkürzung Krestintern nicht in anderen Sprachen benutzt, im deutschen entspräche dem die „Landintern“ oder „Bauernintern“.

² Der Erste Weltkongress der Bauern. Protokoll vom 1. Internationalen Bauernkongress, Berlin, Neues Dorf, 1924, S. 156.

Sowohl der der Bauerninternationale zugrunde liegende hohe Anspruch, als auch die im Unterschied zu den meisten anderen Massenorganisationen reichhaltige (allerdings auch recht unzugängliche) Literatur stehen in einem gewissen Mißverhältnis zur realen Bedeutung dieser Organisation. So ist es auch nicht verwunderlich, daß vornehmlich die parteioffiziellen Historiker trotz der krisenanfälligen Kurzlebigkeit der Bauerninternationale von einer "marxistisch-leninistische Kontinuität" in den Grundzügen der kommunistischen Bauernpolitik ausgehen (die tatsächlich so nicht bestand) oder eine ebenso feste "Kontinuität der Bündnispolitik der Komintern und der kommunistischen Bewegung gegenüber den Bauern" annahmen (die noch viel weniger bestand) und solche imaginären Narrative natürlich auch gegen vornehmlich westliche Kritiker verteidigten. In der DDR gab es mit den Arbeiten von Franz Apel (1970)³, Anita Hennig (1984)⁴ und Erwin Lewin (1986)⁵ allein drei hochrangige Dissertationen, von denen jedoch keine zur Publikation gelangt ist. In den USA, Italien und der Bundesrepublik Deutschland wurden die Monographien von George D. Jackson jr.,⁶ Franco Rizzi⁷ und Reinhart Kössler⁸ (für Teilgebiete) veröffentlicht. Dabei bestand die Leistung der DDR-Historiker wie so oft darin, ein Gros der empirischen Fakten eruiert und rekonstruiert zu haben, die dann allerdings im Imaginarium der geltenden Generallinie verbaut werden mußten. Gemeinsam mit den westlichen Historikern litten die DDR-Historiker allerdings unter der Abschirmungspraxis der sowjetischen Archive. Das Tableau wird durch Publikationen aus der Sowjetunion und den osteuropäischen Staaten – besonders bulgarische Veröffentlichungen – ergänzt.⁹ Bulgarien galt nicht nur als Musterfall, die bulgarische Geschichte der ersten Hälfte der zwanziger Jahre liefert auch den Stoff für bauerlich geprägte Erhebungen und Aufstandsversuche seitens der Kominternpartei.

Die bulgarische Niederlage (1923)

Die markierenden Einschnitte in der Bauernpolitik der Komintern waren nicht selten zugleich ihre tiefsten Niederlagen. Dazu gehörten neben dem blutig endenden bulgarischen Aufstand des Jahres 1923 die "Affäre Radić" aus dem Jahre 1924, sowie eine weitere Affäre, die sich um den mexikanischen Bauernführer Galván (1928/1929) entspann.

Die doppelte bulgarische Niederlage im Sommer und Herbst 1923 war aber weitaus schwerwiegender als dies aus der zwar offiziell eingestandenen, jedoch als heroischer Aufstand der Arbeiter und Bauern mystifizierten Niederlage zu erkennen war. Denn gerade Bulgarien galt für die Komintern als Vorbild für die revolutionäre Zusammenarbeit zwischen Arbeitern und Bauern, Eugen Varga zufolge hatten hier "tatsächlich die Bauern als einzige

³ Franz Apel: Die Entwicklung der marxistisch-leninistischen Strategie und Taktik gegenüber den Bauern und Landarbeitern durch die Leitungsgremien der Kommunistischen Internationale von 1919 bis 1935, Phil. Diss., Universität Halle-Wittenberg, 1970.

⁴ Anita Hennig: Herausbildung und Entwicklung der Bauerninternationale (IBR). 1923-1931, Phil. Diss., Karl Marx-Universität Leipzig, 1984.

⁵ Erwin Lewin: Die Komintern und die werktätige Bauernschaft. Grundprobleme kommunistischer Bündnispolitik zur Gewinnung von Verbündeten der Arbeiterklasse auf dem Lande. 1919 bis 1928, Phil. Diss., Berlin (Ost), Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, 1986 (hierzu auch weitere Aufsätze des Autors).

⁶ George D. Jackson, jr.: Comintern and Peasants in East Europe 1919-1930, New York, Columbia University Press, 1966.

⁷ Franco Rizzi: Contadini e comunismo. La questione agraria nella Terza Internazionale. 1919-1928, Milano, Angeli, 1981.

⁸ Reinhart Kössler: Dritte Internationale und Bauernrevolution. Die Herausbildung des sowjetischen Marxismus in der Debatte um die 'asiatische' Produktionsweise, Frankfurt am Main-New York, Campus, 1982.

⁹ Trendafil Angelova: Vasil Kolarov i Meždunarodno Revolucionno Selsko Dviženie. 1923-1940. In: *Izvestija na Institut BKP* (1977), 37, S. 75-114; Siehe bspw. für die ersten beiden Jahre: S. A. Mogilevskij: Komintern i Obrazovanie Krasnogo Krest'janskogo Internacionala". In: *Meždunarodnoe kommunističeskoe i rabočee dviženie, istorija i sovremennost'*, vyp. 1., Leningrad, 1976, S. 120-129. Unter den interessanten Broschüren siehe: T. Dombal': 1923-1925. Dva goda suščestvovanija Krestinterna, Moskva, 1926.

Klasse durch längere Zeit geherrscht".¹⁰ Der französische Historiker Pierre Broué geht davon aus, daß die Neutralitätspolitik der KP Bulgariens im Juni 1923, die tatenlos der Niederschlagung des Bauernaufstands zusah, zur Liquidierung der Bauernbewegung und ihres Anführers Aleksandăr Stambolijski erheblich beigetragen habe.¹¹ Unter dem Motto der Verteidigung des Bündnisses zwischen Arbeitern und Bauern habe dann im September 1923 die bulgarische Parteiführung sozusagen im Umkehrschluß einen Aufstand selbst vom Zaun gebrochen, der sowohl was die Opfer, als auch die politischen Konsequenzen anging, noch desaströsere Konsequenzen hatte. Wie selbst Vasil Kolarov relativ schonungslos bilanzierte, war "der Sieg der Bourgeoisie (...) die Niederlage des Bauernverbandes und der Arbeiterklasse": "Die Kommunistische Partei erlitt am 9. Juni eine Niederlage, sogar ohne am Kampf teilgenommen zu haben (!!)." Der Bauernverband und die Kommunistische Partei machten ein- und denselben taktischen Fehler: sie schauten aufeinander wie auf Feinde, in dem Augenblick, als ihr gemeinsamer Feind seinen Angriff begann. Beim passiven Verhalten der Kommunisten zerschlug er die Bauern, um gleich nachher seine Offensive gegen die Kommunisten zu eröffnen."¹² Zu vermerken ist in diesem Zusammenhang, daß Georgi Dimitrov in seinem Tagebuch die Haltung der Partei im Juni 1923 als einen der beiden schwersten Fehler seines Lebens bezeichnete.¹³

Agrarkommission des EKKI oder Internationaler Bauernrat?

Erstaunlicherweise finden sich in den einschlägigen Berichten nur wenige aussagekräftige Informationen über die Vorgeschichte der Bauerninternationale, die weder im Bericht nach dem IV. Weltkongreß, noch dem nach dem VI. EKKI-Plenum thematisiert wird.¹⁴ Dies mag an ihrer wechselhaften Geschichte gelegen haben. Dabei ist die Existenz einer *Agrarkommission des EKKI* – auch *Agrarabteilung* oder *Agrarsektion* – bereits für die Zeit vor der Konstituierung des *Internationalen Bauernrates (IBR)* im Jahre 1923 und sogar vor dem IV. Weltkongreß Ende 1922 nachgewiesen. So legte die Kommission auf einer durch diesen Kongreß einberufenen Agrarkonferenz der Komintern einen Bericht vor.¹⁵ Am 4. April 1922 wurden Louis Sellier und Ersilio Ambrogio vom Präsidium des EKKI in die *Agrarkommission* delegiert, deren Vorsitzender Ákos Hevesi wird,¹⁶ und die demnach regelmäßig im Plenum des Präsidiums berichtet (so am 4. und 20. April 1922). Dort informierte Karl Kreibich für die Kommission über den Stand der Vorbereitungen der Agrarkonferenz, die anhand einer "Enquete" an die Parteien durchgeführt wurde.¹⁷ Daß die Agrarkommission zu dieser Zeit eine regelmäßige Aktivität entfaltete, ist nicht zuletzt daraus zu ersehen, daß sie mit den

¹⁰ E. Varga: Bauerntum und Kommunistische Internationale. In: *Die Bauerninternationale*, Erstes Heft, S. 24-27, hier S. 26.

¹¹ Pierre Broué: *Histoire de l'Internationale Communiste 1919-1943*, Paris, Fayard, 1997, S. 333.

¹² W. P. Kolarov: Der bewaffnete Aufstand in Bulgarien. In: *Die Bauerninternationale*, Erstes Heft, S. 66-69, hier S. 68.

¹³ Bernhard H. Bayerlein (Hg.): Georgi Dimitroff. Tagebücher 1933-1943. Aus dem Russischen und Bulgarischen von Wladislaw Hedeler und Birgit Schliwenz. Bd. 1, Berlin, Aufbau-Verlag, 2000, S. 109.

¹⁴ Siehe EKKI-Bericht 15.12.1922ff. Tätigkeitsbericht der Exekutive der Kommunistischen Internationale. Februar-November 1926, Hamburg-Berlin, C. Hoym Nachfolger, [1926].

¹⁵ Deren Tagesordnung auf der Präsidiumssitzung vom 17. März 1922 festgelegt wurde, auf der auch Edward Próchniak als neues Mitglied gewählt wurde. Siehe: Bericht über die Tätigkeit des Präsidiums und der Exekutive der Kommunistischen Internationale für die Zeit vom 6. März bis 11. Juni 1922, Hamburg, Verlag der Kommunistischen Internationale, C. Hoym Nachf., 1922, S. 8.

¹⁶ Ibid., S. 14.

¹⁷ Ibid., S. 27.

Parteien korrespondierte, Rundschreiben und Anschreiben und darüber hinaus auch Protokolle ihrer Sitzungen verschickte.¹⁸

Mitglieder der *Agrarkommission* des EKKI waren 1922 Edwin Hoernle (Leiter), Tomasz Dąbal und Israel Amter, bis Oktober 1923 wurden Evgenij Preobraženskij und Boris Souvarine kooptiert.¹⁹ Hauptaufgabe der Kommission war zunächst die Umsetzung bzw. die Konkretisierung der Losung der "Arbeiter- und Bauernregierung" in den unterschiedlichen Ländern und Parteien sowie die Vorbereitung einer Agrarkonferenz, die im Oktober 1923 stattfand und schließlich zur Gründungskonferenz des *Internationalen Bauernrates* wurde.

Bereits zu dieser Zeit wurden Projekte für die Schaffung einer eigenständigeren Organisation ventiliert, so der Vorschlag für ein Internationales Agrarbüro.²⁰ Umgesetzt wurde dies schließlich im Oktober 1923 durch den Beschluß zur Konstituierung einer Bauerninternationale. Als Leitungsorgan sollte der Internationale Bauernrat (I.B.R.) fungieren. Ein entsprechender Beschluß wurde auf dem 1. Internationalen Bauernkongreß (Bauernkonferenz) gefaßt, der in Moskau vom 10.-16. Oktober 1923 stattfand, gleichzeitig mit der Landwirtschaftsausstellung der UdSSR.²¹ Hauptakteur war der als Abgeordneter der polnischen Bauernpartei zur Komintern übergewechselte ehemalige Anhänger Pilsudskis, Tomasz Dąbal (Dombal). Zur Tagesordnung referierten der Franzose Marius Vazeilles (Kriegsgefahr), Eugen Varga (Ungarn) zur Lage der Bauernschaft in den kapitalistischen Ländern), Ivan Teodorovič (Sowjetunion) zur „Agrarrevolution in der UdSSR“, Lebedev (Ps. von Nikolaj Meščerjakov) (UdSSR) über die bäuerliche Genossenschaftsbewegung in der UdSSR und Karl Bittel (Deutschland) über die Genossenschaftsbewegung in den kapitalistischen Ländern. Dąbal selbst referierte über das Verhältnis zwischen Bauernschaft und Arbeiterklasse sowie die internationale Bauernorganisation.²²

Der Weltbund der Bauern in der „bäuerlichen Phase“ der Komintern (1924-1926)

Der I.B.R. wurde von einem elfköpfigen Präsidium repräsentiert und von einem dreiköpfigen Sekretariat geleitet. Anfangs gab es keinen offiziellen Vertreter des EKKI im Präsidium bzw. Generalrat des I.B.R., an dessen Stelle trat ein Komitee des I.B.R. für die Verbindungen mit der Komintern und der Profintern.²³ Verantwortlich für dieses Komitee waren der aus bäuerlichen Verhältnissen stammende Autodidakt Aleksandr Pavlovič Smirnov (1938 erschossen) als Generalsekretär des I.B.R. und Tomasz Dąbal als dessen Stellvertreter.²⁴ Mitglieder des ersten Präsidiums der Bauerninternationale waren neben Smirnov und Dąbal Richard Bürgi (Deutschland), Vazeilles (Frankreich), Otto Rydlo (Tschechoslowakei), Gorov (Bulgarien), Hero (Skandinavien), Green (USA), Ursulo Galván (Mexiko), Ken Hayashi (Japan), sowie Ho Chi Minh (d.i. Nguyen Ai Quoc) für Indochina und die Kolonien.²⁵ Auf dem

¹⁸ Siehe hierzu die im Schweizerischen Bundesarchiv (AFS) überlieferten Korrespondenzen: Depositum KPS/ J.II 94, Anschreiben der KP der Schweiz vom 15.8., 10.9. und 20.9.1922, Rundschreiben des EKKI vom 17.6.1922 und 15.7.1922 und Protokolle der Kommissionssitzung vom 25.7.1922 bzw. 18.8.1922.

¹⁹ Grant M. Adibekov, Eleonora N. Šachnazarova, K. K. Širinja: *Organizacionnaja struktura Komintern. 1919-1943*, Moskva, ROSSPĖN, 1997, S. 79 f.

²⁰ Bericht über die Tätigkeit des Präsidiums und der Exekutive der Kommunistischen Internationale für die Zeit vom 6. März bis 11. Juni 1922, Hamburg, Verlag der Kommunistischen Internationale, C. Hoym Nachf., 1922, S. 8.

²¹ Siehe: *Der erste Weltkongress der Bauern*, Berlin, Verlag Neues Dorf, [1923]. (Bibliothek des Internationalen Bauern-Rates).

²² *Jahrbuch für Wirtschaft, Politik und Arbeiterbewegung* I (1922-23), S. 40 (Beitrag E. P.).

²³ Adibekov/ Šachnazarova/ Širinja: *Organizacionnaja struktura Komintern*, S. 85.

²⁴ Ibid.

²⁵ *Der erste Weltkongress der Bauern*, S. 159.

Gründungskongreß der Bauerninternationale waren 122 Delegierte mit beschließender, 36 mit beratender Stimme für die folgenden Länder, Territorien und Nationalitäten anwesend: Rußland, Ukraine, Georgien, Dagestan, Kirgisien, Kareliden, Jakutien, Adscharistan, Weißrußland, Baschkirien, Buchara, China, Chiva, Mongolei, Armenien, Turkestan, Brasilien, Indonesien, Spanien, Deutschland, Danzig, Bulgarien, Holland, Australien, Kanada, Estland, Lettland, Litauen, Finnland, Italien, Japan, Ungarn, Schweden, Norwegen, Polen, Jugoslawien, Frankreich, Tschechoslowakei, Vereinigte Staaten, Mexiko.²⁶

Die Gründungssitzung des IBR – zugleich die erste Plenarsitzung, die am 17.10.1923 stattfand, bestätigte bei 47 anwesenden Mitgliedern die Zusammensetzung des Rates und seines Präsidiums in der bekannten Form, das aus 52 Mitgliedern bestand, die z. Tl. noch gar nicht feststanden und nach einem besonderen Schlüssel besonders auch die mittel-(asiatischen) Republiken und nationalen Minderheiten im Sinne des prästalinistischen "affirmative action empire" (Terry Martin)²⁷ umfassten (die Wiedergabe erfolgt nach dem Original, teilweise mit Namenskorrekturen und Hinzufügung der Vornamen): Smirnov (Sowjetunion), Odyne (Sowjetunion), Kušinov (Burjato-Mongolien), Anvarov (Turkestan), Transkaukasien (ein Vertreter), Kaukasus (ein Vertreter), Baschkirien (ein Vertreter), Kirgisien (ein Vertreter), Tatarenrepublik (ein Vertreter), Jakutien (ein Vertreter), Weißrußland (ein Vertreter), Tschuwaschengebiet (ein Vertreter), Syrjaner (ein Vertreter), Mari (ein Vertreter), Votjakisches Gebiet (ein Vertreter), Iliev (Bulgarien), Tocev (Bulgarien), Popov (Bulgarien), Michailov (Bulgarien), Petkov (Bulgarien), Gorov (Bulgarien), Vazeilles (Frankreich), Renaud Jean (Frankreich), Alexandre Auguin (Frankreich), Pierre Verdier (Frankreich), Green (Vereinigte Staaten), War (Vereinigte Staaten), Walker (Vereinigte Staaten), Smith (Vereinigte Staaten), Volsit (Lettland), Ranta (Finnland), Holm (Estland), Hayashi (Japan), Sen Katayama (Japan), Kio Hato (Japan), Ko Sunaga (Japan), Ai Quoc (Ps. Ho Chi Minh, Indochina), Sciarano (Brasilien), Bürgi (Deutschland), Kübler (Deutschland), Gessler (Deutschland), Bischoff (Deutschland), Moll (Deutschland), Galván (Mexiko), Licono (Mexiko), Petraitis (Litauen), Dąbal (Polen), Wasilkow (Polen), Rydlo (Tschechoslowakei), Czech (Tschechoslowakei).²⁸ Auf Vorschlag von Vazeilles wurde A. P. Smirnov (Sowjetunion) zum Generalsekretär und Dąbal zum Generalsekretär-Stellvertreter ernannt. Organisationssekretär (als technischer Sekretär) wurde der von der Russischen Delegation vorgeschlagene Krasnij.²⁹

Das Generalsekretariat wurde beauftragt, ein sog. Internationales Bauerninformationsbüro aufzubauen. Darüber hinaus sollte zur Erforschung ökonomischer und agrarwirtschaftlicher Probleme und Organisationen ein internationales Agrarinstitut gegründet werden.³⁰ Der internationale Kongreß (später auch "Konferenz") sollte einmal alle zwei Jahre, das Plenum mindestens einmal jährlich zusammenkommen. Bis zur Bildung von Landessektionen sollte zur Herstellung der Verbindungen pro Land ein Korrespondent bestimmt, ein Publikationsorgan und eine Jahresschrift (in russischer, deutscher, französischer und englischer Sprache) herausgegeben und eine Bibliothek aufgebaut werden. Redakteur des neuen Zentralorgans *Die Bauern-Internationale* wurde I. A. Teodorovič, in das Redaktionskollegium wurden darüber hinaus Gorov, Dąbal, Krasnij, Smirnov, Sokolov, und

²⁶ Ibid., S. 5.

²⁷ Siehe: Terry Martin: *Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939*, Ithaca, Cornell University Press, 2001.

²⁸ Heinrich Rau (Vorwort): *Der Weltbund der Bauern. Die Gründung des Internationalen Bauern-Rates. Der erste Weltkongreß der Bauern*, Berlin, Verlag Neus Dorf, 1924. (Bibliothek des Internationalen Bauern-Rates. 5).

²⁹ Erste Plenarsitzung des Internationalen Bauern-Rates. In: *Die Bauerninternationale*, Erstes Heft, S. 160.

³⁰ Der Erste Weltkongress der Bauern.

Jaroševskij aufgenommen.³¹ Auf der Präsidiumssitzung des IBR vom 1.7.1924 waren neben Smirnov, Đabal, Heinrich Rau und Gorov der Führer der Republikanischen Bauernpartei Kroatiens Radić (zusätzlich: Kosjucic), sowie aus Frankreich Kastelle und Ramé, Dobrovolni und Majorowa aus der Tschechoslowakei sowie der Sekretär Krasnij anwesend.³² Bei dieser Gelegenheit wurde – zweifellos ein großer Erfolg – die kroatische Bauernpartei als Mitglied des IBR aufgenommen.

Das zweite Plenum des Internationalen Bauernrats war ein wichtiger Einschnitt in der Generallinie der Komintern. Hier erfolgte auch eine Festlegung der bisher ungeklärten und umstrittenen Frage der Physiognomie künftiger Organisationsformen für die radikale Bauernschaft. Dabei wurde auf den Aufbau diffuser und zugleich für die Komintern neuartiger hybrider Organisationsform, sog. "Arbeiter- und Bauernparteien" hinorientiert, die zugleich proletarische und bäuerliche kommunistische Parteien sein sollten. Auf organisatorischer Ebene wurde nach seinem 2. Plenum beim IBR eine sog. Ökonomisch-Genossenschaftliche Sektion eingerichtet, die von Ormanov geleitet wurde und mit der Genossenschaftsabteilung der RGI kooperierte.³³ Als Zentralorgan des IBR fungierte die Zeitschrift „Die Bauerninternationale“. Seitens der Komintern war seit Frühjahr 1924 Isaak R. Kornbljum offizieller Vertreter des EKKI im Präsidium des I.B.R.³⁴ Im auf der ersten Plenarsitzung des IBR 1923 gewählten und noch 1925 in der gleichen Zusammensetzung überlieferten Präsidium saßen weiterhin Smirnov (Sowjetunion), M. Gorov (Ps., d.i. I. Ormanov) (Bulgarien), Rydlo (Tschechoslowakei), Vazeilles (Frankreich), Buergi (Deutschland), Nguen Ai Quoc (Ps. Ho Chi Minh, Indochina), Hayashi (Japan), Galván (Mexiko), Gerro (Skandinavien, auch Herro oder Herau), Green (USA) und Sen Hayashi (Japan).³⁵ Nach dem V. Weltkongreß der Komintern im Sommer 1924 waren Kolarov und Boskovic (Ps. von Filip Filipovic) Vertreter des EKKI im I.B.R. Außerdem delegierte das EKKI üblicherweise noch 2–3 Vertreter zur verantwortlichen Arbeit in den IBR. Im Dezember 1926 entschied das Präsidium des EKKI, neben Boskovic noch Nikolaj Meščerjakov und Kullervo Manner – der dort bereits als permanenter Orgsekretär eingesetzt war – zur ständigen Arbeit in den IBR zu entsenden.³⁶ Im Februar 1927 schließlich wurden eine Reihe IBR-Angehöriger auch Mitglieder der beim EKKI neu geschaffenen Agrarkommission, die als Teil der Kommunistischen Fraktion (Komfraktion) im IBR arbeitete und so den Transmissionsriemen seitens der Komintern bzw. der sowjetischen Bauernpolitik bildete.

Gerade auch in Jugoslawien mußte der IBR und damit die Bauernpolitik der Komintern eine demütigende Niederlage einstecken. Der noch 1924 spektakulär in Moskau gefeierte Übertritt des kroatischen Bauernführers Stepan Radić, dem schließlich sogar die Politik der KP Jugoslawien untergeordnet wurde, war zur Komödie geraten, als dieser kaum ein Jahr später zum "Deserteur" wurde und sich von Moskau lossagte.³⁷ Auf dem VI. EKKI-Plenum (1926) wurde die Bauernfrage im Rahmen der Problematik der "Massenorganisationen" diskutiert, und zwar unter dem besonderen Aspekt der sogenannten "Bauernmassenorganisationen".³⁸ Eine Resolution dazu wurde jedoch nicht veröffentlicht. Spätestens von diesem Zeitpunkt an erscheinen in den Äußerungen von Vertretern der Bauerninternationale – trotz mit der V. Plenartagung erfolgten Verbesserungen – durchgängig Klagen über eine mangelnde

³¹ Erste Plenarsitzung des Internationalen Bauern-Rates. In: *Die Bauerninternationale*, Erstes Heft, S. 161.

³² Ibid.

³³ Siehe: Trendafil Angelova: Ivan Ormanov. Biografija, Sofija, Partizdat, 1974.

³⁴ Ibid.

³⁵ Conseil International Paysan. Secrétariat, 19.5.1925, Archives Fédérales Suisses, Berne, J. II 94, 406.

³⁶ Adibekov/ Šachnazarova/ Širinja: Organizacionnaja struktura Komintern, S. 124.

³⁷ Siehe hierzu die Darstellung von Victor Serge u.a. in: Broué, Histoire de l'Internationale Communiste, S. 388.

³⁸ Vgl.: *Inprekorr* (1926), H. 52, S. 726.

Berücksichtigung der Bauernproblematik durch die Komintern. So hoffte das Präsidium des IBR aus Anlaß des Vormarsches der Kuomintang-Truppen in China darauf, "(...) dass die nächste Plenartagung der Exekutive der Bauernfrage die notwendige Aufmerksamkeit zuerkennt".³⁹ Die innerrussische Diskussion dürfte sich hier ausgewirkt haben. Bucharin war, anfänglich unterstützt von Stalin, ein dezidierter Befürworter der „Bauernlinie“ der Komintern. Hierin wurde er scharf von Trockij bekämpft, der die Bauernstrategie gerade auch am Beispiel der chinesischen Kuomintang als Mittel zur Durchsetzung einer Mehrklassenblockpolitik bzw. eines Mehrklassenbündnisses wertete, was nur zur Hybridisierung der Kommunistischen Parteien und der Komintern insgesamt führen konnte. Tatsächlich bewegten sich die Bauernaktivitäten des EKKI in einem eingeschränkten Rahmen. Anlässlich der Kampagne zum 1. Mai wurde von der Agitprop-Abteilung ein besonderes Rundschreiben herausgegeben, das die Notwendigkeit der Integrierung der Bauern und Landarbeiter aufzeigen sollte,⁴⁰ von Seiten des IBR-Präsidiums erging ein gesonderter Appell zum 1. Mai.⁴¹ Vertreter der Bauern-Internationale nahmen an der 2. Orgkonferenz des EKKI (10.–17.2.1926) teil, ebenso an der 3. Internationalen Frauenkonferenz (29.5.1926), wo Dąbal im Rahmen eines eigenen Tagesordnungspunktes über die Arbeit unter den Bäuerinnen referierte.

Die Zweite Internationale Bauernkonferenz des IBR (1927).

Trotz des Beschlusses aus dem Jahre 1923, zweijährlich einen internationalen Kongreß einzuberufen, fand die erste internationale Zusammenkunft – als "Zweite Internationale Bauernkonferenz" – erst wieder im November 1927 statt. Zugleich war sie die letzte ihrer Art. Auf der anderen Quellen zufolge auch als "Internationale Bauernberatung" bezeichneten Konferenz waren 46 Delegierte aus 11 Ländern vertreten, darunter zahlreiche parteilose Bauernvertreter,⁴² die aus Anlaß der Feiern zum zehnjährigen Jubiläum der Oktoberrevolution nach Moskau gekommen waren. Den Quellen nach zu urteilen handelte es sich dabei tatsächlich um eine Internationale Konferenz der Bauern-Delegierten zum Oktoberjubiläum,⁴³ eine eher improvisierte Veranstaltung, die laut Protokoll aufgrund der Bitte einiger Delegationen zu den Oktoberfestlichkeiten zustandegekommen sei. Das Präsidium der Konferenz setzte sich aus den folgenden Delegierten zusammen: Cousté (Frankreich), Rudloff (Deutschland), Sladeczek (Tschechoslowakei), Almgren (Schweden), José Guadalupe Rodriguez (Mexiko), Meščerjakov (Sowjetunion, Ps.: N. Orlov, als Vertreter der Landgenossenschaften), Dąbal (Bauerninternationale), Franz David (Österreich, zugl. Sekretär der Konferenz). Unter den Delegierten waren u.a.: Meronen (Finnland), Heckermann (Deutschland), Ring (Polen), Delbos (Frankreich), Giuseppe Di Vittorio (Italien), Goomedy (für den "Negerkongreß", Südafrika), Fleck (Tschechoslowakei), Lieng (Norwegen), [Ernst] Pütz, der Vorsitzende der KPD-Organisation des „Bundes Schaffender Landwirte“ (Deutschland) und Dupuy (Frankreich). Einziger Tagesordnungspunkt war ein Referat von Dąbal über "Die Lage der Bauernschaft und die wichtigsten Aufgaben der internationalen Bauernbewegung".

³⁹ Präsidium des Internationalen Bauernrats, AFS J.II 94, 22.9.1926.

⁴⁰ Rundschreiben der Agitprop-Abteilung des EKKI, 16.4.1926, AFS J.II 94, 454.

⁴¹ *Internationale Presse-Korrespondenz* (1926), Nr. 66, S. 999f.

⁴² Horst Schumacher (Hg.): *Geschichte der Internationalen Arbeiterbewegung in Daten*, Berlin (-Ost), Dietz, 1986, S. 259.

⁴³ Siehe: *Internationale Bauernberatung. Stenogramm und Beschlüsse*, Moskau, November 1927, Internationaler Bauern-Rat, Verlag Neues Dorf, 1928.

Zur Selbstanalyse des IBR finden sich in den gedruckten Quellen über die Konferenz nur sehr schwammige Äußerungen, dafür machten einige Delegierte konkrete Vorschläge zur "Belebung und Verstärkung der ganzen Arbeit der Bauerninternationale". Wie es hieß, sei in sehr lebhafter Weise die Einberufung eines internationalen Bauernkongresses gefordert worden. In seinem Schlußwort versicherte Dąbal denn auch die Realisierung dieser Perspektive, die gleichwohl nicht mehr umgesetzt werden sollte. Pompös sollte der neue internationale Kongreß einerseits als machtvolles Instrument gegen einen neuen imperialistischen Krieg einberufen werden, andererseits sollten auch die von den Delegierten vorgetragenen Vorschläge zur Wiederbelebung der Bauerninternationale Berücksichtigung finden. Zu diesen Vorschlägen gehörten die Einberufung regionaler und fachspezifischer Bauernkonferenzen, die Einberufung einer Bauernkonferenz der lateinischen Länder, die Entsendung von Delegierten der Bauerninternationale in die verschiedenen Weltregionen, besonders in die halbkolonialen Länder und Lateinamerika, die Eröffnung von Regionalsekretariaten in diesen Ländern und Nordamerika, die Herausgabe eines Zentralorgans der Bauerninternationale in mehreren Sprachen, die Einberufung eines Bauernfriedenskongresses und schließlich die Vorbereitung weiterer Bauerndelegationen in die Sowjetunion.⁴⁴ Bezeichnend ist, daß sich in den Konferenzbeschlüssen selbst kein konkreter Hinweis auf derartige Forderungen finden lässt. Der aufmerksame Beobachter durfte davon ausgehen, daß die Tage der Bauerninternationale bereits gezählt waren.

Die aus dieser Phase bisher verfügbaren internen Rundschreiben des IBR dienten zumeist der Information über den Stand der Bauernbewegung in den verschiedenen Ländern über sogenannte "Kurze Mitteilungen" des Informbüros des IBR, von denen bis Ende 1925 17 Ausgaben an die Zentralkomitees der kommunistischen Parteien verschickt wurden. Mehrere Rundschreiben berichten über besondere Fälle von Unterdrückung und Massenrepressionen gegen die Bauernbewegungen und fordern zur Durchführung von Solidaritätskampagnen auf.⁴⁵ Auf der II. Internationalen Konferenz wurden Smirnov als Generalsekretär sowie Dąbal zum Stellvertreter und Gorov zum Orgsekretär gewählt.⁴⁶ Als Orgsekretär des I.B.R. unterzeichnet Orlov (8.5.1925); Hevesi zeichnet für das Bulletin verantwortlich (12.5.1925), Dąbal als Stellvertreter des Generalsekretärs (19.5.1925), Palm als Stellvertreter des Orgsekretärs (24.6.1925). Wenig später, im März 1928, wurde Smirnov (möglicherweise wegen seiner Sympathien für Bucharin) seines Amtes enthoben und durch Teodorovič ersetzt, der wiederum im Oktober 1930 durch Kolarov ersetzt wurde.

Eine weitere decouvrierende Niederlage für die gesamte Komintern steckte man 1928/1929 ein, als ein weiterer personeller Skandal um den mexikanischen Vorzeigevertreter des Internationalen Bauernrats, den Bauernführer Ursulo Galván entstand. Galván war seit 1923 Präsident der 'Liga de Comunidades Agrarias', dann Organisator der Mexikanischen Bauernliga (Liga Nacional Campesina) mit über 300.000 Mitgliedern in 16 der 29 föderalen Staaten. Als langjähriges Mitglied der Bauerninternationale war er zeitweise auch Mitglied der KP Mexikos, von der er sich spektakulär trennte, nachdem er wegen seiner engen Kontakte auf Regierungsebene mit dem Gouverneur von Veracruz scharf kritisiert wurde. Der seinerzeitige Lateinamerika-Verantwortliche der Komintern, der Schweizer Jules Humbert-

⁴⁴ Ibid., S. 40f.

⁴⁵ Rundschreiben des Leiters des Informbüros des IBR, 12.5.1925, AFS J.II 94, 402; Kurze Mitteilungen des Informationsbureaus des Internationalen Bauernrates, 12.12.1925, AFS J.II 94, 428; Conseil International des Paysans, 19.5.1925, AFS J.II 94, 406.

⁴⁶ Vilém Kahán, Arbeitsmaterialien zur Bibliographie der Kommunistischen Internationale, IISG Amsterdam.

Droz, hatte die KP Mexikos und die Komintern unter Hinweis auf Galván beizeiten, jedoch umsonst vor dem Eindringen "bäuerlicher Ideologie" gewarnt.⁴⁷

Mit der Gründung des IBR verstummen zunächst die Nachrichten über die Arbeit der *Agrarkommission*, die offensichtlich jedoch als Struktur im Apparat der Exekutive der Komintern weiterbestand und zugleich Teil der *Kommunistischen Fraktion im IBR* war. Im Vorfeld des VI. Weltkongresses (1928) arbeitete die Kommission unter dem verantwortlichen Leiter Isaak Kornbljum und dessen Stellvertreter Hermann Remmele (der zugleich zweiter Vertreter der KPD war) und F. Petrov (Ps. von Fedor Raskol'nikov) (bzw. Vladimir I. Rajt als sein Stellvertreter). Außerdem gehörten Nikolaj A. Miljutin, Nadežda N. Kricman, Maggi (Ps. von Egidio Gennari), Jean Crémet (alternativ Albert Treint), Duncan (Ps. von Robert Minor), Joseph Haken, Tan Ping-shan, Manner, Dağbal, Meščerjakov, Sergej M. Dubrovskij, ein Vertreter der KP Bulgariens sowie Raden Darsono der Kommission an. Zu wichtigen Fragen wurden Bucharin selbst sowie Smirnov hinzugezogen.⁴⁸ Für den 28. September 1928 werden Remmele, Kolarov sowie Manner oder Kornbljum als Mitglieder der *Agrarkommission* angegeben.⁴⁹

Die Abteilung zur Arbeit auf dem Dorf (1931).

Den eigentlichen Todesstoß für diese ersten "Errungenschaften" der Bauernpolitik der Komintern bildeten die seit 1929 einsetzende Phase der Zwangsmaßnahmen gegen die Bauern und schließlich die Zwangskollektivierungen in der Sowjetunion, die zu verstärkter Kritik im IBR und zu einer Absetzbewegung weiterer sympathisierender Kräfte führten. Während der Internationale Bauernrat in dieser Phase nicht mehr als eine der wichtigen "Internationalen Zentralleitungen" der Komintern angesehen werden kann, seine Aktivitäten reduzierte, wurde dafür innerhalb des Kominternapparats eine neue Struktur zur Bauernarbeit geschaffen. Auf Beschluß des *Präsidiums des EKKI* 1931 wurde eine dreiköpfige "Abteilung zur Arbeit auf dem Dorf" konstituiert. Zwei ihrer Mitglieder sind bekannt: Leiter war Kolarov, sein Stellvertreter Petr P. Krastyn'.⁵⁰ Hauptaufgabe der Abteilung war die Unterstützung der kommunistischen Parteien bei der Ausarbeitung von Fragen der Agrarpolitik und von Agrarprogrammen (oder -Plattformen). Auf Initiative der Abteilung fand eine Tagung zur Agrarfrage statt.⁵¹ Auch in der Bauernfrage ging die internationalistische Perspektive während des Stalinismus in den neuen bilateralen Beziehungen auf.

⁴⁷ Siehe hierzu: Casto del Amo, Siegfried Bahne, Siegfried, Bernhard H. Bayerlein (eds.): *Archives de Jules Humbert-Droz. III: Les Partis Communistes et l'Internationale Communiste dans les années 1928-1932*. Dordrecht-Boston-Londres, Kluwer Academic Publishers, 1988. (Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis. Amsterdam/Institut zur Geschichte der Arbeiterbewegung, Ruhr-Universität Bochum), S. 105 u.a.; B. Goldenberg: *Kommunismus in Lateinamerika*, Stuttgart-Berlin-Köln-Mainz, Kohlhammer, 1971, S. 184ff.; S.[Secretariado] S.[Sud] A.[Americano] de la I. [Internacional] C.[Comunista]: *El Movimiento revolucionario latino americano. Versiones de la Primera Conferencia Comunista Latino Americana. Junio de 1929, Buenos Aires, [1929]* (Editado por la Revista 'La Correspondencia Sudamericana'), S. 103 u.a.

⁴⁸ Adibekov/Šachnazarova/Širinja: *Organizacionnaja struktura Kominterna*, S. 124 f.

⁴⁹ Ibid., S. 166.

⁵⁰ Ibid., S. 164.

⁵¹ Adibekov/Šachnazarova/Širinja, *Organizacionnaja struktura Kominterna*, S. 164; ein Datum für diese Tagung wird jedoch nicht angegeben.

Die langsame Liquidierung des Internationalen Bauernrats in den dreißiger Jahren.

Nicht zuletzt auf dem Hintergrund der ultralinken, gegen die Sozialdemokratie und alle anderen Strömungen der Arbeiterbewegung gerichteten "Sozialfaschismus"-politik seit 1929 wurde das Verhältnis von Komintern und Bauernschaft noch schwieriger. Die Bauern wurden fast nur noch als Akteure einer imaginären bevorstehenden Revolution sowie als Potential zur Verteidigung der Sowjetunion im Kriegsfall angesprochen. Andererseits blieben sichtbare zeitgeschichtliche Sturmzeichen der Radikalisierung, wie der massive Generalstreik der spanischen Landarbeiter im Sommer des Jahres 1934 („huelga de campesinos“), fast unbeachtet, weil er weitgehend unter der Kontrolle der Sozialistischen Arbeiterpartei Spaniens (PSOE) stand. Unter den nennenswerten internationalen Aktivitäten des IBR in der Folgezeit, der nach dem Beispiel anderer Parallelorganisationen der Komintern einen wichtigen Teil seines Apparates nach Westeuropa verlegte – hier: das Europäische Sekretariat des IBR in Berlin – war die Organisation eines internationalen europäischen Bauernkongresses in Berlin (27.-30.3.1930), der seit 1929 durch ein ebenfalls in Berlin ansässiges Initiativkomitee sowie durch das Westeuropäische Büro der Komintern unter Dimitrov als Arbeitssekretär vorbereitet wurde. Nach offiziellen Angaben waren auf dem Kongreß 82 Delegierte aus 18 Ländern vertreten, beschlossen wurde die Konstituierung eines Europäischen Bauernkomitees mit 27 Mitgliedern, nebst einem aus vier Mitgliedern bestehenden Büro.⁵² Konkretes Ergebnis war die Ausarbeitung sogenannter Bauernhilfsprogramme durch die kommunistischen Parteien.⁵³

Für den Historiker Jackson überlebte die Bauerninternationale bis Ende der zwanziger Jahre bzw. zum VI. Weltkongreß der Komintern im Jahre 1928 nur noch als eine "Enklave für Dąbal" und seinen engsten Anhang (zu dem er Boskovic, Timov und Hevesi zählte) bei sporadischen Beiträgen von Meščerjakov und Ho Chi Minh.⁵⁴ Zu den wenigen sichtbaren Aktivitäten des IBR in dieser Phase gehörte die Bauernagitation in den osteuropäischen "Grenzstaaten", auch wurde seit 1927 in Berlin das Presseorgan "Der Internationale Bauernkorrespondent" herausgegeben. In der Folgezeit der dreißiger Jahre wurde der bulgarische Kominternfunktionär Kolarov (mit Dimitrov Hauptverantwortlicher für den bulgarischen Aufstand im September 1923) zum Hauptsprecher der Komintern in der Bauernfrage. Der Begründer der Krestintern, Dąbal, trat zum letzten Male auf dem VI. Weltkongreß auf, wo er vergeblich eine stärkere Unterstützung des IBR durch die Komintern sowie den Aufbau solider Mitglieder- und Sympathisantenorganisationen von außerhalb einforderte. 1929 wurden die zentralen Figuren Smirnov und Dąbal von der Krestintern abgezogen.

1932 fand zwar noch ein zweiter europäischer Bauernkongreß statt, doch wie Jackson bemerkt, hatte die Komintern ihre Bemühungen, die Bauernschaft zu organisieren, bereits zu einem Zeitpunkt aufgegeben, als der Agrarismus und die "Grüne Internationale" Triumphe feierte (mit Dr. Ernst Laur aus der Schweiz und Karel Mecir aus der Tschechoslowakei als zentralen Exponenten), die nun von der Komintern als faschistische „Kulakeninternationale“ beschimpft wurde.⁵⁵

⁵² Kahán, Arbeitsmaterialien. Zum Kongreß siehe auch: Jackson: Comintern and Peasants, S. 137.

⁵³ Jackson, Comintern and Peasants, S. 139.

⁵⁴ Ibid., S. 129.

⁵⁵ Ibid., S. 139.

Der IBR wirkte noch bis Anfang der dreißiger Jahre,⁵⁶ Jackson zufolge bestand er offiziell noch bis 1939,⁵⁷ anderen Quellen zufolge wurde er formell im Jahre 1933 aufgelöst.⁵⁸

Im Kominternapparat arbeitete die "Abteilung zur Arbeit auf dem Dorf" weiter, die die Verbindungen zum 1930 geschaffenen Europäischen Bauernrat sowie über die jeweiligen kommunistischen Parteien zu den Bauernräten in den unterschiedlichen Ländern unterhielt. Gleichzeitig arbeitete die *Abteilung zur Arbeit auf dem Dorf* als Orientierungs- und Kontrollorgan des *Internationalen Agrarinstituts (Meždunarodnyj agrarnyj institut, MAI)*.⁵⁹ Nach dem VII. Weltkongreß im Jahre 1935 wurden im Zuge der Verschlinkung und Vertikalisierung der Komintern nicht zuletzt im Zuge des einsetzenden Terrors im Stalinismus, nicht nur ein Großteil der Massenorganisationen und Sekundäraktivitäten liquidiert, sondern auch diese Abteilung aufgelöst (Oktober 1935).⁶⁰

Das Internationale Agrarinstitut (M.A.I.)

Über Gründung und Aufgabenspektrum des Internationalen Agrarinstituts liegen widersprüchliche Angaben vor. Den Statuten des neugegründeten IBR zufolge sollte beim Generalsekretariat des IBR ein "Agrarinstitut" eingerichtet werden.⁶¹ In einem Rundschreiben des EKKI-Sekretariats an die Zentralkomitees der kommunistischen Parteien informierte Kolarov bereits im Oktober 1923, auf dem Höhepunkt der Vorbereitungen der Revolution in Deutschland, über die Konstituierung – zusammen mit dem IBR – eines "internationalen, wirtschaftlichen Agrarinstituts" in Moskau nach dem Beispiel des "Römischen Instituts"⁶² informierte. Zugleich forderte er von den Parteien die Publizierung – gegen Honorar – von begleitenden, werbenden Artikeln in der Presse, u. a. zur wirksamen medialen Präsentation der "Bauernführer" des IBR.⁶³ Anderen Quellen zufolge wurde das Institut im Jahre 1925 auf Beschluß der 1. Internationalen Bauernkonferenz gegründet.⁶⁴ Offiziell eröffnet wurde es tatsächlich erst am 8. März 1926 und sollte als eine Art Think Tank für landwirtschaftliche Fragen fungieren. Als zentrale Funktion wurde die Durchführung agrarökonomischer angewandter Forschung mit unmittelbarem Output für die Landwirtschaft definiert. Erster Direktor des Instituts war bis 1930/ 1931 Teodorovič,⁶⁵ nach ihm Kolarov, der seit 1930 die Funktion eines Generalsekretärs des IBR innehatte.⁶⁶ Neben Kabinetten für die Agrarökonomie, Agrarpolitik und Gesetzgebung, sowie zur "Erforschung der russischen Agrarrevolution" wurde ein Kabinett für "Internationale Bauernbewegung" eingerichtet, dessen Organigramm eine Sektion Agrarländer mit den Untersektionen Naher, Mittlerer und Ferner Osten, eine Sektion Industrieländer sowie eine Sektion Genossenschaftsbewegung aufwies. Neben einer Informationsabteilung verfügte es über eine wissenschaftliche

⁵⁶ So nach: Geschichte der Internationalen Arbeiterbewegung in Daten.

⁵⁷ So nach: Jackson, Comintern and Peasants, S. 137.

⁵⁸ Siehe: Witold S. Sworakowski: The International Peasant's Council. In: Id. (Hg.): World Communism. A Handbook. 1918-1965, Stanford, Hoover Institution Press, S. 219-220.

⁵⁹ Adibekov/Šachnazarova/Širinja, Organizacionnaja struktura Kominterna, S. 164.

⁶⁰ Ibid., S. 186.

⁶¹ Der Erste Weltkongreß der Bauern, S. 157.

⁶² Vermutlich das *Istituto Internazionale d'Agricoltura*, gegründet von König Viktor Emmanuel 1908 zur Stärkung der internationalen Solidarität der Bauern.

⁶³ EKKI-Sekretariat, Rundschreiben, ca. 10.10.1923, AFS J.II 94 (10.10.24).

⁶⁴ Geschichte der Internationalen Arbeiterbewegung in Daten, S. 228; vgl. hierzu: Lewin: Die Komintern und die werktätige Bauernschaft, S. 224.

⁶⁵ 1930 nach Lewin (ibid., S. 224).

⁶⁶ Vilém Kahán: Materialien, IISG, Amsterdam.

Bibliothek; geplant war die Herausgabe eines Informationsbulletins.⁶⁷ Auf der Internationalen Bauernkonferenz 1927 berichtete der Vertreter des Instituts Dubrovskij über die laufenden Forschungen im Umkreis der speziellen Kabinette für Agrarökonomie. Die Leitungsstruktur des Instituts umfaßte ein Präsidium, dem der Direktor und sein Stellvertreter angehörten, sowie einen Rat, dem sowohl Organisationen als auch Einzelmitglieder angehören konnten. Das bis 1940 arbeitende Institut konnte Ehrenmitglieder ernennen und verfügte über einen Mitarbeiterstab in Form von Korrespondenten.⁶⁸ Neben Grundlagen- und angewandter Forschung führte das Institut eine Reihe von Tätigkeiten der Bauerninternationale fort. Als offizielles Publikationsorgan gab es neben dem Informationsbulletin⁶⁹ die Zeitschrift "Agrarnye problemy. Organ Meždunarodnogo agrarnogo instituta" heraus.⁷⁰

In seiner Bilanz besonders für Osteuropa führt Jackson die mangelnde Fähigkeit der Komintern, eine erfolgreiche Bauernpolitik zu entwickeln, auf ihre Funktionalisierung im Rahmen der sowjetischen Politik zurück.⁷¹ Die linke Orientierung des V. Weltkongresses der Komintern (1924) auf die revolutionäre Machtergreifung beeinflusste die Bauernpolitik von Beginn an negativ. Sie widersprach nicht nur den theoretischen Vorgaben der "Einheitsfrontpolitik" und der zentralen Losung der "Arbeiter- und Bauernregierungen", auch praktisch wurde eine von Varga als Klassenbündnis umschriebene und eingeforderte Politik unterlaufen.⁷² Zwar machte man sich (wobei besonders Kolarov hervortrat) zum Hauptkritiker des durch die Bauernverbände vertretenen Agrarsmus;⁷³ doch wurden trotz der "linken" Vorgaben Kontakte bspw. zum äußerst konservativen Bauernflügel der nationalchinesischen Kuomintang gepflegt und eine höchst umstrittene Mehrklassenpolitik im Rahmen der Arbeiter- und Bauernbünde praktiziert.⁷⁴ Parteioffizielle Darstellungen beispielweise in der DDR gingen ganz im Gegensatz dazu von einer revolutionären Kontinuität der Bauernpolitik aus. So heißt es bei Lewin: "Die Komintern verteidigte die marxistisch-leninistische Bündnistheorie und -politik gegen alle Bestrebungen, die Masse der Bauernschaft durch soziale Demagogie und antikommunistische Propaganda, die die Kommunisten als Feinde der Bauern verteuflte, von der Klassenauseinandersetzung abzulenken."⁷⁵

Die Einheit von Bauern und Arbeitern war zum sakrosankten Gesetz geworden, gegen das nach der ehernen stalinistischen Parteigeschichte allein Trockij grundsätzlich verstoßen hatte. So wurde auch der erste große Frevel in der Geschichte der KPdSU(b) in dem angeblich fundamentalen Dissens zwischen Lenin und Trockij in der Bauernfrage konstruiert. Tatsächlich wurde die Bauernpolitik der Komintern gerade wegen des ihr zugrundeliegenden Konstrukts des im Stalinismus zur Doktrin erhobenen Zweiklassenbündnisses scharf kritisiert. Am Konstrukt einer positiven Kontinuität in der Bauernpolitik zu rütteln, hätte nicht nur die offizielle Bauernpolitik der Komintern, sondern gerade auch den Unfehlbarkeitsanspruch der

⁶⁷ Internationale Presse-Korrespondenz (1926), Nr. 73, S. 1166.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Nachweisbar im Zeitraum 1927-1929.

⁷⁰ Nachweisbar für den Zeitraum 1927-1932.

⁷¹ Jackson: Comintern and Peasants, S. 304.

⁷² Siehe dagegen: Lewin: Die Komintern und die werktätige Bauernschaft, S. 124a.

⁷³ Ibid., S. 127.

⁷⁴ Hier liegt bei Lewin, der zumeist von Arbeiter- und Bauernblöcken spricht, ein Mißverständnis vor. Die (spätere) Komintern-Politik des "Arbeiter- und Bauernblocks" in Form von Wahllisten unter Einschluß von nichtkommunistischen Kandidaten ist nicht deckungsgleich mit der Politik der sog. "Arbeiter-(und) Bauern-Bünde".

⁷⁵ Lewin: Die Komintern und die werktätige Bauernschaft, S. 20.

KPdSU(b) in Bezug auf die (ebenfalls von der Linken Opposition scharf kritisierten) Zwangskollektivierungen in der Sowjetunion gefährdet. Es verwundert kaum mehr, daß neben anderen Dabäl als Begründer und aktivstes Element des Internationalen Bauernrats den Stalinschen Terror nicht überlebte.

Eckdaten: Kongresse und Konferenzen des IBR.

1. Internationaler Bauernkongreß, Moskau, 10.-16.10.1923.
1. Plenarsitzung (Plenum) des IBR, Moskau, 17.10.1923.
2. Plenarsitzung (Plenum) des IBR, Moskau, 9.-14.4.1925.
- Internationale Bauernberatung, Moskau, November 1927.
1. Europäischer Bauernkongreß, Berlin, 27.-30.3.1930.
2. Europäischer Bauernkongreß, [Amsterdam, 1932].

Presse- und Publikationsorgane des IBR.

- Krest'janskij Internacional, Organ meždunarodnogo krest'janskogo Soveta, Moskau.
- Meždunarodnyj Krest'janskij Bjulleten', Moskau.
- Internationale Bauernnachrichten, Berlin.
- Der Weltbund der Bauern. Mitteilungsorgan des Internationalen Bauernrates, Berlin I (1924)-II (1925).
- Internationaler Bauern-Korrespondent, Berlin 1927-1928.

Section V. New Publications – Reports, Presentations and Reviews.

V.1 Reviews.

Günter Benser, Michael Schneider (eds.): "Bewahren - Verbreiten - Aufklären". Archivare, Bibliothekare und Sammler der Quellen der deutschsprachigen Arbeiterbewegung, Bonn-Bad Godesberg, Friedrich-Ebert-Stiftung, 2009. 376 p. ISBN 978-3-86872-105-8.

Rezensiert von Ingo Materna, Berlin

Bewahren – verbreiten – aufklären: die Herausgeber dieses Bandes haben einen Titel gewählt, den Theo Pinkus, einer der hier biografisch vorgestellten Persönlichkeiten, für die Tätigkeit als Sammler, Archivar und Bibliothekar von Quellen der Arbeiterbewegung formuliert hat (S. 242). Es ist ein Ergebnis produktiver Zusammenarbeit zwischen dem „Förderkreis Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung“ in Berlin, dessen Vorsitzender Günter Benser ist, und dem Historischen Forschungszentrum der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn-Bad Godesberg, das von Michael Schneider geleitet wird. Insgesamt sind 56 „biografische Porträts“ (davon lediglich vier Frauen) von 41 kompetenten Autoren (die leider nicht vorgestellt werden) verfasst worden. Die Redakteurinnen, Dagmar Goldbeck und Sabine Kneib, weisen in ihrem Vorwort darauf hin, dass keine Vollständigkeit angestrebt werden konnte, es liegt also kein lexigraphisches Nachschlagewerk vor, und die schwierige Quellenlage gestattete keine gleichmäßige Dichte der Darstellungen. Verzichtet wurde auf Biografien noch lebender Persönlichkeiten. Es wurde weit zurückgegriffen (etwa Emil Ottocar Weller, 1823-1886, S. 345f.), also bis in die Anfänge von Sammlungen zur Arbeitergeschichte, und fortgeführt bis heute: die jüngste Notierung ist von 2005. Generell wurde versucht, die wichtigsten Daten des Lebenslaufes zu dokumentieren: Elternhaus, Bildung – auffällig die große Zahl von Autodidakten –, Beruf, politische Orientierung, vor allem natürlich die Leistungen bei der Sammlung, Bewahrung und Verbreitung von Quellen. Eine ganze Reihe bekannter Namen (so u.a. Eduard Bernstein, Werner Blumenberg, Eduard Fuchs, Carl Grünberg, Hugo Heimann, Bruno Kaiser, Paul Kampffmeyer, Sophie Liebknecht, Johannes Sassenbach, Herbert Steiner) steht neben einer größeren Zahl weithin unbekannter Akteure. Da es um die Geschichte „deutschsprachiger Arbeiterbewegung“ geht, sind auch etwa Schweizer, Franzosen, Niederländer, Russen und Österreicher berücksichtigt, die überwiegend mit dem Erbe von Marx und Engels befasst waren, aber natürlich entsprechende Einrichtungen in ihren Ländern führten. In manchem Lebenslauf gab es Brüche und bedauerliche Schicksale, Verfolgungen, Unterdrückung, Haft, (so Alfred Eberlein S. 64-70), bis zum Mord (so Dawid B. Rjasanow S. 258-267). In manchen Fällen konnten die Autor(inn)en auf bereits publizierte Biografien, zumindest Aufsätze, zurückgreifen. Sehr zu begrüßen sind die Hinweise auf Spezialliteratur zu den Institutionen, in denen die Archivare und Bibliothekare wirkten. In einigen Porträts wird vermerkt, wo die bewahrten und nutzbaren Quellen, die oft eine Odyssee hinter sich haben, sich gegenwärtig

befinden. Umfangreich sind die Hinweise auf die Vernichtung wichtiger Bestände durch NS-Herrschaft und Krieg.

Mit dem Band finden oft jahrelange Bemühungen, Entbehrungen, Einsatz und Arbeitsleistung verdiente Anerkennung. Wie man weiß, werden in den Einleitungen wissenschaftlicher Arbeiten oft nur die unterstützenden Institutionen dankend erwähnt, ohne Namen der Helfer. Jetzt gilt es also weiter zu forschen und dem hier deutlichen Missverhältnis zwischen männlichen und weiblichen Mitarbeitern in der Würdigung abzuhelpfen. Offenbar waren die Männer bislang stets „die Leiter“. Eine weitere mögliche Erweiterung bestünde darin, dass ein großer Fundus an Quellen zur Arbeiterbewegung (Plakate und Flugblätter, Ausweise und Abzeichen, Fotos und Fahnen) sich in Museen befindet, deren Mitarbeiter vielfach Archivare und Bibliothekare sind. Der Blick müsste z. B. auch auf die Arbeiterkultur und den Sport gerichtet werden. So sind in der Akademie der Künste der DDR Arbeiterlieder gesammelt worden (I. Lammel). Ein Einzelsvorschlag: Jürgen Kuczynski darf mit seiner wohl größten Privatbibliothek mit bedeutenden Sozialistica nicht fehlen. (Im übrigen: Berlin hatte schon nach dem Tode von Leopold von Ranke kein Geld, dessen Bibliothek zu erwerben.) Das Personenregister (B. Leske) ist zuverlässig. Die Bezeichnung „russisch“ (S. 20) oder „die Russen“ (S.324) ist allerdings, wo es sich um die UdSSR und ihre Bürger insgesamt handelt, für Historiker nicht akzeptabel.

Alles in allem ist die Biographiensammlung eine verdienstvolle Arbeit, deren kostenfreier Bezug unter archiv.auskunft@fes.de möglich ist.

Robert Cohen: Exil der frechen Frauen. Roman, Berlin, Rotbuch, 2009. 623 p. ISBN 978-3-86789-057-1.

Rezensiert von Christoph Kapp und Uwe Sonnenberg, Potsdam

Es geschieht nicht oft, dass historische Romane in geschichtswissenschaftlichen Publikationen besprochen werden. Fast scheint es, als ob sie in Fragen der Etablierung und Bewahrung von Geschichtsbildern für die Fachwissenschaft von geringem Interesse sind, vernachlässigt oder gar nicht wahrgenommen werden. Dieses Schicksal sollte Robert Cohens Roman über das „Exil der frechen Frauen“ nicht ereilen.

Im Mittelpunkt der Arbeit des New Yorker Germanistikprofessors stehen die drei historisch verbürgten deutschen Kommunistinnen Olga Benario (1908-1942), Ruth Rewald (1906- vermutlich 1942) und Maria Greßhöner alias „Osten“ (1908-1942).¹ „Mittlere Figuren“ – wie sie Cohen selbst anlässlich einer Präsentation seines Buches nannte – „aber zugleich [...] drei sehr gescheite, informierte Frauen“.² Auf ihre Weise nahmen sie auf weit verstreuten Schauplätzen Anteil an den Epoche machenden Kämpfen der 1930er Jahre. Olga Benario, den „Nomaden der Weltrevolution“ (S. 107) zugehörig, stand für die Komintern dem brasilianischen „Ritter der Hoffnung“, Luiz Carlos Prestes, zur Seite. Nach dem gescheiterten Aufstand gegen das Regime von Getúlio Vargas im Jahre 1935 wurde sie an die Behörden des Dritten Reichs ausgeliefert. Ihre Tochter erblickte im Berliner Frauengefängnis das Licht der Welt. Olga Benario wurde in der „Euthanasie“-Anstalt Bernburg vergast. Die Kinder- und Jugendbuchautorin Ruth Rewald lebte entbehrungsreich im Pariser Exil. Sie ging in den spanischen Bürgerkrieg, kehrte zurück nach Frankreich, aus dem sie nach dem Einmarsch der deutschen Truppen weder sich noch ihr Kind retten konnte. Maria Osten engagierte sich ebenso im spanischen Bürgerkrieg. Eingebunden in die literarisch-antifaschistischen Netze, durchreiste sie mit dem Zug, per Schiff und im Flugzeug das Jahrzehnt hindurch mehrfach den gesamten europäischen Kontinent. Als spätes Opfer des stalinistischen Terrors wurde sie von ihren ehemaligen sowjetischen Genossen in Saratov erschossen.

Das jeweilige Ende der drei Protagonistinnen, die sich Zeit ihres Lebens womöglich nie begegnet waren, macht Cohen bereits auf den ersten acht Seiten bekannt. Ihre Biografien verwebt er vor dem Hintergrund real stattgefundener Ereignisse. Benarios, Rewalds und Ostens intellektuelle Entwicklung wird in die zeitgenössischen Diskurse eingebettet und von ihnen abgegrenzt. Ihr Anspruch auf ein selbstbestimmtes Leben gerät in Konflikt mit den Erwartungen ihrer Umwelt. In Auseinandersetzung mit den Rollenzuschreibungen versuchen die drei ihren eigenen Weg zu finden, etwa in ihren unkonventionellen Arbeits- und Liebesbeziehungen. Problematisiert werden die von den Nationalsozialisten aufgezwungene „jüdische Identität“ ebenso wie das Bedürfnis nach weiblicher Selbstverwirklichung in einer männlich dominierten politischen Bewegung. Das Spannungsverhältnis zwischen engagierter Kunst im Theater, mit fotografischen oder schriftstellerischen Mitteln und politischer Aktivitäten in den revolutionären oder antifaschistischen Kämpfen der Zeit durchzieht den Roman in mehreren parallel erzählten Handlungssträngen. Nicht zuletzt leistet Cohens Erzählung einen literarischen Beitrag zur Historisierung des Stalinismus.

¹ Fernando Morais: Olga. Das Leben einer mutigen Frau, Köln, Volksblatt Verlag, 1989; Dirk Krüger: Die deutsch-jüdische Kinder- und Jugendbuchautorin Ruth Rewald und die Kinder- und Jugendliteratur im Exil, Frankfurt am Main, dipa-Verlag, 1990; Reinhard Müller: Exil im "Wunderland" Sowjetunion. Maria Osten (1908-1942). In: *Exil. Forschung, Erkenntnisse, Ergebnisse* 27 (2007), 2, S. 73-95.

² Zitiert in: Bettina Spoerri: Europäische Geistesgeschichte – aus der Perspektive dreier Frauen. Robert Cohens Romandébut „Exil der frechen Frauen“. In: *Neue Zürcher Zeitung*, 20. März 2009.

Angesichts des beeindruckenden Ensembles von Personen und rekapitulierten Debatten ist es bedauerlich, dass Verlag und Autor dem Roman nicht ein (für dieses Genre gewiss ungewöhnliches) Personenregister beigefügt haben. Tina Modottis Umschlagfoto der „Frau mit Fahne“ (1928) verweist treffend auf die geführten Auseinandersetzungen wie auch auf das historisch Offene darin. Mehrfach reflektiert Cohen selbst über jene zentrale geschichtstheoretische Frage: *„Die Geschichte weiß, wie alles ausgegangen ist. Dass es auch anders hätte ausgehen können, gilt ihr nichts. Aber die Lebenden wissen das nicht, sie haben die Wahl und wählen, und die Summe aller Entscheidungen ist dann die Geschichte, aus der alle Alternativen verschwunden sind.“* (S.243) Nur wo die historischen Fakten nach akribischem Quellenstudium lückenhaft blieben, entwickelt Cohen gemäß Alfred Döblins Forderung an den modernen historischen Roman „Tatsachenphantasie“ (S. 433). Dabei geriert er sich nie als allwissender Erzähler, der seinen Leserinnen und Lesern nur eine Lesart auferlegt.

„Wer [...] würde später einmal ihre Lebensweise verstehen können?“ (S. 116) lässt Cohen Olga Benario während ihrer langen Reise nach Brasilien nachdenken. Seine Re-Konstruktion versucht, dem Sinnverlangen der ermordeten Protagonistinnen durch dessen präzise Beschreibung Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Den Rezensenten hat der Autor mit seiner weit über einfache biografische Arbeiten hinausgehenden Darstellung geholfen, die Kohärenz der lebensweltlichen Selbstentwürfe innerhalb der großen Erklärungszusammenhänge historischen Geschehens nahe zu bringen. Seinem „Exil der frechen Frauen“ ist eine weite Verbreitung zu wünschen.

Karin Kuckuk: Im Schatten der Revolution. Lotte Kornfeld. Biografie einer Vergessenen. 1896-1974. Mit einem Geleitwort von Hermann Weber, einem Beitrag von Peter Kuckuk und einem Briefroman Lotte Kornfelds, Bremen, Donat, 2009. 180 p. ISBN 978-3-938275-48-1.

Rezensiert von Ottokar Luban, Berlin

Die Autorin erschließt erstmals das Schicksal einer Frau, die einige Jahre mit zwei prominenten Linkssozialisten persönlich und politisch eng verbunden war, nämlich mit dem polnisch-russischen Journalisten und späteren führenden bolschewistischen Komintern-Politiker Karl Radek (1913-1916, 1919/20) und dem Kopf der Bremer Linksradiكالen Johann Knief (1916 – 1919). Neben einer Reihe von Archivalien (Polizei- und Reichsgerichtsakten), die erst nach dem Ende der DDR zugänglich geworden sind, hat die verdienstvolle Biografin Karin Kuckuk eine breite Palette von neu entdeckten oder bisher kaum beachteten Materialien und Informationen ausgewertet, um die Lebensstationen der jüdischen Sozialistin detailliert aufzudecken: Kindheit und Jugend in Berlin als jüngstes von drei Kindern in einer wohlhabenden, assimilierten jüdischen Familie, die 1902 durch den frühen Tod des Vaters materielle Einschränkungen und emotionale Defizite erlebte; die Jahre im Landerziehungsheim Birkenwerder bei Berlin (Leiterin: die Reformpädagogin und Sozialistin Frida Winckelmann); die familiären – zeitweise intensiven – Kontakte zu Karl Radek und seiner Frau Rosa in Deutschland und der Schweiz, sowie erste politische Aktivitäten Kornfelds; die persönliche und politische Beziehung zu Johann Knief bis zu seinem Tode Anfang April 1919; ihr Aufenthalt im Kreis unorthodoxer Kommunisten um Heinrich Vogeler in Worpswede (1919-1921); ihre Distanzierung vom bolschewistischen Parteikommunismus; ihre zwei Ehen und die geglückte Flucht zusammen mit ihrer (zweiten) Familie vor der nationalsozialistischen Verfolgung über Italien, die Schweiz und England in die USA; ihr Kampf um die Existenz als Emigrantin in Amerika.

Zu jeder Lebensstation wird das soziale und politische Umfeld eingehend beschrieben, und die Biographien der Beziehungspersonen wie Winckelmann, Radek, Knief u.a. werden relativ ausführlich dargestellt, so dass sie auch deutliche Konturen erhalten. Im Mittelpunkt der Darstellung stehen die emotionalen Beziehungen der Jugendlichen bzw. jungen Frau zu den von ihr verehrten erfahrenen Sozialisten, die relativ einseitige Liebe für den 11 Jahre älteren Karl Radek, den sie als 15- oder 16jährige schon in Birkenwerder kennen gelernt hatte, und seit 1916 das Liebesverhältnis und die intellektuelle Partnerschaft mit dem 16 Jahre älteren Johann Knief.

Radek hat das Zusammensein mit der für alle geistigen Anregungen äußerst aufgeschlossenen Jugendlichen und ihre Schwärmerei für ihn offensichtlich genossen, hat sich jedoch gescheut, mit ihr ein Verhältnis einzugehen. Sie blieb – zu ihrem Leidwesen – so etwas wie die jüngere Schwester oder seine Tochter, wie er sie auch scherzhaft gegenüber Bekannten und Freunden vorstellte. Radeks Versuch, Charlotte Kornfeld zu politisieren und zu einer dauerhaften revolutionären Aktivistin zu formen, misslang, wie sie später selbst in ihren fiktiven Briefen an Radek eingestand (S. 142). Immerhin kam es unter Radeks Fittichen zu ersten politischen Aktivitäten der Jugendlichen – sie half bei der Übermittlung der Korrespondenz Radeks aus der Schweiz an deutsche Linkssozialisten.

Bei der Übergabe eines Radek-Briefes kam es im Spätsommer 1916 in Hannover zu einer folgenschweren Begegnung mit Johann Knief. Die nunmehr 20jährige Kornfeld fühlte sich

von Knief voll akzeptiert, und umgekehrt erfuhr Knief Zustimmung, Bestärkung und uneingeschränkte Zuneigung der jungen Frau. Dagegen hatte Kniefs Ehefrau, die nach seiner Entlassung als Redakteur der Bremer Parteizeitung Ende 1916 die materiellen Existenzsorgen für sich und ihre zwei Kinder zu bewältigen hatte, und wahrscheinlich von Knief damit allein gelassen wurde, wenig Verständnis für das politische Engagement ihres Mannes. Anfang 1917 hatte sich das Liebesverhältnis zwischen Knief und Kornfeld so intensiviert, dass sie von Berlin nach Bremen übersiedelte.

Das brachte eine verstärkte politische Aktivität Kornfelds mit sich. In den ersten vier Monaten 1917 beteiligte sie sich im Büro der von Johann Knief in Bremen herausgegebenen linkssozialistischen Zeitung „Arbeiterpolitik“ als eine Art Geschäftsführerin für alle anfallenden Arbeiten, konnte dank einer regelmäßigen Zuwendung aus einer von den Großeltern stammenden Erbschaft diese Arbeit nicht nur unentgeltlich leisten, sondern sogar Knief und die Bremer Linksradikalen finanziell unterstützen. Als Knief aus Angst vor der Verhaftung und Einberufung zusammen mit Charlotte Kornfeld in die Illegalität ging, hat diese finanzielle Basis ihnen sicherlich das Leben erleichtert, auch wenn das Hauptproblem darin lag, sich ohne Lebensmittelkarten ausreichend zu versorgen.

Politische Aktivitäten Kornfelds in der Illegalität von Mai bis Dezember 1917 sind nicht bekannt geworden, in der Zeit der folgenden Inhaftierung bis zum 9. November 1918 waren sie nicht möglich, jedoch eine intensive allgemeine und sozialistische Bildung unter Anleitung von Knief, mit dem ein fast täglicher Briefaustausch erfolgte. Die beiden Revolutionsmonate November und Dezember 1918 brachten für Kornfeld den Höhepunkt ihres sichtbaren politischen Engagements. Abgesehen davon, dass sie Knief bei fast allen politischen Auftritten begleitete, war sie wiederum - wie in der Kriegszeit für die „Arbeiterpolitik“ - für die von ihm herausgegebene Zeitung „Der Kommunist“ als eine Art Geschäftsführerin tätig und verfasste sogar eigene Artikel. Dies blieb eine äußerst kurze Episode, da sie ab Ende Dezember 1918 mit der Pflege des schwerkranken Knief bis zu seinem Tode am 6. April 1919 voll ausgelastet war. Bei der Darstellung dieser Phase hätte sich der Rezensent gewünscht, dass nicht nur ein Satzesatz eines ihrer Aufsätze im „Kommunist“ zitiert (S. 60), sondern eine gründliche Analyse ihrer Beiträge und Auffassungen erfolgt wäre, wie dies etwas später ansatzweise durch Zitate aus Briefen an Gabriele Kaetzler vom Januar und März 1919 geschieht (S. 62).

Über das Leben Charlotte Kornfelds von 1919 bis 1921 in der von Heinrich Vogler begründeten politischen Künstlerkolonie Worpsswede bei Bremen liefert die Biografie verdienstvollerweise erstmals aufschlußreiche Forschungsergebnisse. Kornfeld gründete praktisch im Verbund mit der Gesamtkolonie Vogelers eine eigene kleine Kolonie mit einigen sozialistischen Mädchen und jungen Frauen, und heiratete im September 1919 den zur Künstlerkolonie gehörenden, mit 24 Jahren fast gleichaltrigen Friedrich Stucke, einem seit der Kriegszeit aktiven Bremer Linksradikalen. In diese Zeit fallen der Beitritt Kornfelds in die KPD, sowie die Herausgabe der Briefe Johann Kniefs aus dem Gefängnis und der Aufsatzsammlung Karl Radeks „In den Reihen der deutschen Revolution“, wobei sie zumindest indirekt in Kontakt mit dem 1919 in Berlin inhaftierten Radek gestanden haben muss.

Der Biografie gelingt es, den weiteren Lebensweg Charlotte Kornfelds ziemlich detailliert nachzuzeichnen. Nach der Scheidung von Friedrich Stucke seit Oktober 1923 folgte die zweite Ehe mit dem sozialistischen Wirtschaftswissenschaftler Fritz Schlesinger, die Geburt zweier Kinder, und die Emigration aus Deutschland, die nach mehreren Zwischenstationen schließlich in die USA führte. An politischen Handlungen und Äußerungen ist aus dieser Zeit

wenig bekannt: die Mitwirkung Kornfelds und Schlesingers in der Heidelberger KPD zwischen 1921 und 1923, ihr Kontakt zum parteitreuen KPD-Mitglied Wilhelm Eildermann, aus dessen Briefkarte von 1930 sich ihre Distanzierung von der stalinistischen Parteilinie entnehmen lässt, ihre kontinuierlichen Treffen mit dem alten engeren Kreis aus Worpsswede bis in ihre letzten Lebensjahre.

Ein im Anhang publizierter Überblick über die Geschichte der Bremer Linksradikalen von Peter Kuckuk ermöglicht die Vertiefung der Erkenntnisse über den historischen Rahmen. Hierzu ist anzumerken, dass die „Arbeiterpolitik“ nicht „das einzige legale periodische Organ der deutschen Linken“ (S. 119) war, sondern es auch zeitweilig 1916/17 den „Kampf“ (Duisburg, Hg. Carl Minster) und 1917/18 den „Sozialdemokrat“ (Stuttgart, Chefredakteur: Fritz Rück) gab.

Eine wertvolle Ergänzung stellt das in einem weiteren Anhang abgedruckte, bisher unveröffentlichte Manuskript Charlotte Kornfelds mit fiktiven Briefen an den hier verschlüsselt Stefan genannten Karl Radek dar, auch wenn diese Texte kaum Informationen über die politischen Aktivitäten Kornfelds liefern, sondern in erster Linie Aufschluss über ihre Persönlichkeit und ihre Art der emotionalen Beziehungen zu Radek und Knief geben.

Trotz einiger weniger inhaltlicher Desiderata ergibt sich insgesamt ein ansprechend erzähltes, einfühlsames und anschauliches Lebensbild, das exemplarisch für das Schicksal vieler linker jüdischer Emigranten ist.

Horst Möller, Alexandr O. Tschubarjan, Jan Foitzik, Tatjana W. Zarewskaja-Djakina (eds.): SMAD-Handbuch. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland 1945-1949, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. IX + 822 p. ISBN 978-3-486-58696-1;¹ Nikita V. Petrov, Jan Foitzik (eds.): Apparat NKVD-MGB v Germanii 1945-1953, Moskva, Meždunarodnyj Fond "Demokratija", 2009. 540 p. (Rossija. XX vek. Dokumenty). ISBN 978-5-89511-012-6.²

Rezensiert von Peer H. Lange, Thaining

Gleich zwei überzeugende Gegenbeweise par excellence! Politisch wirksam entkräften die obigen Standardwerke zur Geschichte sowjetischer Besatzungspolitik in Deutschland aktuelle russische Ansätze zur Geschichtszensur: sowohl die Gründung einer staatlichen russischen "Kommission zur Bekämpfung von Versuchen der Geschichtsfälschung zum Schaden der Interessen Russlands" am 19. Mai 2009, als auch jüngst die Klage gegen die parlamentarische Versammlung der OSZE, wie auch wiederholtes staatsanwaltliches Vorgehen gegen Forschungseinrichtungen der Gesellschaft MEMORIAL verdeutlichen alarmierend Russlands Bedarf an freier Geschichtsforschung. Exakt zur rechten Zeit erschienen, stellen die hier zu besprechenden Arbeiten unter Beweis, wie kooperative deutsch-russische Forschung sowohl historiografisch, als auch politisch fruchtbringend sein kann. Die vorliegenden Bände durchleuchten das organisatorische Gerüst der sowjetischen Besatzungsinstanzen von vielen Seiten. Das sollte es der Politik beider Länder ebenso wie dem beiderseitigen politischen Bewusstsein ermöglichen, Untiefen der politischen Fahrwasser beider Länder künftig besser als mit rückwärtsgewandten Kommissionsgründungen zu meiden. Die Bände seien wegen ihrer politischen "Nachhaltigkeit" hiermit auch verantwortungsbefähigter Lektüre von Politikern dringlich empfohlen!

Ähnliches wie heutiges "nation-building" hatten nach 1945 die systemar unvereinbaren Siegermächte mit dem bedingungslos besiegten nationalsozialistischen Deutschland vor. Die sowjetische Version solchen Vorgehens wird umfassend, detailreich und verantwortungsbewusst von den 14 Autoren des SMAD-Handbuchs dargestellt und bewertet. Dabei ergänzt die Darstellung des "Apparats des NKVD" durch Nikita Petrov und Jan Foitzik jene Kapitel des "SMAD-Handbuchs", die "Einrichtungen ausserhalb der SMAD" (nämlich GSTD/GBSBD, MGB, "Smersch"/GRU, Militärzensur, u.a.) gewidmet sind – auch wenn ersteres sich, als sorgfältig kommentierte Dokumentensammlung vorgelegt, von letzterem editorisch unterscheidet. Manche Parallelen zum gegenwärtigen "nation-building" im Irak und in Afghanistan sind frappierend: seien es die Kompetenzüberschneidungen konkurrierender Organe, der Prioritätswandel von militärischer zu ziviler Organisationskompetenz, oder aber die auch im Nordkaukasus wieder verwendeten "Filtrationslager" – um nur wenige zu nennen.

Eine SBZ-Bevölkerung von 17.314 Mio wurde von 40883 Militärs, 2184 Zivilisten der SMAD und 19323 Bediensteten der Kommandanturen (S. 15 deutsche Ausgabe) verwaltet. Überschlägig summiert (die Zahlen schwankten stark), brachten 51 Militärstaatsanwälte und

¹ Russische Ausgabe: Ch. Meller, A. O. Čubar'jan, Ja. Fojtcik, T. V. Carevskaja-Djakina, A. V. Doronin (eds.): Sovetskaja voennaja administracija v Germanii. 1945 - 1949. Spravočnik, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 1031 p.

² Deutsche Ausgabe zwischenzeitlich erschienen: Jan Foitzik, Nikita V. Petrov (eds.): Die sowjetischen Geheimdienste in der SBZ/DDR von 1945 bis 1953, Berlin, de Gruyter, 2009. 527 p. (Texte und Materialien zur Zeitgeschichte. 17).

rund 150 Mitarbeiter von Militärtribunalen, sowie 2-4.000 Angehörige der Sicherheitsdienste es zuwege, rund 40.000 Deutsche zu verurteilen, 20-25.000 zu deportieren, 2.943 Todesurteile zu fällen und 2.223 zu vollstrecken – eine durchaus zu kritisch-historiographischem Überdenken anregende "Leistung".

In fünf Kapitel gegliedert, behandelt das SMAD-Handbuch nach einleitenden fünf grundsätzlichen Beiträgen zu technischen Voraussetzungen, zur Struktur der SMAD, zu deren Rechtsquellen und zu funktionalen Aspekten der Organisation und Tätigkeit der SMAD (54 S.) erstens auf 45 Ss. die genannten Instanzen ausserhalb der SMAD, zweitens auf 493 S. die Hierarchie der Verwaltungen und ihrer Abteilungen, drittens (123 S.) Kurzbiographien, viertens (33 S.) Dokumente, fünftens in einem Anhang einen verlässlichen Glossar, ein Abkürzungsverzeichnis, ein Verzeichnis der Archive, eine hilfreiche Auswahlbibliographie, ein Verzeichnis der Autoren und Übersetzer sowie (in der deutschen Ausgabe) ein unentbehrliches Namensregister.

Jedem Nutzer sei die vorbereitende Lektüre der einleitenden fünf Beiträge dringend empfohlen – sie erschließen systemisch die nachfolgend überflutenden Einzelheiten. Deren Vielfalt widerspiegelt den faktischen Vorgang des sowjetisierenden "nation-building" in Deutschland: "In der Praxis wurde das politische und administrative Handeln der SMAD-Führung nicht von einem klar definierten besatzungspolitischen Ziel bestimmt, sondern von kumulierenden situativen Einzelentscheidungen, die auf die nur allgemein formulierte politische Absicht einwirkten." (S. 116) In der Tat weist auch der Band über den "Apparat des NKVD/KGB in Deutschland" aus, wie sich Stalins Sowjetunion aus einer zunächst nur auf Kriegsgewinn ausgerichteten organisatorischen Fixierung quasi faktengezwungen auf administrative Besatzerfordernisse umstellte. Dies wird besonders deutlich aus den 1944 dem NKVD gestellten Aufgaben erhellt, weites erobertes Hinterland feind- und bevölkerungsfrei zu machen, was so durch die rasch zunehmenden militärischen Erfolge später einfach nicht mehr vollziehbar wurde. So stellt sich denn die nur dreijährige Geschichte der Sowjetischen Militärverwaltung in der Lupensicht dieser Arbeiten als ein sich fortwährend (auch durch interne Machtkämpfe) verändernder und wechselhafter Vorgang dar – mithin ganz anders, als es das vorherrschende Bild eines stalinistischen Monolithismus nahelegt!

Wer diese Bände zur Hand nimmt, um Einsichten in strukturelle Charakteristika der in Deutschland eingepflanzten Sowjetordnung zu gewinnen, hat sich zunächst in der Vielzahl und Hierarchie "politischer" Abteilungen (bzw. Verwaltungen etc.) zurechtzufinden. Sie gab es beim Stab ebenso, wie beim Stellvertreter des Obersten Chefs (-Führenden) und auch als Politischen Berater des Obersten Chefs – mit zwischen partei- bis aussenpolitischen Aufgaben differierenden Tätigkeitsfeldern. Den Herausgebern und Autoren ist insbesondere für ihre terminologische Sorgfalt hinsichtlich der schwierigen Begriffsverwendungen zu danken! Gerade in diesem Bereich wird ersichtlich, daß sich die Anwendung sowjetrussischer organisatorischer Statik auf die ruinösen Nachkriegsverhältnisse in Deutschland unter der Rahmenbedingung einer Viermächteverwaltung von nur formell in ihren Zielen einigen Siegern als höchst komplex erwies.

Wie Macht organisiert und durchgesetzt – aber auch in internen Kabbalen ausgeweitet oder genommen wurde, schlägt sich im SMAD-Handbuch vorwiegend dort nieder, wo Stellenbesetzungen wechseln. Überhaupt erweist sich das Handbuch in den Nachweisen der Stellenbesetzungen, der mit ihnen zu verbindenden Namen und der Stellenpläne als besonders detailliert. Hierdurch wird nun erstmals umfassend eine verlässliche Vorstellung von Größenordnungen möglich.

Deutlicher treten die internen Spannungen und Defizite im zweiten zu besprechenden deutsch-russischen Band zutage. Die Dokumentensammlung zum "Apparat des NKVD/KGB in Deutschland" bietet 246 ausgewählte Dokumente, in drei Abschnitte gegliedert: I. Formierung, Dislokation und Aufgaben der NKVD-/MVD-Organen in der SBZ (75 Dokumente), II. Tätigkeit der NKVD-/MVD-Organen in der SBZ (90 Dokumente), III. Kaderbestand und Alltag der NKVD-/MVD-Organen in der SBZ (71 Dokumente). Die 47-seitige Einführung aus der Feder von Nikita Petrov und Jan Foitzik stellt eine mit Fakten untermauerte Summa des Ganzen dar. Dabei gliedert sie zugleich das ausgebreitete Archivmaterial wie folgt auf: eine Einführung in die historische Entwicklung, Organisation der Tätigkeit und Rolle der Inneren Truppen von NKVD und MVD in Deutschland; Agenten- und operative Tätigkeit / Repression; rechtliche Vollmacht der sowjetischen Staatssicherheitsorgane in der SBZ; Einfluß der Innenstruktur der Okkupationsverwaltung auf das Tun der Sicherheitsorgane; Aufbau des ostdeutschen Polizeistaats; Resultate der sowjetischen Repressionspolitik in der SBZ. Sogar mit zwei Ortsskizzen wartet diese Dokumentenpublikation auf, die fallartig das deutsche Wissen um diese sogenannten "GPU-Keller" ebenso erweitern, wie die exemplarische Adressennennung von drei „Spezobjekten“ (wenn auch ohne deren Spezifizierung).

Dies weckt allerdings den Wunsch, dass dieser Ansatz systematischer verfolgt worden wäre, als hier geschehen. In der Erhellung dieser Problematik ist die Historiographie zur sowjetischen Machtausübung in Deutschland noch nicht zu vergleichbarer Detaillierung vorgedrungen, wie sie der deutschen Erforschung des Stasisystems gelang. Dennoch ist diese gut kommentierte Dokumentensammlung auch in dieser Hinsicht von bedeutendem Nutzen, weil sie den Blick auf die nach dem Ende der SMAD modifiziert fortdauernde sowjetische Machtausübung lenkt (zumindest bis zu der durch das Ableben Stalins einsetzenden Zäsur 1953).

Beide einander ergänzenden Veröffentlichungen dürften dazu führen, die bisherige Sicht auf den Verlauf der sowjetrussischen Deutschlandpolitik um die Aspekte der sowohl indigenen deutschen als auch systemimmanenten komplizierenden Faktoren zu vervollständigen. Von Stalins bis heute umstrittenen Deutschlandinitiativen der frühen 50er Jahre über Berijas Ansatz zu einer Wendung sowohl in der Sklavenwirtschaft als auch in der Deutschlandpolitik bis hin zu den unter Gorbatschow kulminierenden Differenzen zwischen der altsowjetischen DDR und dem umbaufälligen Sowjetstaat zeigen sich begleitende und verkomplizierende Antagonismen nationaler wie institutioneller Provenienz, wie sie in den besprochenen Bänden aufscheinen.

Im Handbuch der SMAD lässt sich dies an den Wechseln der strukturellen Statik ablesen, ohne dass der vorwiegend dokumentierende Publikationsansatz es sich erlaubt, die intentionellen Hintergründe auszuleuchten. Dazu hätte es allerdings auch einer weit ausgreifenderen Nachzeichnung individueller Vorstellungen und Absichten der zahlreichen handelnden Personen bedurft – eines Vorhabens also, das viel zu weit über das hier Geleistete und Leistbare hinausgeführt hätte. Dennoch bieten die vorgelegten Arbeiten nun eine stabile Basis dafür, von nun an auch derartigen Fragen nachzugehen und auszuloten, wie breit die Horizonte individuellen verborgenen oder zulässigen alternativen Denkens in den hier vorgestellten Strukturen angesichts der in Deutschland gegenüber den russischen völlig anderen realen Gegebenheiten gewesen sein mögen.

Der umfängliche Fußnoten- u. Anmerkungsapparat ist detailreich und weiterführend. Die vertrackte Problematik der Transliteration (sie zu entwirren, wird nun im Computerzeitalter von den Tücken technischer Inkompatibilitäten erschwert) wurde durch phonetische

Transkription (Duden/West) gelöst – wenn auch nicht einheitlich. Die Möglichkeit, auf die russisch/kyrillische Ausgabe zurückgreifen zu können und das inzwischen erreichte bibliothekarische Können dürften letztlich aber bibliographische Nachsuche erfolgreich ermöglichen. Besonders dienlich sind die systematisch eingefügten Querverweise.

Für die (auch didaktische) Nutzung eines solchen Handbuchs wäre es hilfreich gewesen, für manche Sachverhalte moderne grafische Darstellungsmöglichkeiten anstelle z. B. textlicher Aufzählungen oder fortlaufender Zahlenangaben zu nutzen und auch Funktionsverhältnisse oder -wechsel in rasch erfassbaren bildartigen Darstellungen zu verdeutlichen. Bedauerlich sind Auslassungen im russischen Text gegenüber dem deutschen wie beispielsweise S. 756 (russische Ausgabe) / S. 602 (deutsche Ausgabe), wo das für die sowjetische Besatzungsjustiz zugrundelegte RSFSR-Strafgesetz vom 20.8.1926 ebenso unbenannt bleibt, wie überhaupt die deutsche rechtswissenschaftliche Bewertung durch F. C. Schroeder im sonst oft zitierten zweiten, von Andreas Hilger u.a. edierten Band zu sowjetischen Militärtribunalen fehlt.³ Der russischen Leserschaft bleiben so wesentliche Aspekte vorenthalten.

Deutscherseits besteht vitales Interesse daran, Aktenkenntnisse mit der Vielzahl architektonischer Zeugnisse hierzulande in Deckung zu bringen. Unklare Adressen wie "Karlshorst, 2. Linie, Haus 41" (Apparat NKVD..., S. 26) lassen künftig deutsch-russische Überprüfung vor Ort angeraten erscheinen. Besonders Berlin-Karlshorst als Hauptsitz der in den rezensierten Bänden behandelten Instanzen und erst 1994 geräumter Besatzungsbehörden bedarf weiterer vertiefender Erschließung – womit zugleich die Frage nach Fortführung derartiger Forschungen klar positiv zu beantworten ist. Die vorliegenden Bände sind somit nicht als Abschluss diesbezüglicher Forschung zu sehen, sondern als solider Ausgangspunkt für Folgearbeiten. Die unbezweifelbaren Meriten dieser deutsch-russischen Forschung lassen hoffen, dass auf dieser Grundlage auch kooperative deutsch-russische Seminarveranstaltungen mit noch lebenden Akteuren der Akten und Baulichkeiten möglich werden. Dann könnte die Widersprüchlichkeit z. B. bemühter sowjetischer Kulturarbeit und ideologisch infizierter Repressionsmanie lebendiger und deutlicher – und damit nützlicher dargestellt werden, als es die trocknen Lebensabdrücke von Aktenkenntnissen gestatten – so zweifelsfrei grundlegend und überzeugend sie auch im vorliegenden Fall erarbeitet worden sind.

³ Friedrich-Christian Schroeder: Rechtsgrundlagen der Verfolgung deutscher Zivilisten durch Sowjetische Militärtribunale. In: Andreas Hilger, Mike Schmeitzner, Ute Schmidt (Hgg.): Sowjetische Militärtribunale. II: Die Verurteilung deutscher Zivilisten 1945-1955, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2003, S. 37-58.

Kenneth B. Moss: Jewish Renaissance in the Russian Revolution, Cambridge, MA, Harvard University Press, 2009. X, 384 p. ISBN 978-0-674-03510-2.

Rezensiert von Alexis Hofmeister, Köln

Die jüdische Begegnung mit der Moderne zeitigte traumatische Erfahrungen. Das gilt in besonderer Weise für die Epoche der Russischen Revolution und des folgenden Bürgerkriegs, während der es zu antijüdischer Gewalt bis dahin unbekannten Ausmaßes kam. Die jüdische Bevölkerung des untergegangenen Zarenreiches litt unter dem Antisemitismus der konterrevolutionären Verbände General Denikins wie unter Übergriffen polnischer und ukrainischer Nationalisten. Doch weder die auf russländischem Boden operierenden Mittelmächte, die Expeditionskorps der Entente oder die Rote Armee waren angetreten, um eine staatenlose Minderheit ohne mächtige internationale Fürsprecher zu beschützen. Kenneth B. Moss' Arbeit zeigt, dass Jüdinnen und Juden keineswegs passive Opfer der Geschichte blieben. Vielmehr begriffen die jüdischen Intellektuellen die revolutionäre Epoche als möglicherweise letzte Chance für die Etablierung einer im umfassenden Sinne erneuerten nationalen Kultur. Die vielfältigen und widersprüchlichen Aktivitäten jüdischer bildender Künstler, Schriftsteller, Dichter, Komponisten, Pädagogen – Frauen wie Männer, Jiddischisten wie Hebraisten, Sozialisten wie Zionisten – werden von Moss detailgetreu rekonstruiert; er kontextualisiert ihre nicht nur angesichts der geringen verfügbaren Mittel sowie der äußeren Bedrohung und inneren Zerrissenheit bewunderungswürdigen Schöpfungen. Dabei zeichnet sich seine rundum empfehlenswerte Arbeit durch exzellente Lesbarkeit aus. Ihre Lektüre lohnt in mehrfacher Hinsicht. Von ihr profitieren Untersuchungsfelder wie die Geschichte der jüdischen Nationsbildung und Nationalbewegung, die Kultur-, Bildungs- und Wissensgeschichte der jüdischen Bevölkerung im Russischen Reich bzw. der frühen Sowjetunion, aber auch eine Geschichte der Russischen Revolution als einem multidimensionalen und transnationalen Geschehen im postimperialen Raum. Ihr Verdienst liegt aber nach Meinung des Rezensenten vor allem darin, dass sie den Blick für die Rolle von Individuen in historischen Prozessen von überindividueller Größe schärft.

Für die jüdische Kultur im Russischen Reich stellte die Februarrevolution von 1917 die lang ersehnte Befreiung von den Zwängen des zarischen *ancien régime* dar. Es gelingt Moss, diese These argumentativ zu verteidigen, ohne die katastrophale Situation zu übergehen, in der sich die von Krieg, Hunger, Zwangsumsiedlung und politischem Chaos betroffene jüdische Bevölkerung des Zarenreiches befand. Indem er die soziale Praxis kultureller Sinnproduktion in das Zentrum seiner Betrachtungen stellt, bleiben seine Ausführungen stets konkret und kontextbezogen. Seine virtuose Darstellungen der bestimmenden partei- und kulturpolitischen ideologischen Entwürfe jüdischer Kunst und Kultur sowie die zentral behandelten Organisationen der russländischen Jiddischisten (*kultur-lige*) und Hebraisten (*tarbut*) gewinnen an Plastizität durch den steten Rückgriff auf das individuelle Schicksal der handelnden Akteure. Diese keineswegs mikrohistorische Herangehensweise ließe sich am ehesten als soziologisch wie kulturhistorisch informierte Form praxeologischer Elitengeschichte beschreiben. Die spezifische Problemlage jüdischer Kulturproduktion in der Russischen Revolution wird durch den Verweis auf individuelle Biographien nicht lediglich illustriert. Wenn etwa der Wandel Shmuel Nigers (1883-1955), einem der bedeutendsten jiddischen Literaturkritiker, von einem Anhänger moderater künstlerischer Erneuerung und gemäßigt populistischer Ideale (1917) über eine graduelle Mitarbeit in der Kultur- und Bildungsabteilung des Jüdischen Kommissariats beim von Stalin geleiteten sowjetischen Volkskommissariat für Nationalitätenfragen (*Narodnyj komissariat po delam nacional'nostej* -

Narkomnac) zur vorsichtigen Distanz gegenüber dem kulturpolitischen Kurs der Bolschewiki (1919) sowie zum wortmächtigsten nordamerikanischen Kritiker der sowjetischen Politik (1920) skizziert wird, verdeutlicht dies die Alternativen aber auch die Handlungszwänge denen sich jüdische Künstler und Intellektuelle zwischen 1917 und 1920 gegenüber sahen (S. 217-220).

Auch wenn sich eine Minderheit der jüdischen Intellektuellen anders als Nigier völlig auf die Seite der Bolschewiki stellte, betont Moss' Darstellung die Bedeutung des Jahres 1919 als entscheidendem Wendepunkt für die jüdische Haltung gegenüber den Bolschewiki und der von ihnen vertretenen Kulturpolitik. Hier wird die bekannte These von der signifikanten Bedeutung der Pogrome in der für kurze Zeit unabhängig gewordenen Ukraine wiederholt. Die chronologisch wie thematisch angeordneten Kapitel entfalten programmatisch das Panorama jüdischer Kultur von 1917 bis 1919 und verfolgen ihre Sowjetisierung bis Anfang 1921. Einführung und Schlusskapitel weisen auf die historische Bedeutung der dargestellten Vorgänge hin und diskutieren ihre bis heute spürbaren Folgen. Zwischen Februar 1917 und Ende 1919 erschienen in Kiew, Moskau und Odessa, aber auch in Vilna (Vilnius), Charkow (Kharkiv) und Petrograd eine Vielzahl jiddischer und hebräischer literarischer Texte, darunter Übersetzungen der klassischen Werke europäischer Literatur, Anthologien avantgardistischer Lyrik und literarische Publizistik. Diese Unternehmungen wurden von privater Hand, von jüdischen Kulturinstitutionen sowie von staatlichen Stellen finanziert. Jüdische Theaterensembles wie die Moskauer *ha-bimah* („Die Bühne“) und die *vilner trupe* aus Vilna (Vilnius) führten die Stücke jüdischer Dramatiker auf. Säkulare Orchestermusik, von jüdischen Komponisten geschrieben, erklang; Bildhauer schufen die ersten Werke einer jüdischen bildenden Kunst. Bemerkenswert ist, dass die Mehrzahl der Texte der „Jüdischen Renaissance“ (S. 3) in jiddischer und hebräischer, nur äußerst selten aber in russischer Sprache erschien. Dies war noch zum Zeitpunkt der Russischen Revolution von 1905 anders gewesen. Anhänger des Jiddischen wie des Hebräischen verfolgten das ehrgeizige Ziel, eine Sprache zu schaffen, die als Ausdrucksmittel einer jüdischen Nationalliteratur dienen konnte. Vor die Wahl gestellt, in die Sprachen der europäischen Metropolen „auszuwandern“ und ihrem Bedürfnis nach künstlerischem Ausdruck in den Sprachen der europäischen Hochkulturen Ausdruck zu verleihen oder sich dem Nationalismus ihrer osteuropäischen Nachbarn anzupassen und die Volkskultur zu essentialisieren, entschied sich eine Mehrzahl der jüdischen Intellektuellen des Zarenreiches für eine Synthese aus beiden Möglichkeiten. Sie orientierten sich an einem übernationalen Konzept von Kultur, das die Rolle des Individuums betonte, und strebten gleichzeitig danach, ihre kulturellen Anstrengungen in den beiden Sprachen zu kommunizieren, die einem als national verstandenen Kollektiv als Verständigungsmittel dienen konnte: Jiddisch und Hebräisch. Die Jiddischisten beriefen sich darauf, dass die Mehrzahl der Juden Osteuropas jiddisch als Muttersprache verstanden; die Hebraisten verwiesen auf die Bedeutung der historischen Texte, die das Judentum über Zeit und Raum als Gruppe konstituiert hätten. Weil beide Gruppen dasselbe Projekt verfolgten, standen sich ihre Anhänger unversöhnlich gegenüber. Doch der unüberwindbare Gegensatz, der durch parteipolitische Fehden zwischen oft hebraistischen Zionisten und oft jiddischistischen Sozialisten noch verstärkt wurde, führte nicht zu einem Zusammenbruch der jüdischen Kultur, er bewirkte vielmehr ihre „Verdopplung“ (S. 99). Dass beide Seiten derselben Logik folgten, kann Moss anschaulich durch einen Hinweis auf die gemeinsame Ästhetik der Illustrationen entsprechender Anthologien und Festschriften zeigen. (Abbildungen zwischen S. 172 und 173).

Nach Moss teilten Jiddischisten wie Hebraisten fundamentale Annahmen über die neu zu errichtende jüdische Kultur. Dazu zählte die Prämisse vom Wert der nationalen Kultur an sich, die vor politischer Indoktrination geschützt werden müsse, selbst wenn diese den

besten eigenen Überzeugungen des Künstlers oder Mäzens entspreche. Nur ein wahrhaft freier Ausdruck des kreativen Individuums schaffe überzeitlich gültige Werke. Beide Gruppen stimmten darin überein, dass die jüdische Kultur in der Moderne eine säkulare Kultur sein werde, wenn auch das religiöse Erbe nicht verdammt wurde. Das Ziel einer eigenständigen jüdischen kulturellen Sphäre lasse sich nur durch die Institutionalisierung und Förderung der Kultur und Künste erreichen. Unter diesen Voraussetzungen ergaben sich mehrere grundlegenden Fragen, die in der formativen Epoche der modernen jüdischen Kultur zu Beginn des 20. Jahrhunderts beantwortet werden mussten. Erstens: In welcher Art und Weise war die jüdische Kultur als „jüdische“ zu entwerfen? War sie jüdische dem Inhalt oder der Form nach? Wie sollte, zweitens, die Beziehung zwischen Hoch- und Populärkultur gestaltet werden? Würden die Nation oder die arbeitenden Massen die Intellektuellen führen oder durch sie geführt werden? Und würde schließlich das gesamte Unternehmen einer säkularen jüdischen Kultur ein Selbstzweck sein, allein der kreativen Entfaltung des Individuums und seiner Schaffensfreude verpflichtet oder der Bildung einer jüdischen politischen Nation? (S. 100)

Nach dem in den zwei einleitenden Kapiteln „The Time for Words has Passed“ (S. 23-59) und „The Constitution of Culture“ (S. 60-100) die Prämissen der weiteren Entwicklung geschildert sind, verfolgt Moss in den folgenden zentralen Kapiteln „Unfettering Hebrew and Yiddish Culture“ (S. 101-141), „To Make our Masses Intellectual“ (S. 142-172) sowie „The Liberation of the Jewish Individual“ (S. 173-216) den Umgang mit den drei genannten zentralen Kontroversen durch die verschiedenen Akteure der sich herausbildenden jüdischen kulturellen Sphäre. Schließlich schildert „The Imperatives of Revolution“ (S. 217-252) den Einfluss der seit 1919 absehbaren politischen Dominanz der Bolschewiki in der Ukraine und Russland auf die kulturpolitischen Debatten unter den Jiddischisten. Die von jüdischen Bolschewiki zu bourgeois Feinden der Revolution erklärten Hebraisten und Zionisten begannen zu diesem Zeitpunkt bereits den gemeinsamen Kommunikationsraum zu verlassen. In den erhitzten Diskussionen innerhalb der jiddischistisch orientierten Kiewer *kultur-lige* zeigte sich, dass die Vorstellung einer von staatlicher Politik autonomen kulturellen Sphäre individueller Entfaltung schon 1919 keine Mehrheit mehr fand, auch wenn die Bolschewiki sich in dieser Organisation noch in der absoluten Minderheit befanden. Moss zeichnet in „Making Jewish Culture Bolshevik“ (S. 253-279) die Vereinnahmung und Kommunisierung (*kommunizirovanie*) der verbliebenen Aktivisten der *kultur-lige* bis zur Aufgabe ihrer Ämter 1920 und zur Emigration bedeutender Jiddischisten wie Nahman Mayzl (1886-1966), Khayim Kazdan (1883-1979), Dovid Bergelson (1884-1952) oder Nokhem Shtif (1879-1933) 1921 nach.

In seiner Schlussbemerkung betont Moss die weitreichenden Folgen, die die theoretischen Prämissen jener jüdischen Intellektuellen hatten, die zwischen 1917 und 1919 die Möglichkeit hatten, ihre Vorstellungen von einer säkularen jüdischen Kultur und einer freien jüdischen Kunst umzusetzen. Zwar benutzt unter jiddisch- oder hebräischsprachigen Zeitgenossen niemand mehr die angestaubt wirkende Rhetorik der Hochkultur. Doch allein die Tatsache, dass sich heute jeder Sachverhalt von ästhetischer und individueller Bedeutung in hebräischer und jiddischer Sprache ausdrücken lasse, vom säkularen Kinderlied bis zur Ilias (die Shaul Tchernikhovsky (1875-1943) 1917 in Hebräische übertrug), bezeugt die formative Bedeutung der Epoche der Russischen Revolution für die jüdische Kultur.

Moss' Arbeit ordnet sich ein in eine Reihe jüngerer Darstellungen, die die Geschichte jüdischer Kultur und Sprache im ausgehenden Zarenreich und der frühen Sowjetunion

wiederentdeckten.¹ Doch bezieht er als erster hebräisch- und jiddischsprachige Literatur gleichermaßen mit ein und versteht die sich gegenseitig ausschließenden hegemonialen Ansprüche von Jiddischisten und Hebraisten als aufeinander bezogen. Yuri Slezkines Diktum vom „jüdischen Jahrhundert“, das die Kreativität und den Erfolg der säkularen jüdischen Moderne angesichts des Zivilisationsbruchs des 20. Jahrhunderts betont, wird durch Moss' Darstellung eindrucksvoll unterstrichen.² Allerdings fällt Moss' Bewertung sowjetischer Kulturpolitik deutlich pessimistischer aus. Im Gegensatz zu Slezkine sieht er in der Sowjetunion bereits 1921 keine Voraussetzungen für die Weiterentwicklung einer säkularen jüdischen Kultur. In Moss' Sicht vertraten die Bolschewiki Auffassungen von sprachlicher und kultureller Nationsbildung, die sich auch beim besten Willen nicht mit einem auf die freie Entfaltung des Individuums setzenden Projekt der „Jüdischen Renaissance“ versöhnen ließen. Insofern widerspricht er auch Terry Martins ungenauer und ahistorischer Bezeichnung der Sowjetunion als „affirmative action empire“.³

¹ Sarah Abrevaya Stein: *Making Jews Modern. The Yiddish and Ladino Press in the Russian and Ottoman Empires*, Bloomington, Indiana University Press, 2004; David Shneer: *Yiddish and the Creation of Soviet Jewish Culture 1918-1930*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004; Anna Shternshis: *Soviet and Kosher. Jewish Popular Culture in the Soviet Union. 1923-1939*, Bloomington, Indiana University Press, 2006; Olga Litvak: *Conscription and the Search for Modern Russian Jewry*, Bloomington, Indiana University Press, 2006; Barry Trachtenberg: *The Revolutionary Roots of Modern Yiddish. 1903-1917*, New York, Syracuse University Press, 2008.

² Yuri Slezkine: *The Jewish Century*, Princeton, Princeton University Press, 2004.

³ Terry Martin: *The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union. 1923-1939*, Ithaca, Cornell University Press, 2001.

Nirmal Ray: Rosa Luxemburg. A Revolutionary Socialist, vol. I, Kolkata, Little Publisher/Kalpana Sen, 2005. 263 p.; Nirmal Ray: Rosa Luxemburg. Life and Personality, [vol. II], Kolkata, Little Publisher/Kalpana Sen, 2007. 74 p.

Rezensiert von Ottokar Luban, Berlin

Der indische Arzt und Sozialist Nirmal Ray gibt in Band 1 eine anregende Darstellung der Ideen Rosa Luxemburgs, die meist mit der Entstehungsgeschichte, Fortentwicklung und Rezeption verknüpft werden, wie etwa die „Einführung in die Nationalökonomie“ mit ihrer Dozententätigkeit (1907-1914) an der zentralen Parteischule der SPD in Berlin. Der Einfluss des Kommunistischen Manifestes und der Pariser Kommune auf Rosa Luxemburgs Werk wird vielfältig nachgewiesen. Ausführlich geht Ray auf Luxemburgs „Akkumulation des Kapitals“ ein, hebt dabei die Aspekte Imperialismus, Militarismus und den Zusammenbruch des Kapitalismus hervor, um abschließend ausführlich Kommentatoren von Luxemburgs Werk – von Gustav Eckstein, Otto Bauer, Lenin, Bucharin u. a. bis Fritz Sternberg, Paul M. Sweezy, Samir Amin und Tadeusz Kowalik – zu Wort kommen zu lassen. In getrennten Kapiteln wird auf Rosa Luxemburgs Verhältnis zu Polen und ihre Ansichten zur nationalen Frage eingegangen. Die Bedeutung von Luxemburgs Broschüre über den Massenstreik wird von Ray schon dadurch hervorgehoben, dass er dieses Kapitel dem über ihre Schrift „Sozialreform oder Revolution?“ voranstellt.

In fast allen Kapiteln verknüpft der vielbelesene Autor die theoretischen Überlegungen Luxemburgs nicht nur mit den traditionellen Arbeiten anderer marxistischer Denker, sondern auch mit denen weiterer Theoretiker, so dass jedesmal ein innovativer Diskurs entsteht. Dies drückt sich am deutlichsten im Kapitel „Rosa Luxemburg's Ecology“ aus, in dem Ray die ökologischen Aspekte in den Werken von Karl Marx über Bebel bis Luxemburg aufzeigt und mit den Ansichten moderner Autoren verbindet. Dagegen wirkt das Kapitel „On Women's Question and Women's Liberation“ etwas verunglückt, da der Autor erst einmal ausführlich zur Frauenfrage in der sozialistischen Bewegung von Marx und Engels über Bebel bis Zetkin referiert, um dann nach einigen Ausführungen über Rosa Luxemburgs Rolle zutreffend festzustellen: „In fact, Rosa Luxemburg stood outside the socialist feminists movement. She was not at all interested ‚in her suppressed sex‘...In brief, Rosa Luxemburg felt that feminism was [a] middle class idle concept, since its advocacy of women's rights were merely a fraction of a greater and total struggle. And that only socialism, which opened up the doors for political struggle by both the sexes, was the correct solution to the problem of women's exploitation.“ (S. 149).

Äußerst kreativ und anregend ist der Ansatz im 10. Kapitel „Comrades, Lovers, Friends and Adversaries“ mit einer Darstellung der ideologischen, politischen und – im unterschiedlichen Ausmaß je nach der betreffenden Person – persönlichen Beziehungen Rosa Luxemburgs zu Mitstreiterinnen und Mitstreitern, zu denen auch immer eine Kurzbiographie geliefert wird. Allerdings bleibt unklar, warum hier ausgerechnet Ruth Fischer aufgenommen wurde, die keine direkten Kontakte zu Rosa Luxemburg hatte und deren polemisch-unflätige Abkanzelung der politischen Ideen Luxemburgs im Höchstfalle in einer Fußnote hätte erwähnt werden sollen. Trockij's Luxemburg-Rezeption wird ausgiebig und vielseitig dargestellt, wobei Ray Rosa Luxemburgs Revolutionstheorie in die Nähe von Trockij's „permanenter Revolution“ verortet. Ein ausgesprochener Mangel dieser Studie ist, dass Lenin mit seinen Auseinandersetzungen und seiner zeitweisen Zusammenarbeit mit Rosa Luxemburg nicht in dieses Kapitel aufgenommen worden ist. Hier hat Rays Nähe zu Trockij und seinen Ideen offensichtlich zu einer Art innerer Zensur geführt.

Vollständig unverständlich ist, warum Nirmal Ray Leben und Werk Luxemburgs während des Krieges und in der deutschen Novemberrevolution 1918/19 nur in kurzen Einschüben quasi nebenbei erwähnt. Nach der eingehenden inspirierenden Auseinandersetzung mit den verschiedenen Aspekten von Rosa Luxemburgs Leben und Werk bleibt es ein großer Mangel, dass ausgerechnet ihr politisches Wirken ab 1914 mit ihren bedeutenden Schriften wie der „Junius-Broschüre“, dem Manuskript über die „Russische Revolution“, dem „Spartakusprogramm“ und den vielen Artikel in den „Spartakusbriefen“ und in der „Roten Fahne“ nicht in gleicher Weise analysiert und dargestellt werden wie die frühere Periode. Hier bleibt uns Ray noch eine erweiterte Untersuchung schuldig, die eigentlich als Selbstverständlichkeit in diesen Band gehört hätte. Weiterhin sehr störend wirkt eine Reihe von ungenauen Formulierungen – auch in Form von plötzlichen, nicht sofort identifizierbaren und deshalb verwirrenden Zeitsprüngen – und fehlerhaften Angaben von Fakten. So heißt es auf S. 161, Luxemburg und Karl Liebknecht hätten bereits einige Jahre vor den Ersten Weltkrieg zusammengearbeitet; dagegen wird auf S. 158 richtigerweise dargelegt, dass der engere Kontakt erst nach Ausbruch des Weltkrieges zustande kam. Deshalb ist eine korrigierte und erweiterte 2. Auflage erforderlich.

Abgeschlossen wird der Textteil des 1. Bandes mit einer englischen Übersetzung des Beitrages von Rosa Luxemburg „Der zweite und der dritte Band [des Werkes von Karl Marx Das Kapital]“, den sie auf Bitten Franz Mehrings für dessen Karl-Marx-Biographie verfasst hatte.

Band 2 enthält eine relativ kurze, einfühlsame Biographie Luxemburgs in anschaulicher Sprache. Die wichtigen politischen Stationen ihres Lebens bis zum Ausbruch des Ersten Weltkrieges werden meist prägnant herausgearbeitet. Ihre Charakterisierung als „revolutionary socialist with human face“ wird überzeugend und glaubwürdig herausgearbeitet. Allerdings wird auch hier ohne Begründung, wie schon im ersten Band, die Kriegs- und Revolutionszeit weitgehend ausgespart. Während der erste Band inhaltlich und formal überwiegend gut ausgearbeitet ist, fehlt dem zweiten Band eine gründliche und fachkundige redaktionelle Überarbeitung. Es macht den Eindruck, als ob das Manuskript unter Zeitdruck unfertig in Druck gegeben worden sei. So taucht unvermittelt ohne jeglichen Zusammenhang inmitten der Schilderung ihrer Kindheit und frühen Jugend der Satz auf: „Rosa Luxemburg was very popular among her intellectual and political friends' circle, namely Kautsky and Zetkin families.“ (S. 7). In der Mitte der Schilderung ihrer Flucht aus Polen in die Schweiz wird aus Anlaß eines Zitats aus einem Brief an Hans Diefenbach erst einmal über eine halbe Seite lang ihr Verhältnis zu dem jungen Arzt geschildert und dabei fälschlicherweise suggeriert, dass Diefenbach nach Leo Jogiches und Kostja Zetkin ihr nächster Lebensgefährte wurde (S. 11), während auf S. 45 richtig auf die Liebesaffäre von 1914 mit Paul Levi eingegangen wird.

Die größte inhaltliche Lücke hinterlässt Nirmal Ray – wie bereits im ersten Band – für die Zeit des Ersten Weltkrieges und der Novemberrevolution: Mit einigen wenigen Zeilen stellt der Autor lediglich fest, dass Rosa Luxemburg – ganz allgemein – nach dem August 1914 die linke Opposition in der SPD zu sammeln versuchte und energisch gegen Krieg und Imperialismus ankämpfte, aber ab 1916 bis zur deutschen Novemberrevolution 1918 inhaftiert war (S. 31). An anderer Stelle wird noch kurz erwähnt (S.43), dass Mathilde Jacob Nachrichten, Briefe und Manuskripte zwischen der inhaftierten Rosa Luxemburg und Leo Jogiches transportierte. Unverständlicherweise lediglich sehr allgemein und nur in einem kurzen Abschnitt wird auf Luxemburgs Aktivitäten in der Revolutionszeit bis zu ihrer Ermordung im Januar 1919 eingegangen (S. 31).

Die Kennzeichnung von Marta Rosenbaum, Mathilde Jacob, Luise Kautsky, Sophie Liebknecht und sogar von Henriette Roland-Holst als Rosa Luxemburgs „Apolitical female friends“ (S. 40 ff.) ist nicht nur eine Fehleinschätzung, sondern auch eine Herabsetzung dieser Frauen, die zwar – bis auf Roland-Holst – keine theoretisch versierten politischen Agitatorinnen waren, aber durchaus eine aus dem Herzen kommende linke Gesinnung besaßen, die sie sogar zur gefährlichen Mitwirkung an der illegalen Tätigkeit der Linksozialisten motivierte. Die Erinnerungen Mathilde Jacobs sind nicht unveröffentlicht geblieben (S. 43), sondern wurden 1988 in deutscher¹ sowie 2000 auch in englischer Sprache² publiziert.

Diese von Nirmal Ray vorgelegte, in der inhaltlichen Anlage durchaus fundierte Biographie müsste gründlich überarbeitet und wesentlich ergänzt werden, um mindestens die Qualität des ersten Bandes zu erreichen.

¹ Mathilde Jacob: Von Rosa Luxemburg und ihren Freunden in Krieg und Revolution 1914-1919. Hrsg. und eingel. von Sibylle Quack und Rüdiger Zimmermann. In: Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung 24 (1988), 4, S. 433-515.

² Mathilde Jacob: Rosa Luxemburg. An Intimate Portrait. Translated by Hans Fernbach with an introduction by David Fernbach, London, Lawrence & Wishart Limited, 2000.

Helmut Peters: Die Volksrepublik China. Aus dem Mittelalter zum Sozialismus. Auf der Suche nach der Furt, Essen, Neue-Impulse-Verlag, 2009. 580 p. ISBN 978-3-910080-71-3.

Reviewed by Sobhanlal Datta Gupta, Calcutta

This is an ambitious book, written by Helmut Peters, a distinguished Sinologist from the former GDR. That the author is a Marxist but not a doctrinaire in his orientation emerges quite clearly from the study. This is a work which constitutes a historical narrative as well as a theoretical interpretation of how China, an ancient Asian civilization, has made its fascinating journey from the Middle Ages to socialism, following its transformation into a People's Republic through the revolution of 1949. Divided into four sections, the first section addresses the important issue relating to the Marxist debate on the characterization of Chinese society under feudalism. This discussion is crucial, since it is this understanding which shaped the Communist Party of China (CPC)'s perception of the strategy and tactics of revolution before and after 1949. The second section examines how the concept of "New Democracy" was developed and practised by Mao Zedong in the period before the Revolution and until 1953. The third section focuses on the period 1953-1978, the most controversial phase of Mao involving the "Leap towards Communism" and the so-called Cultural Revolution. The fourth section is equally debatable, which concerns the post-Mao phase, associated with the Deng and the post-Deng view of how the CPC developed a new understanding of China's advance towards socialism and how it differed from Mao's position.

In the first section the author touches upon some of the interpretations generated recently by central Party institutions under the auspices of the CPC. One such position is: China's conditions of backwardness demanded first the accomplishment of a bourgeois-democratic revolution by putting an end to semi-feudalism. Another position states that the stage of China's economic development suggested that the country occupied an intermediate position between late feudalism and the first stage of entry into communism. A third position argues that it was the negative side of China's traditional culture which explains many of the weaknesses of Mao's ideas, i.e., a vulgarised and oversimplified understanding of Marxism (pp. 42-45). In his estimation of the concept of New Democracy, which was certainly a contribution of Mao, the author observes that the basic understanding which went into its making was that in conditions of China's backwardness without completion of the bourgeois-democratic revolution, which involved a long process, socialist revolution was an impossibility. But the project of New Democracy, as an unavoidable and independent phase of social development in China, was cut short and remained incomplete, as the impression gained ground within the CPC shortly after 1949 that the transition to socialism had been realized and that China would now be heading towards communism. This explains the left-adventurist path of the CPC, associated with the "Cultural Revolution", spearheaded by Mao. However, the "ultraleftism" of Mao is attributed by the author to the influence of Moscow's and thereby Stalin's understanding of Marxism, which was quite different from the position of Lenin. This explains his accent on "the class struggle between the proletariat and the bourgeoisie" under socialism. Thus, Mao's theoretical position was essentially voluntarist, focusing on will, which led him to develop an understanding of socialism that was grounded in politics but which was unrelated to the realities of society and economy of China, namely, her backwardness (pp. 252-253). As a consequence, shortly after 1949 he developed the illusory understanding that China was ready for a "Great Leap Forward" towards communism, oblivious of the fact that China had to traverse a long and tortuous road to socialism and that this backwardness could not be overcome by any voluntarist philosophy. As this understanding gained ground inside the CPC and as, after 1949, the Soviet model

began to be copied, it gave birth to personality cult, centralisation of power in a dictatorial style and the consolidation of a party of the Stalinist type, together with the consolidation of a model of socialism without democracy. Voices of dissent, represented, for instance, by Liu Shaoqui, were brutally silenced.

This is a new interpretation for three reasons. One: Mao's voluntarism and subjectivity has been considered in a positive light by many third world scholars, oriented towards ultra-leftism. The way Peters examines it and views it as a departure from Lenin deserves serious consideration. Two: the author's repeated and categorical formulation that many of Mao's problems were rooted in the fact that he was deeply influenced by Stalin contests a well-known position that Mao consciously distanced himself from Stalin and that it was not Mao but persons like Wang Ming, with whom Mao had serious differences, who were actually Moscow's men in the CPC. Three: The way the author has highlighted the historical and theoretical importance of the concept of New Democracy, together with its possibilities, which remained incomplete, provides a new understanding of many of the problems that China had to face after the victory of the 1949 Revolution.

The death of Mao and the consequent ascent of Deng, eventually followed by his death and the rise of the Hu Jintao / Wen Jiabao leadership have certainly witnessed a reversal of the Maoist strategy but the situation in today's China remains extremely complicated. The author has made a detailed study of all the Congresses of the CPC, including the latest 17th Congress, held in October, 2007. Although in most of the current discussions on China the CPC's emphasis on building a "harmonious socialist society" is highlighted, the way the author has addressed the issue of corruption with reference to the new perspective of the CPC on this question deserves serious attention. Thus, the roots of corruption are being traced to absence of true inner-party democracy and it is now being said that, since it is high concentration of power that largely explains corruption, a reform of the existing system of political power is the need of the hour (p. 511).

The author's own estimation of the present-day Chinese society is made unambiguously clear. He considers it as one which is neither socialist nor capitalist in character. He views it as a society which, economically, corresponds to a special kind of state capitalism, while its political structure is a manifestation of the power of the CPC (p. 561). While this may appear to be a debatable proposition to many, the conclusion drawn by the author would certainly provide food for thought to concerned China scholars.

The author's meticulous study of documents of the CPC is amazing. The most positive aspect of the book is that his excellent coverage of documents has helped him build up a credible narrative but he has not confined himself to a story line. He goes beyond the storyline, as he breaks it up, through a rigorous theoretical exercise, analytically on the level of scholarly interpretations. One only wonders why such an excellent study has not been followed up by an index and a bibliography, two most essential elements integral to such a scholarly work. This is a major gap which should have been avoided.

Stephen A. Smith: Revolution and the People in Russia and China. A Comparative History, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 2008. VIII + 249 p. ISBN 978-0-521-88637-6.

Reviewed by Sobhanlal Datta Gupta, Calcutta

This is a book, comparative in approach and historical in treatment, yet methodologically, grounded in cultural anthropology. Although this is a case study of how the peasants who settled down in St. Petersburg in 1880-1917 and in Shanghai in 1900-1940s encountered the complexities of modernity under capitalism and subsequently contributed in a unique manner to the making of the two revolutions in China and Russia, a number of issues having crucial sociological implications emerge out of the author's analysis. In the process, Smith has questioned the validity of some of the traditional positions on formation of working class consciousness in the making of the two revolutions and has come out with new theses on the basis of new findings. These focus on awakening of selfhood and identity formation, the rural-urban interface in the shaping of the consciousness of the migrants who settled down in the two aforesaid cities and related issues. Based on primary sources, together with new studies on this question which have come out in recent years, this is a commendable work that deserves serious attention of all concerned scholars.

The study is based on a number of premises, which are broadly outlined in the long, very well-written, scholarly introduction of the author. First, while capitalist modernity was something alien for St. Petersburg as well as Shanghai, it was not a unilinear process of Westernization, which generally is considered as equivalent to industrialization. Powerful resources within the prevalent indigenous traditions in these societies acted as countervailing forces, shaping thereby the process of identity formation (p. 10). Second, while in Russia the class factor was quite important, in China it was 'class-inflected' national identity which distinguished it from Russia (p. 12). Third, the claims of the Communist Parties in both Russia and China that a transformation of consciousness had been effected by them is not much tenable, since the persistence of tradition is a factor they had to reckon with. The following chapters are illustrative of these theses.

In Chapter One the author shows that compared with Russia native place identities were far stronger in China and this constituted a major impediment to working class unity when the Chinese Communist Party (CCP) stepped in, St. Petersburg and Shanghai being two contrasting cases. Consequently, while the Bolsheviks in Russia portrayed the Russian countryside, the abode of peasantry, in a negative light, in China the CCP's attitude towards the peasantry was softer, despite its initial scepticism concerning the backwardness of China's countryside. Thus, despite the presence of *zemliachestva* (civic organizational networks, set up by all parties, but notably by the SRs, the Socialist Revolutionaries, which sent agitators and propaganda activists to the villages for raising the political consciousness of the peasants) in the Russian villages, which aimed at bonding of the workers, soldiers and the peasants from the same province or country, their significance in the making of the Russian Revolution needs not be overrated, since their organizational strength was no match for workers' soviets or factory committees which emerged later. The important fact that the author points out in this context is that all these organizational efforts, despite their uneven strength, largely facilitated the Russian peasant's identification with the working class for a common cause, namely, "the struggle against war, the Provisional Government and for socialism." (pp. 60-61).

In China, apart from the problem of dialect in places like Shanghai, native place identities stood in the way of the CCP's efforts to build up a labour movement along class lines. Notwithstanding these difficulties, the author explains, native place identities, however, ultimately gave the working masses a sense of organizational bonding, which served the cause of class politics. This suggests, as Smith points out, that the traditional suspicion of the Bolsheviks as well as the CCP towards the parochialism of native-place identity is not tenable, and it is also not correct to suggest that identity awareness necessarily runs against class mobilization. In Chapter Two, this discussion assumes an interesting theoretical angle, since the author raises the question that, as the impact of capitalist modernity led to assertion of individuality among the workers in Russia and China, the most important aspect of which was the demand for recognition of the 'self' as a noun (vide Charles Taylor) and their dignity, was it then antithetical to class solidarity? The author convincingly argues that, although compared with China, in Russia the spirit of individualism was stronger, in both the cases "the intrinsic worth of the individual became a potent means of political critique that empowered people to come together to fight for social and political change" (p.110). This then contests the somewhat standard understanding that claims of individuality and collectivism being mutually exclusive. In other words, modernity gave them a new sense of identity in the form of individuation, which ultimately served the cause of class solidarity.

Further, in a subsequent Chapter the author addresses another contentious issue that has always been a subject of debate, namely, the class vs. nation question. While it is generally true that in Russia the pulls of class overshadowed those of the nation, in China it was vice versa; the author shows, with reference to suitable examples, that in Russia national and class identities were mutually reinforcing despite the apparent primacy of the class factor. As Smith explains, the rhetoric of so-called patriotism of the Russian elite was challenged by the nationalism of the suffering toilers, which eventually dovetailed with the class aims of their struggle. It thus became a battle of true vs. false nationalism, the class struggle of the workers being considered as an expression of authentic nationalism. Similarly, in the case of China, radical anti-imperialism ultimately became a class question, as manifest, for instance, in the workers' protests against Japanese- and British-owned companies in Shanghai (p. 190).

In the concluding Chapter the author comes out with the bold formulation that it would be a misstatement to view the two Revolutions simply as instances of worker-peasant alliance. Many other factors like the army and the party acted as overdeterminants. Besides, communist ideology, while introducing a challengingly new notion of modernity, which impinged on identities and loyalties, also thrived on tradition and focused on values that highlighted the importance of the social collective or recuperated certain elements of the traditional male-dominated society, despite talks of women's emancipation.

This is a refreshingly new analysis, full of deep insights, based on new historical data. The findings of the author would motivate any serious historian of the Russian or the Chinese Revolution to look more carefully into their complexities. The interpretations, which are provocative as well as debatable, provide food for thought to the discerning reader.

Pavel Žáček, Bernd Faulenbach, Ulrich Mähler (eds.): Die Tschechoslowakei 1945/48 bis 1989. Studien zu kommunistischer Herrschaft und Repression, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2008. 239 p. ISBN 978-3-86583-264-1.

Rezensiert von Štěpán Steiger, Prag

Der Sammelband, herausgegeben gemeinsam von der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur in Berlin und dem Institut für das Studium der totalitären Regime in Prag, geht auf eine Studienreise zurück, zu der die Bundesstiftung im Jahre 2002 Vertreter von wissenschaftlichen Institutionen sowie von Institutionen der politischen Bildungsarbeit, Museen und Gedenkstätten nach Prag eingeladen hatte. Teil des Programms war ein Besuch der 1995 gegründeten tschechischen *Behörde für Dokumentation und Untersuchung der Verbrechen des Kommunismus* (tschechisch: *Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu, ÚDV*). (Nebenbei bemerkt: Nicht nur der Name verleitet zur Annahme, es sollte sich um wenig mehr als polizeiliche Untersuchungen – kaum um „Erforschungen“ – handeln: die *Behörde* war organisatorisch „Teil der Kriminalpolizei und des staatsanwaltschaftlichen Untersuchungsdienstes“, wie im Vorwort des Buches festgestellt wird.)

Im Rahmen des Besuches vereinbarten die ÚDV und die Bundesstiftung die gemeinsame Herausgabe eines Sammelbandes, der die Forschungserträge der Prager Behörde der deutschen Öffentlichkeit vorstellen sollte. Bevor die Beiträge geschrieben, übersetzt und lektoriert waren, kam es in Prag zu einer institutionellen Neuordnung: die ÚDV wurde aufgelöst, an ihre Stelle trat im Herbst 2007 das Institut für das Studium der totalitären Regime (*Ústav pro studium totalitních režimů, ÚSTR*) sowie das Archiv der Staatssicherheitsdienste (*Archiv bezpečnostních složek*).

Formal ist das neue Institut (im Internet unter <http://www.ustrcr.cz>) kein Rechtsnachfolger der UDV, doch es knüpfte an deren Arbeit an und hat einen Teil ihres wissenschaftlichen Personals übernommen. (Es ist von Interesse zu wissen, dass der Direktor der UDV – einer der Herausgeber des besprochenen Bandes – zwar Direktor des neuen Instituts wurde, doch wurde seine Tätigkeit, stärker politisch als wissenschaftlich ausgerichtet, von vielen Seiten kritisiert. Im März 2010 unterlag er bei der Neubesetzung des Postens des Direktors im ausgeschriebenen Wettbewerb dem Historiker Jiří Pernes. Dies ist erwähnenswert, weil es zum einen die Lage des Kommunismusforschung beleuchtet, und zum anderen auch in diesem Band zum Ausdruck kommt.)

Der Zweck des Sammelbandes, so wird im Vorwort erklärt, bestand darin, im Jahr 2008, also zum 60. Jahrestag der kommunistischen Machtübernahme sowie zum 40. Jahrestag des Prager Frühlings und dessen Niederschlagung „einen Beitrag dazu leisten, in Deutschland den Blick auf die tschechoslowakische Nachkriegsgeschichte zu weiten“ (S. 8). Die Herausgeber waren sich bewusst, dass die Aufsätze (es sind ihrer 14, obwohl nur von 13 die Rede ist) – die sie als „Studien“ bezeichnen – „nicht den Anspruch [erheben], diese Nachkriegsgeschichte in allen Facetten zu rekonstruieren“ (S. 8). Um es vorweg zu sagen: das Prager Institut, das damit vorgestellt wird, bietet in seiner bisherigen Tätigkeit meistens nur eine Facette dieser Geschichte dar: weil es sich um die Periode des kommunistischen Regime handelt, ist es die Facette der brutalen Repression. Dieser Teil seiner Forschung – soweit es sich um Forschung im wahren Sinne des Wortes handelte – wurde eben in Tschechien oft kritisiert und wird im vorliegenden Band überbetont. Der tschechische Herausgeber, Pavel Žáček – z. Zt. der Veröffentlichung des Buches noch Direktor des Instituts, war sich dessen offensichtlich bewusst, als er im Vorwort feststellte: „Man wird auch

[...] manche Themen vermissen: Opposition, widerständiges Verhalten und auch aussenpolitische Rahmenbedingungen kommen nur am Rand in den Blick“ (S. 8). Genaugenommen kommen diese Themen gar nicht auf. Er gibt dafür keine Erklärung.

Einer „Einführung in das Thema“ (S. 11-15) von Klára Horalíková, in der die Autorin kurz die Geschichte der Tschechoslowakei zwischen 1945 und 1989 zusammenfasst – wobei sie unterstreicht, „der Gegenstand dieses Buches“ zähle zu den „wenig untersuchten Abschnitten, die sich bislang dem kollektiven Gedächtnis entzogen haben“ (S. 11) – folgen dann die einzelnen Beiträge.

Sie gliedern sich in drei Abschnitte. Im ersten Aufsatz des ersten Abschnitts beschäftigen sich Jan Kalous und Milena Kadlecová mit Deportationen tschechoslowakischer Bürger in die Sowjetunion nach 1945 – ein Thema, das natürlich im kommunistischen Regime bis 1989 ein Tabu sein musste. Dann folgt der Beitrag von Šárka Rokosová, in dem das Thema der Liquidierung der privaten Landwirtschaft „auf dem Amtsweg“ behandelt wird. Die Kirchenpolitik der KPTsch zwischen 1945 und 1950 beschreibt anschließend Jan Kalous. Im vierten Artikel geht Petr Cajthaml der Instrumentalisierung der Medien durch das Innenministerium nach und im letzten, fünften Kapitel dieses Abschnitts macht Milan Bárta den Leser mit der Zensur von 1948 bis 1989 bekannt.

Drei der vier Aufsätze des zweiten Abschnitts, des kürzesten der drei (42 Seiten), sind dem Sicherheitsapparat der ČSR gewidmet. Jan Kalous gibt eine Übersicht für die ersten Nachkriegsjahre vor der kommunistischen Machtübernahme, Prokop Tomek behandelt die Struktur der Staatssicherheit, Daniel Povolný beschreibt ihre „operative Technik“. Im vierten Beitrag beschäftigt sich Prokop Tomek mit der Entwicklung des Gefängniswesens während der gesamten Periode des kommunistischen Regimes, also zwischen 1948 und 1989.

Der dritte Abschnitt ist der längste – er umfasst 104 Seiten, dementsprechend sind auch seine Kapitel länger als die Aufsätze in den zwei vorhergehenden. Das erste, aus der Feder von Martin Pulec, berichtet über die Bewachung der tschechoslowakischen Westgrenze zwischen 1948 und 1989. Auf sechs Seiten wird darin ein Verzeichnis der deutschen Opfer dieser „Bewachung“ aus den Jahren 1948 bis 1989 veröffentlicht. Jiří Plachý behandelt im zweiten Beitrag „die Instrumentalisierung von NS-Kriegsverbrechern durch die tschechoslowakische Staatssicherheit nach 1945“, ein Thema, das der folgende Aufsatz über deutsche Kriegsverbrecher als Auslandsspione des tschechoslowakischen Geheimdienstes ebenfalls berührt. Störsender ausländischer Rundfunksendungen sind das Thema des vierten Artikels von Prokop Tomek. Im letzten Kapitel beschreibt Klára Horalíková die Zusammenarbeit der Sicherheitsapparate der DDR und der ČSSR. (Obwohl im Titel dieses Kapitels nur „Anfänge“ dieser Zusammenarbeit erwähnt werden, erstreckt sich der Bericht zeitlich bis in die zweite Hälfte der 1960er Jahre.)

Was man vermisst und was wohl der redaktionellen Betreuung zugeschrieben werden muss, ist die Tatsache, dass man nichts über die AutorInnen erfährt. Man darf annehmen, dass sie zum wissenschaftlichen Personal des Instituts gehören, obwohl dort neuerdings mancherlei Veränderungen (sprich: Abgänge) stattgefunden haben. Was allen gemeinsam ist, ist die Tatsache, dass keiner der Beiträge einen wissenschaftlichen Apparat enthält – es gibt keinen Anmerkungsapparat bzw. Literaturhinweise. Wenn auch augenscheinlich Archivquellen verwendet werden mussten – obwohl auch hier keine genauen Angaben zitiert werden – und wenn auch Themen behandelt werden, über die bisher kaum oder nur selten geschrieben/geforscht worden ist, gibt es hier eine bedauernde Lücke. Vielleicht ging es dem – jetzt bereits ehemaligen – Direktor des tschechischen Instituts nur darum, dem *breiten*

deutschen Publikum eine Probensammlung anzubieten. Geht man davon aus, ist es allerdings schade, dass seine deutschen Partner ihm darin folgten – denn auf eine nächste Gelegenheit, falls sie sich anbieten sollte, wird man wohl ziemlich lange warten müssen. Die Gründe liegen in den Umständen: es ist vielleicht nicht ausgeschlossen, dass das Institut, das wegen seiner stärker politischen als wissenschaftlichen Ausrichtung in Tschechien zum innenpolitischen Streitapfel geworden ist, den Ausgang der nächsten, für Mai dieses Jahres angekündigten Abgeordnetenwahl nicht überleben wird.

V.2 Presentations and Announcements.

Vadim V. Damier: Anarcho-Syndicalism in the 20th Century. Translated from Russian by Malcolm Archibald, Edmonton, Black Cat Press, 2009. VI, 233 p. ISBN 978-0-9737827-6-9.

From the preface:

Anarcho-syndicalism is a fundamental tendency in the global workers' movement. It is made up of revolutionary unions of workers ("syndicat" in French means "trade union"), acting to bring about a stateless (anarchist), self-managed society. Anarcho-syndicalism, the only mass variant of the anarchist movement in history, arose and acquired strength during a period of profound social, economic, and political changes – the first decades of the 20th century. [...]

It is impossible to regard anarcho-syndicalism as some kind of insignificant, marginal phenomenon – as the extravagant escapades of "extremist grouplets" or the fantasies of salon intellectuals. This is a global movement which spread to countries as different as Spain and Russia, France and Japan, Argentina and Sweden, Italy and China, Portugal and Germany. It possesses strong, healthy social roots and traditions, and was able to attract hundreds of thousands, indeed millions, of wage workers. Anarcho-syndicalists not only took an active part in the most important social upheavals and conflicts of the 20th century, often leaving their own indelible imprint on these events, but also in many countries they formed the centre of a special, inimitable, working class culture with its own values, norms, customs, and symbols. The ideas and traditions of anarcho-syndicalism, and the slogans it put forth about workplace and territorial self-management, exerted an influence on many other social movements, including the workers' councils of Budapest (1956), the student and youth uprisings of 1968, Polish "Solidarity" in 1980-81, the Argentine "popular assemblies," etc.

Table of Contents:

PART ONE Revolutionary Syndicalism: From the First International to Revolutionary Syndicalism • The Rise of the Revolutionary-Syndicalist Movement • Revolutionary Syndicalism and Anarchism • Revolutionary Syndicalism during the First World War

PART TWO Anarcho-syndicalism: The Revolutionary Years • From Revolutionary-Syndicalism to Anarcho-syndicalism • The World Anarcho-syndicalist Movement in the 1920's and 1930's • Ideological-Theoretical Discussions in Anarcho-syndicalism in the 1920's and 1930's

PART THREE The Spanish Revolution: The Uprising of July 19 1936 • Libertarian Communism or Antifascist Unity? • Under the Weight of Circumstances • The CNT Enters the Government • The CNT in Government: Results and Lessons • Notwithstanding "Circumstances" • The Spanish Revolution and World Anarcho-syndicalism

PART FOUR Decline and Possible Regeneration: Anarcho-syndicalism During the Second

World War • Anarcho-syndicalism After World War II • Anarcho-syndicalism in Russia in the Current Epoch

Bibliographic Essay • Acronyms • Index

The book can be obtained at http://www.akuk.com/index.php?_a=viewProd&productId=5918

Stefan Karner, Barbara Stelzl-Marx (eds.): Stalins letzte Opfer. Verschleppte und erschossene Österreicher in Moskau 1950-1953. Unter Mitarbeit von Daniela Almer, Wien-München, Böhlau, Oldenbourg, 2009. 676 p. (Kriegsfolgen-Forschung. 5). ISBN 978-3-486-58936-8.

Auf dem Donskoe-Friedhof in Moskau liegen 104 der letzten Stalin-Opfer aus Österreich. Sie waren noch in den letzten drei Jahren des Stalin-Regimes in Moskau erschossen worden. In geheimen Transporten in die Sowjetunion verschleppt, hatte man sie für einige Wochen im größten Moskauer Gefängnis festgehalten und danach hingerichtet. Das häufigste Todesurteil lautete „antisowjetische Spionage“. Bisher geheime Strafprozessakten aus dem einstigen KGB-Archiv, Gerichtsbescheide aus dem russischen Staatsarchiv und die Gnadengesuche der Hingerichteten selbst ermöglichen erstmals eine Aufarbeitung dieses dunklen Kapitels der Besatzungszeit in Österreich. Das von internationalen Fachleuten verfasste Buch gibt den Hingerichteten ihren Namen und ihr Gesicht zurück.

Mit Beiträgen von Dieter Bacher, Vasilij Christoforov, Frank Drauschke, Andreas Hilger, Walter M. Iber, Harald Knoll, Ol'ga Lavinskaja, Nikita Petrov, Edith Petschnigg, Arsenij Roginskij, Barbara Stelzl-Marx und Tessa Szyszkowitz sowie einem Geleitwort von Botschafter Martin Vukovich.

Erhältlich im Buchhandel oder direkt bei: <http://www.boehrlau.at/978-3-205-78281-0.html> zum Preis von € 39,80

Sobhanlal Datta Gupta (ed.): The Ryutin Platform. Stalin and the Crisis of Proletarian Dictatorship. Platform of the Union of Marxists-Leninists. Translated from the original Russian by Pranab Ghosh and Susmita Bhattacharya, Kolkata, Seribaan, 2010. XXXVII, 152 p. ISBN 978-81-87492-28-7.

The full text of the Ryutin Platform ("Stalin and the Crisis of Proletarian Dictatorship"), authored under the banner of the "Union of Marxists-Leninists" in 1932, an early and essential analysis of Stalinism, was published for the first time in five parts in *Izvestiia TsK KPSS*, Nos. 8-12, 1990, under the authority of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union. The English translation has been made from this Russian text. The footnotes, provided by the Central Committee at the time of its publication, have been omitted, because most of them are concerned with technical details. It is to be kept in mind that the original manuscript of the Ryutin Platform has never been found or preserved. The published Russian text corresponds to the certified typescript of the manuscript kept in the archives, as evident in the official declaration of authentication given at the end of the document. Although this declaration does not figure in the published text, the photocopy of the last page of the document, reproduced from *Rehabilitatsiia: Politicheskie protsessy 30-50-kh godov* (Moscow: Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1991), confirms it.

Contents: Abbreviations • A Note on the Translated Text • Preface • Editor's Introduction • The Ryutin Platform (Stalin and the Crisis of Proletarian Dictatorship): Platform of the "Union of Marxists-Leninists" • Index.

What follows is an extract of the publication.

II: Stalin as an Unprincipled Intriguer.

In the post-Lenin years, in theoretical understanding Stalin proved himself completely worthless, although in combining politics with intrigue he showed remarkable talent. After the death of Lenin he became an insolent person with every passing year.

Carefully at the beginning and subsequently all the more boldly, he threw off from himself the mask of a modest old Bolshevik; forced to carry the heavy burden of the General Secretary he more and more clearly showed aspiration to make his way to the pantheon of great people without shrinking from any means whatsoever. Already the jubilee celebration on the occasion of his fiftieth year was converted into a real coronation of his Tsardom. Thousands of most foul and vile, grovelling and cringing resolutions of greetings, emerging out of a mass drill, concocted by party trade unions and Soviet apparatuses, addressed to "the dear leader", "the best pupil of Lenin", the genius of a theoretician, poured in; tens of articles came out in "Pravda" in which many authors declared themselves as pupils of Stalin, as for example, Voroshilov, who proclaimed Stalin as the greatest theoretician, etc. – such was the basic background of the jubilee. Ultimately, to any Bolshevik, not yet lost, this is all shame for the Party. [...]

IV: Stalin as a Leader and a Theoretician.

[...] To place the name of Stalin along side the names of Marx, Engels, Lenin – this means to scoff at Marx, Engels and Lenin; it means scoffing at the proletariat, it means losing all shame and crossing all limits of meanness. To place the name of Lenin alongside the name of Stalin – this makes no difference but placing the Mount Elbrus alongside a heap of dung – to place the works of Marx, Engels and Lenin alongside the "works" of Stalin – this is like placing the works of great composers like Beethoven, Mozart, Wagner and others alongside the music of road-side organ players [of the streets].

Lenin was a leader and not a dictator; Stalin, on the contrary, is a dictator but not a leader. Proletarian revolution needs a good leader of the party. Without a leader there cannot be a Proletarian Leninist party but the proletarian revolution does not need dictators. The party and the proletariat must struggle even against the most "excellent" dictators, degeneration of the leaders into dictators and regeneration of even the most proletarian dictator. [...]

"Work" on canonisation of Stalin, in a grandiose measure, was taken up. People of all ranks, in a bid to serve the leader, chose to try to beat each other in the sphere of socialist competition and every walk of life. Theoretical articles in the journals were converted into pieces that simply solicited promotion in service and motivated understanding of political loyalty to Stalin. The Party machine precisely fulfils the "orders". [...]

In his works what is to be found is not any rich theoretical baggage but only the ability and skill to hide his wretchedness. That this was just so, that we have before us a theoretician, who is a crow in peacock's feathers – we shall demonstrate it on the most important theoretical questions.

Sonia Combe (ed.), in cooperation with Paul Gradvohl, Charles Kecskeméti, Antoine Marès and Jean-Charles Szurek: Archives et histoire dans les sociétés post-communistes, Paris, La Découverte, 2009. 332 p. (Collection Recherches). ISBN 978-2-7071-5731-7.

As a result of an international conference organized by the Bibliothèque de documentation internationale et contemporaine (BDIC) of the University of Paris Ouest Nanterre - La Défense and the Reserch Center of Cultures and Literatures in Central and Eastern Europe (CERCLE), this collective publication contains the achievements of a number of researchers who give an appreciation of the impact of the opening of the archives – partial and disparate depending on the different countries and the producing structures. Like the Hoover Institution in Stanford the BDIC was founded as a "Cold War library" for the purpose of Soviet Studies; thus it gathered a lot of materials and documents of this period.

The book contains an introduction by Sonia Combe ("From Sovietology to the history of the Soviet world"). The first part "Access to Archives" includes a thematical and statistical overview by Charles Kecskeméti ("Accesst to Archives: An appraisal" (21-31) and an article by Victoria Prozorova-Thomas ("Access to Soviet Archives: The difficulties of the past, the contradictions of the present" 33-63). In part II ("Historiographical contributions"), two articles concern the private archives and the diaries (Bernhard H. Bayerlein: "The history of Communism through the correspondence and the diaries of Georgi Dimitroff and Ivan Maiskii" (67-91); Jean-François Fayet: "From source to object of history: an outline history of the personnel files in the archival centers." Four contributions deal with the functioning of the "People's Democracies": Antoine Marès: "Archives and the study of foreign policy of the People's Democracies"; Irina Gidan: "How to write today the history of Romanian diplomacy of the Communist years?"; Pierre Jardin: "New archives, new history: The foreign policy of GDR"; Maria Pasztor: "The international policy of Poland seen through the archives". Five contributions deal with the relations between the State-party and society: Paul Gradvohl: "State-party and society: New readings"; Sergueï Krasilnikov: "Marginal groups of Stalinist society"; Dariusz Jarosz: "A socio-political history of meat in the People's Republic of Poland"; Andrea Pető: "Meat and questionnaires: New sources for the writing of history"; Muriel Blaive: "The opening of the archives of a communist political police. The Czech case from Zdena Salivarová to Milan Kundera". Four contributions form the section "The Shoah in the East": Jean-Charles Szurek: "The Shoah in the East: New contributions, new questions"; Antonella Salomoni: "The Jewish resistance in the USSR during World War II"; Diane Afoumado: "The Shoah in Ukraine: New problems"; Krzysztof Persak: "Beyond Jedwabne". Another four contributions can be found in final section III ("The opening of the archives and the instrumentalisation of the past"): Sonia Combe: "Scholarly and political use of the past"; Thomas Lindenberger: "Police files and German social history" (interview); Mona Foscolo: "Between revelation and manipulation: the challenge of Bulgarian archives"; Krzysztof Persak: "Change and public use of Polish historiography of the second half of XXth Century"; Orgezt Azizaf: "Political and epistemological challenges of the archives in post-communist Albania".

Łukasz Kamiński, Krzysztof Persak, Jens Gieseke (eds.): Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa 1944-1991, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2008. 420 p. (Wissenschaftliche Reihe der BStU. 33). ISBN 978-3-525-35100-0.

NKVD – KGB – KDS – MfS – Bezpieka – Securitate – StB – AVH: die Geheimpolizeien des Sowjetblocks stehen für unendliches Leid und die Starre eines ideologisch geprägten Systems. Sie hinterließen Zehntausende von Toten und Millionen politischer Gefangener und Verfolgter. Erst nach dem Zusammenbruch des Staatssozialismus wurde es möglich, ihre geheime Geschichte offen zu legen. Das Handbuch der kommunistischen Sicherheitsapparate ist ein Kompendium dieser Forschung. In der erweiterten deutschen Ausgabe dieses Standardwerks analysiert ein internationales Team von Experten erstmals die Sicherheitsapparate aller Länder des Ostblocks in Europa. Auf breiter Quellenbasis stellen 14 Autoren aus 7 Ländern die Geheimpolizeien in ihrer historischen Entwicklung vor und porträtieren sie detailgenau. Neben Apparat, Personal und Etat beleuchten sie die Verflechtung in den politischen Hierarchien, die Stoßrichtungen und Methoden der Verfolgung sowie ihre Opfer. Kurzbiografien der führenden Geheimpolizisten und ein Fotoblock mit Bilddokumenten aus allen Ländern runden das Handbuch ab.

Der Band ist das erste große Kooperationsprojekt der Aufarbeitungsinstitutionen in Ostmitteleuropa, initiiert vom polnischen Institut für Nationales Gedenken (IPN). Er präsentiert die immensen Fortschritte in der Erforschung der geheimen Verfolgungsapparate von KGB und Securitate bis zur polnischen SB und zur ostdeutschen Stasi. Damit ist eine Basis geschaffen für die umfassende vergleichende Betrachtung dieser dunkelsten Seite des sowjetischen Machtbereichs in Europa.

Beiträger: Jordan Baev (Sofia), Petr Blažek (Prag), Dennis Delatant (London/Amsterdam), Antoni Dudek (Krakau), Jens Gieseke (Berlin), Kostadin Grozev (Sofia), Andreas Hilger (Hamburg), Andrzej Paczkowski (Warschau), Gabor Tabajdi (Budapest), Krisztián Ungváry (Budapest), Nicolas Werth (Paris) und Pavel Žaček (Prag).

(<http://www.v-r.de/en/items/1001001666/>)

John Earl Haynes, Harvey Klehr, Alexander Vassiliev: Spies. The Rise and Fall of the KGB in America, New Haven, Yale University Press, 2009. LIII, 650 p. ISBN 978-0-300-12390-6.

From 1993 to 1996, former KGB officer Alexander Vassiliev was permitted unique access to Stalin-era records of Soviet intelligence operations against the United States. Vassiliev had unprecedented access to documents written when the events they describe were occurring or shortly afterward – that is, contemporaneous accounts of the successes and failures of the KGB, written by the KGB itself. Years later, living in Britain, Vassiliev retrieved his extensive notebooks of transcribed documents from Moscow. In his introduction to SPIES, Vassiliev tells the story of the notebooks and his own extraordinary life.

With these notebooks, John Earl Haynes and Harvey Klehr have meticulously constructed a new, sometimes shocking, historical account. In their preface, Haynes and Klehr describe how they learned of Vassiliev's notebooks and recognized its significance, based on their

work with KGB and other archival materials for their previous books *Venona: Decoding Soviet Espionage in America*, *The Secret World of American Communism*, and *The Soviet World of American Communism*. As Haynes and Klehr note, Vassiliev's notebooks – which, in their more than 1,115 pages, transcribe, quote, extract, and summarize several thousand KGB documents – provide researchers with abundant material that offers both internal corroboration and ample bases for corroboration with independent sources. Despite all that has appeared the past decade, the Vassiliev notebooks offer the most complete look at Soviet espionage in America we have yet had or will obtain until the day, likely far off, when the Russian authorities open the KGB archives for independent research. [...]

SPIES portrays the difficulties of managing sources whose weaknesses, quirks, and sexual behavior often required KGB officers to act as social workers and counselors. The documents open windows into the KGB's methods: detailed instructions about contacting sources, passwords and recognition signals, and other aspects of espionage tradecraft. The material also demonstrates how pressures from Moscow sometimes sabotaged the work of KGB stations in America and how the Soviet espionage networks were ultimately destroyed. SPIES unfolds this history in riveting detail – the most complete account of Soviet espionage in the United States to date.

(From the publisher's press info)

Peter Huber, Ralph Hug (eds.): Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009. 478 p. ISBN 978-3-85869-390-7.

Etwa 800 Freiwillige aus der Schweiz nahmen trotz Behördenverbot am Spanischen Bürgerkrieg (1936-1939) teil. Im historischen Gedächtnis der Schweiz blieben sie lange vergessen: Zumeist der Arbeiterbewegung entstammend, kämpften sie in den revolutionären Milizen oder in den Internationalen Brigaden gegen die drohende Diktatur von General Franco und für die Freiheit der Republik. Das vorliegende biografische Handbuch bringt erstmals vollständig Licht in diese kollektive Bewegung unmittelbar vor dem Zweiten Weltkrieg. In rund 700 Kurzbiografien wird anhand des umfangreichen Aktenmaterials aus Moskauer und Schweizer Archiven das soziale und politische Profil der Freiwilligen rekonstruiert. Im Kaleidoskop unterschiedlichster Lebensläufe und Schicksale entsteht ein eindruckliches Panorama des Spanienkriegs, der die Geschichte des 20. Jahrhunderts prägte. Eine ausführliche Einleitung zum Spanischen Bürgerkrieg, zu den internationalen Freiwilligen und zum Profil der Schweizer zeigt den historischen Rahmen und macht das Buch zu einem unverzichtbaren Grundlagenwerk.

(From the publisher's press info)

Alexander Rabinowitch: Die Sowjetmacht. Das erste Jahr, Essen, Mehring Verlag, 2010. 677 p. ISBN 978-3-88634-090-3.

Zum 90. Jahrestag der Oktoberrevolution erschien „The Bolsheviks in Power“ von Alexander Rabinowitch, Professor Emeritus an der Indiana University, das der Essener Mehring Verlag nun in deutscher Übersetzung herausbringt. In früheren Arbeiten widersprach Rabinowitch der gängigen westlichen Interpretation der Oktoberrevolution als linksextremistischem Putsch. Er bewertete die Bolschewiki als eine Massenpartei, die an die Macht gelangte dank „ihrer organisatorischen Beweglichkeit, ihrer Offenheit und Sensibilität für die Anliegen der Bevölkerung und ihren umfassenden, sorgfältig gepflegten Beziehungen zu den Fabrikarbeitern, den Soldaten der Petrograder Garnison und den Matrosen der Baltischen Flotte“.¹ Der unverstellte Blick auf die russische Revolution zog weitere Fragen nach sich: Wie konnte die bolschewistische Partei in relativ kurzer Zeit zu einem der autoritärsten Machtapparate der Moderne werden? Woran scheiterten die Verwirklichung des Gleichheitsideals und der Sowjetdemokratie?

Antworten sucht Rabinowitsch in einer minutiösen Aufarbeitung des ersten Jahrs der Sowjetherrschaft in Petrograd. Äußerst feinkörnig, bisweilen Tag für Tag, zeichnet er die Ereignisse und politischen Auseinandersetzungen nach. Die ersten Dekrete der Sowjetmacht, das Scheitern und die Auflösung der Konstituierenden Versammlung, der auch innerhalb der bolschewistischen Partei heiß umstrittene Separatfrieden mit Deutschland, die verzweifelte militärische Lage, die Seuchen und die Hungersnot in Petrograd im Frühsommer 1918, schließlich der Übergang zum „roten Terror“ – diese Eckdaten bilden den Rahmen für die Schilderung.

Anfang der 1980er Jahre hatte der Autor in Moskauer und Leningrader Bibliotheken mit der Recherche begonnen. Der Band lag bereits in Entwurfsform vor, als Rabinowitch im Juni 1991 die Genehmigung erhielt, die Partei- und Regierungsarchive der Sowjetunion einzusehen. Im Jahr 1993 erhielt er Zugang zu den Archiven des KGB und begann sein Buch von Grund auf zu überarbeiten. Rabinowitch lässt den Leser freigiebig an dem reichhaltigen Archivmaterial teilhaben, das er erstmals gesichtet hat: Sitzungsprotokolle des Petersburger Komitees der Bolschewiki und anderer Petrograder Parteigremien aus dem Jahr 1918, Protokolle ihrer Bezirkskomitees, Protokolle des Rats der Volkskommissare, stenografische Mitschriften des Petrograder Sowjets und seiner Führungsgremien, Protokolle der Bezirkssowjets, interne Memoranden, Briefwechsel, persönliche Unterlagen wichtiger politischer Führer, Fallakten der Allrussischen Außerordentlichen Kommission zur Bekämpfung von Konterrevolution und Sabotage (VČK) und vieles mehr.

Leitfaden des Autors ist die Suche nach Ereignissen und Momenten, die Einblicke ermöglichen „in die zentralen, immer noch rätselhaften Fragen über die Verwandlung der bolschewistischen Partei und der Sowjets nach der Oktoberrevolution und das Auseinanderklaffen ihrer ursprünglichen Ziele und ersten Ergebnisse“.² Zwar kann allein der Verlauf des ersten Jahrs der Sowjetmacht diese Frage nicht umfassend beantworten. Doch mit der Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit, die er seinem Thema entgegenbringt, dürfte Rabinowitch auf lange Sicht Maßstäbe für die weiteren Forschungen auf diesem Gebiet gesetzt haben.

¹ Alexander Rabinowitch: *The Bolsheviks in Power. The First Year of Soviet Rule in Petrograd*, Bloomington, Indiana Univ. Press, 2007, S. IX, aus dem Englischen.

² Ebd., S. XIII.

Grigorij Grigorov: Povoroty sud'by i proizvol. Vospominaniya. 1905-1927 gody, Moskva, OGI, 2005. 536 p. (Častnyj archiv). ISBN 5-94282-281-6; Grigorij Grigorov: Povoroty sud'by i proizvol. Vospominaniya. 1928-1972, [Akko, Israel], s.p., [2008]. 682 p. No ISBN.

Not many members of the Left Opposition in the Soviet Union survived Stalin's terror regime. Those who wrote about their experiences of struggle and repression constitute even a lesser quantity. In 2005, the OGI publishing house released such a rare document – the first volume of the memoirs of Grigorii Isaevich Grigorov (1900-1994), revolutionary, scientist, dissident and Gulag inmate. Born into a Jewish craftsman family, Grigorov joins the revolutionary movement as a teenager, takes part in the revolutions of February and October 1917, fights on the side of the Reds in the Civil War, becomes imprisoned by Denikin and is freed again by Nestor Makhno. After the war, Grigorov succeeds in obtaining a proper education through *rabfak* institutions, specialises himself in philosophy and becomes a "red professor", obtaining a doctoral degree with a monograph on Spinoza and being close to Abram Deborin, Evgenii Preobrazhenskii and David Riazanov. Having an independent mindset and not being content with the bureaucratisation of the party, Grigorov associates himself with the Opposition from 1923 on, and is forced to move to Siberia, where he can work relatively freely due to his friendship with Vladimir Kosior. From 1926 on, when the struggle between the United (Communist) Opposition and Stalin's circle reaches a new level, Grigorov takes part in the work of clandestine circles, crossing paths with Lev Trotskii, Karl Radek, Victor Serge and other prominent oppositionists. The first volume ends with the author's expulsion from the party in 1927.

A planned 2nd volume did not see the light in Russia for unknown reasons. Instead, Grigorov's son, who lives in Israel, has put out a very limited print run of the 2nd volume in 2008. Dealing with the period between 1928 and 1972, it proves to be a fascinating and highly valuable source on the Stalin era. In 1928, after the "capitulation" of Radek, Preobrazhenskii and Smilga, Grigorov is more than ever active for the Opposition – yet in a way that fails to please him: Carrying out the controversial tactical decision of the Left Opposition's leadership to disband oppositionist groups in order to be able to operate within the party, he goes on a liquidatory mission into the Soviet province, including the Caucasus, and is confronted with frustration of rank-and-file oppositionists who are not at all willing to give up the organised struggle. In the same year, Grigorov faces arrest and deportation to a village in the Ural, where he spends the next two years together with Decist leader Vladimir Smirnov, first-hand experiencing the brutal peasant collectivisation. After a brief period of freedom back in Leningrad, Grigorov and his wife (an old Bolshevik revolutionary herself) get arrested straight after the Kirov murder in 1934. What follows is an odyssey through several Gulag camps, where the couple manages to stay together for most of the time. Grigorov experiences the Trotskyist prisoners' famous hunger strike in Vorkuta (in which he does not take part) and the massacre that followed thereafter – and it is striking that the information on these events, which he brought to paper in the 1970s-1980s without access to any sources, corresponds with the findings of recent research.¹ After being released in 1939, again his freedom does not last long: he is mobilized into the army for the war against Finland, captured by enemy troops and spends the following (comparably easy) years as a POW in Finland. In 1944, after the Soviet Union made peace with Finland, Grigorov is arrested again by the infamous SMERSh counter-intelligence, and another

¹ Comp.: Jean-Jacques Marie: Der Widerstand der Trotskisten im Gulag 1936 bis 1938. Der Hungerstreik und das Massaker in Vorkuta. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2007), pp. 117-136; Id.: Les trotskystes à Vorkouta. In: *Cahier du mouvement ouvrier* (2007), N° 34.

period of GULag imprisonment begins, ending only in March 1955. During the times of Khrushchev and Brezhnev, Grigorov works as a schoolteacher and succeeds to get back into science, shifting to geology (using the experience he gained participating as forced laborer in geological expeditions during his imprisonment). His monograph on the entanglements of philosophy and geography gets published in Kiev in 1983,² while his memoirs, which he has been secretly writing from the mid-1960s until 1983, of course remain unpublished during Soviet times. During late perestroika, in 1988, Grigorov writes a letter to Soviet historian Vladimir Billik where he shares his memories on the encounters with Trotskii.³ Shortly after, in 1989, he immigrates to Israel together with his son's family, where he dies in 1994.

The memoirs of Grigorii Grigorov, contemporary of the 20th century in a literal sense, have an immense historical value for scholars of the Left Opposition, but also they are fruitful as a source for several aspects of the Russian Revolution, the early Soviet Union and the times of Stalinism. And, above all, they are a highly fascinating read.

While volume one is sold out, volume two can be obtained from Grigorov's relatives for € 20 incl. shipping. Orders may be directed to IrenaB@ges.co.il (you can write in Russian, English, and Hebrew).

(Gleb J. Albert, Bielefeld)

McMullen, David Lee: Strike! The Radical Insurrections of Ellen Dawson. Foreword by Richard Greenwald and Timothy Minchin, Gainesville, University Press of Florida, 2010. 264 p. ISBN 978-0-8130-3486-7.

Strike! The Radical Insurrections of Ellen Dawson, by David Lee McMullen, is the first biography of a young woman who took the radicalism of Scotland's Red Clydeside to the United States, where she became the first woman elected to a national leadership position in an American textile union.

Born to working class poverty in Barrhead, an industrial village on the outskirts of Glasgow in 1900, Dawson was exposed to the socialist idea of cooperation during her early years. Then, as World War I began, she went to work in the local textile mills during the years of Red Clydeside, perhaps the most turbulent period of Scottish labor history, a time dominated by communists such as John Maclean, socialists such as James Maxton, and women's labor activists such as Mary Macarthur.

During the economic collapse that struck Britain in the months following the war, Dawson migrated first to England and then on to the United States, where she settled in Passaic, New Jersey, a large textile center on the outskirts of metropolitan New York City. There she became a leader in the 1926 Passaic strike, followed by leadership roles in the 1928 New Bedford, Massachusetts strike, and the 1929 Gastonia, North Carolina strike, the three most important American textile strikes of the period. As such, she was a key member of the Passaic Radicals, a group headed by Albert Weisbord. During these years, she held leadership positions in the American Federation of Labor's United Textile Workers' Union

² G. I. Grigorov: *Prichinnost' i svyazi v geografii. Metodologicheskii aspekt*, Kiev, Vishcha Shkola, 1983.

³ Grigori Grigorov: *Souvenirs sur Trotsky*. In: *Cahiers du mouvement ouvrier* (2005), N° 27, pp. 67-72.

and, after being expelled from the UTW, helped to found the National Textile Workers' Union of America, where she was elected first vice president.

Between strikes, Dawson was active in the campaign to save Sacco and Vanzetti, International Women's Day celebrations in New York City, and the communist workers movement of the period. She also traveled to Russia as part of a women's delegation, and in 1929 she was named to the executive committee of the Communist Party USA as a follower of Jay Lovestone. She was expelled from the party at the end of the year, as Joseph Stalin took control of the communist movement in the United States.

Despite efforts to have her deported, she continued her radical activities into the early 1930s, serving as a key figure in Lovestone's Communist Party of the U.S.A. (Majority Group), and writing for *Revolutionary Age*. Then, as the Great Depression engulfed America, she ended her career as an activist. She married, worked in the textile industry until retirement, dying in Florida in 1967.

Strike! offers a personal account of the Scottish Diaspora, especially the connection between Red Clydeside and the radical labor activists in the United States during the late 1920s; it demonstrates the difficulty associated with reconstructing the life of a working-class woman, especially a communist; and it examines the powerlessness of workers' cause in a capitalist society.

Comments by early reviewers of the book are extremely positive. Daniel Lee Georgianna (University of Massachusetts, Dartmouth) said, "Anyone interested in labor history or women's history will find this book of great use." Mary Anne Trasciatti (Hofstra University) noted that the book "paints a vivid portrait of the people, places, and events that shaped Dawson and that she, in turn, shaped."

Strike! will be available from the University Press of Florida in August 2010. Additional information can be found at <http://www.upf.com/book.asp?id=MCMUL001>

Xavier Botterman: Histoire du mouvement communiste à Verviers. 1919-1940. Avant-propos de Milou Rikir, Bruxelles, CARCOB, 2009. 193 p. (Travaux historiques. 3). ISBN 978-2-87188-009-7.

L'intense développement de l'industrie de la laine a provoqué à Verviers la formation de deux classes aux intérêts contradictoires : la bourgeoisie patronale et le prolétariat ouvrier. Ce conflit a donné lieu à la naissance rapide d'un mouvement ouvrier marqué dès ses débuts par un fort courant révolutionnaire. Ainsi, Verviers sera longtemps un foyer anarchiste important. C'est dans ce contexte particulier que le Parti communiste s'installe dans la région verviétoise dès 1921. Il ne cessera d'être en continuel progrès durant tout l'Entre-deux-guerres. Les communistes représentent une fraction non négligeable de la gauche dans le centre industriel verviétois, dès 1925 au moins : 14 % de son électorat alors, puis un cinquième au début des années 1930, un tiers enfin en 1936. Sa force syndicale n'a pas d'équivalent dans d'autres coins de Wallonie. Faut-il pour autant en conclure que Verviers a été une ville « rouge » ? Pour répondre à cette question, l'auteur a autant considéré les spécificités de la région verviétoise que les décisions prises par la IIIe Internationale en fonction de l'évolution mondiale de la société. Son étude est présentée dans une triple perspective – internationale, nationale et locale – et suit les grandes étapes historiques ayant marqué le mouvement communiste à Verviers dans ses vingt premières années d'existence.

Version retravaillée et complétée d'un mémoire de licence défendu avec succès en 1998 à l'Université de Liège, le présent ouvrage raconte l'histoire du mouvement communiste à Verviers de 1919 à 1940. Dans une perspective plus large, cette oeuvre illustre comment le Parti communiste a été profondément marqué par les changements qui sont intervenus dans le contexte socio-politique mouvementé de l'entre-deux-guerres.

Manuel Bueno Lluch, Sergio Gálvez Biesca (eds.): Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social, Madrid-Sevilla, Fundación de Investigaciones Marxistas, Atrapasueños, 2009. 457 p. (FIM historia). ISBN: 978-84-87098-52-9.

«Nosotros, los comunistas» es un libro que habla de la otra cara de la historia del comunismo. A saber: la protagonizada por sus militantes. Si el PCE ha sido denominado como el «partido del antifranquismo» se debe, principalmente, a su capital humano. Ahora bien, a pesar de su protagonismo en los resultados finales de la transición, el papel de la militancia comunista ha sido relegado de los relatos institucionales y académicos. Esta obra, por el contrario, se interna en las vivencias, ilusiones y fracasos de las mujeres y hombres comunistas que encabezaron la resistencia y oposición antifranquista. Presenta, por tanto, una historia desde abajo y con los de abajo.

El presente volumen colectivo recoge las ponencias del II Congreso de Historia del PCE organizado por la Fundación de Investigaciones Marxistas. En aquel encuentro se abordó, por vez primera, de forma rigurosa la «historia social del comunismo». Sus resultados ahora ven la luz y lo hacen de la mano de sus mejores conocedores. A través de sus respectivos epígrafes se exploran las que hasta el momento habían sido las facetas menos conocidas de esta singular historia: Culturas militantes; Imagen, memoria e imaginario colectivo; Los comunistas en los movimientos sociales; El proyecto cultural comunista y los intelectuales; Las mujeres y el PCE, a lo que se suman las reflexiones personales de los profesores Josep Fontana y Francisco Fernández Buey.

ÍNDICE:

Introducción

- Por una historia social del comunismo. Notas de aproximación. Manuel Bueno Lluch y Sergio Gálvez Biesca.

Identidad, culturas militantes, memoria, imagen e imaginario colectivo de los comunistas durante el franquismo y la transición

- Sobre héroes, mártires, tumbas y herejes. Culturas militantes de los comunistas españoles (1939-1962). David Ginard i Féron.
- Cenizas que ardían todavía: la identidad comunista en el tardofranquismo y la transición. Xavier Domènech Sampere.
- El «orgullo de ser comunista». Imagen, autopercepción, memoria e identidad colectiva de los comunistas españoles. Francisco Erice Sebares.
- «Nuestros auténticos enemigos». La imagen del comunismo en la dictadura franquista. Francisco Sevillano Calero.

Las Mujeres y el PCE durante el franquismo

- Militancia, resistencia y solidaridad: las mujeres comunistas y la lucha clandestina del primer franquismo. Claudia Cabrero Blanco.
- Reivindicaciones y movilizaciones femeninas desde el PCE durante el segundo franquismo. Irene Abad Buil.

Los comunistas en la oposición a la dictadura

- Una gran apuesta: la oposición política a través de la movilización social. Carmen Molinero.
- Partido comunista y movimiento estudiantil durante el franquismo. Sergio Rodríguez

Tejada. • Las fuerzas del trabajo: los comunistas en el movimiento obrero durante el Franquismo. Rubén Vega García.

El proyecto cultural comunista y los intelectuales

• Los intelectuales y la política cultural del Partido Comunista de España (1939-1959).

Manuel Aznar Soler.

Reflexiones

• ¿Qué democracia queríamos los comunistas?. Francisco Fernández Buey. • Los comunistas en el final de la dictadura. Josep Fontana i Lázaro.

Bibliografía

V.3 Books Sent In For Review

The following books are available for review. If you are interested to review any of the titles in the International Newsletter, please contact the editorial staff, also including information about yourself. Feel free to contact us if you have review suggestions for books which are not listed here.

- Bürgi, Markus; König, Mario (eds.): Harry Gmür. Bürger, Kommunist, Journalist. Biographie, Reportagen, politische Kommentare, Zürich, Chronos, 2009. 250 p.
- Caillat, Michel; Cerutti, Mauro; Jean-François Fayet, Stéphanie Roulin (eds.): Histoire(s) de l'anticommunisme en Suisse. Geschichte(n) des Antikommunismus in der Schweiz, Zürich, Chronos, 2008. 368 p.
- Čubar'jan, Aleksandr O.: Kanun tragedii. Stalin i meždunarodnyj krizis. Sentjabr' 1939 - ijun' 1942 goda, Moskva, Nauka, 2008. 475 p.
- Eisfeld, Alfred (ed.): Von der Autonomiegründung zur Verbannung und Entrechtung. Die Jahre 1918 und 1941 bis 1948 in der Geschichte der Deutschen in Russland, Stuttgart, Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., 2008. 287 p.
- Ensikat, Peter: Populäre DDR-Irrtümer. Ein Lexikon, Berlin, Edition q, 2008. 239 p.
- Flügge, Manfred: Die vier Leben der Marta Feuchtwanger. Biographie, Berlin, Aufbau, 2008. 422 p.
- Gerstengarbe, Sybille; Hennig, Horst: Opposition, Widerstand und Verfolgung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1945-1961. Eine Dokumentation, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 730 p.
- Hoeres, Peter: Die Kultur von Weimar. Durchbruch der Moderne, Berlin, be.bra-Verlag, 2008. 189 p. (Deutsche Geschichte im 20. Jahrhundert. 5).
- Huber, Peter; Hug, Ralph (eds.): Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009. 478 p.
- Jahn, Egbert (ed.): Nationalismus im spät- und postkommunistischen Europa. I: Der gescheiterte Nationalismus der multi- und teinationalen Staaten. II: Nationalismus in den Nationalstaaten. III: Nationalismus in den nationalen Gebietseinheiten, Baden-Baden, Nomos, 2008/2009. 401 + 657 + 388 p.
- Jahn, Egbert (ed.): Nationalism in Late and Post-communist Europe. I: The Failed Nationalism of the Multinational and Partial National States. II: Nationalism in the Nation States. III: Nationalism in National Territorial Units, Baden-Baden, Nomos, 2008/2009. 367 + 633 + 359 p.
- John, S. Sándor: Bolivia's Radical Tradition. Permanent Revolution in the Andes, Tucson, University of Arizona Press, 2009. XIII, 317 p.
- Junge, Mark; Bordjugov, Gennadij; Rol'f Binner: Vertikal' bol'shogo terrora. Istorija operacij po prikazu NKVD N° 00447, Moskva, Novyj Chronograf, 2008. 778 p.
- Kaiser, Gerd: "Auf Leben und Tod". Stille Helden im antifaschistischen Widerstand. 1923-1945, Berlin, Edition Bodoni, 2007. 542 p.
- Kamiński, Łukasz; Persak, Krzysztof; Gieseke, Jens (eds.): Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa. 1944-1991, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009. 583 p. (Analysen und Dokumente. 33).
- Karner, Stefan; Selemenev, Vjačeslav (eds.): Österreicher und Sudetendeutsche vor sowjetischen Militär- und Straferichten in Weißrussland 1945-1950. Avstrijcy i sudetskie nemcy pered sovetскими voennymi tribunalami v Belarusi. 1945-1950 gg., Graz, Verein z.

Förderung d. Forschung v. Folgen nach Konflikten u. Kriegen, 2007. 727 p. (Kriegsfolgen-Forschung. 10).

- Keep, John L. H.; Litvin, Alter L.: Epoque Iosifa Stalina v Rossii. Sovremennaja istoriografija, Moskva, ROSSPEN, 2009. 328 p. (Istorija stalinizma).
- Killian, Herbert: Geraubte Freiheit. Ein Österreicher verschollen in Nordostsibirien, Berndorf, Kral Verlag, 2008. 220 p.
- McLoughlin, Finbarr; Leidinger, Hannes; Moritz, Verena: Kommunismus in Österreich 1918-1938, Innsbruck, Studien Verlag, 2009. 529 p.
- Neves, José: Comunismo e nacionalismo em Portugal. Política, cultura e história no século XX, Lisboa, Tinta-da-China, 2008. 502 p.
- Schmeitzner, Mike: Doppelt verfolgt. Das widerständige Leben des Arno Wend, Berlin, Vorwärts-Buch, 2009. 341 p.
- Zeuske, Michael: Von Bolívar zu Chávez. Die Geschichte Venezuelas, Zürich, Rotpunktverlag, 2008. 619 p.

Section VI: Meetings and Conferences Concerning Communist Studies 2009-2011.¹

Past meetings and conferences 2009

- Berlin, Germany, 16-17 January 2009: 16th International Rosa Luxemburg Conference, International Rosa Luxemburg Society, Rosa-Luxemburg-Stiftung Berlin.
- Duisburg-Essen, Germany, 19 January 2009: "Rivals of the Twentieth Century". USSR and USA. Two Geopolitical Powers in Competition, Historisches Institut, Universität Duisburg-Essen.
- Basel, Switzerland, 22-24 January 2009: Cosmic enthusiasm. The cultural impact of space exploration on the Soviet Union and Eastern Europe since the 1950's, University of Basel.
- Bochum, Germany, 29-31 January 2009: Revolution und Arbeiterbewegung 1918-1920, Institut für soziale Bewegungen (Bochum) in cooperation with Hans-Böckler-Stiftung and Heinrich-Kaufmann-Stiftung Bochum.
- Hyderabad, India, 29-31 January 2009: International Conference on Media, Culture and Ideology, Osmania University Centre for International Programmes.
- Leipzig, Germany, 5-6 February 2009: 'Gerontokraten' oder 'Helden des Rückzugs'? Die kommunistischen Parteiführungen Mittel- und Osteuropas 1989. Internationales Symposium, Polnisches Institut Leipzig, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO), Zeitgeschichtliches Forum Leipzig und Projektgruppe „Remembering Communism“ am Institut für Slavistik der Universität Leipzig.
- Berlin, Germany, 18-20 February 2009: Die deutsche Frage in der SBZ und DDR, Deutsche Gesellschaft e.V., Bundesstiftung Aufarbeitung, Berliner Landesbeauftragter für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR Berlin.
- Marburg, Germany, 19-20 February 2009: Forschungen zu Stalinismus und Entstalinisierung – Kulturwissenschaftliche Disziplinen im Dialog, Herder-Institut Marburg.
- Kassel, Germany, 20-21 February 2009: Forschungskolloquium "Geschichtspolitik", Arbeitskreis „Politik und Geschichte“ in der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft. <http://www.uni-stuttgart.de/soz/avps/pug/>
- Winnipeg, Canada, 12-14 March 2009: World History and Historical Materialism, Interdisciplinary Research Circle on Globalization and Cosmopolitanism, Department of History at the University of Manitoba.
http://www.umanitoba.ca/faculties/arts/history/research_circle/events.htm
- Minsk, Belarus, 13-14 March 2009: Belarus zwischen Ost und West. Von der polnisch-litauischen Union zum russisch-sowjetischen Imperium, Ludwig-Maximilians-Universität München, Internationales Bildungs- und Begegnungswerk Minsk, Belarus State University Minsk.
- Oxford, UK, 15 March 2009: Cultural Creation of "Russian Reality", St Anthony's College, Oxford.

¹ Additional information and links may be consulted through specific and thematic websites, as for example: Calenda (<http://calenda.revues.org>). French and other social science conference announcements. • H-Net Academic Announcements (<http://www.h-net.msu.edu/announce/>). Academic conferences, calls for papers in the humanities and social sciences. • History Conferences Worldwide from Conference Alerts (<http://www.conferencealerts.com>). • News and Events List of upcoming events, International Institute of Social History. • WWW Virtual Library Labour History (<http://www.iisg.nl/~w3vl/>) • H-Soz-u-Kult (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>).

- Florence and Montecatine Terme, Italy, 25-28 March 2009: Workers' Struggles and Nationalist Movements in the Arab World. 1900-present, European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies.
- Cambridge, UK, 28-30 March 2009: British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) Annual Conference, Fitzwilliam College.
<http://www.basees.org.uk/conference.shtml>
- Bochum, Germany, 2-4 April 2009: Theoretische Ansätze und Konzepte der Sozialen Bewegungs-Forschung in den Geschichtswissenschaften, Institut für soziale Bewegungen, Ruhr-Universität Bochum, Haus der Geschichte des Ruhrgebiets. <http://www.ruhr-uni-bochum.de/isb/>
- Lovenjo di Menaggio, Italy, 19-21 April 2009: Vom Eurokommunismus zur sozialen Demokratie / Dall'eurocomunismo alla socialdemocrazia, Fondazione Istituto Gramsci, Friedrich-Ebert-Stiftung, Centro Italo-Tedesco per l'Eccellenza Europea Villa Vigoni.
- Geneva, Switzerland, 15-16 May 2009: Transnational social policies, reformist networks and the International Labour Organization 1900-1980, Université Genève.
- Konstanz, Germany, 15-16 May 2009: Widerstand – Gewalt – Mythos. Partisanenbewegungen im europäischen Vergleich, Kulturwissenschaftliches Kolleg, Universität Konstanz.
- Magdeburg, Germany, 15-16 May 2009: 20 Jahre Massaker auf dem Platz des Himmlischen Friedens. Kommunismus in Asien, Gedenkstätte Moritzplatz Magdeburg in der Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt, Kulturhistorisches Museum Magdeburg.
- New Jersey, USA, 15-17 May 2009: Totalitarian Laughter. Cultures of the Comic under Socialism, Princeton Institute for International and Regional Studies.
- Metz, France, 26 May 2009: Socialists and The Great War. Careers, networks, experiences. 1914-1918, University of Metz, Fondation Jean Jaurès.
- Dubai, United Arab Emirates, 30 May-1 June 2009: Second Global Studies Conference, University of Illinois, Urbana, USA, Zayed University, Dubai, United Arab Emirates.
<http://www.globalstudiesconference.com>
- Fontainebleau, France, 11 June 2009: Autour des archives de l'Internationale communiste. La France et le mouvement communiste 1919-1943. Nouveaux outils, nouvelles archives, Université de Bourgogne, Archives nationales, Site de Fontainebleau.
- Gießen, Germany, 18-20 June 2009: 1989 in Zentraleuropa als transnationale Diskurs- und Medienereignis, Giessener Zentrum Östliches Europa, Graduiertenkolleg „Transnationale Medienereignisse“, Herder-Institut Marburg, Zentrum für Medien und Interaktivität (ZMI) der Universität Gießen, Justus-Liebig-Universität Gießen.
- Dublin, Ireland, 13-16 July 2009: The Spanish Civil War and its Immediate Aftermath. Conference, Department of Hispanic Studies, Dr Susana Bayó Belenguer, Trinity College.
- Kyiv, Ukraine, 27-31 July 2009: 4th Changing Europe Summer School “Civil Society in Central and Eastern Europe before and after the End of Socialism”, Research Centre for East European Studies at the University of Bremen in cooperation with the EU Institute for Security Studies at the National University of “Kyiv-Mohyla Academy”. <http://www.changing-europe.de>
- Leipzig, Germany, 21-23 August 2009: Der Hitler-Stalin-Pakt 1939. Grenzverschiebungen, Verfolgung, Deportationen und die Erinnerungskultur im östlichen Europa, Moldova-Institut Leipzig e.V.
- Berlin, Germany, 28 August 2009: Symposium zum 70. Jahrestag des deutschen Überfalls auf Polen, Berliner Gesellschaft für Faschismus- und Weltkriegsforschung e.V.
http://www.2i.westhost.com/bg/0_21.html
- Linz, Austria, 10-13 September 2009: Grenzenüberschreitende Arbeitergeschichte. Konzepte und Erkundungen / Labour History beyond Borders. Concepts and Explorations, International Conference of Labour and Social History (ITH) Linz. <http://www.ith.or.at>

- Wrocław, Poland, 16-20 September 2009: 1939 – Hitler, Stalin und das östliche Europa, Stiftung EVZ, Global and European Studies Institute, Universität Leipzig.
- New York, USA, 24 September 2009: Alexander Vassiliev's Notebooks and the Documentation of Soviet Intelligence Activities in the United States during the Stalin Era, New York University, Center for the United States and the Cold War, Tamiment Library.
- Bratislava, Slovakia, 30 September- 2 October 2009: Persecution of Churches in the Communist Countries in Central and Eastern Europe, The Nation's Memory Institute (Slovakia); The Institute of National Remembrance (Poland); The Institute for the Study of Totalitarian Regimes (Czech Republic); The Institute for the History of the 1956 Hungarian Revolution (Hungary).
- Bucharest, Romania, 1-3 October 2009: Remembering Communism. Theoretical Approaches to the Memory on Communism, Institute of Slavic Studies of the University of Leipzig in cooperation with the Museum of the Romanian Peasant, Bucharest.
- Paris, France, 7-9 October 2009: France-Russie. Trois cents ans de relations privilégiées, Musée de l'Armée, Paris.
- Washington D.C., USA, 8-11 October 2009: Rethinking the 1918/19 Revolution, German Studies Association Conference.
- Smolensk, Russia, 9-11 October 2009: History of Stalinism. Repressions of the Soviet Province, Smolensk State University, ROSSPEN, Yeltsin Foundation e.a.
<http://www.rosspen.su/ru/stalin2/programma2/>
- Leipzig, Germany, 14-16 October 2009: 1989 in a Global Perspective, Global and European Studies Institute, University of Leipzig.
- London, United Kingdom, 16-17 October 2009: 1989-2009. The East European revolutions in perspective, Debate – Journal of Contemporary Central and Eastern Europe, London.
<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/0965156X.asp>
- Detroit, USA, 22-24 October 2009: North American Labor History Conference 2009, McGregor Conference Center, Wayne State University. <http://nalhc.wayne.edu>
- Cluj-Napoca, Romania, 22-23 October 2009: Rethinking Violence in Communist Dictatorships in East Central Europe, Institute of Oral History; Department of Contemporary History and International Relations, Babeş-Bolyai-University of Cluj-Napoca; Research Group "Socialist Dictatorship as a World of Meaning" at Institute of Contemporary History Prague & Centre for Contemporary History Potsdam.
- Hamburg, Germany, 29-30 October 2009: Stalin and Stalinism. Roadmaps for Future Research, Hamburger Institut für Sozialforschung. <http://www.his-online.de/veranstaltungen/details/1321.html>
- Exeter, UK, 9-11- November 2009: The Cultural and Literary Meaning of the Spanish Political Exile of 1939, Francisco Largo Caballero Foundation, University of Exeter.
- Boston, USA, 12-15 November 2009: American Association for the Advancement of Slavic Studies Convention. <http://www.fas.harvard.edu/~aaass/>
- Soria, Spain, 12-19 November 2009: III Semana de la Memoria Histórica y los Derechos Humanos, Archivo Guerra Exilio, Asociación Soriana Recuerdo y Dignidad.
- Dijon, France, 18-20 November 2009: Les lieux de mémoire victimaire en Europe (XVI^e-XXI^e siècles), Centre Georges Chevrier, Université de Bourgogne.
- Santander, Spain, 19-21 November 2009: Il congreso del exilio republicano en Cantabria, Fundacion Bruno Alonso, Gobierno de Cantabria, Obra Social Caja Cantabria.
- Berlin, Germany, 19-21 November 2009: Kunst und das kommunistische Europa, 1945-1989 – Zu einer transnationalen Geschichte / L'art et l'Europe communiste, 1945-1989 – Pour une histoire transnationale, Centre Marc Bloch, Berlin, Universität Leipzig, Deutsches Historisches Museum, Deutsch-Französische Hochschule Berlin.

- Prague, Czech Republic, 19-21 November 2009: Dropping, Maintaining and Breaking the Iron Curtain. The Cold War and East-Central Europe Twenty Years Later, Institute of Contemporary History - Academy of Sciences of the Czech Republic.
- Hanover, Germany, 20-29 November 2009: Postmoderne hinter dem eisernen Vorhang? Internationales Symposium anlässlich des 75. Geburtstags von Alfred Schnittke, Hochschule für Musik und Theater Hannover.
- Paris, France, 23-27 November 2009: Semaine franco-russe de l'université Paris Ouest-Nanterre-La défense, <http://www.u-paris10.fr/semainefrancorusse>.
- Chemnitz, Germany, 26-28 November 2009: DDR-ČS(S)R 1949-1989. Eine Beziehungsgeschichte am Anfang, TU Chemnitz, Europäische Regionalgeschichte; Dialog mit Böhmen e.V., Greiz.
- Bochum, Germany, 26-28 November 2009: Die Erfahrung der Freiheit. Auf dem Weg zu einer Kulturgeschichte der Europäischen Revolution, Institut für Deutschlandforschung, Ruhr-Universität Bochum.
- Reading, UK, 27 November 2009: Listening to the Listener. Popular Reception of Western Cold War Propaganda, School of Languages and European Studies, University of Reading.
- Sofia, Bulgaria, 28-29 November 2009: The Totalitarianisms of the 20th Century in Comparative Perspective. Do New Realities Challenge Traditional Conceptions?, Institute for Studies of the Recent Past. <http://minaloto.org>
- Paris, France, 1-2 December 2009: Les territoires du communisme. Élus locaux, politiques publiques et sociabilités militantes. Journées d'études interdisciplinaires, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
- Madrid, Spain, 1-4 December 2009: Setenta años del exilio de 1939. Argentina, Cuba, Francia, Uruguay y México, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Fundación F. Largo Caballero e.a., Círculo de Bellas Artes. http://www.circulobellasartes.com/ag_humanidades.php?ele=123
- New York, USA, 4-5 December 2009: The International Workshop on Lysenkoism, CUNY Graduate Center, Harriman Institute, Columbia University.
- Duisburg, Germany, 11-12 December 2009: Jenseits von Sozialdemokratie und Kommunismus? Zur Problemgeschichte, Programmatik und Aktualität des Linkssozialismus, Rosa-Luxemburg-Stiftung NRW.
- Moscow, Russia, 14-16 December 2009: Jewish Studies in the Soviet Union, Center for Biblical and Jewish Studies at Russian State University for the Humanities, Moscow.
- Paris, France, 16 December 2009: Journée Maitron 2009, Centre d'histoire sociale du XXe siècle. <http://biosoc.univ-paris1.fr/spip.php?article248>

Meetings and conferences 2010-2011

- Los Angeles, USA, 17-21 March 2010: Socialist Cinema from Eisenstein to Chavez. Society for Cinema & Media Studies 2010 Conference. <http://www.cmstudies.org/>
- Dehli, India, 18-20 March 2010: 8th International Conference of Labour History. Association of Indian Labour Historians (AILH, VVGiri National Labour Institute (VVGNI)). http://www.ith.or.at/partner_e/call_ailh2010_e.htm
- Lille, France, 19-20 March 2010: George Orwell. A Political Conscience of the XXth Century, University of Lille III.
- Paris, France, 23-24 March 2010: Pratiques de pouvoir, violences et contestations à l'Est. De l'empire russe au démantèlement de l'URSS et du bloc communiste (xix^e –xxi^e siècles), Journées doctorales, EHESS. doctorales.2009@gmail.com
- Berlin, Germany 9-10 April 2010: Die Beziehungen zwischen der SED und den kommunistischen Parteien in West- und Südeuropa von 1968 bis 1989. Berliner Kolleg für

Vergleichende Geschichte Europas, Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung.

<http://web.fu-berlin.de/bkvge/>

- Ghent, Belgium, 13-16 April 2010: 8th European Social Science History Conference.

<http://www.iisg.nl/esshc>

- Saint Petersburg, Russian Federation, 15-16 April 2010: Konstruiroia "sovetskoe"? Politicheskoe soznanie, povsednevnye praktiki, novye identichnosti. Studencheskaia i aspirantskaia konferentsiia. Tsentri franko-rossiiskikh issledovanii v Moskve, Evropeiskii universitet v Sankt-Peterburge.

- Potsdam, Germany, 16-17 April 2010: Zeitgeschichte nach 1989. Theorien / Themen / Methoden. 8. Potsdamer Doktorandenforum zur Zeitgeschichte, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam.

- Neustrelitz, Germany, 16-18 April 2010: 14. Bundesweiter Kongress der Landesbeauftragten für die Stasi-Unterlagen und der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. Landesbeauftragte für Mecklenburg-Vorpommern für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR. post@lstu.mv-regierung.de

- Bobigny, France, 26 April 2010: Les relations entre les partis communistes français et italiens. Archives départementales de la Seine-Saint-Denis. http://tristan.u-bourgogne.fr/UMR5605/manifestations/09_10/10_04_26.html

- Chicago, USA, 1 May 2010: A Century+ of May Days. Labor and Social struggles. International Conference, Institute of Working Class History. <http://www.mayday2010.info/>

- Grenoble, France, 20-21 May 2010: Le sport dans les presses communistes au XXe siècle. Journée d'étude, Université de Grenoble (UFR-STAPS).

<http://www.histoiredesmedias.com/Journee-d-etude-Le-sport-dans-les.html>

- Leuven, Belgium, 21-22 May 2010: The Transnationality of Social Movements, Free University of Brussels, Catholic University of Leuven.

- Saint Petersburg, Russian Federation, 7-10 June 2010: Chelovak i lichnost' kak problema istoricheskogo issledovaniia. Rossiia, konets XIX – XX vek. History and Subjectivity in Russia. Late 19th-20th centuries. Faculty of History, Rutgers University, Sankt-Peterburgskii institut istorii RAN. <http://history.rutgers.edu/> / <http://www.spbiiran.nw.ru>

- St. Petersburg, Russia, 15-19 June 2010: History and Subjectivity in Russia, Rutgers University, St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, European University of St. Petersburg. Submission deadline: 1.3.2010. hellbeck@rutgers.edu

- Leipzig, Germany, 21-23 June 2010: Die Musealisierung der DDR. Wege, Möglichkeiten und Grenzen der Darstellung von Zeitgeschichte in stadt- und regionalgeschichtlichen Museen. Bundesstiftung Aufarbeitung, Stadtgeschichtliches Museum Leipzig. Die-ddr-im-museum@web.de

- Urbana-Champaign, USA, 24-26 June 2010: The Socialist 1960s. Popular Culture and the City in Global Perspective, University of Illinois.

- Dresden, Germany, 24-26 June 2010: Von der Sowjetologie zur Transitologie? Die DDR-Forschung im Spannungsfeld zwischen klassischer Kommunismus- und moderner Transformationsforschung seit 1989/91. Eine Bestandsaufnahme. Bundesstiftung Aufarbeitung, Hannah-Arendt-Institut für Totalitarismusforschung Dresden. hait@mail.zih.tu-dresden.de

- Helsinki, Finland, 3-4 September 2010: A Symposium on the Problems of Stalinism. Aleksanteri Institute, University of Helsinki.

<http://www.helsinki.fi/aleksanteri/english/news/events/2010/0903stalinism.htm>

- Linz, Austria, 9-12 September 2010: 46th ITH Conference. Labour Movements and Social Movements in Global Memory. http://www.ith.or.at/konf_e/zyklus_2010-2012_e.htm

- Wrocław, Poland, 21-23 October 2010: The World towards Solidarity Movement 1980-1989, Instytut Pamięci Narodowej.

- Oxford, OH, USA, 28-31 October 2010: 10th Annual International Young Researchers Conference, The Gulag in History and Memory. Havighurst Center for Russian & Post-Soviet Studies, Miami University. havighurstcenter@muohio.edu
- Sheffield, UK, 30-31 October 2010: Between History and Past: Soviet Legacy as the Traumatic Object of Contemporary Russian Culture. Workshop at the University of Sheffield. Proposal deadline: 1.6.2010. shcherbenok@gmail.com
- Munich, Germany, 12-14 November 2010: Netzwerke des Exils. Künstlerische Verflechtungen, interdisziplinärer Austausch und Patronage nach 1933, Center for Advanced Studies der LMU München. karin.wimmer@kunstgeschichte.uni-muenchen.de
- Amsterdam, The Netherlands, 18-19 November 2010: Dimensions of Socialisms. 1st Workshop of the Network "Histories of Societies and Socialisms". International Institute for Social History. soz-histsem@unibas.ch
- Los Angeles, USA, 18-21 November 2010: American Association for the Advancement of Slavic Studies Convention. <http://www.fas.harvard.edu/~aaass/convention/2010-cfp.pdf>
- London, UK, 13-15 January 2011: Music and Communism outside the Communist Bloc after 1945. The British Academy, London. Proposal deadline: 18.6.2010. <http://www.nottingham.ac.uk/Music/Research/conferences/communism.aspx>
- Santa Barbara, USA, 2-5 February 2011: West Meets East. The International Labor Organization from Geneva to the Pacific Rim. University of California Santa Barbara, Department of History. jmjensen@umail.ucsb.edu
- Moscow, Russian Federation, 16-19 March 2011: Mežrabpom-Fil'm und die deutsch-russischen Filmbeziehungen der 1920er und 1930er Jahre. Deutsche Kinemathek Berlin, Deutsches Historisches Institut Moskau. Proposal deadline: 31.7.2010. http://www.dhi-moskau.org/seiten/veranstaltungen/programme/2011/CFP_16-19mar11_de.pdf
- Lisbon, Portugal, 17-19 March 2011: Strikes and Social Conflicts in the Twentieth Century, The Institute of Contemporary History (New University of Lisbon), the International Institute of Social History (Amsterdam), The Archive Edgard Leuenroth (Unicamp/Brasil) e.a. Submission deadline: 30.7.2010. ihc@fcsh.unl.pt
- Geneva, Switzerland, 12-13 May 2011: Les représentations historiques et la réécriture du passé dans la Russie post-soviétique. Institut Européen et Faculté des Lettres, Université de Genève.
- Fribourg, Switzerland, 31 October - 1 November 2011: Transnational Dimensions of Cold War Anticommunism, University of Fribourg, Switzerland. Proposal deadline: 1.9.2010. luc.vandongen@unifr.ch
- Washington D.C., USA, 17-20 November 2011: American Association for the Advancement of Slavic Studies Convention. <http://www.fas.harvard.edu/~aaass/>

Reports and Calls for Papers

International Conference on Alexander Radó in Budapest.

On the occasion of the 110th anniversary of birth of Sándor (Alexander) Radó, reknown Hungarian geographer-cartographer and famous Russian spy, a two days international conference was held in Budapest, on the 4th and 5th of November 2009. The initiator of the conference was Radó's stepson, András Trom, Hungarian journalist, and the organizer was the MoD Institute and Museum of Military History of Hungary. This was the very first conference dedicated to examining and evaluating the role of Sándor Radó in military intelligence during the WWII and his contribution in developing the post-war geography of Hungary to the level of an internationally acknowledge cooperation partner. Radó's memoirs were published in Hungarian in 1971 and, afterwards, in 21 languages. The first uncensored, complete edition was published by Andras Trom in 2006. During the conference lots of details were disclosed about Radó's hidden life by András Trom. German historian Bernd-Rainer Barth gave comprehensive information about the main figures of Radó's Swiss GRU intelligence group and about the circumstances of the writing of Radó's memoirs. Barth gave assessment of the clue of Radó's arrest and reason of his inprisonment in the Gulag. German historian Rainer Karlsch gave some important hints about the contribution of the Radó group to the nuclear intelligence and its influence to the the development of the Soviet nuclear bomb. In the paper of Russian historian Sergei Poltorak, some evidences were disclosed about the conflicts between GRU and SMERSH which led to the arrest of several leading Russian spies. French historian Guillaume Bourgeois focused on Radó's attempt to escape in Cairo in 1945 and the destiny of his wife and co-fighter Helene Jansen, who lived in France between 1945 and 1955. The Hungarian lecturers presented Radó's pre- and post-war geographic and cartographic activity. They evaluated Radó's contribution to the free flow of international geographic information and his role as that of a forerunner of globalization. During the conference a memorial tablet dedicated to Radó was inaugurated in the garden of the Museum.

(Bernd-Rainer Barth, Berlin)

Konferenz: Krieg und Frieden. 100 Jahre Ausserordentlicher Kongress der Sozialistischen Internationale „Gegen den Krieg“ von 1912 in Basel und die Frage des Friedens heute.

Call for Papers – Basel, 23./24. November 2012

Das Problem eines aufkommenden Krieges wurde ab 1905 das beherrschende Thema in der Sozialistischen Internationale. Zwar hatte man das Problem des Krieges und seiner Verhinderung schon seit der Gründung in unterschiedlichen Resolutionen vermerkt, dieses Thema wurde aber auf den Kongressen eher am Rande, wenn überhaupt, behandelt.

Im November 1912 fand in Basel der „Ausserordentliche Internationale Sozialistenkongress“ oder „Friedenskongress der Sozialistischen Internationale“ statt. Nicht nur die große Zahl der 555 Delegierten aus 23 Ländern war beeindruckend, sondern auch die Resonanz des Friedensmarsches durch das Zentrum der Stadt Basel sowie die Ansprachen von Jean

Jaurès, James Keir Hardie, Victor Adler und anderen anlässlich einer öffentlichen Veranstaltung im Basler Münster am 24. November 1912. Die Inszenierung des Kongresses und das Friedensmanifest von Basel hinterließen in ganz Europa einen gewaltigen Eindruck und gehörten noch während Jahrzehnten zu den besten Erinnerungen der sozialistischen Bewegung. Mit dem Thema des Krieges erhielt die Internationale eine zündende und aktuelle Zielsetzung, die zu einer intensiveren internationalen Zusammenarbeit der Parteien führte. Mittels großer, international angelegter Demonstrationen gegen den Krieg wurde der internationale Gedanke belebt und in breitere Kreise der sozialistischen Bewegung hinein getragen.

Anlässlich des 100. Jubiläums des Basler Friedenskongresses laden die Universität Basel, vertreten durch das Historische Seminar und das Institut für Soziologie, sowie die Stiftung für Sozialgeschichte Osteuropas zur Tagung „Krieg und Frieden. 100 Jahre Ausserordentlicher Kongress „Gegen den Krieg“ der Sozialistischen Internationale von 1912 in Basel und die Frage des Friedens heute“ ein.

Die Konferenz soll folgende Themenschwerpunkte haben:

- Geschichte und Bedeutung des Kongresses von 1912 (Wahrnehmung der Balkankriege und der allgemeinen Kriegsgefahr; Sozialistische Internationale, Sozialdemokratie und Armee; Problematik des August 1914; Nationalismus und Internationalismus; Biographien; Beteiligung am Kongress und Erinnerungen daran);
- Einschätzung von Kriegsursachen und Kriegsverhinderung heute (Umwelt- und andere neue Formen von Kriegen – Hintergründe und Bewältigungsversuche, Stand der Friedens- und Konfliktforschung);
- Aktualität des Kongresses von 1912 für die heutige Situation und für künftige Perspektiven (demokratische Alternativen zu neuen Autoritarismen in Wirtschaft, Politik und Gesellschaft und zur militärischen und ideologischen Aufrüstung).

Willkommen sind demnach (Nachwuchs-)WissenschaftlerInnen, die sich mit der Geschichte der Sozialismen und mit Friedensforschung beschäftigen. Um einen möglichst trans- und interdisziplinären Dialog zu verwirklichen, freuen wir uns auf Mitwirkende aus möglichst vielen Wissenschaftsbereichen. Die Perspektive kann vom Lokalen bis zum Globalen reichen, die behandelte Epoche von den Frühsozialismen bis zum Ende der bipolaren Welt und darüber hinaus. Wir suchen vorzugsweise interdisziplinär ausgerichtete Beiträge aus Geschichte, Politikwissenschaft, Soziologie, Friedens- und Konfliktforschung, Literaturwissenschaft, Gender Studies, Philosophie, Wirtschaft und Völkerrecht. Eine Publikation der Beiträge ist geplant. Die Konferenzsprache ist Deutsch, Simultanübersetzungen sind möglich. Unterkunft und Reisekosten werden für TeilnehmerInnen, die einen Vortrag halten, übernommen.

Bitte schicken Sie ein Abstract Ihres vorgeschlagenen Beitrags von 2000 Zeichen zu einem der drei genannten Themenschwerpunkte und einen kurzen Lebenslauf mit Publikationsliste bis zum 15.10.2010 an: Laura Polexe, Historisches Seminar der Universität Basel (laura.polexe@unibas.ch).

Basel, im April 2010

Bernard Degen, Heiko Haumann, Ueli Mäder, Laura Polexe

Videos of the International Workshop on Lysenkoism

Portions of the International Workshop on Lysenkoism, held December 4-5, 2009 at the CUNY Graduate Center and Columbia University, were filmed by CUNY TV, and can be viewed online at:

<http://www.youtube.com/watch?v=37ck9UPiJc8>

http://www.youtube.com/watch?v=Ct3kA_0jgHs&feature=channel

http://www.youtube.com/watch?v=8ZGKoGzCe_o&feature=channel

<http://www.youtube.com/watch?v=8oDQSmVtSzl&feature=related>

http://www.youtube.com/watch?v=E_RO9KKRfq0&feature=channel

<http://www.youtube.com/watch?v=3SPkuK3HMXI&feature=channel>

<http://www.youtube.com/watch?v=WVovS-pNnEk&feature=channel>

http://www.youtube.com/watch?v=c8pH_tF5hil&feature=channel

For further information and project updates please contact William deJong-Lambert at WRL4@columbia.edu / william.dejong-lambert@bcc.cuny.edu.

(via H-Russia)

Section VII:

The International Bibliography of Communist Studies. Issue 2009.¹

Compiled by Bernhard H. Bayerlein and Gleb Albert.

(With contributions from Uwe Sonnenberg, Kostis Karpozilos and others.)

596 books from 43 countries have been retrieved for this issue of the International Bibliography. In comparison to last year's edition, the statistics include an increase of over 50 titles and a larger regional diversification. Correspondents and readers are hereby encouraged to complete this bibliography. We also continue to look for correspondents for the different countries and regions.

Argentina

- Chemouni, Jacquy: Trotsky y el psicoanálisis. Seguido de su actitud respecto de las perturbaciones mentales y del psicoanálisis de su hija Zina. A partir de su correspondencia inédita, Buenos Aires, Nueva Visión, 2007. 303 p.
- Cistaro, Laura: Dolores Ibárruri. La pasionaria comunista, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008. 144 p.
- Gilbert, Isidoro: La FEDE. Alistándose para la revolución. La Federación Juvenil Comunista 1921-2005, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 2009. 798 p.
- Marie, Jean-Jacques: Trotsky. Revolucionario sin fronteras, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2009. 613 p.

Australia

- Fitzpatrick, Sheila; Rasmussen, Carolyn (eds.): Political Tourists. Travellers from Australia to the Soviet Union in the 1920s - 1940s, Carlton, Melbourne University Press, 2008. XV, 312 p.
- Künstlich, Chaim Benjamin: L'chaim. Surviving Soviet Labour Camps to Rebuild a Life in Postwar Poland, Caulfield South, Makor Jewish Community Library, 2009. 141 p.
- O'Lincoln, Tom: Into the Mainstream. The Decline of Australian Communism, North Carlton, Red Rag Publications, 2009². 238 p.

Austria

- Baier, Walter: Das kurze Jahrhundert. Kommunismus in Österreich. KPÖ 1918 bis 2008, Wien, Ed. Steinbauer, 2009. 300 p.
- Becker, Joachim; Weißenbacher, Rudy (eds.): Sozialismen. Entwicklungsmodelle von Lenin bis Nyerere, Wien, Promedia, 2009. 280 p.

¹ Also includes selected addenda 2007-2008.

- Blaive, Muriel; Gerbel, Christian; Thomas Lindenberger (eds.): *Clashes in European Memory. The Case of Communist Repression and the Holocaust*, Innsbruck-Wien, Studien-Verlag, 2009. 352 p. (European History and Public Spheres. 2).
- Bollinger, Stefan (ed.): *Linke und Nation. Klassische Texte zu einer brisanten Frage*, Wien, Promedia, 2009. 192 p.
- Eichinger, Barbara; Stern, Frank (eds.): *Film im Sozialismus. Die DEFA*, Wien, Mandelbaum-Verlag, 2009. 429 p.
- Gatterer, Joachim: *"Rote Milben im Gefieder". Sozialdemokratische, kommunistische und grün-alternative Parteipolitik in Südtirol*, Innsbruck-Wien-Bozen, Studien Verlag, 2009. 244 p.
- Goller, Peter: *Otto Bauer – Max Adler. Beiträge zur Geschichte des Austromarxismus 1904-1938*, Wien, Verlag der Alfred Klahr Gesellschaft, 2008. 164 p. (Alfred Klahr Gesellschaft. Quellen & Studien).
- Goller, Peter: *"Während der Schlacht ist es schwer, Kriegsgeschichte zu schreiben, ...". Geschichtsschreibung der österreichischen Arbeiterbewegung vor 1934*, Wien, Alfred Klahr Gesellschaft, 2009. 112 p. (Quellen & Studien. Sonderband. 10).
- Hallama, Peter: *Zwischen Volksfront und Blockbildung. Die Wiener Tschechen und die KSČ 1948-1952*, Innsbruck, Studien-Verlag, 2009. 216 p.
- Karner, Stefan; Stelzl-Marx, Barbara (eds.): *Stalins letzte Opfer. Verschleppte und erschossene Österreicher in Moskau 1950-1953. Unter Mitarbeit von Daniela Almer, Dieter Bacher und Harald Knoll*, Wien-München, Böhlau, Oldenbourg, 2009. 676 p.
- Krones, Hartmut (ed.): *Hanns Eisler. Ein Komponist ohne Heimat?*, Wien, Böhlau, 2009. 350 p. (Schriften des Wissenschaftszentrums Arnold Schönberg. 3).
- McLoughlin, Finbarr; Leidinger, Hannes; Verena Moritz: *Kommunismus in Österreich 1918-1938*, Innsbruck, Studien Verlag, 2009. 529 p.
- Mugrauer, Manfred (ed.): *90 Jahre KPÖ. Studien zur Geschichte der Kommunistischen Partei Österreichs*, Wien, Alfred Klahr Gesellschaft, 2009. 348 p.
- Probst, Fritz: *Mein Leben im Widerstand. Vorwort von Wolfgang Katzian*, Wien, Globus, 2009. 136 p.
- Tidl, Georg (ed.): *Von der Gestapo gehetzt. Auf der Flucht durch Norwegens Fjorde. Das Tagebuch des Kommunisten Hans Laab*, Wien, Löcker, 2009. 239 p.

Belgium

- Botterman, Xavier: *Histoire du mouvement communiste à Verviers. 1919-1940. Avant-propos de Milou Rikir*, Bruxelles, CARCOB, 2009. 193 p. (Travaux historiques. 3).
- Fleury, Antoine; Jílek, Lubor (eds.): *Une Europe malgré tout. 1945-1990. Contacts et réseaux culturels, intellectuels et scientifiques entre Européens dans la guerre froide*, Bruxelles e.a., Lang, 2009. 477 p.
- Gerrits, André: *The Myth of Jewish Communism. A Historical Interpretation*, Bruxelles e.a., Lang, 2009. 220 p.

Bulgaria

- Baev, Jordan: *KGB v Bălgarija. Sătrudničestvo meždū săvetskite i bălgarskite tajni službi. 1944-1991*, Sofija, Voenno izdatelstvo, 2009. 351 p.
- Dojnov, Plamen (ed.): *Meždū mečtata i utopijata. Novi izsledovanija i dokumenti za Pen'o Penev*, Sofija, IK "Pan", Departament "Nova bălgaristika" na NBU, 2009.
- Gruev, Michail: *Preorani slogove. Kolektivizacija i socialna promjana v Bălgarskija severozapad 40-te - 50-te godini na XX vek*, Sofija, Institut za izsledovane na blizkoto minalo, Otvoreno obštestvo i Izdatelstvo SIELA, 2009. 364 p.

- Znepolski, Ivajlo (ed.): Istorija na Narodna republika Bălgarija. Režimăt i obšttestvoto, Sofija, Institut za izsledovane na blizkoto minalo, SIELA, 2009. 716 p.

Canada

- Azarov, Vyacheslav: Kontrrazvedka. The Story of the Makhnovist Secret Service. Translated & Edited by Malcolm Archibald, Edmonton, Black Cat Press, 2008. 78 p.
- Damier, Vadim V.: Anarcho-Syndicalism in the 20th Century. Translated from Russian by Malcolm Archibald, Edmonton, Black Cat Press, 2009. VI, 233 p.

Chile

- Uliánova, Olga; Riquelme, Alfredo: Komintern y Chile entre julio de 1931 y febrero de 1935. Crisis e ilusión revolucionaria, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2009. 492 p. (Fuentes para la historia de la República. 30).

Colombia

- Meschkat, Klaus; Rojas, José María (eds.): Liquidando el pasado. La izquierda Colombiana en los archivos de la Unión Soviética, Bogotá, Friedrich Ebert Stiftung en Colombia, Taurus Historia, 2009. 845 p.

Czech Republic

- Bobek, Michal e.a. (eds.): Komunistické právo v Československu. Kapitoly z dějin bezpráví, Brno, Masarykova Univ., Mezinárodní Politologický Ústav, 2009. 1005 p.
- Catalano, Alessandro: Rudá záře nad literaturou. Česká literatura mezi socialismem, Brno, Host, 2009. 420 p.
- Kaplan, Karel: Kronika komunistického Československa. Klement Gottwald a Rudolf Slánský, Brno, Společnost pro Odbornou Literaturu, Barrister & Principal, 2009. 375 p.
- Mayer, Françoise: Češi a jejich komunismus. Pamět a politická identita, Praha, Argo, 2009. 273 p. (Edice Historické myšlení. 47).
- Teichman, Miroslav; Litera, Bohuslav: Moskva a socialistické země na Balkáně 1964-1989. Vnější a vnitřní aspekty vývoje a rozpadu sovětského bloku na Balkáně, Praha, Historický Ústav, 2009. 186 p.
- Ubrecht, Siegfried, Umbrechtová, Helena (eds.): Die Ost-West-Problematik in den europäischen Kulturen und Literaturen. Ausgewählte Aspekte. Kollektive Monographie. Problematika Východ - Západ v evropských kulturách a literaturách. Vybrané aspekty. Kolektivní monografie, Praha-Dresden, Slovanský Ústav AV ČR, Neisse-Verlag, 2009. 793 p. (Práce Slovanského Ústavu AV ČR. Nová řada. 25).
- Volná, Katka (ed.): Prověřená fakulta. KSČ na Filozofické fakultě UK v letech 1969-1989, Praha, Ústav pro Soudobé Dějiny AV ČR, 2009. 308 p.

Denmark

- Rosenfeldt, Niels Erik: The "Special" World. Stalin's Power Apparatus and the Soviet System's Secret Structures of Communication. Translated by Sally Laird and John Kendal. 2 vols., Copenhagen, Museum Tusculanum, 2009. 633 + 520 p.

Estonia

- Arjakas, Küllö (ed.): *Faatum. Eesti tee hävingule 1939-1940. Riigikontrolör Karl Soonpää päevik Eesti Vabariigi saatuseaastatest 1939-1940. Molotovi - Ribbentropi pakti tagamaad. Dokumente ja materjale*, Tallinn, SE & JS, 2009. 807 p.
- Kaas, Marina; Kraas, Kersti (eds.): *Eesti ettevõtluse taassünd. 1987-1991*, Tallinn, TEA Kirjastus, 2009. 261 p.
- Park, Andrus: *End of an Empire? A Conceptualization of the Soviet Disintegration Crisis 1985-1991*, Tartu, Tartu Ülikooli Kirjastus, 2009. 304 p.
- Pesti, Arvo (ed.): *Dissidentlik liikumine Eestis aastatel 1972-1987*, Tallinn, Rahvusarhiiv, 2009. 664 p.
- Sillaste, Juhan: *Mineviku mustad kastid. Perestroika laborandi mälestused*, Tallinn, Varrak, 2009. 206 p.

Finland

- Konesaar, Ene; Lauk, Epp; Kristin Kuutma (eds.): *The Burden of Remembering. Recollections & Representations of the Twentieth Century*, Helsinki, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2009. 252 p.
- Korkea-aho, Jenni: *Punainen metalli. Kommunistit ja kansandemokraatit Suomen Metallityöväen Liitossa vuosina 1899-1983*, Helsinki, Metallin Vasemmisto, 2009. 426 p.
- Oittinen, Vesa (ed.): *Aleksandr Bogdanov Revisited*, Helsinki, Aleksanteri Institute, 2009. 329 p. (Aleksanteri Series. 1/2009).
- Seppinen, Jukka: *Hitler, Stalin ja Suomi. Isänmaa totalitarismin puristuksessa 1935-1944*, Helsinki, Minerva, 2009. 438 p.

France

- Aymé, Jean-Jacques: *Jeunesses socialistes. 1944-1948. Essai*, Nantes, Amalthée, 2008. 510 p.
- Beaumanoir, Anne: *Le feu de la mémoire. La Résistance, le communisme et l'Algérie. 1940-1965*, Saint-Denis, Editions Bouchène, 2009. 257 p.
- Berthier, René: *Sur la révolution allemande. 1918-1923*, Paris, Editions du Monde libertaire, [2009]. 181 p.
- Bowd, Gavin: *La France et la Roumanie Communiste*, Paris, L'Harmattan, 2008. 391 p.
- Chenaux, Philippe: *L' église catholique et le communisme en Europe. 1917-1989. De Lénine à Jean-Paul II*, Paris, Les Éd. du Cerf, 2009. 383 p.
- Colombier, Roger: *Aincourt. Octobre 1940. Un camp oublié*, Pantin, Temps des cerises, 2009. 215 p.
- Combe, Sonia (ed.): *Archives et histoire dans les sociétés postcommunistes*, Paris, La Découverte, 2009. 332 p.
- Courtois, Stéphane: *Communisme et totalitarisme*, Paris, Perrin, 2009. 530 p. (Collection tempus. 285).
- Courtois, Stéphane (ed.): *Du passé faisons table rase ! Histoire et mémoire du communisme en Europe*, Paris, Pocket, 2009. 1019 p.
- Dhaille-Hervieu, Marie-Paule: *Communistes au Havre. Histoire sociale, culturelle et politique. 1930-1983*, Mont-Saint-Aignan, Publ. des Univ. de Rouen et du Havre, 2009. 785, VIII p.
- Droit, Emmanuel: *Vers un homme nouveau ? L'éducation socialiste en RDA. 1949-1989*, Rennes, Presses Univ. de Rennes, 2009. 354 p.

- Ducoulombier, Romain: Novembre 1918. Le socialisme à la croisée des chemins, Paris, Fondation Jean-Jaurès, 2008. 47 p. (Les Essais / Fondation Jean-Jaurès. 21).
- Finet, Hélène: Ni dieu, ni patron, ni mari. Femmes, ouvrières et anarchistes à Buenos Aires. 1890-1920, Orthez, Ed. du Temps Perdu, 2009. 38 p.
- Goulemot, Jean Marie: Pour l'amour de Staline. La face oubliée du communisme français, Paris, CNRS Ed., 2009. 377 p.
- Heurtaux, Jérôme; Pellen, Cédric: 1989 à l'est de l'Europe. Une mémoire controversée, La Tour d'Aigues, L'Aube, 2009. 336 p.
- Lanuque, Jean-Guillaume: Trotskysmes en France, [Latresne], Éd. Le Bord de l'Eau, 2009. 219 p.
- Lew, Roland: Communisme chinois, socialisme réel et auto-émancipation, Paris, L'Harmattan, 2009. 336 p. (L'homme et la société. 172/173).
- Mirouze, Jean (ed.): "Ami, si tu tombes". Témoignages et documents. Les communistes du Lot-et-Garonne dans la Résistance, [Agen], "Le Travailleur du Lot-et-Garonne", 2009. 369 p.
- Neguroa, Petru: Ni héros, ni traîtres. Les écrivains moldaves face au pouvoir soviétique sous Staline, Paris, L'Harmattan, 2009. 417 p.
- Pudal, Bernard: Un monde défait. Les communistes français de 1956 à nos jours, Bellecombe-en-Bauges, Croquant, 2009. 215 p. (Collection Savoir / Agir).
- Quashie-Vauclin, Guillaume: L'union de la jeunesse républicaine de France. 1945-1956. Entre organisation de masse de jeunesse et mouvement d'avant-garde communiste, Paris, L'Harmattan, 2009. 264 p.
- Schenhav, Mordechai: Le socialisme international et l'État juif. 1891-1973, Paris, Connaissances et Savoirs, 2009. 301 p.
- Vergnon, Gilles: L'antifascisme en France. De Mussolini à Le Pen, Rennes, Presses Univ. de Rennes, 2009. 234 p.
- Weill, Claudie: Rosa Luxemburg. Ombre et lumière, Pantin, Temps des Cerises, 2009. 119 p.
- Wolikow, Serge; Courban, Alexandre; David François, Christian Oppetit (eds.): Guide des archives de l'Internationale communiste, Paris-Dijon, Archives nationales, Maison des sciences de l'homme, 2009. 336 p.

Germany²

- Abel, Werner (ed.): Die Kommunistische Internationale und der Spanische Bürgerkrieg. Dokumente, Berlin, Dietz, 2009. 150 p.
- Al'tman, Il'ja: Opfer des Hasses. Der Holocaust in der UdSSR 1941-1945, Gleichen, Muster-Schmidt, 2008. 588 p. (Zur Kritik der Geschichtsschreibung. 11).
- Altrichter, Helmut: Russland 1989. Der Untergang des sowjetischen Imperiums, München, Beck, 2009. 447 p.
- Amos, Heike: Die Vertriebenenpolitik der SED 1949 bis 1990, München, Oldenbourg, 2009. 298 p. (Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. Sondernummer 2009).
- Ansorg, Lenore; Gehrke, Bernd; Thomas Klein (eds.): "Das Land ist still – noch!" Herrschaftswandel und politische Gegnerschaft in der DDR. 1971-1989, Köln e.a., Böhlau Verlag, 2009. 394 p.
- Apelt, Andreas H.: Die Opposition in der DDR und die deutsche Frage 1989/90, Berlin, Links, 2009. 344 p.
- Ashirova, Aygul: Stalinismus und Stalin-Kult in Zentralasien. Turkmenistan 1924-1953. Mit einem Vorwort von Leonid Luks, Stuttgart, Ibidem-Verlag, 2009. 400 p. (Soviet and post-Soviet politics and society. 89).

² The bibliography on Germany has been compiled with substantial help from Uwe Sonneberg, Center for Research on Contemporary History, Potsdam.

- Asholt, Wolfgang; Reinecke, Rüdiger; Susanne Schlünder (eds.): Der Spanische Bürgerkrieg in der DDR. Strategien intermediärer Erinnerungsbildung, Frankfurt am Main, Vervuert, 2009. 322 p. (Bibliotheca ibero-americana. 126).
- Aust, Martin; Ruchniewicz, Krzysztof; Troebst, Stefan (eds.): Verflochtene Erinnerungen. Polen und seine Nachbarn im 19. und 20. Jahrhundert, Köln-Weimar-Wien, Böhlau Verlag, 2009. VI + 285 p.
- Bach, Roland: "Deutsche an einen Tisch". Versuche gesamtdeutscher Verständigung 1950/1951. Dargestellt am Beispiel der Gespräche der FDJ - ehemalige HJ-Führer und gesamtdeutscher Sportgespräche, Berlin, Helle Panke, 2009. 68 p. (Hefte zur DDR-Geschichte. 118).
- Baer, Friederike: Zwischen Anlehnung und Abgrenzung. Die Jugoslawienpolitik der DDR 1946 bis 1968, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. 327 p. (Dresdner historische Studien. 11).
- Baier, Walter; Trallori, Lisbeth N.; Derek Weber (eds.): Otto Bauer und der Austromarxismus. "Integraler Sozialismus" und die heutige Linke, Berlin, Karl Dietz Verlag, 2008. 304 p.
- Barck, Simone; Plener, Ulla (eds.): Verrat. Die Arbeiterbewegung zwischen Trauma und Trauer, Berlin, Dietz, 2009. 383 p.
- Barker, Peter; Wieczorek, John (eds.): Vademecum Research in Great Britain and Ireland on the GDR, the Division of Germany and Post-unification Germany. A Guide Through Archives and Libraries, Research Centres and Institutes, Museums, Associations and Societies, Berlin, Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, 2008. 69 p.
- Barnert, Anne: Die Antifaschismus-Thematik der DEFA. Eine kultur- und filmhistorische Analyse, Marburg, Schüren Verlag, 2008. 392 p. (Marburger Schriften zur Medienforschung).
- Bartsch, Dietmar e.a.: Die ungeliebte Revolution 1918/19 und die Linke. VII. Ständiges Kolloquium zur Historischen Sozialismus- und Kommunismusforschung. 23./24. Januar 2009 in Berlin, Berlin, Helle Panke, 2009. 52 p. (Pankower Vorträge. 129).
- Becker, Manuel: Ideologiegeleitete Diktaturen in Deutschland. Zu den weltanschaulichen Grundlagen im "Dritten Reich" und in der DDR, Bonn, Bouvier Verlag, 2009. 224 p. (Forum junge Politikwissenschaft. 18).
- Beitz, Willi: Michail Scholochow. Im Duell mit der Zeit. Beiträge zu Leben und Werk, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2009. 147 p. (Bremer Beiträge zur Literatur- und Ideengeschichte. 54).
- Benser, Günter: Der besondere deutsche Weg zum Sozialismus. Konzept und Realität, Berlin, Helle Panke, 2009. 59 p. (Hefte zur DDR-Geschichte. 115).
- Benser, Günter: Der deutsche Kommunismus. IV: Neubeginn ohne letzte Konsequenz. 1945/46, Berlin, Dietz, 2009. 308 p. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 9).
- Benser, Günter; Schneider, Michael (eds.): "Bewahren - Verbreiten - Aufklären". Archivare, Bibliothekare und Sammler der Quellen der deutschsprachigen Arbeiterbewegung, Bonn-Bad Godesberg, Friedrich-Ebert-Stiftung, 2009. 376 p.
- Berger, Michael: Karl Marx, Paderborn, Wilhelm Fink, 2008. 99 p. (UTB Profile).
- Bergmann, Theodor: Internationalismen an der antifaschistischen Front. Spanien. China. Vietnam, Hamburg, VSA Verlag, 2009. 144 p.
- Bergmann, Theodor: Internationalismus im 21. Jahrhundert. Lernen aus Niederlagen. Für eine neue internationale Solidarität, Hamburg, VSA-Verlag, 2009. 250 p.
- Bernhardt, Christoph; Reif, Heinz (eds.): Sozialistische Städte zwischen Herrschaft und Selbstbehauptung. Kommunalpolitik, Stadtplanung und Alltag in der DDR, Stuttgart, Steiner, 2009. 322 p. (Beiträge zur Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung. 5).
- Berthold, Rolf: Chinas Weg. 60 Jahre Volksrepublik, Berlin, Heinen, 2009. 301 p.

- Beutin, Heidi e.a.: Die Novemberrevolution im Spiegel von Literatur und Publizistik. Kolloquium anlässlich des 90. Jahrestages der Revolution 1918/19, Berlin, Helle Panke, 2008. 64 p. (Pankower Vorträge. 125).
- Bezbakh, Pierre: Geschichte des französischen Sozialismus. Von der Französischen Revolution bis 2008, Berlin, Vorwärts-Buch, 2009. 502 p.
- Binner, Rolf; Bonwetsch, Bernd; Marc Junge: Massenmord und Lagerhaft. Die andere Geschichte des Großen Terrors, Berlin, Akademie Verlag, 2009. 821 p. (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Moskau. 1).
- Birke, Peter; Hüttner, Bernd; Gottfried Oy (eds.): Alte Linke - Neue Linke? Die sozialen Kämpfe der 1968er Jahre in der Diskussion, Berlin, Dietz, 2009. 241 p. (Rosa-Luxemburg-Stiftung. Texte. 57).
- Bischoff, Simone: "Gottes Reich hat begonnen." Der Einfluß chiliastischer Hoffnung auf die DDR-Romane von Anna Seghers, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2009. 331 p.
- Bloch, Dirk; Noack, Gerald: Auf der Strasse des Fortschritts. Die Stadtpläne der DDR. Zeugnisse vom Leben im Sozialismus, Berlin, Bien & Giersch, 2009. 144 p.
- Bogisch, Manfred: Die LDPD und das Ende der DDR. Selbstbefreiung. Illusionen. Vereinnahmung, Berlin, Dietz, 2009. 175 p.
- Bohn, Thomas M. (ed.): Von der "europäischen" Stadt zur "sozialistischen" Stadt und zurück? Urbane Transformationen im östlichen Europa des 20. Jahrhunderts. Vorträge der gemeinsamen Tagung des Collegium Carolinum und des Johann Gottfried Herder-Forschungsrats in Bad Wiessee vom 23. bis 26. November 2006, München, Oldenbourg, 2009. 447 p.
- Bolz, Alexander; Lund, Jörgpeter; Wilfried Possner: Die Pionierorganisation "Ernst Thälmann" in der DDR. Historische und theoretische Reminiszenzen, Berlin, Helle Panke, 2009. 68 p. (Hefte zur DDR-Geschichte. 116).
- Brakel, Alexander: Unter Rotem Stern und Hakenkreuz. Baranowicze 1939 bis 1944. Das westliche Weißrussland unter sowjetischer und deutscher Besatzung, Paderborn-München, Schöningh, 2009. XII, 426 p.
- Bramke, Werner; Reisinger, Silvio: Leipzig in der Revolution von 1918/1919, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 152 p.
- Brown, Archie: Aufstieg und Fall des Kommunismus. Aus dem Englischen von Stephan Gebauer, Berlin, Propyläen-Verlag, 2009. 938 p.
- Buchner, Richard: Todfeinde - Komplizen - Kriegsbrandstifter. Der Hitler-Stalin-Pakt und die Folgen. Ein Essay, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 208 p.
- Buchwald, Claudia: Die "Sonderrolle" der DDR in der Wirtschaftspolitik Michail S. Gorbachevs. Zwischen traditionellem Erbe und ökonomischer Defensive, Hamburg, Kovač, 2009. 189 p. (Schriftenreihe Hamburger Beiträge zur Geschichte des östlichen Europa. 18).
- Calkin, Rachael: "Cracking the Stalinist Crust". The Impact of 1956 on the Australian Communist Party, Saarbrücken, VDM-Verlag, 2009. 114 p.
- Chmel, Christian: Die DDR-Berichterstattung bundesdeutscher Massenmedien und die Reaktionen der SED. 1972-1989, Berlin, Metropol, 2009. 460 p.
- Cohen, Robert: Exil der frechen Frauen. Roman, Berlin, Rotbuch, 2009. 623 p.
- Conze, Eckart (ed.): Die demokratische Revolution 1989 in der DDR, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. 251 p.
- Creuzberger, Stefan: Stalin. Machtpolitiker und Ideologe, Stuttgart, Kohlhammer, 2009. 343 p. (Kohlhammer-Urban-Taschenbücher. 593).
- Crome, Erhard (ed.): Die Babelsberger Diplomatenschule. Das Institut für Internationale Beziehungen der DDR, Potsdam, WeltTrends, 2009. 271 p. (Potsdamer Textbücher. 12).
- Dalos, György: Der Vorhang geht auf. Das Ende der Diktaturen in Osteuropa, München, Beck, 2009. 272 p.

- Danyel, Jürgen; Schevardo, Jennifer; Stephan Kruhl (eds.): Transit 68/89, Berlin, Metropol, 2009. 632 p.
- Degen, Hans-Jürgen: "Die Wiederkehr der Anarchisten". Anarchistische Versuche 1945-1970, Lich, Verlag Edition AV, 2009. 510 p.
- Deibert, Edgar: Sowjetdeutsche zwischen Hitler und Stalin. Deutsche in der UdSSR 1900-1950, Marburg, Tectum-Verlag, 2009. 101 p.
- Denz, Rebekka: Bundistinnen. Frauen im Allgemeinen Jüdischen Arbeiterbund ("Bund") dargestellt anhand der jiddischen Biographiensammlung "Doires Bundistrn", Potsdam, Potsdamer Universitäts-Verlag, 2009. 169 p. (Pri ha-Pardes. 5).
- Dewitz, Bodo von; Schuller-Procopovici, Karin (eds.): Politische Bilder. Sowjetische Fotografien. Die Sammlung Daniela Mrázková, Göttingen, Steidl, 2009. 239 p.
- Diedrich, Torsten; Heinemann, Winfried; Christian F. Ostermann (eds.): Der Warschauer Pakt. Von der Gründung bis zum Zusammenbruch. 1955 bis 1991, Berlin, Links, 2009. VIII, 367 p. (Militärgeschichte der DDR. 16).
- Dönninghaus, Victor: Minderheiten in Bedrängnis. Sowjetische Politik gegenüber Deutschen, Polen und anderen Diaspora-Nationalitäten 1917-1938, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. 693 p.
- Dreidoppel, Kaspar: Der griechische Dämon. Widerstand und Bürgerkrieg im besetzten Griechenland 1941-1944, Wiesbaden, Harrassowitz, 2009. X, 520 p. (Balkanologische Veröffentlichungen. 46).
- Duncker, Matthias: Richard-Wagner-Rezeption in der Sowjetischen Besatzungszone (SBZ) und der Deutschen Demokratischen Republik (DDR), Hamburg, Kovač, 2009. 225 p. (Schriftenreihe Studien zur Zeitgeschichte. 74).
- Ebbinghaus, Angelika; Unfried, Berthold; Max Henninger, Marcel van der Linden (eds.): 1968 - ein Blick auf die Protestbewegung 40 Jahre danach aus globaler Perspektive. 1968. A View of the Protest Movements 40 Years After from a Global Perspective, Leipzig, AVA, 2009. 227 p. (ITH-Tagungsberichte. 43).
- Ebbrecht, Tobias; Hoffmann, Hilde; Jörg Schweinitz (eds.): DDR - Erinnern, Vergessen. Das visuelle Gedächtnis des Dokumentarfilms, Marburg, Schüren Verlag, 2009. 352 p.
- Eberlein, Hermann-Peter: Bruno Bauer. Vom Marx-Freund zum Antisemiten, Berlin, Dietz, 2009. 255 p.
- Egge, Reimer: Kommunistische Bewegung und Aktivitäten in der Region Uelzen seit den 20er Jahren bis zur Auflösung der DDR, Uelzen, Verlag der Stadt Uelzen, 2009. 144 p.
- Eichwede, Wolfgang; Schattenberg, Susanne (eds.): Das Archiv der Forschungsstelle Osteuropa. Bestände im Überblick. UdSSR /Russland, Polen, Tschechoslowakei, Ungarn und DDR, Stuttgart, ibidem Verlag, 2009. 176 p. (Quellen zur Zeitgeschichte und Kultur. 1).
- Eiermann, Karin-Irene: Chinesische Komintern-Delegierte in Moskau in den 1920er - 1930er Jahren. Kommunikations- und Herrschaftsstrukturen im Zentrum der internationalen kommunistischen Bewegung, Berlin, wvb, 2009. 266 p.
- Erlinghagen, Beda: Von "wildgewordenem Kleinbürgertum" und "Weltherrschaftsplänen". Die VR China im Spiegel der DDR-Presse. 1966-1976. Eine kritische Studie, Köln, PapyRossa-Verlag, 2009. 222 p. (PapyRossa-Hochschulschriften. 81).
- Fair-Schulz, Axel: Loyal Subversion. East Germany and its bildungsbürgerlich Marxist Intellectuals, Berlin, Trafo-Verlag, 2009. 368 p. (Reihe Hochschulschriften. 26).
- Felder, Björn M.: Lettland im Zweiten Weltkrieg. Zwischen sowjetischen und deutschen Besatzern 1940-1946, Paderborn, Schöningh, 2009. 400 p.
- Florin, Moritz: Der Hitler-Stalin-Pakt in der Propaganda des Leitmediums. Der "Völkische Beobachter" über die UdSSR im Jahre 1939, Münster, LIT, 2009. 186 p.
- Flüge, Manfred: Die vier Leben der Marta Feuchtwanger. Biographie, Berlin, Aufbau, 2008. 422 p.

- Foitzik, Jan; Petrov, Nikita V. (eds.): Die sowjetischen Geheimdienste in der SBZ/DDR von 1945 bis 1953, Berlin, de Gruyter, 2009. 527 p. (Texte und Materialien zur Zeitgeschichte. 17).
- Friis, Thomas Wegener; Abraham, Nils (eds.): Vademecum Contemporary and Cold War History Scandinavia. A Guide to Archives, Research Institutions, Libraries, Museums and Journals, Berlin-Odense, Stiftung Aufarbeitung der SED-Diktatur, Center for Koldkrigsstudier, 2008. 133 p.
- Frings, Matthias: Der letzte Kommunist. Das traumhafte Leben des Ronald M. Schernikau, Berlin, Aufbau-Verlag, 2009. 488 p.
- Fulbrook, Mary: Ein ganz normales Leben. Alltag und Gesellschaft in der DDR, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2008. 364 p.
- Gabler, Andrea: Antizipierte Autonomie. Zur Theorie und Praxis der Gruppe "Socialisme ou Barbarie". 1949-1967, Hannover, Offizin, 2009. 294 p.
- Gansel, Carsten (ed.): Rhetorik der Erinnerung. Literatur und Gedächtnis in den "geschlossenen Gesellschaften" des Real-Sozialismus, Göttingen, V&R unipress, 2009. 453 p. (Deutschsprachige Gegenwartsliteratur und Medien. 1).
- Gasimov, Zaur T.: Militär schreibt Geschichte. Instrumentalisierung der Geschichte durch das Militär in der Volksrepublik Polen und in der Sowjetunion 1981-1991, Berlin-Münster, LIT, 2009. 210 p. (Osteuropa. 2).
- Geier, Wolfgang: Wahrnehmungen des Terrors. Berichte aus Sowjetrussland und der Sowjetunion. 1918-1938, Wiesbaden, Harrassowitz, 2009. XII, 168 p. (Studien der Forschungsstelle Ostmitteleuropa an der Universität Dortmund. 40).
- Gellately, Robert: Lenin, Stalin und Hitler. Drei Diktatoren, die Europa in den Abgrund führten. Aus dem Englischen von Heike Schlatterer und Norbert Jurasch, Bergisch Gladbach, Günter Lübbe Verlag, 2009. 891 p.
- Gerstengarbe, Sybille; Hennig, Horst: Opposition, Widerstand und Verfolgung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1945-1961. Eine Dokumentation, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 730 p.
- Gietinger, Klaus: Der Konterrevolutionär. Waldemar Pabst. Eine deutsche Karriere, Hamburg, Nautilus, 2009. 544 p.
- Gietinger, Klaus: Eine Leiche im Landwehrkanal. Die Ermordung Rosa Luxemburgs. Neu durchgesehene, überarbeitete Auflage, Hamburg, Nautilus, 2009. 192 p.
- Gilley, Christopher: The 'Change of Signposts' in the Ukrainian Emigration. A Contribution to the History of Sovietophilism in the 1920s. With a foreword by Frank Golczewski, Stuttgart, ibidem-Verlag, 2009. 455 p.
- Gingold, Peter: Paris – Boulevard St. Martin No. 11. Ein jüdischer Antifaschist und Kommunist in der Résistance und der Bundesrepublik. Herausgegeben von Ulrich Schneider, Köln, Papyrossa-Verlag, 2009. 187 p. (Neue Kleine Bibliothek. 136).
- Großheim, Martin: Die Partei und der Krieg. Debatten und Dissens in Nordvietnam, Berlin, Regiospectra, 2009. 281 p.
- Hammerstein, Katrin; Mähler, Ulrich; Julie Trappe e. a. (eds.): Aufarbeitung der Diktatur - Diktat der Aufarbeitung? Normierungsprozesse beim Umgang mit diktatorischer Vergangenheit, Göttingen, Wallstein, 2009. 323 p. (Diktaturen und ihre Überwindung im 20. und 21. Jahrhundert. 2).
- Hasenclever, Jörn: Wehrmacht und Besatzungspolitik in der Sowjetunion. Die Befehlshaber der rückwärtigen Heeresgebiete 1941-1943, Paderborn, Ferdinand Schöningh Verlag, 2009. 613 p. (Krieg in der Geschichte. 48).
- Hedeler, Wladislaw: Völker hört die Signale. Zur Gründung der Komintern im März 1919, Berlin, Helle Panke, 2009. 40 p. (Pankower Vorträge. 126).

- Herbeck, Ulrich: Das Feindbild vom "jüdischen Bolschewiken". Zur Geschichte des russischen Antisemitismus vor und während der Russischen Revolution, Berlin, Metropol, 2009. 480 p.
- Hering, Sabine (ed.): Social Care Under State Socialism. 1945-1989. Ambitions, Ambiguities, and Mismanagement, Opladen e.a., Budrich, 2009. 268 p.
- Herrmann, Dieter B.: Ich bin mit jedem Lob einverstanden. Hanns Eisler im Gespräch 1960-1962, Leipzig-Hildburghausen, Salier, 2009. 148 p.
- Hertle, Hans-Hermann; Baron, Udo: Die Todesopfer an der Berliner Mauer 1961-1989. Ein biographisches Handbuch, Berlin, Links, 2009. 524 p.
- Heyden, Ulrich van der; Benger, Franziska (eds.): Kalter Krieg in Ostafrika? Die Beziehungen der DDR zu Sansibar und Tansania, Berlin-Münster, Lit, 2009. 407 p. (Die DDR und die Dritte Welt. 8).
- Hilger, Andreas (ed.): Die Sowjetunion und die Dritte Welt. UdSSR, Staatssozialismus und Antikolonialismus im Kalten Krieg 1945-1991, München, Oldenbourg, 2009. 293 p. (Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. 99).
- Hirschinger, Frank: Der Spionage verdächtig. Asylanten und ausländische Studenten in Sachsen-Anhalt 1945-1970, Göttingen, V & R Unipress, 2009. 170 p.
- Hoff, Jan: Marx global. Zur Entwicklung des internationalen Marx-Diskurses seit 1965, Berlin, Akademie Verlag, 2009. 345 p.
- Hoffmann, Dierk: Otto Grotewohl. 1894-1964. Eine politische Biographie, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. VIII, 721 p. (Veröffentlichungen zur SBZ-/DDR-Forschung im Institut für Zeitgeschichte).
- Hoffmann, Gert: Barcelona - Gurs - Managua. Auf holprigen Straßen durch das 20. Jahrhundert. Mit einem Beitrag von Adolf Vodička, Berlin, Dietz, 2009. 251 p.
- Holzer, Anton; Mülhaupt, Freya (eds.): John Heartfield. Zeitausschnitte. Fotomontagen aus der Kunstsammlung der Akademie der Künste. 1918-1938, Ostfildern-Berlin, Hatje Cantz, Berlinische Galerie, Akademie der Künste, 2009. 179 p.
- Hosfeld, Rolf: Die Geister, die er rief. Eine neue Karl-Marx-Biografie, München, Piper, 2009. 272 p.
- Hürtgen, Renate: Angestellt im VEB. Loyalitäten, Machtressourcen und soziale Lagen der Industrieangestellten in der DDR, Münster, Westfälisches Dampfboot, 2009. 309 p.
- Jahn, Egbert (ed.): Nationalismus im spät- und postkommunistischen Europa. I: Der gescheiterte Nationalismus der multi- und teilnationalen Staaten. II: Nationalismus in den Nationalstaaten. III: Nationalismus in den nationalen Gebietseinheiten, Baden-Baden, Nomos, 2008-2009. 401 + 657 + 388 p.
- Jahn, Egbert (ed.): Nationalism in Late and Post-communist Europe. I: The Failed Nationalism of the Multinational and Partial National States. II: Nationalism in the Nation States. III: Nationalism in National Territorial Units, Baden-Baden, Nomos, 2008-2009. 367 + 633 + 359 p.
- Jarmuła, Cecylia: Die Indoktrination durch Sprache am Beispiel der Lehrwerke der Nazi- und der DDR-Zeit, Dresden, Neisse-Verlag, 2009. 495 p.
- John, Michael: Die Anfänge des sozialistischen Realismus in der sowjetischen Musik der 20er und 30er Jahre. Historische Hintergründe, ästhetische Diskurse und musikalische Genres, Bochum, projekt verlag, 2009. 660 p.
- Juergens, Hanco; Pekelder, Jacco; Falk Bretschneider, Klaus Bachmann (eds.): Eine Welt zu gewinnen! Formen und Folgen der 68er Bewegung in Ost- und Westeuropa, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 165 p.
- Junge, Marc: Die Gesellschaft ehemaliger politischer Zwangsarbeiter und Verbannter in der Sowjetunion. Gründung, Entwicklung und Liquidierung. 1921-1935, Berlin, Akademie-Verlag, 2009. 513 p.

- Jünke, Christoph: Sozialistisches Strandgut. Leo Kofler. Leben und Werk. 1907-1995, Hamburg, VSA-Verlag, 2007. 701 p.
- Jürgens, Wiebke (ed.): Auswahlbibliographien zur Geschichte des Kommunismus in Osteuropa. III: Estland. Einleitung von Olaf Mertelsmann, Berlin, OEZB-Verlag, 2009. 212 p.
- Kamiński, Łukasz; Persak, Krzysztof; Jens Gieseke (eds.): Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa. 1944-1991, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009. 583 p. (Analysen und Dokumente. 33).
- Kamm, Nina (ed.): Wegge gesperrt. Frauen im Gulag, Berlin, Dietz, 2009. 416 p. (Rosa-Luxemburg-Stiftung. Texte. 56).
- Karl, Michaela: Die Münchener Räterepublik. Porträts einer Revolution, Düsseldorf, Patmos-Verlag, 2008. 276 p.
- Kasianov, Georgiy; Jilge, Wilfried; Oleksandr Androshchuk (eds.): Vademecum Contemporary History Ukraine. A Guide to Archives, Research Institutions, Libraries, Associations and Museums, Berlin-Kyiv, Stiftung Aufarbeitung der SED-Diktatur, Institut istorii Ukrainy NANU, 2008. 140 p.
- Kellner, Manuel: Gegen Kapitalismus und Bürokratie. Zur sozialistischen Strategie bei Ernest Mandel, Köln-Karlsruhe, Neuer ISP-Verlag, 2009. 464 p. (Wissenschaft und Forschung. 22).
- Kern, Thomas: Soziale Bewegungen. Ursachen. Wirkungen. Mechanismen, Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008. 218 p.
- Kinner, Klaus: Der deutsche Kommunismus. III: Im Krieg. 1939 bis 1945, Berlin, Dietz, 2009. 423 p. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 8).
- Klein, Thomas: SEW - Die Westberliner Einheitssozialisten. Eine "ostdeutsche" Partei als Stachel im Fleische der "Frontstadt"?, Berlin, Links, 2009. 310 p.
- Klier, Freya: Michael Gartenschläger. Kampf gegen Mauer und Stacheldraht, Berlin, Bürgerbüro e.V., 2009. 160 p.
- Klose, Joachim: Die Belter-Gruppe. Studentischer Widerstand gegen das SED-Regime an der Universität Leipzig, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 95 p. (Belter Dialoge. 1).
- Kneipp, Danuta: Im Abseits. Berufliche Diskriminierung und politische Dissidenz in der Honecker-DDR, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. 208 p.
- Korte, Jan: Instrument Antikommunismus. Der Sonderfall Bundesrepublik, Berlin, Dietz, 2009. 125 p.
- Korzetz, Ingo: Die Freikorps in der Weimarer Republik. Freiheitskämpfer oder Landsknechthaufen? Aufstellung, Einsatz und Wesen bayerischer Freikorps 1918-1920, Marburg, Tectum-Verlag, 2009. 181 p.
- Kowalczyk, Ilko-Sascha: Endspiel. Die Revolution von 1989 in der DDR, München, Beck, 2009. 602 p.
- Kröger, Marianne: "Jüdische Ethik" und Anarchismus im Spanischen Bürgerkrieg. Simone Weil. Carl Einstein. Etta Federn, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2009. 207 p. (Kulturtransfer und Geschlechterforschung. 5).
- Kuckuk, Karin: Im Schatten der Revolution. Lotte Kornfeld. Biografie einer Vergessenen. 1896-1974. Mit einem Geleitwort von Hermann Weber, einem Beitrag von Peter Kuckuk und einem Briefroman Lotte Kornfelds, Bremen, Donat, 2009. 180 p.
- Kuklová-Jíšová, Božena (ed.): Stumme Schönheit. Erinnerungen an Frauen im tschechoslowakischen GULAG, Halle (Saale), Hasenverlag, [2009]. 117 p.
- Lange, Carsten-Dennis: Stasi & Co. Analyse eines Machtinstruments, Marburg, Tectum-Verlag, 2009. 157 p.
- Laufer, Jochen: Pax Sovietica. Stalin, die Westmächte und die deutsche Frage 1941-1945, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. 639 p. (Zeithistorische Studien. 46).
- Lehmann-Waldschütz, Gertrud; Goszczak, Wolfgang; Andreas Weigelt (eds.): Berichte über sowjetische Speziallager in Deutschland, Berlin, Metropol, 2008. 144 p.

- Leonhard, Wolfgang: Anmerkungen zu Stalin, Berlin, Rowohlt, 2009. 187 p.
- Leuschel, Marina: Petschatnikowgasse 3. Moskauer Familienbiografie aus der Stalin-Ära, Leipzig, Forum-Verlag, 2009. 142 p.
- Liebscher, Robert: Wohnen für alle. Eine Kulturgeschichte des Plattenbaus, Berlin, Vergangenheitsverlag, 2009. 175 p.
- Links, Christoph: Das Schicksal der DDR-Verlage. Die Privatisierung und ihre Konsequenzen, Berlin, Links, 2009. 352 p.
- Littell, Robert: Das Stalin-Epigramm. Roman. Aus dem Amerikanischen von Werner Löcher-Lawrence, Zürich-Hamburg, Arche, 2009. 397 p.
- Löwenthal, Richard: Faschismus – Bolschewismus – Totalitarismus. Schriften zur Weltanschauungsdiktatur im 20. Jahrhundert. Herausgegeben und eingeleitet von Mike Schmeitzner, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009. 678 p.
- Malycha, Andreas: Die Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR 1970-1990. Zur Geschichte einer Wissenschaftsinstitution im Kontext staatlicher Bildungspolitik, Leipzig, AVA, 2008. 394 p.
- Malycha, Andreas; Winters, Peter Jochen: Die SED. Geschichte einer deutschen Partei, München, C.H. Beck Verlag, 2009. 480 p. (Beck'sche Reihe. 1944).
- Marxhausen, Thomas: Stalin, Stalinismus, Stalinismen. Ein Beitrag zur Sozialismusdebatte, Berlin, Helle Panke, 2009. 60 p. (Philosophische Gespräche. 13).
- Meier, Nicole: Jenseits von Internationalismus und Weltbürgertum. Subjektive Handlungsoptionen bei Rosa Luxemburg, Hannah Arendt und Ágnes Heller, Münster, LIT, 2009. 261 p. (Region - Nation - Europa. 57).
- Mende, Wolfgang: Musik und Kunst in der sowjetischen Revolutionskultur, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. 644 p.
- Mertin, Evelyn: Sowjetisch-deutsche Sportbeziehungen im "Kalten Krieg", Sankt Augustin, Academia-Verlag, 2009. 289 p. (Studien zur Sportgeschichte. 8).
- Meuser, Philipp: Zwischen Stalin und Glasnost. Sowjetische Architektur 1960-1990, Berlin, DOM, 2009. 297 p.
- Młynarczyk, Jacek Andrzej (ed.): Polen unter deutscher und sowjetischer Besatzung. 1939-1945, Osnabrück, fibre-Verlag, 2009. 544 p. (Einzerveröffentlichungen des Deutschen Historischen Institut Warschau. 20).
- Möller, Horst; Tschubarjan, Alexandr O.; Jan Foitzik, Tatjana W. Zarewskaja-Djakina (eds.): SMAD-Handbuch. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland 1945-1949, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2009. IX + 822 p.
- Muhle, Susanne; Richter, Hedwig; Juliane Schütterle (eds.): Die DDR im Blick. Ein zeithistorisches Lesebuch, Berlin, Metropol, 2008. 327 p.
- Müller, Henning: Friedrich Wolf. 1888-1953. Deutscher Jude. Schriftsteller. Sozialist, Teetz, Hentrich & Hentrich, 2009. 123 p. (Jüdische Miniaturen. 78).
- Müller, Klaus-Dieter (ed.): Das Tagebuch des Levan Atanasjan. Erinnerungen eines ehemaligen sowjetischen Kriegsgefangenen, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2009. 115 p. (Zeitfenster. Beiträge der Stiftung Sächsische Gedenkstätten zur Zeitgeschichte. 7).
- Musial, Bogdan: Sowjetische Partisanen. 1941-1944. Mythos und Wirklichkeit, Paderborn-München, Schöningh, 2009. 592 p.
- Nagl, Tobias: Die unheimliche Maschine. Rasse und Repräsentation im Weimarer Kino, München, Edition Text + Kritik, 2009. 827 p. (Forschungen zu Film- und Medienwissenschaft).
- Neubert, Ehrhart: Opposition in der DDR, Erfurt, Landeszentrale für Politische Bildung Thüringen, 2009. 84 p.
- Neubert, Ehrhardt: Unsere Revolution. Die Geschichte der Jahre 1989/90, München, Piper-Verlag, 2008. 520 p.

- Neubert, Harald: Die internationale Einheit der Kommunisten. Ein dokumentierter historischer Abriss, Essen, Verlag Neue Impulse, 2009. 347 p. (Edition Marxistische Blätter).
- Neubert, Harald: Linie Gramsci - Togliatti - Longo - Berlinguer. Erneuerung oder Revisionismus in der kommunistischen Bewegung?, Hamburg, VSA-Verlag, 2009. 157 p.
- Neumann, Stepanka: Stefan Heym. Literat und Dissident auf Lebenszeit. Biblische Allegorie und der ewige Schriftsteller, Hamburg, Kovač, 2009. 241 p.
- Nugin, Raili: The Implementation of Stalinist Art Model in Estonia in 1945-1950. A Story of Defeat of Artists' Free Will, Köln, Lambert Academic Publ., 2009. 115 p.
- Obertreis, Julia; Stephan, Anke: Erinnerungen nach der Wende. Oral history und (post)sozialistische Gesellschaften, Essen, Klartext, 2009. 401 p.
- Opilowska, Elżbieta: Kontinuitäten und Brüche deutsch-polnischer Erinnerungskulturen. Görlitz-Zgorzelec 1945-2006, Dresden, Neisse-Verlag, 2009. 407 p. (Dresdener wissenschaftliche Bibliothek. 1).
- Palacios, Margarita: Fantasy and Political Violence. The Meaning of Anti-Communism in Chile, Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. 133 p.
- Palmier, Jean-Michel: Walter Benjamin. Lumpensammler, Engel und bucklicht Männlein. Ästhetik und Politik bei Walter Benjamin. Herausgegeben und mit einem Vorwort versehen von Florent Perrier. Aus dem Französischen von Horst Brühmann, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2009. LXII, 1372 p.
- Pärvanova, Mariana: E. M. Remarque in der kommunistischen Literaturkritik in der Sowjetunion und in Bulgarien, [Remscheid], Re-Di-Roma-Verlag, [2009]. 85 p.
- Paustovskij, Konstantin G.; Bljucher, Vasilij K.: Der lange Marsch. Partisanen und Soldaten im russischen Bürgerkrieg. Herausgegeben und übertragen von Wladislaw Hedeler, Berlin, BasisDruck, 2009. 133 p. (Pamphlete. 17).
- Perzi, Niklas, Blehova, Beata; Peter Bachmaier (eds.): Die Samtene Revolution. Vorgeschichte. Verlauf. Akteure, Frankfurt am Main, Lang, 2009. 330 p.
- Peters, Helmut: Die Volksrepublik China. Aus dem Mittelalter zum Sozialismus. Auf der Suche nach der Furt, Essen, Neue-Impulse-Verlag, 2009. 580 p.
- Plener, Ulla (ed.): Die Novemberrevolution 1918/1919 in Deutschland für bürgerliche und sozialistische Demokratie. Allgemeine, regionale und biographische Aspekte. Beiträge zum 90. Jahrestag der Revolution, Berlin, Dietz, 2009. 326 p. (Rosa-Luxemburg-Stiftung. Manuskripte. 85).
- Plener, Ulla: Rosa Luxemburg und Lenin. Gemeinsamkeiten und Kontroversen. Gegen ihre dogmatische Entgegenstellung, Berlin, Nora, 2009. 304 p.
- Pohl, Dieter: Die Herrschaft der Wehrmacht. Deutsche Militärbesatzung und einheimische Bevölkerung in der Sowjetunion. 1941-1944, München, Oldenbourg, 2009. VII, 399 p.
- Polianski, Igor J.; Schwartz, Matthias (eds.): Die Spur des Sputnik. Kulturhistorische Expeditionen ins kosmische Zeitalter, Frankfurt am Main-New York, Campus, 2009. 395 p.
- Priestland, David: Weltgeschichte des Kommunismus. Von der Französischen Revolution bis heute. Aus dem Englischen übersetzt von Klaus-Dieter Schmidt, München, Siedler, 2009. 782 p.
- Pustejovsky, Otfried: Stalins Bombe und die "Hölle von Joachimsthal". Uranbergbau und Zwangsarbeit in der Tschechoslowakei nach 1945, Berlin e.a., Lit, 2009. VII, 847 p.
- Rafalzik, Sascha: Wirtschaftsspionage der DDR. Exemplarisch untersucht anhand der DDR-Reisekader unter besonderer Berücksichtigung der Schriften der "Juristischen Hochschule" des MfS, Münster-Berlin, LIT, 2009. 268 p. (Studien zur DDR-Gesellschaft. 12).
- Rattner, Josef; Danzer, Gerhard: Sozialismus und Psychoanalyse. Studienausgabe, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2009. 190 p. (Enzyklopädie der Psychoanalyse. 4).
- Redlin, Jane: Säkulare Totenrituale. Totenehrung, Staatsbegräbnis und private Bestattung in der DDR, Münster-München-Berlin, Waxmann, 2009. 285 p.

- Reif, Heinz; Feichtinger, Moritz (eds.): Ernst Reuter. Kommunalpolitiker und Gesellschaftsreformer, Bonn, Dietz, 2009. 320 p. (Politik- und Gesellschaftsgeschichte. 81).
- Riechers, Christian: Die Niederlage in der Niederlage. Texte zur Arbeiterbewegung, Klassenkampf, Faschismus. Herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Felix Klopotek, Münster, Unrast-Verlag, 2009. 576 p. (Dissidenten der Arbeiterbewegung. 1).
- Richter, Hedwig: Die DDR, Paderborn, Ferdinand Schöningh, 2009. 116 p. (UTB Profile).
- Richter, Hedwig: Pietismus im Sozialismus. Die Herrnhuter Brüdergemeine in der DDR, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009. 400 p. (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft. 186).
- Riefler, Wilhelm: Aus den Tagen von Ungarns Heldenkampf. Eine zeitgeschichtliche Dokumentation des Volksaufstands von 1956 in Ungarn. Herausgegeben von Erwin Riefler, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2009. 60 p. (Mensch und Gesellschaft. 15).
- Robioneck, Bernd: Croatian Political Refugees and the Western Allies. A Documented Survey from the Second World War to the Year 1948, Berlin, Osteuropa-Zentrum, 2009. 392 p.
- Rübner, Hartmut: Rudolf Rocker. Lehrer des Freiheitlichen Sozialismus, Moers, Syndikat-A, 2009. 55 p.
- Ruhl, Andreas: Stalin-Kult und Rotes Woodstock. Die Weltjugendfestspiele 1951 und 1973 in Ostberlin, Marburg, Tectum-Verlag, 2009. 109 p.
- Runowski, Michael F.: Polnische Orgelmusik nach 1945. Einführung und ausgewählte Beispiele, Saarbrücken, VDM Verlag Dr. Müller, 2009. 88 p.
- Sabrow, Martin (ed.): Erinnerungsorte der DDR, München, C.H. Beck Verlag, 2009. 619 p.
- Sabrow, Martin (ed.): Mythos "1968", Leipzig, AVA, 2009. 125 p. (Helmstedter Colloquien. 11).
- Salheiser, Axel: Parteitreu, plangemäß, professionell? Rekrutierungsmuster und Karriereverläufe von DDR-Industriekadern, Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. 314 p.
- Satjukow, Silke: Befreiung? Die Ostdeutschen und 1945, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2009. 288 p.
- Scheunemann, Jan: "Gegenwartsbezogenheit und Parteinahme für den Sozialismus". Geschichtspolitik und regionale Museumsarbeit in der SBZ/DDR 1945-1971, Berlin, Metropol, 2009. 432 p.
- Schiller, Dieter: "Ihr ordinärer Antisemitismus". Literatur und Publizistik des Exils gegen Antisemitismus und Rassenwahn 1933-1939, Berlin, Helle Panke, 2009. 52 p. (Pankower Vorträge. 134).
- Schmeitzner, Mike: Doppelt verfolgt. Das widerständige Leben des Arno Wend, Berlin, Vorwärts-Buch, 2009. 341 p.
- Schmidt, Birgit: Das höchste Ehrgeizideal war, für Freiheit und Volk gehängt zu werden. Russische Revolutionärinnen, Lich, Verlag Edition AV, 2009. 96 p. (Widerständige Frauen. 8).
- Schmitz, Walter (ed.): Deutsch-deutsches Literaturexil. Schriftstellerinnen und Schriftsteller aus der DDR in der Bundesrepublik, Dresden, Thelem, 2009. 755 p.
- Schulz, Gerhard: Mitteldeutsches Tagebuch. Aufzeichnungen aus den Anfangsjahren der SED-Diktatur 1945-1950. Herausgegeben, kommentiert und eingeleitet von Udo Wengst, München, Oldenbourg, 2009. 269 p. (Biographische Quellen zur Zeitgeschichte. 25).
- Schwartz, Matthias (ed.): Laien, Lektüren, Laboratorien. Künste und Wissenschaften in Russland 1860-1960, Frankfurt am Main, Lang, 2008. 475 p.
- Seibert, Niels: Vergessene Proteste. Internationalismus und Antirassismus 1964-1983, Münster, Unrast, 2008. 224 p.

- Spakowski, Nicola: "Mit Mut an die Front". Die militärische Beteiligung von Frauen in der kommunistischen Revolution Chinas. 1925-1949, Köln-Weimar-Wien, Böhlau, 2009. X, 420 p.
- Spiritova, Marketa: Hexenjagd in der Tschechoslowakei. Intellektuelle zwischen Prager Frühling und dem Ende des Kommunismus, Köln, Böhlau, 2009. 360 p.
- Stadelmann-Wenz, Elke: Widerständiges Verhalten und Herrschaftspraxis in der DDR. Vom Mauerbau bis zum Ende der Ulbricht-Ära, Paderborn-München-Wien-Zürich, Schöningh, 2009. 265 p.
- Steigleder, Horst: Stalins Terror und die Rote Flotte. Schicksale sowjetischer Admirale 1936-1953, Rostock, Koch, 2009. 256 p.
- Stemmler, Susanne; Smith, Valerie; Bernd M. Scherer (eds.): 1989. Globale Geschichten, Göttingen, Wallstein Verlag, 2009. 302 p.
- Sternsdorf-Hauck, Christiane: Brotmarken und rote Fahnen. Frauen in der bayrischen Revolution und Räterepublik 1918/19. Mit einem Briefwechsel zwischen Frauen vom Ammersee, aus München, Berlin und Bremen, Köln, ISP-Verlag, 2008². 159 p.
- Stoll, Ulrich: Einmal Freiheit und zurück. Die Geschichte der DDR-Rückkehrer, Berlin, Links, 2009. 204 p.
- Stolleis, Michael: Sozialistische Gesetzlichkeit. Staats- und Verwaltungsrechtswissenschaft in der DDR, München, Beck, 2009. 172 p. (Beck'sche Reihe. 1921).
- Straßner, Alexander (ed.): Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie. Ideologie. Fallbeispiele. Zukunftsszenarien, Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008. 489 p.
- Stutje, Jan Willem: Rebell zwischen Traum und Tat. Ernest Mandel. 1923-1995. Aus dem Niederländischen von Klaus Mellenthin, Hamburg, VSA-Verlag, 2009. 469 p.
- Suckut, Siegfried (ed.): Die DDR im Blick der Stasi 1976. Die geheimen Berichte an die SED-Führung, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009. 320 p. + CD-ROM.
- Süß, Walter: Die Staatssicherheit im letzten Jahrzehnt der DDR, Berlin, Die Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik, 2009. 114 p. (Geschichte der Staatssicherheit. 3).
- Taylor, Fred: Die Mauer. 13. August 1961 bis 9. November 1989, München, Siedler, 2009. 576 p.
- Teroerde, Heiner: Politische Dramaturgien im geteilten Berlin. Soziale Imaginationen bei Erwin Piscator und Heiner Müller um 1960, Göttingen, V & R Unipress, 2009. 346 p.
- Terpitz, Olaf: Die Rückkehr des Stetl. Russisch-jüdische Literatur der späten Sowjetzeit, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2008. 307 p. (Schriften des Simon-Dubnow-Instituts. 9).
- Thaidigsmann, Karoline: Lagererfahrung und Identität. Literarische Spiegelungen sowjetischer Lagerhaft in Texten von Varlam Šalamov, Lev Konson, Naum Nim und Andrej Sinjavskij, Heidelberg, Winter, 2009. 264 p.
- Thomsen, Frank: Von der Taktik zur Tugend. Wandlung des Ethikkonzepts in Brechts marxistischen Dramen von 1929-1945, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2008. 336 p. (Hamburger Beiträge zur Germanistik. 46).
- Thoß, Hendrik (ed.): Europas Eiserner Vorhang. Die deutsch-deutsche Grenze im Kalten Krieg, Berlin, Duncker & Humblot, 2008. 274 p. (Chemnitzer Europastudien. 9).
- Trappe, Julie: Rumäniens Umgang mit der kommunistischen Vergangenheit. Eine Untersuchung aus strafrechtlicher Perspektive, Göttingen, Wallstein Verlag, 2009. 280 p. (Diktaturen und ihre Überwindung im 20. und 21. Jahrhundert. 3).
- Trotzki, Leo: Verratene Revolution. Was ist die Sowjetunion und wohin treibt sie? 1936, Essen, Mehring, 2009. 348 p. (Trotzki-Bibliothek).

- Uhl, Matthias: Die Teilung Deutschlands. Niederlage, Ost-West-Spaltung und Wiederaufbau 1945-1949, Berlin-Brandenburg, Be.bra-Verlag, 2009. 208 p. (Deutsche Geschichte im 20. Jahrhundert. 11).
- Ulbricht, Justus H. (ed.): Weimar 1919. Chancen einer Republik, Köln, Böhlau Verlag, 2009. 184 p.
- Unger, Corinna: Reise ohne Wiederkehr. Leben im Exil 1933 bis 1945, Darmstadt, Primusverlag, 2009. 144 p.
- Vatlin, Alexander: Die Komintern. Gründung, Programmatik, Akteure, Berlin, Karl Dietz Verlag, 2009. 366 p. (Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus. 10).
- Voigt, Carsten: Kampfbünde der Arbeiterbewegung. Das Reichsbanner Schwarz-Rot-Gold und der Rote Frontkämpferbund in Sachsen 1924-1933, Köln e.a., Böhlau, 2009. 607 p. (Geschichte und Politik in Sachsen. 26).
- Völtz, Nicole: Staatsjubiläum und friedliche Revolution. Planung und Scheitern des 40. Jahrestags der DDR 1989, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2009. 311 p. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 31).
- Weiß, Ulrich: Zur Zeitbezogenheit marxistischer Kommunismusvorstellungen, Berlin, Helle Panke, 2009. 58 p. (Pankower Vorträge. 139).
- Weißbecker, Manfred (ed.): November 1918. Gesellschaftliche Veränderungen und Zukunftsentscheidungen, Jena, Rosa-Luxemburg-Stiftung Thüringen, 2009. 79 p.
- Wippermann, Wolfgang: Dämonisierung durch Vergleich. DDR und Drittes Reich, Berlin, Rotbuch-Verlag, 2009. 159 p.
- Žáček, Pavel; Faulenbach, Bernd; Ulrich Mählert (eds.): Die Tschechoslowakei 1945/48 bis 1989. Studien zu kommunistischer Herrschaft und Repression, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 2008. 239 p.
- Zilch, Dorle: Millionen unter der blauen Fahne. Die FDJ. Zahlen, Fakten, Tendenzen 1946 bis 1989. Unter besonderer Berücksichtigung der Funktionäre und der Mädchenpolitik, Berlin, Trafo Verlag, 2009. 461 p.

Greece³

- Alexatos, Giorgos N.: Istoriko lexiko tou ellinikou ergatikou kinimatos [Lexicon of the Greek Labor Movement], Athens, Geitonies tou kosmou, 2008.
- Antoniou, Giorgos; Marantzidis, Nikos (eds.): I epochi tis sigchisis, i dekaetia tou 1940 kai i istoriografia [The Age of Tumult, the 1940s and Historiography], Athens, Estia, 2008.
- Apostolopoulos, Vasilis: Epi ksyrou akmis, enas "kommenos" antartis tou DSE sta vouna tis Roumelis [A "Cut-off" Partisan of the Democratic Army in the Mountains of Roumeli], Athens, Vivliorama-ASKI, 2009.
- Dagas, Alexandros; Leontiadis, Giorgos: To kommatiko archeio. Diadromes, emplotes. To archeio tou KKE esoterikou kai i antidikia tou KKE me tous epagelmaties istorikous [The Party Archive. Itineraries and Entanglements. The KKE (Interior) Archive and the KKE Dispute with Professional Historians], Thessaloniki, Epikentro, 2009.
- K.K.E. [Communist Party of Greece]: 90 chronia KKE [90 Years CPG], Athens, Syghroni Epochi, 2008.
- K.K.E. [Communist Party of Greece]: E Kommounistiki Diethnis 1919-1943 [The Communist International 1919-1943], Athens, Syghroni Epochi, 2009.
- K.K.E. [Communist Party of Greece]: I 12i evreia olomeleia tis K.E. tou KKE. 5-15 Flevari 1968. Praktika [The 12th plenum of the C.C. of the C.P.G. 5-15 February 1968, Minutes and Documents], Athens, Syghroni Epochi, 2008.

³ Compiled by Kostis Karpozilos, University of Crete, Greece.

- K.K.E. [Communist Party of Greece]: KKE. Episima keimena 1967-1974. Tomos 10 [KKE, Official Documents 1967-1974, Volume 10], Athens, Syghroni Epochi, 2009.
- K.K.E. [Communist Party of Greece]: Rizospastis 1918-2000 [Rizospastis, Official Organ of the CC of the CPG, 1918-2000], Athens, Syghroni Epochi, 2008.
- Kokkinos, Giorgos; Lampatos, Gavrili; Afroditi Athanasopoulou: I mataiomeni outopia, Giannis Gavriliidis, Nikos Karagiannis kai alloi syntrofoi [Scrubbed utopia. Giannis Gavriliidis, Nikos Karagiannis and Other Comrades], Athens, Taxideftis, 2008.
- Kosvyras, Michail: Apo to vouno ston amvona [From the Mountain to the Pulpit], Athens, Taxideftis, 2009.
- Kyrkos, Leonidas: Stigmes III [Moments III], Athens, Estia, 2009.
- Papathanasiou, Ioanna; Iordanidou, Polina; Anta Kapola, Tasos Sakelaropoulos, Aggeliki Christodoulou: I Neolaia Lampraki ti dekaetia tou 1960, archeiakes tekmiroseis kai viografikes katatheseis [The Lamprakis Youth Movement in the 1960s. Archival Documentation and Biographical Testimonies], Athens, IAEN-EIE, 2008.
- Richter, Heinz A.: I ethniki antistasi kai oi synepeies tis [National Resistance and its Consequences], Athens, Perizitito, 2009.
- Rozakis, Ntinis: Sarantahroni poreia. Taygetos. Grammos. Taskendi. 1936-1976 [40 years of Struggle, Taygetos, Grammos, Taskhend, 1936-1976], Athens, n.p., 2008.
- Skourtas, Takis: I antistasi, o Rovespiero kai to shedio [The Resistance, Rovespier and the Plan], Athens, Topos, 2009.
- Staveris, Ilias: EPON ergaton. Mia istoria agonon kai filias 60 chronon [Labor-EPON. 60 Years of Struggles and Friendship], Athens, 2008.
- Trikas, Tassos: EDA 1951-1967. To neo prosopo tis aristeras [United Democratic Left 1951-1967. The New Face of the Left]. 2 vols., Athens, Themelio, 2009.
- Zannas, Alekos P.: Archeio oikogeneias Nikou Ploumpidi [Nikos Ploumpidis Archive], Athens, Mouseio Mpenaki, 2008.
- Valnten, Sotiris: Paratairoi etairoi. Elliniki diktatoria, kommounistika kathestota kai valkania, 1967-1974 [Incongruous Associates. Greek Dictatorship, Communist Regimes and the Balkans, 1967-1974], Athens, Polis, 2009.
- Varon-Vasar, Ontet: I enilikiosi mias genias. Neoi kai nees stin Katochi kai stin Antistasi [A Generation's Coming of Age. Youth during Occupation and Resistance], Athens, Estia, 2009.

Hungary

- Daumantas, Juozas: Forest Brothers. The Account of an Anti-Soviet Lithuanian Freedom Fighter. 1944-1948, Budapest-New York, Central European University Press, 2009. IX, 411 p.
- Györfy, Gábor: Cenzúra és propaganda a kommunista Romániában. A romániai magyar nyilvánosság korlátozása a kommunista diktatúra időszakában, Kolozsvár, Komp-Press Kiadó, 2009. 230 p.
- Iordachi, Constantin; Dobrinu, Dorin: Transforming Peasants, Property and Power. The Collectivization of Agriculture in Romania. 1949-1962, Budapest-New York, Central European University Press, 2009. XIII, 530 p.
- Markó, László (ed.): Gyula Ortutay. Napló. I: 1938-1954. II: 1955-1966, Pécs, Alexandra Kiadó, 2009. 812 + 644 p.
- Miller, Alexei: The Romanov Empire and Nationalism. Essays in the Methodology of Historical Research, Budapest-New York, Central European University Press, 2008. 242 p.
- Tismaneanu, Vladimir (ed.): Stalinism Revisited. The Establishment of Communist Regimes in East-Central Europe, Budapest-New York, Central European University Press, 2009. VII, 444 p.

India

- Basu, Chandan: The Making of the Left Ideology in West Bengal. Culture, Political Economy, Revolution. 1947-1970, Delhi, Abhijeet Publishers, 2009. IX, 371 p.
- Phogat, Parveen Singh: Peasant Movements and the Left. 1926-1951, Meerut, Anu Books, 2009. 223 p.
- Rajagopalan, Sudha: Leave Disco Dancer Alone! Indian Cinema and Soviet Movie-going after Stalin, New Delhi, Yoda Press, 2008. XVI, 241 p.
- Tyagi, Rajesh (ed.): The Hidden Dynamics of Chinese Revolution. Writings and Speeches of Leon Trotsky on China. 1925-1940, Delhi, AAKAR Books, 2009. 624 p.

Indonesia

- Fauzan, Firoz: Pengkhianatan Partai Komunis Indonesia. Hari duka nasional 1 Oktober 1965. Dalang ganda kader pembina PKI dan oknum TNI/Polri. PKI baju hijau/klandestine, Jakarta, Bhuana Ilmu Populer, 2009. XVIII, 362 p.

Israel

- Gozansky, Tamar; Timm, Angelika (eds.): Be'ad ha-neged! Ha-Miflagah ha-komunistit ha-Yis're'elit 1919-2009 [Against the Mainstream! The Communist Party of Israel (CPI) 1919-2009]. Ma'amarim u-kherazot be-'ikvot ha-kenes ha-mada'i be-Universitat Tel-Aviv 25 be-Mars 2009, Tel Aviv, ha-Miflagah ha-komunistit be-Yisra'el, 2009. 105, XXXI p.
- Grigorov, Grigorij: Povoroty sud'by i proizvol. Vospominaniya. II: 1928-1972, [Akko, Israel], s.e., 2008. 682 p.

Italy

- Adorni, Carlo: 1921. Nascita del Partito Comunista e sviluppo del fascismo a Livorno, Livorno, Ed. Il Quadrifoglio, 2009. 224 p.
- Agosti, Aldo: Il partito mondiale della rivoluzione. Saggi sul comunismo e l'Internazionale, Milano, UNICOPLI, 2009. 273 p.
- Borruso, Paolo: Il PCI e l'Africa indipendente. Apogeo e crisi di un'utopia socialista. 1956-1989, Milano, Monnier, 2009. IX, 302 p. (Quaderni di storia).
- Cavallaro, Alessandro: Operazione "Armi ai partigiani". I segreti del PCI e la Repubblica di Caulonia, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2009. 190 p.
- Chiarante, Giuseppe: La fine del PCI. Dall'alternativa democratica di Berlinguer all'ultimo congresso. 1979-1991, Roma, Carocci, 2009. 211 p. (Studi storici Carocci. 154).
- Colozza, Roberto: Repubbliche rosse. I simboli nazionali del PCI e nel PCF. 1944-1953, Bologna, CLUEB, 2009. 270 p. (Passato futuro).
- Cundari, Francesco: Comunisti immaginari. Tutto quello che c'è da sapere sul PCI, Firenze, Vallecchi, 2009. 354 p.
- Feliziani, Giancarlo: Razza di comunista. La vita di Luciano Lama, Roma, Ed. Riuniti Univ. Press, 2009. 271 p.
- Figes, Orlando: Sospetto e silenzio. Vite private nella Russia di Stalin. Traduzione di Luisa Agnese Dalla Fontana, Milano, Mondadori, 2009. 647 p.
- Guerin, Daniel: Rosa Luxemburg e la spontaneita rivoluzionaria, Milano, Mursia, 2009. 171 p.
- Nicoletti, Chiara: La vita in rosso. Il Centro audiovisivo della Federazione del PCI di Bologna, Roma, Carocci, 2009. 208 p. (Studi storici Carocci).

- Pappagallo, Onofrio: Il PCI e la rivoluzione cubana. La "via latino-americana al socialismo" tra Mosca e Pechino. 1959-1965, Roma, Carocci, 2009. 255 p.
- Pianciola, Niccolò: Stalinismo di frontiera. Colonizzazione agricola, sterminio dei nomadi e costruzione statale in Asia centrale. 1905-1936, Roma, Viella, 2009. 548 p. (Media et orientalis Europa. 3).
- Poggio, Pier Paolo (ed.): Il dissenso. Critica e fine del comunismo, Venezia, Marsilio, 2009. 238 p.
- Rubenstein, Joshua; Naumov, Vladimir P. (eds.): La notte dei poeti assassinati. Antisemitismo nella Russia di Stalin, Torino, Società editrice internazionale, 2009. XXVII, 415 p.
- Tonini, Lucia (ed.): Il collezionismo in Russia. Da Pietro I all'Unione Sovietica. Atti del convegno, Napoli, 2 - 4 febbraio 2006, [Gaeta], Artistic & Publishing Company, 2009. 256 p.
- Zalambani, Maria: Censura, istituzioni e politica letteraria in URSS. 1964-1985, Firenze, Firenze University Press, 2009. 284 p. (Biblioteca di studi slavistici. 10).

Japan

- Aoki, Takeshi (ed.): The Japanese Internees and Forced Labor in the USSR after the Second World War, Tokyo, The Public Foundation for Peace and Consolation, 2008. 800 p.

Kazakhstan

- Allanijazov, Turganbek K.; Taukenova, Amangel'dy S.: Poslednij rubež zaščitnikov nomadizma. Istorija vooružennych vystuplenij i povstančeskich dviženij v Kazachstane. 1929-1931 gg., Almaty, XXI vek, 2009. 424 p.

Kyrgyzstan

- Trantum, Sam: Life at the Edge of the Empire. Oral Histories of Soviet Kyrgyzstan, Bishkek, American University of Central Asia, 2009. 256 p.

Latvia

- Strods, Heinrihs (ed.): "Latviešu akcija" PSRS. 1937-1938. The "Latvian Operation" in the USSR, Rīga, Latvijas Okupācijas Muzeja Biedrība, 2009. 288 p.

Mexico

- Barrón Cruz, Martín Gabriel: Actuaciones ministeriales en el homicidio de León Trotsky, México, D.F., Instituto Nacional de Ciencias Penales, 2009. 123 p.
- Gúsiev, A.V. (ed.): Victor Serge. Humanismo socialista contra totalitarismo, Mexico City, Siglo XXI Editores, 2009. 184 p.
- Spenser, Daniela: Los primeros tropiezos de la Internacional Comunista en México, México, D.F., CIESAS, 2009. 301 p.

Nepal

- Singh, Mohan Bikram: Two-line Struggle Within RIM. In Context of the Maoist 'Revolution' in Nepal, Kathmandu, Yug-Jyoti Publication, 2009. 251 p.

The Netherlands

- Day, Richard B. (ed.): *Witnesses to Permanent Revolution. The Documentary Record*, Leiden, Brill, 2009. XII, 682 p. (Historical Materialism Book Series. 21).
- De Gennaro, Ivo; Gunther, Hans-Christian (eds.): *Artists and Intellectuals and the Requests of Power*, Leiden, Brill, 2009. XIII, 204 p. (Studies on the Interaction of Art, Thought, and Power. 1).
- Gielen, Albert: *Het reele paradijs. Socialistische architectuur & stedenbouw in Praag. 1948-1989*, Leiden, Primavera Pers, 2009. 208 p.
- Kittstein, Ulrich; Zeller, Regine (eds.): *"Friede, Freiheit, Brot!" Romane zur deutschen Novemberrevolution*, Amsterdam-New York, Rodopi, 2009. 368 p. (Amsterdamer Beiträge zur neueren Germanistik. 71).
- Mommen, André H.: *Jenő Varga. Economist of the Comintern. 1920-1928*, Maarssen, Center for Economic and Political Studies, 2009. 31 p.

New Zealand

- Derby, Mark (ed.): *Kiwi Compañeros. New Zealand and the Spanish Civil War*, Christchurch, Canterbury University Press, 2009. 304 p.

Norway

- Egge, Åsmund: *Kirov-gåten. Mordet som utløste Stalins terror*, Oslo, Unipub, 2009. 302, VII p.
- Figes, Orlando: *Hviskerne. Stillhet og frykt i Stalins Russland*, [Oslo], Cappelen Damm, 2009. 767 p.
- Høidal, Oddvar: *Trotsky i Norge. Et sår som aldri gror*, Oslo, Spartacus, 2009. 416 p.
- Sørbye, Yngvild (ed.): *Revolusjon, kjærlighet, diplomati. Aleksandra Kollontaj og Norden*, Oslo, Unipub, 2008. 356 p.

Poland

- Chojnowski, Andrzej; Ligarski, Sebastian (eds.): *"Twórczość obca nam klasowo". Aparat represji wobec środowiska literackiego 1956-1990*, Warszawa, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, 2009. 869 p.
- Enderle-Burcel, Gertrude; Franaszek, Piotr; Dieter Stiefel (eds.): *Gaps in the Iron Curtain. Economic relations between neutral and socialist countries in Cold War Europe*, Kraków, Wydawn. Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2009. XVI, 293 p.
- Krasucki, Eryk: *Międzynarodowy komunista. Jerzy Borejsza. Biografia polityczna*, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009. 323 p.
- Mardyla, Przemysław: *Duszpasterstwo w czasach stalinowskich. Władze komunistyczne wobec działalności duszpasterskiej Kościoła rzymskokatolickiego w archidiecezji krakowskiej w latach 1945-1956*, Kraków, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Wydawnictwo WAM, 2009. 497 p.
- Mazur, Mariusz: *O człowieku tendencyjnym... Obraz nowego człowieka w propagandzie komunistycznej w okresie Polski Ludowej i PRL 1944-1956*, Lublin, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2009. 671 p.
- Nalewajko-Kulikov, Joanna: *Obywatel Jidyszlandu. Rzecz o żydowskich komunistach w Polsce*, Warszawa, Neriton, 2009. 348 p.

- Sacewicz, Karol: Centralna prasa Polski Podziemnej wobec komunistów polskich 1939-1945, Warszawa, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, 2009. 398 p.
- Smulski, Jerzy: "Przewietrzyć zatęchłą atmosferę uniwersytetów". Wokół literaturoznawczej polonistyki doby stalinizmu, Toruń, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2009. 184 p.
- Sobór-Świdarska, Anna: Jakub Berman. Biografia komunisty, Warszawa, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, 2009. 619 p.
- Sychowicz, Krzysztof; Swietochowska-Bobowik, Emilia; Waldemar F. Wilczewski (eds.): Polska północno-wschodnia w okresie stalinizmu. Spojrzenie z perspektywy półwiecza, Białystok e.a., Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, 2009. 168 p. (Konferencje IPN. 38).
- Werblan, Andrzej: Stalinizm w Polsce, Warszawa, Towarzystwo Wydawnicze i Literackie, 2009. 199 p.
- Wojsław, Jacek: Obraz teraźniejszości w propagandzie komunistycznej Polski lat 1949 - 1954. Zarys problematyki, Gdańsk, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2009. 248 p.

Portugal

- Almeida, João Miguel: A Oposição Católica ao Estado Novo 1958-1974, Lisboa, Edições NelsondeMatos, 2008.
- Cardina, Miguel: A Tradição da Contestação – Resistência Estudantil em Coimbra no Marcelismo, Coimbra, Angelus Novus, 2008.
- Castanheira, José Pedro: O que a Censura Cortou, Lisboa, Expresso, 2009.
- Cunhal, Alvaro: Obras Escolhidas, vol. II, Lisboa, Editorial Avante, 2008.
- Delgado, Humberto: Memórias de Humberto Delgado, Lisboa, Dom Quixote, 2009.
- Figueiredo, Eurico: Guerrilheiro Sentimental. Estórias de Exílio, Porto, Campo das Letras, 2008.
- Henriques, Teresa; Ramalho, Miguel Nunes: As Eleições de 1958. Humberto Delgado na Campanha do Norte (Chaves, Vila Real, Lamego, Castro Daire e Viseu), Lisboa, Prefácio, 2008.
- Mortágua, Camilo: Andanças para a Liberdade Volume I – 1934/1961, Esfera do Caos, 2009.
- Pacheco Pereira, José: "O um dividiu-se em dois". Origens e enquadramento internacional dos movimentos pró-chineses e albaneses nos países ocidentais e em Portugal. 1960-65, Lisboa, Alêtheia, 2008. 186 p. (Extremófilos).
- [Pomar, Júlio]: Júlio Pomar e a experiência neo-realista, Museu do Neo-Realismo, Lisboa, 2009.
- Rosas, Fernando (ed.): Tribunais Políticos – Tribunais Militares Especiais e Tribunais Plenários durante a Ditadura e o Estado Novo, Lisboa, Temas e Debates, 2009.
- Russell, Miguel Wager: As Minhas Actividades no Socorro Vermelho Internacional e no Partido (Depoimentos), Colecção Cadernos de História do PCP, Lisboa, 2008
- Sabino, Amadeu Lopes; Jorge Oliveira e Sousa; José Moraes; Manuel Paiva: À Espera de Godinho – Quando o Futuro Existia, Lisboa, Bizâncio, 2009.
- Silva, Paulo Jorge Marques da: Fernando Namora por entre os dedos da pida – A repressão e os escritores no estado novo, Coimbra, Editorial Minerva, 2009.
- Valadas, Jorge: A Memória e o Fogo. Portugal. O Cenário Invertido da Eurolândia, Lisboa, Letra Livre, 2008.

Romania

- Berindei, Mihnea (ed.): Istoria comunismului din România. Documente. Perioada Gheorghe Gheorghiu Dej. 1945-1965, București, Comisia Prezidențială Pentru Analiza Dictaturii Comuniste din România, Humanitas, 2009. 844 p.

Russian Federation

- Anan'ič, B. V. e.a. (eds.): Rossija i revoljucija 1917 goda. Opyt istorii i teorii. Materialy Vserossijskoj naučnoj konferencii 12-13 nojabrja 2007 g., Sankt-Peterburg, Olearius Press, 2008. 318 p.
- Bažanov, V. A. (ed.): Kniga V.I. Lenina "Materializm i empiriokriticizm" i filosofija XX veka. K 100-letiju so dnja izdanija. Materialy naučnoj konferencii, Simbirsk-Ul'janovsk, 12-14 aprlja 2009 goda, Ul'janovsk, Ul'janovskij gosudarstvennyj universitet, 2009. 125 p.
- Bobylev, P. N.; Knjaz'kov, A. S. e.a. (eds.): Voennyj sovet pri narodnom komissare oborony SSSR. Oktjabr' 1936 g. Dokumenty i materialy, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 479 p.
- Boeva, L. A.: "Osobennaja kasta". VČK-OGPU i ukreplenie kommunističeskogo režima v gody nēpa, Moskva, AIRO-XXI, 2009. 205 p.
- Bogdanov, Konstantin A.: Vox populi. Fol'klornye žanry sovetskoj kul'tury, Moskva, Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2009. 362 p.
- Boldyrev, R. Ju. (ed.): Vlast' i obščestvo v uslovijach diktatury. Istoričeskij opyt SSSR i GDR. 1945-1965. Matreialy naučno-praktičeskoj konferencii. Archangel'sk, 12-16 sentjabrja 2007 g., Archangelsk, Pomorskij universitet, 2009. 317 p.
- Bucharin, Nikolaj I.: Vremena, Moskva, Agraf, 2009. 364 p.
- Budnickij, Oleg: Den'gi russoj emigracii. Kolčakovskoe zoloto. 1918-1957, Moskva, Novoe literaturnoe obozrenie, 2008. 508 p. (Historica Rossica).
- Caruski, Jurgen [Zarusky, Jürgen] (ed.): Stalin i nemcy. Novye issledovanija, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 366 p. (Istorija stalinizma).
- Chaustov, Vladimir N.; Samuelson, Lennart: Stalin, NKVD i repressii 1936 - 1938 gg., Moskva, ROSSPĖN, 2009. 430 p. (Istorija stalinizma).
- Chejmson, Leopold (ed.): Men'sheviki. Ot revoljucij 1917 goda do Vtoroj mirovoj vojny, Moskva, Sobranie, 2009. 552 p.
- Chlevnjuk, O.V.; Prozumenščikov, M.Ju.; V.Ju. Vasil'ev e.a. (eds.): Regional'naja politika N.S. Chruščeva. CK KPSS i mestnye partijnye komitety. 1953-1964 gg., Moskva, ROSSPĖN, 2009. 774 p. (Dokumenty sovetskoj istorii).
- Chromov, Semen S.: Po stranicam ličnogo archiva Stalina, Moskva, Izdatel'stvo Moskovskogo Universiteta, 2009. 367 p.
- Čebotareva, Valentina G.: Nacional'naja politika Rossijskoj Federacii 1925-1938 gg., Moskva, Moskovskij dom nacional'nostej, Obščestvennaja Akademija nauk rossijskich nemcev, 2008. 832 p.
- Čebotareva, Valentina G. (ed.): Nemcy Sojuza SSR. Drama velikich potrjasenij 1922-1939 gg. Archivnye dokumenty. Kommentarii. 2 vols., Moskva, Centr Nemeckoj Kul'tury, 2009. 751 p.
- Češko, Sergej V. (ed.): Izgnanniki v svoej strane. Pis'ma iz sovetskoj ssylki 1920-1930-ch godov. Po dokumentam fonda "E. P. Peškova. Pomošč političeskim zaključennym", Moskva, Nauka, 2008. 552 p.
- Čigirin, Ivan I.: Mif i pravda o "Stalinskom golodomore". Ob ukrainskoj tragedii v 1932-1933 godach, Velikie Luki, Velikolukskaja Gorodskaja Tipografija, 2009. 176 p.
- Dekrety Sovetskoj vlasti. XVIII: Avgust 1921 g., Moskva, ROSSPĖN, 2009. 671 p.

- Djullen, S. [Dullin, Sabine]: Stalin i ego diplomaty. Sovetskij Sojuz i Evropa. 1930-1939 gg., Moskva, ROSSPĖN, 2009. 319 p. (Istorija stalinizma).
- Dundovich, Elena; Gori, Francesca: Ital'jancy v stalinskich lagerjach, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 187 p. (Istorija stalinizma).
- Džucha, Ivan G. (ed.): "Pišu svoimi slovami ..." Istorija repressij protiv grekov v SSSR. Pis'ma iz GULAGa, Sankt-Peterburg, Aletejja, 2009. 347 p. (Novogrečeskie issledovanija).
- Džucha, Ivan G.: Spečešelonny idut na Vostok. Istorija repressij protiv grekov v SSSR. Deportacii 1940-ch gg., Sankt-Peterburg, Aletejja, 2008. 557 p. (Novogrečeskie issledovanija).
- Filitov, Aleksej M.: Germanija v sovetskom vnešnepolitičeskom planirovanii. 1941-1990, Moskva, Nauka, 2009. 333 p.
- Frolov, Dmitrij D.: Sovetsko-finskij plen 1939-1944. Po obe storony koljučeju provoloki, Sankt-Peterburg-Helsinki, Aletejja, RME Group Oy, 2009. 640 p.
- Gasanly, Džamil': Chruščevskaja "otpepel'" i nacional'nyj vopros v Azerbajdžane. 1954-1959, Moskva, Flinta, 2009. 664 p.
- Gasymlı, Musa: SSSR-Turcija. Ot normalizacii otnošenij do novoj cholodnoj vojny. 1960-1979 gg., Moskva, Insan, 2008. 576 p.
- Genis, Vladimir L.: Nevernye slugi režima. Pervye sovetskie nevozvraščency. 1920-1933. I: "Bežal i perešel v lager' buržuazii..." 1920-1929, Moskva, s.e., 2009. 704 p.
- Goldin, V. I. (ed.): 1919 god v sud'bach Rossii i mira. Širokomasštabnaja Graždanskaja vojna i intervencija v Rossii, zaroždenie novoj sistemy meždunarodnyh otnošenij. Sbornik materialov naučnoj konferencii, Archangel'sk, Pomorskij universitet, 2009. 304 p.
- Golubev, Aleksandr V. (ed.): Rossija i mir glazami drug druga. Iz istorii vzaimovosprijatija. Vypusk pjatyj, Moskva, IRI RAN, 2009. 458 p.
- Gončarov, V. A.; Kokurin, A. I. (eds.): Gvardejcy Oktjabrja. Rol' korennyh narodov stran Baltii v ustanovlenii i ukreplenii bol'shevistskogo stroja. 1915-1938. Sbornik dokumentov i materialov, Moskva, Indrik, 2009. 491 p.
- Gorčeva, Alla Ju.: Pressa Gulaga. Spiski E. P. Peškovej, Moskva, Izdatel'stvo Moskovskogo Gosudarstvennogo Univversiteta im. Lomonosova, 2009. 224 p.
- Gorjaeva, Tat'jana: Radio Rossii. Političeskij kontrol' sovetskogo radioveščanija v 1920-1930-ch godach. Dokumentirovannaja istorija, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 159 p. (Istorija stalinizma).
- Gricenko, N. F. (ed.): Rossijskaja i sovetskaja derevnja pervoj poloviny XX veka glazami krest'jan. Vzgljad iz emigracii, Moskva, Russkij put', 2009. 488 p. (Naše nedavnee. 14).
- Ivnickij, N. A.: Golod 1932-1933 godov v SSSR. Ukraina. Kazachstan. Severnyj Kavkaz. Povolž'e. Central'no-Černozemnaja oblast'. Zapadnaja Sibir'. Ural, Moskva, Sobranie, 2009. 287 p.
- Jaščenko, Vjačeslav G.: Antibol'shevistskoe povstančestvo v Nižnem Povolž'e i na Srednem Donu. 1918-1923, Moskva, LIBROKOM, 2008. 152 S.
- Jažborovskaja, Inessa; Jablov, Anatolij; Valentina Parsadanova: Katynskij sindrom v sovetsko-pol'skich i rossijsko-pol'skich otnošenijach, Moskva, ROSSPĖN, 2009². 519 p. (Istorija stalinizma).
- Junge, Marc; Bonwetsch, Bernd; Rolf Binner (eds.): Stalinizm v sovetskoj provincii. 1937-1938 gg. Massovaja operacija na osnove prikaza no. 00447, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 926 p. (Istorija stalinizma).
- Kantor, Julija: Zakljataja družba. Sekretnoe sotrudničestvo SSSR i Germanii v 1920-1930-e gody, Sankt-Peterburg, Piter, 2009. 335 p.
- Karpov, Aleksandr V.: Russkij Proletkul't. Ideologija. Ėstetika. Praktika, Sankt-Peterburg, SPbGUP, 2009. 260 p. (Novoe v gumanitarnykh naukach. 42).
- Kelli, Katriona [Kelly, Catriona]: Tovarišč Pavlik. Vzlet i padenie sovetskogo mal'čika-geroja, Moskva, NLO, 2009. 310 p.

- Kip, Džon [Keep, John]; Litvin, Alter: Épocha Iosifa Stalina v Rossii. Sovremennaja istoriografija, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 327 p. (Istorija stalinizma).
- Kodincev, Aleksandr Ja.: Gosudarstvennaja politika v SSSR v 30-50-e gody XX veka v sfere justicii, Kurtamyš, Kurtamyševskaja tipografija, 2008. 590 p.
- Koen, Stiven [Cohen, Stephen]: Dolgoe vozvraščenie. Žertvy GULAGa posle Stalina. Perevod s anglijskogo Iriny Davidjan, Moskva, Novyj Chronograf - AIRO-XXI, 2009. 144 p.
- Kolesnikov, Michail M. (ed.): Ustanovlenie Sovetskoj vlasti v Pereslavskom uezde. Sbornik dokumentov, Pereslavl'-Zalesskij, Pereslavskij Sovet VOOPliK, 2008. 175 p. (Pereslavskaja byl'. 10).
- Kolobov, O. A. (ed.): Revoljucija 1917 goda v Rossii. Uroki istorii i politiki. Materialy Mežgorodnoj konferencii. Nižnij Novgorod. 16 nojabrja 2007 g., Nižnij Novgorod, NNGU, 2008. 151 p.
- Kolodnikova, Ljudmila P.: Sovetskoe obščestvo 20-ch godov XX veka. Po dokumentam VČK-OGPU, Moskva, Nauka, 2009. 478 p.
- Kondrašın, Viktor V.: Krest'janstvo Rossii v graždanskoj vojne. K voprosu ob istokach stalinizma, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 574 p. (Istorija stalinizma).
- Kondrat'eva, Tamara S.; Sokolov, Andrej K. (eds.): Režimnye ljudi v SSSR, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 368 p. (Istorija stalinizma).
- Kosač, Grigorij G.: Kommunisty Bližnego Vostoka v SSSR. 1920-1930-e gody, Moskva, RGGU, 2009. 268 p.
- Kosticyn, V. A.: Vospominanija o Komp'enskom lagere. 1941-1942, Moskva, V. L. Genis, 2009. 184 p.
- Kostyrčenko, Gennadij V.: Stalin protiv "kosmopolitov". Vlast' i evrejskaja intelligencija v SSSR, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 415 p. (Istorija stalinizma).
- Kozlov, Vladimir A.: Massovyje besporjadki v SSSR pri Chruščeve i Brežneve. 1953 - načalo 1980-ch gg., Moskva, ROSSPĖN, 2009³. 463 p. (Istorija stalinizma).
- Kresina, L. M.; Dinerštejn, E. A. (eds.): Izdanie chudožestvennoj literatury v RSFSR v 1919-1924 gg. Putevoditel' po fondu Gosizdata, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 462 p. (Kul'tura i vlast' ot Stalina do Gorbačeva. Dokumenty).
- Kretinin, Sergej V.: Karl Kautskij. 1854-1914 gg., Voronež, Naučnaja kniga, 2007. 557 p.
- Kudrjašov, Sergej V. (ed.): SSSR - Germanija. 1933-1941, Moskva, 2009. 367 p. (Vestnik Archiva Prezidenta Rossijskoj Federacii).
- Kulevig, Erik: Narodnyj protest v chruščevskuju epochu. Devjat' rasskazov o nepovinoenii v SSSR, Moskva, AIRO-XXI, 2009. 208 p.
- Kuzjakina, Natal'ja B.: Teatr na Solovkach. 1923-1937, Sankt-Peterburg, Dmitri Bulanin, 2009. 175 p.
- Lan'kov, Andrej N.: Avgust, 1956 god. Krizis v Severnoj Koree, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 350 p. (Istorija stalinizma).
- Lebedeva, Larisa V.: Povsednevnaia žizn' penzenskoj derevni v 1920-e gody. Tradicii i peremeny, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 182 p.
- Lejbovič, Oleg L. (ed.): "Vključen v operaciju". Massovyj terror v Prikam'e v 1937 - 38 gg., Moskva, ROSSPĖN, 2009². 316 p. (Istorija stalinizma).
- Ljuks [Luks], Leonid: Istorija Rossii i Sovetskogo Sojuza. Ot Lenina do El'cina, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 527 p. (Istorija stalinizma).
- Majskij, Ivan M.: Dnevnik diplomata. London 1934-1943. V dvuch knigach. II.1: 4 sentjabrja 1939 - 21 ijunja 1941 goda. II.2: 22 ijunja 1941 - 1943 goda, Moskva, Nauka, 2009. 489 + 396 p. (Naučnoe nasledstvo / Rossijskaja Akademija Nauk. 33).
- Margolis, Aleksandr D. (ed.): Obščestvennaja žizn' Leningrada v gody perestrojki. 1985-1991. Sbornik materialov, Sankt-Peterburg, Serebrjanyj vek, 2009. 781 p.

- Mjasnikov, Vladimir S. (ed.): Kitajskaja Narodnaja Respublika v 1950-e gody. Sbornik dokumentov. I: Vzgljad sovetskich i kitajskich učenych, Moskva, Pamjatniki istoričeskoj mysli, 2009. 348 p.
- Meller, Ch.; Čubar'jan, A. O.; Ja. Fojtcik, T. V. Carevskaja-Djakina, A. V. Doronin (eds.): Sovetskaja voennaja administracija v Germanii. 1945 -1949. Spravočnik, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 1031 p.
- Mozochin, O. B.: Dejatel'nost' GPU-OGPU po obespečeniju ékonomičeskoj bezopasnosti sovetskogo gosudarstva, Moskva, Kučkovo pole, 2009. 640 p.
- Nachapetov, Boris A.: Očerki istorii Sanitarnoj služby GULAGa, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 191 p. (Istorija stalinizma).
- Nevskij, Vladimir I.: Istorija RKP(b). Kratkij očerk [1925], Sankt-Peterburg, Novyj prometej, 2009. 794 p.
- Nosač, V. I.; Zvereva, N. D.: Stalinizm i razgrom avangarda profsojuzov, Moskva, ATiSO, 2009. 746 p.
- Obrazovanie kommunističeskogo internacionala. Mart 1919. Antologija, Sankt-Peterburg, Novyj prometej, 2009.
- Osokina, Elena A.: Zoloto dlja industrializacii. Torgsin, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 589 p. (Istorija stalinizma).
- Pasat, V. (ed.): Pravoslavie v Moldavii. Vlast'. Cerkov'. Verujuščie. 1940-1991. Dobranie dokumentov. I: 1940-1953, Moskva, ROSSPEN, 2009.
- Pavlov, Sergej: Opyt pervoj revoljucii. Rossija 1900-1907, Moskva, Akademičeskij proekt, 2008. 654 p. (Istoričeskie tehnologii).
- Persic, Moisej A. (ed.): Persidskij front mirovoj revoljucii. Dokumenty o sovetskom vtorženii v Giljan. 1920-1921, Moskva, Kvadriga, 2009. 486 p. (Zabytye vojny Rossii).
- Petrov, Nikita V.; Foitzik, Jan (eds.): Apparat NKVD-MGB v Germanii 1945-1953, Moskva, Meždunarodnyj Fond "Demokratija", 2009. 540 p. (Rossija. XX vek. Dokumenty).
- Pichoja, Rudol'f G.: Moskva. Kreml'. Vlast'. 1945-2005. 3 vols. I: 1945-1964. II: 1964-1985. III: 1985-2005, Moskva, Novyj chronograf, 2009. 456 + 224 + 496 p.
- Poddubnaja, Raisa P.: Ul'janovy. Samarskie stranicy žizni, Samara, Ofort, 2009. 290 p.
- Pokrovskij, Michail N.: Očerki po istorii revoljucionnogo dviženija v Rossii XIX i XX vv. Lekcii, čitannye na kursach sekretarej uездnych komitetov RKP(b) zimoju 1923 - 24 g. [1924], Moskva, LIBROKOM, 2009. 208 p.
- Postnikov, Sergej P.; Fel'dman, Michail A.: Sociokul'turnyj oblik promyšlennyh rabočich Rossii v 1900-1941 gg., Moskva, ROSSPEN, 2009. 367 p. (Ékonomičeskaja istorija. Dokumenty, issledovanija, perevody).
- Prochorova, I.; Dmitriev, A.; I. Kukulin, M. Majofis (eds.): Antropologija revoljucii. Sbornik statej po materialam XVI bannyh čtenij žurnala "Novoe literaturnoe obozrenie". Moskva, 27 - 29 marta 2008 goda, Moskva, Novoe literaturnoe obozrenie, 2009. 483 p. (Novoe literaturnoe obozrenie. Naučnoe priloženie. 76).
- Rokitjanskij, Jakov G.: Gumanist oktjabr'skoj epochi. Akademik D.B. Rjazanov. Social-demokrat, pravozaščitnik, učenyj, Moskva, Sobranie, 2009. 576 p.
- Rol'f, Mal'te [Rolf, Malte]: Sovetskie massovyje prazdniki, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 439 p. (Istorija stalinizma).
- Rupasov, Aleksandr: Garantii. Bezopasnost'. Nejtralitet. SSSR i gosudarstva-limitrofy v 1920-ch - načale 1930-ch gg., Sankt-Peterburg, Evropejskij Dom, 2008. 284 p.
- Ryklin, Michail K.: Kommunizm kak religija. Intellektualy i Oktjabr'skaja Revoljucija, Moskva, Novoe literaturnoe obozrenie, 2009. 128 p.
- Sacharov, A. N.; Siroš, I. I. (eds.): K 70-letiju načala Vtoroj mirovoj vojny. Issledovanija. Dokumenty. Kommentarii, Moskva, IRI RAN, 2009. 486 p.
- Sapon, Vladimir: Apollon Andreevič Karelin. Očerk žizni, Nižnij Novgorod, Izdatel'stvo Ju.A. Nikolaeva, 2009. 120 p.

- Sarancev, N. V.: Élita RKP(b) - VKP(b) Saratovskogo regiona. 20-30-e gody XX veka. Istoriko-sociologičeskie aspekty, Saratov, SGSÉU, 2009. 233 p.
- Slepcev, Evgenij Ja.: Pervaja russkaja revoljucija i RSDRP v istoričeskoj real'nosti i otečestvennoj istoriografii, Moskva, RGOTUPS, 2008. 198 p.
- Sobolev, Dmitrij A.; Tichonov, Jurij N.: Sekret'naja aviaškola. Nemeckij učebnyj i ispytatel'nyj aviacentr v SSSR. 1925-1933 gg., Moskva, RUSAVIA, 2008. 176 p.
- Sobolev, Gennadij L.: Tajnyj sojuznik. Russkaja revoljucija i Germanija. 1914-1918, Sankt-Peterburg, Izdatel'stvo Sankt-Petrburgskogo universiteta, 2009. 476 p.
- Sokolov, Evgenij N.: Finansovaja politika Sovetskoj vlasti. Oktjabr' 1917 - avgust 1918 gg., Rjazan', Rjazanskij Gosudarstvennyj Universitet im. S. A. Esenina, 2008. 146 p.
- Suškov, A. V.: Prezidium CK KPSS v 1957-1964 gg. Ličnosti i vlast', Ekaterinburg, UrO RAN, 2009. 386 p.
- Šalamov, Varlam T.: Neskol'ko moich žiznej. Vospominanija. Zapisnye knižki. Perepiska. Sledstvennye dela, Moskva, Éksmo-Press, 2009. 1066 p. (Žizneopisanija znamenitych ljudej).
- Šelochaev, Valentin V. (ed.): Konferencii RSDRP 1912 goda. Dokumenty i materialy, Moskva, ROSSPĖN, 2008. 1118 p. (Političeskie partii Rossii. Konec XIX - pervaja tret' XX veka. Dokumental'noe nasledie).
- Šepeleva, V. B.: Rossija 1917-1920 gg. Problema revoljucionno-demokratičeskoj al'ternativy. Voprosy teorii, metodologii, istoriografii, Omsk, Izdatel'stvo Omskogo universiteta, 2009. 704 p.
- Šmidt, T. I.: Dom na naberežnoj. Ljudi i sud'by, Moskva, Vozvraščenie, 2009. 108 p.
- Štyrbul, A. A.: Nikita Efimovič Išmaev. Istoriko-biografičeskoe issledovanie, Omsk, Izdatel'stvo I.P. Makšeeva, 2009. 60 p.
- Šubin, Aleksandr V.: Dissidenty, neformaly i svoboda v SSSR, Moskva, Veče, 2008. 384 p. (Tajny sovet'skoj epochi).
- Ušakova, S. N.: Ideologo-propagandistskie kampanii v praktike funkcionirovanija stalinskogo režima. Novye podchody i istočniki, Novosibirsk, "Sova", 2009. 242 p.
- Vatlin, Aleksandr: Komintern. Idei. Rešenija. Sud'by, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 374 p. (Istorija stalinizma).
- Vlasov, Leonid V.: Meždousobnaja vojna v Finljandii na fone revoljucionnyh sobytij 1918 goda, Sankt-Peterburg, Evropejskij Dom, 2009. 303 p. (Finljandija v Rossii).
- Vojtkov, Sergej S.: Trockij i zagovor v Krasnoj Stavke, Moskva, Veče, 2009. 352 p.
- Volokitina, Tat'jana V. (ed.): Vlast' i cerkov' v Vostočnoj Evrope. 1944-1953. Dokumenty Rossijskich archivov. I: 1944-1948. II: 1949-1953, Moskva, ROSSPĖN, 2009. 887 + 1223 p.
- Volos, M. [Wołos, Mariusz] (ed.): Revoljucionnaja Rossija 1917 goda i pol'skij vopros. Novye istočniki. Novye vzgljady, Moskva, IS RAN, 2009. 336 p.

Singapore

- Gungwu, Wang; Weichong, Ong (eds.): Voice of Malayan Revolution. The CPM Radio War Against Singapore and Malaysia. 1969-1981, Singapore, S. Rajaratnam School of International Studies, 2009. XI, 350 p. + 1 CD-ROM.

Slovenia

- Komelj, Miklavž: Kako misliti partizansko umetnost?, Ljubljana, Založba *cf, 2009. 640 p.

Spain

- Bueno Lluch, Manuel; Gálvez Biesca, Sergio (eds.): *Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social*, Madrid-Sevilla, Fundación de Investigaciones Marxistas, Atrapasueños, 2009. 457 p. (FIM historia).
- Butler, Rupert: *Stalin. Instrumentos de terror. Checka, OGPU, NKVD, KGB. De 1917 a 1991*, Alcobendas (Madrid), Libsa, 2009. 192 p.
- Castillo, Susana: *Mis años en la escuela soviética. El discurso autobiográfico de los niños españoles en la URSS*, Madrid, Catarata, 2009. 265 p. (Investigación y debate. 43).
- Los rusos en la guerra de España. 1936-1939, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 2009. 312 p.
- Puigsech Farrás, Josep: *Entre Franco y Stalin. El difícil itinerario de los comunistas en Cataluña. 1936-1949*, [Barcelona], El Viejo Topo, 2009. 325 p.

Sweden

- Brent, Jonathan: *Stalins arkiv. Sökandet efter det nya Ryssland. Översättning Margareta Eklöf*, Stockholm, Ekerlids historia, 2009. 302 p.
- Grigor'ev, Boris N.; Eriksson, Bengt: *Lavrentij Berija. Stalins säkerhetschef*, Nacka, Efron & dotter, 2009. 336 p.
- Pöppel, Ludmila: *The Rhetoric of "Pravda" Editorials. A Diachronic Study of a Political Genre*, Stockholm, Almqvist & Wiksell, 2007. 305 p. (Acta Universitatis Stockholmiensis. Stockholm Slavic Studies. 33).

Switzerland

- Bürgi, Markus; König, Mario (eds.): *Harry Gmür. Bürger, Kommunist, Journalist. Biographie, Reportagen, politische Kommentare*, Zürich, Chronos, 2009. 250 p.
- Caillat, Michel; Cerutti, Mauro; Jean-François Fayet, Stéphanie Roulin (eds.): *Histoire(s) de l'anticommunisme en Suisse. Geschichte(n) des Antikommunismus in der Schweiz*, Zürich, Chronos, 2008. 368 p.
- Degen, Bernard; Schäppi, Hans; Adrian Zimmermann (eds.): *Robert Grimm. Marxist. Kämpfer. Politiker*, Zürich, Chronos, 2009. 180 p.
- Filtzer, Donald; Goldman, Wendy Z.; Gijs Kessler, Simon Pirani (eds.): *A Dream Deferred. New Studies in Russian and Soviet Labour History*, Bern e.a., Peter Lang, 2009. 508 p. (International and Comparative Social History. 11).
- Fontanellaz, Barbara: *Auf der Suche nach Befreiung. Politik und Lebensgefühl innerhalb der kommunistischen Linken. Eine sozialwissenschaftliche Analyse zum Phänomen des "Linksextremismus" in der Schweiz*, Bern e.a., Lang, 2009. 270 p. (Explorationen. 58).
- Huber, Peter; Hug, Ralph (eds.): *Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch*, Zürich, Rotpunktverlag, 2009. 478 p.
- Länzlinger, Stefan; Schärer, Thomas (eds.): *"Stellen wir diese Waffe in unseren Dienst". Film und Arbeiterbewegung in der Schweiz. Herausgegeben vom Schweizerischen Sozialarchiv*, Zürich, Chronos, 2009. 179 p. + 1 DVD.
- Lodygensky, Georges; Lodygensky, Youri: *Face au communisme 1905-1950. Quand Genève était le centre du mouvement anticommuniste international*, Genève, Slatkine, 2009. 616 p. (Suisse-événements. 9).
- Lucassen, Jan (ed.): *Global Labour History. A State of the Art*, Bern e.a., Peter Lang, 2008. 790 p. (International and Comparative Social History. 9).

- Maeder, Eva; Niederhäuser, Peter (eds.): Käser, Künstler, Kommunisten. Vierzig russisch-schweizerische Lebensgeschichten aus vier Jahrhunderten, Zürich, Chronos, 2009. 253 p.
- Pott, Philipp: Moskauer Kommunalwohnungen 1917 bis 1997. Materielle Kultur. Erfahrung. Erinnerung, Zürich, Pano, 2009. 312 p. (Basler Studien zur Kulturgeschichte Osteuropas. 17).
- Specker, Louis: "Links aufmarschieren". Aus der Frühgeschichte der Ostschweizer Arbeiterbewegung, Zürich, Chronos, 2009. 480 p.

Turkey

- Belli, Mihri: "Kapetan Kemal". Anamniseis apo ton elliniko emfylio ["Captain Kemal". Memories from the Greek Civil War], Istanbul, Telos International, 2009.

Ukraine

- Bobrovs'kyj, A. S.; Nikol's'kyj, V. M.: Social'na polityka radjans'koï deržavy ta її realizacija v Donbasi u 1943 - seredyni 1960-ch rokiv, Donec'k, Nord-Press, 2008. 245 p.
- Danylenko, V. (ed.): Rozsekrečena pam'jat'. Holodomor 1932-1933 rokiv v Ukraïni v dokumentach HPU-NKVD, Kyïv, Kyjevo-Mohyljans'ka akad., 2008. 604 p.
- Danylenko, Vasyľ M. e.a. (eds.): Radjans'ki orhany deržavnoï bezpeky u 1939 - červni 1941 r. Dokumenty HDA SB Ukraïny, Kyïv, Kyjevo-Mohyljans'ka Akad., 2009. 1310 p. (Bil'she ne tajemno. 3).
- Doroško, M.: Nomenklatura. Kerivna verchivka radjans'koï Ukraïni. 1917-1938 rr., Kyïv, Nika-Centr', 2008. 368 p.
- Jekel'čik, S.: Rosijs'ko-ukraïns'ki stosunky v radjans'kij istoričnij ujavi, Kyïv, Časopis "Krytyka", 2008. 304 p.
- Krivec', N.: Ukraïns'ko-nimec'ki vidnosyny. Polityka, dypolmatija, ekonomika. 1918-1933 rr., Kyïv, In-t istorii Ukraïny NAN Ukraïny, 2008. 322 p.

United Kingdom

- Babina, Marina; Dobrenko, Evgeny (eds.): Petrified Utopia. Happiness Soviet Style, London-New York, Anthem Press, 2009. XXIV, 307 p.
- Barnett, Vincent: Marx, London-New York, Routledge, 2009. 258 p. (Routledge Historical Biographies).
- Bellofiore, Riccardo (ed.): Rosa Luxemburg and the Critique of Political Economy, London, Routledge, 2009. 199 p.
- Corner, Paul (ed.): Popular Opinion in Totalitarian Regimes. Facism. Nazism. Communism, Oxford e.a., Oxford University Press, 2009. XI, 234 p.
- Dubovik, Anatoly V.; Rublyov, Dmitry I.: After Makhno. Hidden Histories of Anarchism in the Ukraine, London, Kate Sharpley Library, 2009. 22 p. (Anarchist Sources. 12).
- Edele, Mark: Soviet Veterans of the Second World War. A Popular Movement in an Authoritarian Society. 1941-1991, Oxford, Oxford University Press, 2008. XII, 334 p.
- Elleman, Bruce A.: Moscow and the Emergence of Communist Power in China. 1925-30. The Nanchang Uprising and the Birth of the Red Army, London e.a., Routledge, 2009. XII, 241 p. (Routledge Studies in the Modern History of Asia. 55).
- Engerman, David C.: Know Your Enemy. The Rise and Fall of America's Soviet Experts, Oxford e.a., Oxford University Press, 2009. X, 459 p.
- Fink, Carole; Schaefer, Bern (eds.): Ostpolitik. 1969-1974. European and Global Responses, Cambridge, Cambridge University Press, 2009. XXIV, 289 p. (Publications of the German Historical Institute).

- Fitzpatrick, Sheila; Geyer, Michael (eds.): *Beyond Totalitarianism. Stalinism and Nazism Compared*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009. 548 p.
- Francese, Joseph (ed.): *Perspectives on Gramsci. Politics, Culture and Social Theory*, London, Routledge, 2009. XIII, 206 p. (Routledge Studies in Social and Political Thought. 64).
- Frankel, Jonathan: *Crisis, Revolution, and Russian Jews*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009. 324 p.
- Gatrell, Peter; Baron, Nick: *Warlands. Population Resettlement and State Reconstruction in the Soviet-East European Borderlands. 1945-50*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2009. XV, 276 p.
- Govrin, Yosef: *The Jewish Factor in the Relations Between Nazi Germany and the Soviet Union. 1933-1941*, London e.a., Vallentine Mitchell, 2009. XIII, 143 p.
- Hill, Alexander (ed.): *The Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941-45. A Documentary Reader*, London, Routledge, 2009. X, 348 p.
- Holmes, Leslie: *Communism. A Very Short Introduction*, Oxford e.a., Oxford University Press, 2009. XVI, 155 p. (Very Short Introductions).
- Hunt, Tristram: *The Frock-coated Communist. The Revolutionary Life of Friedrich Engels*, London e.a., Allen Lane, 2009. XIII, 442 p.
- Ilic, Melanie; Smith, Jeremy (eds.): *Soviet State and Society Under Nikita Khrushchev*, London-New York, Routledge, 2009. XVIII, 216 p. (BASEES/ RoutledgeCurzon Series on Russian and East European Studies. 57).
- Lew, Christopher R.: *The Third Chinese Revolutionary Civil War. 1945-49. An Analysis of Communist Strategy and Leadership*, London e.a., Routledge, 2009. XV, 204 p. (Asian States and Empires. 1).
- Ness, Immanuel (ed.): *The International Encyclopedia of Revolution and Protest. 1500 to the Present*. 8 vols., Chichester e.a., Wiley-Blackwell, 2009.
- Nuti, Leopoldo (ed.): *The Crisis of Détente in Europe. From Helsinki to Gorbachev, 1975-1985*, London-New York, Routledge, 2009. XVII, 285 p. (Cold War History. 23).
- Palmowski, Jan: *Inventing a Socialist Nation. Heimat and the Politics of Everyday Life in the GDR. 1945-1990*, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 2009. XV, 342 p.
- Patenaude, Bertrand M.: *Stalin's Nemesis. The Exile and Murder of Leon Trotsky*, London, Faber and Faber, 2009. VIII, 340 p.
- Priestland, David: *The Red Flag. Communism and the Making of the Modern World*, London e.a., Allen Lane, 2009. XXVII, 675 p.
- Rappaport, Helen: *Conspirator. Lenin in Exile*, London, Hutchinson, 2009. XXVI, 373 p.
- Service, Robert: *Trotsky. A Biography*, London, Macmillan, 2009. XXII, 600 p.
- Stutje, Jan Willem: *Ernest Mandel. A Rebel's Dream Deferred*. Transl. by Christopher Beck and Peter Drucker, London, Verso, 2009. XIII, 392 p.
- Tamkin, Nicholas: *Britain, Turkey and the Soviet Union. 1940-45. Strategy, Diplomacy and Intelligence in the Eastern Mediterranean*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2009. XI, 267 p. (Studies in Military and Strategic History).
- Valdez, Jonathan C.: *Internationalism and the Ideology of Soviet Influence in Eastern Europe*, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 2009². X, 214 p. (Cambridge Russian, Soviet and Post-Soviet Studies. 89).
- Wardhaugh, Jessica: *In Pursuit of the People. Political Culture in France. 1934-39*, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2009. 300 p.
- Webb, Adrian: *The Routledge Companion to Central and Eastern Europe Since 1919*, London e.a., Routledge, 2008. XVII, 363 p. (Routledge Companions to History).

United States

- Alba, Víctor; Schwartz, Stephen: Spanish Marxism versus Soviet communism. A History of the P.O.U.M. in the Spanish Civil War, New Brunswick, Transaction Publishers, 2009². XI, 323 p.
- Arad, Yitzhak: The Holocaust in the Soviet Union, Lincoln, University of Nebraska Press, 2009. XVIII, 700 p. (Comprehensive History of the Holocaust).
- Bergman, Jay: Meeting the Demands of Reason. The Life and Thought of Andrei Sakharov, Ithaca, Cornell University Press, 2009. XV, 454 p.
- Bernstein, Thomas P.; Li, Hua-yu (eds.): China Learns from the Soviet Union. 1949 - Present, Lanham, Md., Lexington Books, 2009. 550 p. (Harvard Cold War Studies Book Series).
- Bidet, Jacques; Kouvélakis, Eustache (eds.): Critical Companion to Contemporary Marxism, Chicago, Haymarket Books, 2009. XV, 813 p.
- Blake, Kristen: U.S. - Soviet Confrontation in Iran. 1945-1962. A Case in the Annals of the Cold War, Lanham e.a., University Press of America, 2009. X, 224 p.
- Brown, Michael E.: The Historiography of Communism, Philadelphia, Temple University Press, 2009. VIII, 249 p.
- Brown, Timothy S.: Weimar Radicals. Nazis and Communists Between Authenticity and Performance, New York, Berghahn Books, 2009. 240 p. (Monographs in German History).
- Casty, Alan: Communism in Hollywood. The Moral Paradoxes of Testimony, Silence, and Betrayal, Lanham, Scarecrow Press, 2009. VI, 369 p.
- Cheng, Yinghong: Creating the "New Man". From Enlightenment Ideas to Socialist Realities, Honolulu, University of Hawaii Press, 2009. 265 p.
- Conroy, Mary Schaeffer: Medicines for the Soviet Masses during World War II, Lanham, University Press of America, 2008. XIV, 256 p.
- Cox, John M.: Circles of Resistance. Jewish, Leftist, and Youth Dissidence in Nazi Germany, New York e.a., Lang, 2009. VIII, 200 p. (Studies in Modern European History. 62).
- Croskey, Robert: The Legacy of Tolstoy. Alexandra Tolstoy and the Soviet Regime in the 1920s, Seattle, University of Washington Press, 2008. 84 p. (Donald W. Treadgold Studies on Russia, East Europe, and Central Asia).
- Dobson, Miriam: Khrushchev's Cold Summer. Gulag Returnees, Crime, and the Fate of Reform after Stalin, Ithaca-London, Cornell University Press, 2009. 264 p.
- Dorontchenkov, Ilia (ed.): Russian and Soviet Views of Modern Western Art. 1890s to Mid-1930s. Translated by Charles Rouble, Berkeley, University of California Press, 2009. XV, 368 p.
- Epstein, Barbara Leslie: The Minsk Ghetto. 1941-1943. Jewish Resistance and Soviet Internationalism, Berkeley, University of California Press, 2008. XIV, 351 p.
- Ericson, Edward E. Jr.; Kimoff, Alexis: The Soul and Barbed Wire. An Introduction to Solzhenitsyn, Wilmington, ISI Books, 2008. 300 p.
- Felak, James Ramon: After Hitler, Before Stalin. Catholics, Communists, and Democrats in Slovakia. 1945-1948, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2009. XV, 261 p. (Pitt Series in Russian and East European Studies).
- Flank, Lenny (ed.): Reds, White and Blue. An Anthology of American Socialism and Communism 1880-1920, St. Petersburg, Red and Black Publ., 2009. 385 p.
- Fleming, John V.: The Anti-communist Manifestos. Four Books that Shaped the Cold War, New York e.a., W. W. Norton, 2009. 362 p.
- Fulbrook, Mary (ed.): Power and Society in the GDR. 1961-1979. The 'Normalisation of Rule'?, New York, Berghahn Books, 2009. VIII, 339 p.

- Ganson, Nicholas: *The Soviet Famine of 1946-47 in Global and Historical Perspective*, New York, Palgrave MacMillan, 2009. XIX, 218 p.
- Gregor, Anthony James: *Marxism, Fascism, and Totalitarianism. Chapters in the Intellectual History of Radicalism*, Stanford, Stanford University Press, 2009. XII + 402 p.
- Gregory, Paul R.: *Terror by Quota. State Security from Lenin to Stalin. An Archival Study*, New Haven, Yale University Press, 2009. VIII, 346 p. (The Yale-Hoover Series on Stalin, Stalinism, and the Cold War).
- Hagenloh, Paul: *Stalin's Police. Public Order and Mass Repression in the USSR. 1926-1941*, Washington-Baltimore, Woodrow Wilson Center Press, Johns Hopkins University Press, 2009. XIX, 460 p.
- Halfin, Igal: *Stalinist Confessions. Messianism and Terror at the Leningrad Communist University*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2009. VII, 485 p.
- Healey, Dan: *Bolshevik Sexual Forensics. Diagnosing Disorder in the Clinic and Courtroom. 1917-1939*, DeKalb, Northern Illinois University Press, 2009. X, 252 p.
- Hickey, Martha W.: *The Writer in Petrograd and the House of Arts*, Evanston, Northwestern University Press, 2009. XXVIII, 596 p.
- Holmes, Larry E.: *Grand Theater. Regional Governance in Stalin's Russia. 1931-1941*, Lanham, MD, Lexington Books, 2009. XXI, 257 p.
- Jacoby, Susan: *Alger Hiss and the Battle for History*, New Haven, Yale University Press, 2009. 272 p.
- John, S. Sándor: *Bolivia's Radical Tradition. Permanent Revolution in the Andes*, Tucson, University of Arizona Press, 2009. XIII, 317 p.
- Jun, Nathan J. (ed.): *New Perspectives on Anarchism*, Lanham, Md., Lexington Books, 2009. IX, 505 p.
- Kotkin, Stephen: *Uncivil Society. 1989 and the Implosion of the Communist Establishment*, New York, Modern Library, 2009. XXIII, 197 p.
- Kotlerman, Ber Boris: *In Search of Milk and Honey. The Theater of "Soviet Jewish Statehood". 1934-49*, Bloomington, Slavica Publishers, 2009. 318 p.
- Landis, Erik C.: *Bandits and Partisans. The Antonov Movement in the Russian Civil War*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2008. XX + 381 p. (Pitt Series in Russian and East European Studies).
- Last, George: *After the 'Socialist Spring'. Collectivisation and Economic Transformation in the GDR*, New York, Berghahn Books, 2009. 250 p. (Monographs in German History. 26).
- Lieberman, Robbie; Lang, Clarence (eds.): *Anticommunism and the African American Freedom Movement. "Another Side of the Story"*, New York, Palgrave Macmillan, 2009. XIX, 251 p. (Contemporary Black History).
- Littell, Robert: *The Stalin Epigram. A Novel*, New York, Simon & Schuster, 2009. XIV + 366 p.
- Lynton, Norbert: *Tatlin's Tower. Monument to Revolution. Preface by John Milner*, New Haven, Yale University Press, 2009. VIII, 277 p.
- Machcewicz, Pawel: *Rebellious Satellite. Poland 1956*, Stanford, Stanford University Press. 2009. XX, 280 p. (Cold War International History Project Series).
- Manley, Rebecca: *To the Tashkent Station. Evacuation and Survival in the Soviet Union at War*, Ithaca-London, Cornell University Press, 2009. XVI, 282 p.
- McReynolds, Rosalee; Robbins, Louise S.: *The Librarian Spies. Philp and Mary Jane Keeney and Cold War Espionage*, Westport, Praeger Security International, 2009. 183 p.
- Mikkonen, Simo: *Music and Power in the Soviet 1930s. A History of Composers' Bureaucracy*, Lewiston, Edwin Mellen Press, 2009. IX, 432 p.
- Miller, James A.: *Remembering Scottsboro. The Legacy of an Infamous Trial*, Princeton, Princeton University Press, 2009. 296 p.

- Morozova, Irina Y.: *Socialist Revolutions in Asia. The Social History of Mongolia in the 20th Century*, New York e.a., Routledge, 2009. X, 172 p. (Central Asian Studies Series. 15).
- Moss, Kenneth B.: *Jewish Renaissance in the Russian Revolution*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 2009. X, 384 p.
- Odom, Anne; Salmond, Wendy R. (eds.): *Treasures into Tractors. The Selling of Russia's Cultural Heritage. 1918-1938*, Washington, Hillwood Estate, Museum & Gardens, 2009. 424 p.
- Orr, Lois: *Letters from Barcelona. An American Woman in Revolution and Civil War*, New York, Palgrave Macmillan, 2009. XIV, 209 p.
- Papazian, Elizabeth Astrid: *Manufacturing Truth. The Documentary Moment in Early Soviet Culture*, DeKalb, Northern Illinois University Press, 2009. XIII, 282 p.
- Paperno, Irina: *Stories of the Soviet Experience. Memoires. Diaries. Dreams*, Ithaca-London, Cornell University Press, 2009. XV, 285 p.
- Patenaude, Bertrand M.: *Trotsky. Downfall of a Revolutionary*, New York, Harper, 2009. 370 p.
- Penn, Shana; Massino, Jill (eds.): *Gender Politics and Everyday Life in State Socialist Eastern and Central Europe*, New York e.a., Palgrave Macmillan, 2009. VIII, 292 p.
- Petrovsky-Shtern, Yohanan: *The Anti-Imperial Choice. The Making of the Ukrainian Jew*, New Haven-London, Yale University Press, 2009. XV, 344 p.
- Ploss, Sidney I.: *The Roots of Perestroika. The Soviet Breakdown in Historical Context*, Jefferson, NC, McFarland & Co., 2009. 246 p.
- Qualls, Karl D.: *From Ruins to Reconstruction. Urban Identity in Soviet Sevastopol after World War II*, Ithaca e.a., Cornell University Press, 2009. XIV, 214 p.
- Radchenko, Sergey: *Two Suns in the Heavens. The Sino-Soviet Struggle for Supremacy. 1962-1967*, Washington-Stanford, Woodrow Wilson Center Press, Stanford University Press, 2009. XVII, 315 p. (Cold War International History Project Series).
- Rajagopalan, Sudha: *Indian Films in Soviet Cinema*, Bloomington, Indiana University Press, 2009. XVI, 241 p.
- Rogovin, Vadim Z.: *Stalin's Terror of 1937-1938. Political Genocide in the USSR*, Oak Park, MI, Mehring Books, 2009. IX, 513 p.
- Ryan, Karen L.: *Stalin in Russian Satire. 1917-1991*, Madison, University of Wisconsin Press, 2009. IX, 241 p.
- Scammell, Michael: *Koestler. The Literary and Political Odyssey of a Twentieth-century Skeptic*, New York, Random House, 2009. XXI, 689 p.
- Seifrid, Thomas: *A Companion to Andrei Platonov's "The Foundation Pit"*, Brighton, MA, University Studies Press, 2009. 195 p.
- Selverstone, Marc J.: *Constructing the Monolith. The United States, Great Britain, and International Communism. 1945-1950*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2009. XI, 304 p.
- Shearer, David R.: *Policing Stalin's Socialism. Repression and Social Order in the Soviet Union. 1924-1953*, New Haven, Yale University Press, 2009. XIV, 507 p.
- Taylor, Gregory S.: *The History of the North Carolina Communist Party*, Columbia, University of South Carolina Press, 2009. 258 p.
- Vourkoutiotis, Vasilis: *Reform in Revolutionary Times. The Civil-Military Relationship in Early Soviet Russia*, New York, Peter Lang Publishing, 2009. 209 p. (Studies in Modern European History. 59).
- Vu, Tuong; Wongsurawat, Wasana (eds.): *Dynamics of the Cold War in Asia. Ideology, Identity, and Culture*, New York, Palgrave Macmillan, 2009. XI, 234 p.
- Ward, Christopher J.: *Brezhnev's Folly. The Building of BAM and Late Soviet Socialism*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2009. X, 218 p. (Pitt Series in Russian and East European Studies).

- Wheatland, Thomas: *The Frankfurt School in Exile*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2009. XXI, 415 p.
- Whitney, Susan B.: *Mobilizing Youth. Communists and Catholics in Interwar France*, Durham e.a., Duke University Press, 2009. XII, 318 p.
- Zake, Ieva (ed.): *Anti-communist Minorities in the U.S. Political Activism of Ethnic Refugees*, New York, Palgrave Macmillan, 2009. XI, 278 p.
- Zubok, Vladislav: *Zhivago's Children. The Last Russian Intelligentsia*, Cambridge, Belknap Harvard, 2009. 453 p.

Uruguay

- Romano, Rafael: *Trotsky ultimado en Coyoacán. La conspiración insospechada*, Montevideo, Letraeña Ediciones, 2009. 255 p.

Section VIII. Periodicals/ Serials on Communist Studies.

VIII.1 The International Bibliography of Journal Articles on Communist Studies. Issue 2009.

**Internationale Artikelbibliographie der historischen Kommunismusforschung.
Bibliographie internationale d'articles concernant la recherches sur le communisme.**

Compiled by Gleb J. Albert and Bernhard H. Bayerlein

(With contributions from Kostis Karpozilos and others).

This bibliography is an attempt to bundle articles on the history of Communism and related topics published during the year 2009 in scientific journals and serials worldwide. The items are sorted by journal titles and issues. In case a journal published less than two articles on the relevant topics during 2009, these articles are listed under "Other journals". We have tried to make the citations as complete as possible, yet in some cases it was not possible to retrieve the page numbers.

708 journal contributions on the history of Communism and related topics have been investigated and retrieved for the year 2009, yet we are aware that some publications still might be missing. Please send in further information about journal articles published during 2010, as well as 2009 articles which are missing here. We continue to look for correspondents on the different countries and world regions.

Ab Imperio (Kazan, Russia)

<http://abimperio.net/>

N° 1/2009 – Narrating the Multiple Self. New Biographies for the Empire.

- Suny, Ronald Grigor: Osmysljaja Stalina. In: Ab Imperio (2009), 1, pp. 51-81.
- Kan, Sergei: An Evolutionist-Ethnologist Confronts Post-Revolutionary Russia. Lev Shternberg's "Anthropological Suggestions and Perspectives during the Revolutionary Years in Russia." In: Ab Imperio (2009), 1, pp. 259-270.
- Shternberg, Lev: Anthropological Suggestions and Perspectives during the Revolutionary Years in Russia. In: Ab Imperio (2009), 1, pp. 271-277.

N° 2/2009 – Homo Imperii in Space and Time. Settling and Unsettling Imperial Spaces.

- Yerelchik, Serhy: "Them" and "Us"? How Ukrainians and Russians Saw Each Other under Stalin. In: Ab Imperio (2009), 2, pp. 267-295.
- Michalev, Aleksej: Sovetskoe političeskoe prisutstvie v Mongolii. Pamjat' o gerojach i ritoriki preemstvennosti v rossijskom istoričeskom narrative. In: Ab Imperio (2009), 2, pp. 297-315.

N° 3/2009 – Maison des Sciences de l'Homme. Human Sciences in the Empire.

- Zhuk, Sergei I.: Book Consumption and Reading Practices in Soviet Dnipropetrovsk During the Brezhnev Era. In: *Ab Imperio* (2009), 3, pp. 207-243.
- De Keghel, Isabelle: Na puti k "predskazuemomu" prošlomu? Kommentarij k sozdaniju Komissii po protivodejstvuju popytkam fal'sifikacii istorii v Rossii. In: *Ab Imperio* (2009), 3, pp. 365-387.
- Baraban, Elena: Semejnyj krug. Traktovka rodstva, evreev i voennoplennych v stalinskom kino o vojne. In: *Ab Imperio* (2009), 3, pp. 473-498.

N° 4/2009 – From Homo Imperii to Civitas. Projects of Imagined Imperial Communities.

- Frings, Andreas: Playing Moscow off Against Kazan. Azerbaijan Maneuvering to Latinization in the Soviet Union. In: *Ab Imperio* (2009), 4, pp. 249-266.
- Zasedanija partfrakcii tjurkologičeskogo s"ezda v g. Baku. In: *Ab Imperio* (2009), 4, pp. 267-317.

Acta Slavica Iaponica (Hokkaido, Japan)

<http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/a-index-e.html>

Vol. 26 (2009)

- Filtzer, Donald: Poisoning the Proletariat. Urban Water Supply and River Pollution in Russia's Industrial Regions during Late Stalinism. 1945-1953. In: *Acta Slavica Iaponica* 26 (2009), pp. 85-108.
- Sato, Keiji: Mobilization of Non-titular Ethnicities during the Last Years of the Soviet Union. Gagauzia, Transnistria, and the Lithuanian Poles. In: *Acta Slavica Iaponica* 26 (2009), pp. 141-158.

Actuel Marx (Paris, France)

<http://netx.u-paris10.fr/actuelmarx/>

N° 45 (2009) – Arts et politiques / Marx en 1968

- Rusch, Pierre: Esthétique et anthropologie. Approche de la dernière "Esthétique" de Georg Lukacs. In: *Actuel Marx* (2009), 45, pp. 24-35.
- Coutinho, Carlos Nelson: Lukacs et la littérature du XXe siècle. In: *Actuel Marx* (2009), 45, pp. 36-51.
- Matonti, Frédérique: Marx entre communisme et structuralisme. In: *Actuel Marx* (2009), 45, pp. 120-127.

American Communist History (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.asp>

N° 1/2009

- Pedersen, Vernon L.: Perfect Witness. Mary Stalcup Markward and the Dilemmas of Anticommunism. In: *American Communist History* 8 (2009), 1, pp. 29-48.
- Srebrnik, Henry F.: "The Jews Do Not Want War!" American Jewish Communists Defend the Hitler-Stalin Pact. 1939-1941. In: *American Communist History* 8 (2009), 1, pp. 49-71.

- Wilson, Veronica A.: Anticommunism, Millenarianism and the Challenges of Cold War Patriarchy. The Many Lives of FBI Informant Herbert Philbrick. In: American Communist History 8 (2009), 1, pp. 73-102.

N° 2/2009

- Smith, Eric: The Communist Party, Cooptation, and Spanish Republican Aid. In: American Communist History 8 (2009), 2, pp. 137-165.
- Deery, Phillip: "A blot upon liberty". McCarthyism, Dr. Barsky and the Joint Anti-Fascist Refugee Committee. In: American Communist History 8 (2009), 2, pp. 167-196.
- Meyer Filardo, Peter: United States Communist History Bibliography. 2007-2008. In: American Communist History 8 (2009), 2, pp. 197-223.

Arbetarhistoria (Stockholm, Sweden)

<http://www.arbetarhistoria.se>

N° 1-2/2009 – Sverige och USA.

- Johansson, Mats; Alalehto, Tage: Kommunism och nazism i lokalsamhället. Lokala aktörer i Båtskärsnäs, Karlsborg och Tärendö under 20- och 30-talen. In: Arbetarhistoria (2009), 1-2, pp. 41-46.

N° 3/2009 – Internationell solidaritet.

- Braskén, Kasper: Internationell solidaritet skulle befria världen. Internationella arbetarhjälpen i mellankrigstidens Tyskland. In: Arbetarhistoria (2009), 3, pp. 12-17.
- Holmqvist, Kalle: Den något mindre polemiken. SKP, KPML(r) och brytningen mellan Kina och Albanien. In: Arbetarhistoria (2009), 3, pp. 18-22.

Archiotaxio (Athens, Greece)⁴

<http://www.askiweb.eu/index.php?lang=en>

Vol. 10 (2008)

- Karpozilos, Kostis: Apopeires sygrotisis tou ellinikou Laikou Metopou, i Dimokratiki Enosi Ellinon Gallias (1937-1939) [Efforts to formulate a Greek Popular Front, the Union Democratique des Hellenes de France (1937-1939)]. In: Archiotaxio 10 (2008), pp. 37-53.
- Kyramargiou, Eleni: Me ta simata tou Syndesmoy stin komviodochi! Syndikalistiki organosi kai protes apergies ton sidirodromikon, 1914-1925 [Wearing the Union's badges! Labor organizing and first strikes of the railroad workers, 1914-1925]. In: Archiotaxio 10 (2008), pp. 154-167.
- Katsakioris, Konstantinos; Pissis, Nikolaos: Archeio Vyacheslav Molotov, o ellinikos emfylios polemos kai i epomeni mera [Vyacheslav Molotov Archive, the Greek civil war and the next day]. In: Archiotaxio 10 (2008), pp. 209-217.

Vol. 11 (2009)

⁴ Titles and translations of this and the following Greek historical journals have been provided by Kostis Karpozilos, University of Crete, Greece.

- Kostopoulos, Tasos: "I Makedonia kato apo to zygo tes ellinikis kefalaiokratias", ena reportaz tou *Rizospasti* stis slavofones perioches ["Macedonia under Greek capitalism", a report of *Rizospasti* from the slav-speaking areas]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 6-36.
- Koumaridis, Giorgos: SNOF kai slavomakedonika tagmata (1943-1944), mia proseggisi [SNOF and slavomacedonian battalions (1943-1944), an approach]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 55-87.
- Van Boeschoten, Riki: Synentefxi me ton Svetoraz Voukmanovitch (Tempo) [A discussion with Svetoraz Voukmanovitch (Tempo)]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 88-110.
- Karavas, Spyros: Oi "xenosyneiditoi" tis XVis Merarchias [The "foreign-conscious" of the XVth division]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 111-143.
- Tsaousakis, Elias: I machi tis Athinas, mia periodologisi ton gegonoton me vasi tin ekthesi tou epitelarchi tou ELAS Konstantinou Lagourani [The battle of Athens. An overview of the events based on a report of Konstantinos Lagouranis, chief of staff of the ELAS (Greek Popular Liberation Army)]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 162-171.
- Giorgis Koliopoulos, "To «nosokomeio tou DSE» stin Prespa, ena mnimeio tis «antartikis» architektonikis" ["The DSE (Greek Democratic Army) hospital in Prespa, a monument of «partisan architecture»"]. In: Archiotaxio 11 (2009), pp. 207-216.

Archiv für Sozialgeschichte (Bonn, Germany)

<http://library.fes.de/afs-online/>

Vol. 49 (2009) – Integration und Fragmentierung in der europäischen Stadt.

- Horn, Gerd-Rainer: Intellektuelle Kommunisten in Westeuropa. In: Archiv für Sozialgeschichte 49 (2009), pp. 633-641.
- Petersen, Hans-Christian: Jenseits des Kollektivismus. Biografik und Autobiografik in Russland und in der Sowjetunion. Ein Forschungsbericht. In: Archiv für Sozialgeschichte 49 (2009), pp. 643-656.

Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History (Budapest, Hungary)

<http://www.berghahnbooks.com/journals/asp/>

Vol. 3 (2009) - The Gender History of Everyday Life.

- Valtchinova, Galia: Between Ordinary Pain and Extraordinary Knowledge. The Seer Vanga in the Everyday Life of Bulgarians during Socialism (1960s-1970s). In: Aspasia 3 (2009), pp. 106-130.
- Massino, Jill: Constructing the Socialist Worker. Gender, Identity and Work under State Socialism in Braşov, Romania. In: Aspasia 3 (2009), pp. 131-160.
- Fojtová, Simona: The Body in Motion. Communism and Epistemology in Iva Pekárková's Novel "Truck Stop Rainbows". In: Aspasia 3 (2009), pp. 161-188.

Beiträge zur Marx-Engels-Forschung (Berlin, Germany)

<http://www.marxforschung.de/marxnf.htm>

2009

- Jiang, Renxiang: Die Übersetzung und Verbreitung des Manifests der Kommunistischen Partei in China. In: Beiträge zur Marx-Engels-Forschung (2009), pp. 135-140.

- Musto, Marcello: Die Verbreitung und Rezeption des "Manifests der Kommunistischen Partei" in Italien. 1889-1945. In: Beiträge zur Marx-Engels-Forschung (2009), pp. 141-155.
- Fomičev, Valerij: Die Sammlung der Manifest-Exemplare in den Beständen des RGASPI Moskau. In: Beiträge zur Marx-Engels-Forschung (2009), pp. 156-164.

Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (Moscow, Russia)

<http://www.dhi-moskau.org>

N° 3 (2009) – Kinder des Krieges / Deti vojny

- Krinko, Evgenij F.; Rožkov, Aleksandr Ju.: Pamjat' versus zabvenie. Velikaja Otečestvennaja vojna v detskich vospominanijach. In: Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (2009), 3, pp. 37-47.
- Degtjareva, Lesja N.; Sitnikova, Elena L.; Natal'ja P. Timofeeva: Deti pogibšich sovetskich soldat v gody Velikoj Otečestvennoj vojny i posle nee. In: Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (2009), 3, pp. 48-56.
- Kovalev, Boris N.: Sovetskie deti i škol'naja politika nacional-socialistov na okkupirovannoj territorii SSSR. 1941-1944. In: Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (2009), 3, pp. 70-79.
- Kučerenco, Ol'ga: Meždu molotom i nakoval'nej. Bor'ba za molodoe pokolenie na okkupirovannyh territorijach Sovetskogo Sojuza. In: Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (2009), 3, pp. 80-89.
- Potemkina, Marina N.: "Umeret' tak, čtoby Rodina gordilas'!" Voennoe detstvo v kontekste évakuacii. In: Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (2009), 3, pp. 90-108.

Cahiers du monde russe (Paris, France)

<http://www.editions.ehess.fr/revues/cahiers-du-monde-russe/>

N° 1/2009 – Écrits personnels. Russie XVIIIe-XXe siècles.

- Bouvard, Josette: L'injonction autobiographique dans les années 1930. G.A. Medynskij et l'histoire du métro de Moscou. In: Cahiers du monde russe 50 (2009), 1, pp. 69-92.
- Griesse, Malte: Enjeux historiques des journaux et de la correspondance dans la réécriture de l'histoire de la révolution sous Staline. In: Cahiers du monde russe 50 (2009), 1, pp. 93-124.
- Garros-Castaing, Véronique: Quand la terreur se mêle de narration. Le cas d'un journal sans nom. 1936-1937. In: Cahiers du monde russe 50 (2009), 1, pp. 125-138.
- Hellbeck, Jochen: Le dernier rêveur soviétique. Entretiens avec Leonid Potemkin. In: Cahiers du monde russe 50 (2009), 1, pp. 139-152.
- Savkina, Irina: Dnevnik sovetskoy devuški. 1968-1970. Privatnoe i ideologičeskoe. In: Cahiers du monde russe 50 (2009), 1, pp. 153-168.

Cahiers du mouvement ouvrier (Paris, France)

<http://www.trotsky.com.fr/>

N° 41/2009

- Coudène, Christian: La révolution allemande. I: 1918. II: Les raisons d'une défaite. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 41, pp. 57-79.
- Papp, Julien: Les communistes hongrois et la IIIe Internationale. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 41, pp. 89-104.

- Rauba, Ryszard: La grève de Lwow 1936. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 41, pp. 89-104.

N° 42/2009

- Marie, Jean-Jacques: Le choc du rapport Khrouchtchev. Fevrier 1956. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 42, pp. 103-109.
- Rioutine, Martemian: Staline et la crise de la dictature prolétarienne (1932). In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 42, pp. 77-86.
- Marie, Jean-Jacques: Un massacre de masse stalinien. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 42, pp. 95-102.

N° 43/2009

- Rioutine, Martemian: Staline comme sophiste [1932]. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 43, pp. 73-82.
- L'assassinat de Radek et Sokolnikov. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 43, pp. 83-86.

N° 44/2009

- Rioutine, Martemian: Staline comme théoricien et comme chef [1932]. In: Cahiers du mouvement ouvrier (2009), 44, pp. 37-44.

Cahiers Jaurès (Paris, France)

<http://www.cahiers.jaures.info>

N° 191 (2009) – Histoires du socialisme

- Fontaine, Marion: Avant-propos. In: Cahiers Jaurès (2009), 191, pp. 3-9.
- Dogliani, Patrizia: Socialisme et internationalisme. In: Cahiers Jaurès (2009), 191, pp. 11-30.
- Chatriot, Alain: Socialisme et travail. In: Cahiers Jaurès (2009), 191, pp. 31-47.
- Hatzfeld, Nicolas: Travail, travailleurs et engagements. "Dire le vrai de cette force, c'est-à-dire ses possibilités". In: Cahiers Jaurès (2009), 191, pp. 49-68.
- Ducoulombier, Romain: Socialisme et démocratie. Une affinité élective. In: Cahiers Jaurès (2009), 191, pp. 69-104.

Časopis za suvremenu povijest (Zagreb, Croatia)

<http://hrcak.srce.hr/casopis-za-suvremenu-povijest>

N° 1/2009

- Akmadža, Miroslav: Politika komunističkog režima prema katoličkim vjerskim školama u Hrvatskoj 1945. - 1952. In: Časopis za suvremenu povijest 41 (2009), 1, pp. 109-132.

N° 2/2009

- Rossidis, Zafirios: Raskid Tito-Staljin prema viđenju grčkog tiska 1948. godine. In: Časopis za suvremenu povijest 41 (2009), 2, pp. 367-390.

- Dukovski, Darko: Odnos hrvatskih, slovenskih i talijanskih komunista prema NOP-u i državno-pravnom statusu Istre. 1941-1945. In: Časopis za suvremenu povijest 41 (2009), 2, pp. 417-446.

Cold War History (London, UK)

<http://www.lse.ac.uk/collections/CWSC/coldWarHistoryJournal/>

N° 1/2009

- Wettig, Gerhard: The Last Soviet Offensive in the Cold War. Emergence and Development of the Campaign Against NATO Euromissiles. 1979-1983. Origins of the Second Cold War. In: Cold War History 9 (2009), 1, pp. 79-110.

N° 2/2009

- Painter, David S.: The Marshall Plan and Oil. In: Cold War History 9 (2009), 2, pp. 159-175.

N° 3/2009

- Lüthi, Lorenz M.: The Origins of Proletarian Diplomacy. The Chinese Attack on the American Embassy in the Soviet Union. 4 March 1965. In: Cold War History 9 (2009), 3, pp. 411-426.
- Andrews Sayle, Timothy: Andropov's Hungarian Complex. In: Cold War History 9 (2009), 3, pp. 427-439.

N° 4/2009 – The Cold War in Film.

- De Keghel, Isabelle: Meeting on the Elbe (Vstrecha na El'be). A Visual Representation of the Incipient Cold War from a Soviet Perspective. In: Cold War History 9 (2009), 4, pp. 455-467.
- Buffet, Cyril: 'Declaration of Love on Celluloid'. The Depiction of the Berlin Wall in a GDR Film. 1961-62. In: Cold War History 9 (2009), 4, pp. 469-487.
- Sbardellati, John: 'The Maltz Affair' Revisited. How the American Communist Party Relinquished its Cultural Influence at the Dawn of the Cold War. In: Cold War History 9 (2009), 4, pp. 489-500.

Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung (Leipzig, Germany)

<http://www.comparativ.net/>

N° 1/2009 – Ordering the Colonial World around the 20th Century. Global and Comparative Perspectives.

- Teichmann, Christian: Cultivating the Periphery. Bolshevik Civilising Missions and 'Colonialism' in Soviet Central Asia. In: Comparativ 19 (2009), 1, pp. 34-52.

N° 2-3/2009 – Remodelling Social Order through the Conquest of Public Space: Myths, Ceremonies and Visual Representations in Revolutionary Societies.

- Schriewer, Jürgen: "Ceremonial Pedagogy" in Revolutionary Societies. Public Staging and Aesthetic Mass Inculcation in Meiji Japan, the Early Soviet Union and Post-1910 Mexico. In: *Comparativ* 19 (2009), 2-3, pp. 8-26.
- Baberowski, Jörg: Bolshevik Modernity in Collision with Islamic Culture. Representations of Exclusiveness in the Soviet "Orient". In: *Comparativ* 19 (2009), 2-3, pp. 103-118.
- Braun, Matthias: Epidemics and Revolution. Concepts of Hygiene in the Soviet Union. 1917-1941. In: *Comparativ* 19 (2009), 2-3, pp. 119-140.

Comparative Studies in Society and History (Ann Arbor, USA)

<http://www.lsa.umich.edu/history/CSSH/>

N° 2/2009 – Good Soldier/Bad Soldier

- Koenker, Diane P.: Whose Right to Rest? Contesting the Family Vacation in the Postwar Soviet Union. In: *Comparative Studies in Society and History* 51 (2009), 2, pp. 401-425.
- Fehérváry, Krisztina: Goods and States. The Political Logic of State-Socialist Material Culture. In: *Comparative Studies in Society and History* 51 (2009), 2, pp. 426-459.

N° 4/2009 – Free and Forced Labor

- Lemon, Alaina: Sympathy for the Weary State? Cold War Chronotopes and Moscow Others. In: *Comparative Studies in Society and History* 51 (2009), 4, pp. 832-864.

Contemporary British History (Philadelphia, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1361-9462>

N° 3/2009

- McFarland, E. W.; Johnston, R. J.: The Church of Scotland's Special Commission on Communism. 1949-1954. Tackling "Christianity's Most Serious Competitor". In: *Contemporary British History* 23 (2009), 3, pp. 337-361.

N° 4/2009 – Oswald Mosley and the New Party.

- Thorpe, Andrew: The Communist Party and the New Party. In: *Contemporary British History* 23 (2009), 4, pp. 477-491.

Contemporary European History (Cambridge, UK)

<http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CEH>

N° 2/2009

- Ochman, Ewa: Commemorating the Soviet Deportations of 1945 and Community-Building in Post-communist Upper Silesia. In: *Contemporary European History* 18 (2009), 2, pp. 217-234.

N° 3/2009 – Revisiting 1989. Causes, Course and Consequences.

- Weiner, Amy; Connelly, John: Introduction. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 247-252.
- Maier, Charles S.: What Have We Learned Since 1989? In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 253-270.
- Tismaneanu, Vladimir: The Revolutions of 1989. Causes, Meanings, Consequences. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 271-288.
- Kopstein, Jeffrey: 1989 as a Lens for the Communist Past and Post-communist Europe. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 289-302.
- Shore, Marci: (The End of) Communism as a Generational History. Some Thoughts on Czechoslovakia and Poland. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 303-330.
- Beissinger, Mark R.: Nationalism and the Collapse of Soviet Communism. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 331-348.
- Pons, Silvio: Western Communists, Mikhail Gorbachev and the 1989 Revolution. In: Contemporary European History 18 (2009), 3, pp. 349-362.

N° 4/2009

- Roberts, David D.: "Political Religion" and the Totalitarian Departures of Inter-war Europe. On the Uses and Disadvantages of an Analytical Category. In: Contemporary European History 18 (2009), 4, pp. 381-414.
- Ruiz, Julius: "Work and Don't Lose Hope". Republican Forced Labour Camps during the Spanish Civil War. In: Contemporary European History 18 (2009), 4, pp. 419-442.

Cuadernos de historia contemporánea (Madrid, Spain)

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1526>

Vol. 31 (2009) – Los 68 de Europa.

- Faraldo, José M.: Los 68 de Europa. Una introducción. In: Cuadernos de historia contemporánea 31 (2009), pp. 17-25. URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/0214400x/articulos/CHCO0909110017A.PDF>.
- Gulinska-Jurgiel, Paulina: Czechoslovakian Media and the European Dimensions of the Prague Spring. A Case Study on Literárky. In: Cuadernos de historia contemporánea 31 (2009), pp. 55-68. URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/0214400x/articulos/CHCO0909110055A.PDF>.
- Petrescu, Dragos: Continuity, Legitimacy and Identity. Understanding the Romanian August of 1968. In: Cuadernos de historia contemporánea 31 (2009), pp. 69-86. URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/0214400x/articulos/CHCO0909110069A.PDF>.
- Genest, Andrea: From Oblivion to Memory. Poland, the Democratic Opposition and 1968. In: Cuadernos de historia contemporánea 31 (2009), pp. 89-106. URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/0214400x/articulos/CHCO0909110089A.PDF>.

Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe (Abingdon, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/0965156x.html>

N° 1/2009

- Pitty, Roderic: Imagining Liberation. Russian Critiques of Stalinism. In: Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe 17 (2009), 1, pp. 99-116.

N° 2/2009

- Hirik, Serhiy: "The Permanent Revolution" and "the Asian Renaissance". Parallels Between the Political Conceptions of Leon Trotsky and Mykola Khvylovy. In: Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe 17 (2009), 2, pp. 181-191.
- Ford, Christopher: Outline History of the Ukrainian Communist Party (Independentists). An Emancipatory Communism 1918-1925. In: Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe 17 (2009), 2, pp. 193-246.

Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinte Deutschland (Hannover, Germany)

<http://www.wbv.de/deutschlandarchiv>

N° 1/2009

- Van Laak, Jeannette: Zur SED-Kulturpolitik in den 1980er-Jahren. Das Beispiel der Bezirkshauptstadt Gera. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 1, pp. 50-58.
- Matysiak, Stefan: Die Entwicklung der DDR-Presse. Zur ostdeutschen historischen Pressestatistik. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 1, pp. 59-73.
- Könczöl, Barbara: Helden der Partei. Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht als Märtyrer der SED. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 1, pp. 74-82.

N° 3/2009

- Foitzik, Jan: Politische Entscheidungsfindung auf dem "kurzen Dienstweg". Stalin und Ulbricht. Dezember 1945 bis Februar 1946. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 3, pp. 400-405.
- Fricke, Karl Wilhelm: Der Geburtsmakel der DDR. Die Furcht der SED vor freien Wahlen. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 3, pp. 406-413.
- Heitmann, Clemens; Sonntag, Marcus: Einsatz in der Produktion. Soldaten und Strafgefangene als Stützen der DDR-Staatswirtschaft. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 3, pp. 451-458.
- Hertle, Hans-Hermann: Die DDR an die Sowjetunion verkaufen? Stasi-Analysen zum ökonomischen Niedergang der DDR. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 3, pp. 476-487.

N° 5/2009

- Laufer, Jochen: Stalin, Dimitrov und der Aufruf der KPD vom 11. Juni 1945. Deutschland und die Pax Sovietica. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 5, pp. 810-820.
- Werz, Nikolaus: Lateinamerikaner in der DDR. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 5, pp. 846-855.
- Lang, Jürgen P.: Heilige Rosa? Die Luxemburg-Rezeption in der Partei "Die Linke". In: Deutschland Archiv 42 (2009), 5, pp. 900-907.

N° 6/2009

- Gursky, André: Die friedliche Revolution 1989 und die Haftanstalt "Roter Ochse". In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 1002-1010.
- Scholz, Michael F.: Innerdeutsche Grenze und Berliner Mauer im Spiegel der DDR-Comics. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 1011-1022.
- Buchbender, Ortwin; Rothe, Rolf: Hilfe für geflüchtete Soldaten aus der DDR. Die Deutsche Gesellschaft für Sozialbeziehungen e. V. 1963-1991. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 1023-1032.
- Noll, Chaim: Juden und Judentum in der Literatur der DDR. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 1033-1040.
- Schmeitzner, Mike: Was war die DDR? Anmerkungen zum Selbstverständnis einer "Diktatur des Proletariats". In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 1042-1051.
- Booß, Christian: Der Sonderparteitag der SED im Dezember 1989. In: Deutschland Archiv 42 (2009), 6, pp. 993-1002.

Dissidences (Nancy, France)

<http://www.dissidences.net>

N° 7 (2009) – Trotskysmes en France

- Lanuque, Jean-Guillaume; Ubbiali, Georges, Christian Beuvain: Les trotskysmes au risque de l'histoire. Extension du domaine de connaissance. In: Dissidences (2009), 7.
- Ubbiali, Georges: Les forces de révolution. Bilan de presque 40 ans de recherche universitaire sur le trotskysme. In: Dissidences (2009), 7.
- Hentzgen, Jean: 1958-1959. Le nouveau départ du courant lambertiste. In: Dissidences (2009), 7.
- Landais, Karim: Militantisme et individualité au sein de l'OCI-PCI. In: Dissidences (2009), 7.
- Le Tallec, Mathieu: Le trotskysme ou l'éthique de la conviction. In: Dissidences (2009), 7.
- Rizet, Stéphanie: L'activisme, le débat permanent comme mode de vie à la LCR. In: Dissidences (2009), 7.
- Rougier, Cyrille: La coexistence de deux traditions militantes au sein de la LCR de Gironde. In: Dissidences (2009), 7.
- Premat, Christophe: Les scissions internes au groupe Socialisme ou Barbarie. Le retour au trotskysme ? In: Dissidences (2009), 7.
- Gallot, Fanny: LO et la LCR à Renault-Cléon. In: Dissidences (2009), 7.
- Lanuque, Jean-Guillaume: La nébuleuse trotskyste ou le pullulement des micro organisations. In: Dissidences (2009), 7.
- Lanuque, Jean-Guillaume: A propos du 70ème anniversaire de la IVe Internationale. Un enjeu de mémoire. In: Dissidences (2009), 7.

Dzieje Najnowsze (Warsaw, Poland)

<http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=5>

N° 2/2009

- Stys, Hubert: Inna twarz totalitaryzmu. III Plenum KC Związku Komunistów Jugosławii (16-17 stycznia 1954 r.) i odsunięcie Milovana Djilasa od władzy. In: Dzieje najnowsze 41 (2009), 2, pp. 67-93.

N° 4/2009

- Kisielewski, Tadeusz: Stan świadomości politycznej w partii w świetle dokumentacji Biura Politycznego Komitetu Centralnego PZPR w okresie obrad "okrągłego stołu". In: *Dzieje najnowsze* 41 (2009), 4, pp. 59-78.

East European Jewish Affairs (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13501674.asp>

N° 1/2009

- Mitsel, Mikhail: The Final Chapter. Agro-Joint Workers – Victims of the Great Terror in the USSR. 1937-40. In: *East European Jewish Affairs* 39 (2009), 1, pp. 79-99.

N° 2/2009 – Jewish Politics in Eastern Europe: Mobilisation and Agenda-Setting in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries.

- Pickhan, Gertrud: Yiddishkayt and Class Consciousness. The Bund and its Minority Concept. In: *East European Jewish Affairs* 39 (2009), 2, pp. 249-263.

N° 3/2009

- Tanny, Jarrod: Kvetching and Carousing under Communism. Old Odessa as the Soviet Union's Jewish City of Sin. In: *East European Jewish Affairs* 39 (2009), 3, pp. 315-346.

East European Politics & Societies (College Park, USA)

<http://eep.sagepub.com>

N° 3/2009

- Shore, Marci: "If We're Proud of Freud..." The Family Romance of "Judeo-Bolshevism". In: *East European Politics & Societies* 23 (2009), 3, pp. 298-314.
- Ochman, Ewa: Municipalities and the Search for the Local Past. Fragmented Memory of the Red Army in Upper Silesia. In: *East European Politics & Societies* 23 (2009), 3, pp. 392-420.

Europe-Asia Studies (Glasgow, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html>

N° 3/2009

- Marples, David R.: Ethnic Issues in the Famine of 1932-1933 in Ukraine. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 3, pp. 505-518.
- White, James D.: Lenin Rediscovered and Reloaded. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 3, pp. 535-544.

N° 4/2009

- Blauvelt, Timothy: Status Shift and Ethnic Mobilisation in the March 1956 Events in Georgia. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 4, pp. 651-668.
- Gregory, Paul: The Soviet Agricultural Surplus. A Retrospective. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 4, pp. 669-683.

N° 5/2009

- Feferman, Kiril: A Soviet Humanitarian Action? Centre, Periphery and the Evacuation of Refugees to the North Caucasus. 1941-1942. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 5, pp. 813-831.

N° 8/2009

- Kuromiya, Hiroaki; Mamoulia, Georges: Anti-Russian and Anti-Soviet Subversion. The Caucasian-Japanese Nexus. 1904-1945. In: *Europe-Asia Studies* 61 (2009), 8, pp. 1415-1440.

Exilforschung (Amsterdam-Munich, The Netherlands / Germany)

<http://www.exilforschung.de/>

Vol. 27 (2009) – Exil, Entwurzelung, Hybridität.

- Kazejak, Izabela: 1968 in der Volksrepublik Polen und die Juden in Wrocław. In: *Exilforschung* 27 (2009), pp. 133-149.
- Rothauge, Caroline: Spanische Republikaner im Exil. Eine audiovisuelle Rückkehr. In: *Exilforschung* 27 (2009), pp. 150-167.
- Poutrus, Patrice G.: Zuflucht Nachkriegsdeutschland. Flüchtlingsaufnahmen in der Bundesrepublik und DDR von den späten 1940er bis zu den 1970er Jahren. In: *Exilforschung* 27 (2009), pp. 182-205.

Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte (Eichstätt, Germany)

<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm>

N° 1/2009 – Der Abschied von den Imperien in Mittel- und Osteuropa.

- Gasimov, Zaur: Demokraten oder Nationalisten? Zur Dissidentenbewegung im sowjetischen Südkaukasus am Beispiel Georgiens und Aserbaidschans. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 1, pp. 107-128.

N° 2/2009

- Becker, Maximilian: Sowjetische Literatur und deutsche Klassiker im Dienst der Politik Stalins. Aspekte der Kulturpolitik der sowjetischen Besatzungsmacht in der SBZ/DDR 1945-1953. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 2, pp. 145-166.
- Zschaler, Frank E.W.: Elitenwechsel als Indiz für Sowjetisierungsprozesse in Ostdeutschland 1949 bis 1958. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 2, pp. 167-190.
- Gasimov, Zaur: Der imperiale Gedanke und die Nationalitätenfrage in der sowjetischen Militärpublizistik zur Zeit der Gorbachev'schen Perestroika. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 2, pp. 55-80.
- Chavkin, Boris: Die Nostalgie nach dem Stalinschen Imperium im postsowjetischen russischen Diskurs. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 2, pp. 81-100.
- Luks, Leonid: Der Zerfall des Sowjetreiches in vergleichender Perspektive. In: *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 13 (2009), 2, pp. 9-54.

German Studies Review (Northfield, USA)

<http://www.people.carleton.edu/~dprowe/GSR.index.html>

N° 2/2009

- Lemmons, Russel: "Germany's Eternal Son". The Genesis of the Ernst Thälmann Myth. 1930-1950. In: German Studies Review 32 (2009), 2, pp. 343-356.

N° 3/2009

- Sewell, Sara Ann: Mourning Comrades. Communist Funerary Rituals in Cologne during the Weimar Republic. In: German Studies Review 32 (2009), 3, pp. 527-548.

Halbjahresschrift für Südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik (Berlin, Germany)

<http://www.halbjahresschrift.homepage.t-online.de/>

N° 1/2009

- Schlott, Wolfgang: Zwischen Verführung, mythischer Verklärung und wissenschaftlicher Aufarbeitung. Der Streit um die kulturellen Werte im kommunistischen Polen der 1950er bis späten 1980er Jahre. In: Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik 20 (2009), 1, pp. 80-87.

N° 2/2009

- Herbstritt, Georg: Über Rumänien in die Freiheit? Fluchtversuche von DDR-Bürgern über Rumänien in den Westen. In: Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik 21 (2009), 2, pp. 5-14.

Historia social (Madrid, Spain)

N° 63 (2009)

- Urcelay-Maragnès, Denise: Los voluntarios cubanos en la Guerra Civil española. 1936-1939. La Leyenda Roja. In: Historia social (2009), 63, pp. 41-59.
- Tranche, Rafael R.: Una nueva mirada. Aspectos técnicos y estilísticos de la fotografía y el cine documental durante la Guerra Civil española. In: Historia social (2009), 63, pp. 81-110.

Historical Materialism (London, UK)

<http://www.historicalmaterialism.org/>

N° 1/2009

- Löwy, Michael: Capitalism as Religion. Walter Benjamin and Max Weber. In: Historical Materialism 17 (2009), 1, pp. 60-73.

N° 3/2009

- Fernbach, David: Editorial Introduction to Paul Levi, Our Path and What Is the Crime? In: Historical Materialism 17 (2009), 3, pp. 101-110.
- Levi, Paul: Our Path. Against Putschism. In: Historical Materialism 17 (2009), 3, pp. 111-145.
- Levi, Paul: What Is the Crime. The March Action or Criticising It? Speech at the Session of the Central Committee of the German Communist Party on 4 May 1921. In: Historical Materialism 17 (2009), 3, pp. 146-174.

Historische Zeitschrift (Munich, Germany)

<http://www.historische-zeitschrift.de>

N° 288.2 (2009)

- Maubach, Franka; Satjukow, Silke: Zwischen Emanzipation und Trauma. Soldatinnen im Zweiten Weltkrieg. Deutschland, Sowjetunion, USA. Ein Vergleich. In: Historische Zeitschrift (2009), 288.2, pp. 347-384.

N° 289.2 (2009)

- Boldorf, Marcel: Brüche oder Kontinuitäten? Von der Entnazifizierung zur Stalinisierung in der SBZ/DDR. 1945-1952. In: Historische Zeitschrift (2009), 289.2, pp. 287-324.

Historisk Tidskrift för Finland (Helsinki, Finland)

<http://www.historisktidskrift.fi/>

N° 2/2009 – Internationell solidaritet under mellankrigstiden / International Solidarity During the Interwar Era.

- Weiss, Holger: Global internationell solidaritet. Om transnationella subversiva kontakter, understödsformer och nätverk under mellankrigstiden. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 117-121.
- Saarela, Tauno: Solidaritet från väst och öst. Den finländska kommunismen och den internationella solidariteten under 1920-talet. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 122-138.
- Weiss, Holger: Stockholm – Hamburg – Köpenhamn. Nordeuropeiska noder i Kominterns globala kommunikationsnätverk, 1920–1933. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 139-169.
- Braskén, Kasper: Mot hunger, krig och fascism! Internationella arbetarhjälpen, Willi Münzenberg och kampen för internationell solidaritet i Weimartyskland 1921–1935. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 170-197.
- Gustafson, Anders: "Helst hade vi alla fall stannat i Sverige...". De svenska kommunisterna och emigrationen till Sovjetkarelen under tidigt 1930-tal. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 198-219.
- Petersson, Fredrik: "Proletariatets proviantkolonn". Internationella arbetarhjälpen i Sverige. In: Historisk Tidskrift för Finland (2009), 2, pp. 220-247.

Inter Finitimos. Jahrbuch zur deutsch-polnischen Beziehungsgeschichte (Berlin-Osnabrück, Germany)

<http://www.interfinitimos.de/>

Vol. 7 (2009) – Deutschlandforschung in Polen.

- Olaszek, Jan: Die Flucht von DDR-Bürgern über Polen 1989. In: *Inter Finitimos* 7 (2009), pp. 143-162.
- Swider, Malgorzata: Das Informationsbüro der Solidarnosc in Bremen im Spiegel von Archivmaterialien des Deutschen Gewerkschaftsbundes. In: *Inter Finitimos* 7 (2009), pp. 203-216.

International History Review (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/RINH>

N° 3/2009

- Ruotsila, Markku: Communism as Anarchism. The Pro-War Socialists, the Old Guard, and the Forging of Socialist Anticommunism in the United States. In: *International History Review* 31 (2009), 3, pp. 499-520.
- Shen, Z.; Xia, Y.: New Evidence for China's Role in the Hungarian Crisis of October 1956. In: *International History Review* 31 (2009), 3, pp. 558-575.

The International Newsletter of Communist Studies Online (Mannheim, Germany)

<http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/>

N° 22 (2009)⁵

- Huber, Peter: Die Schweizer Spanien-Freiwilligen. Ein soziobiografischer Querschnitt. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 40-46.
- Pujals, Sandra; Vladimirov, Katya: Lenin's Muchachos. A Database of Comintern and Front Organizations' Personnel in Latin America. 1919-1943. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 48-59.
- Camarero, Hernán: Algunas reflexiones sobre la inserción del comunismo en el movimiento obrero de la Argentina durante el período de entreguerras. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 60-68.
- Centrih, Lev: The Journal Perspektive and Socialist Self-Management in Slovenia. In Search of a New Anti-Stalinist Society. Towards a Materialist Survey of Communist Ideology. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 69-91.
- Hausleitner, Mariana: Wahrnehmung und Folgen der ungarischen Revolution von 1956 in Rumänien. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 92-106.
- Kamiński, Bruno: The Trial of Laszlo Rajk as a Prelude to the Propaganda Onslaught on Tito on the Basis of "Trybuna Ludów" and Local Press Accounts. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 107-116.
- Karepovs, Dainis: A Juventude Comunista do Brasil na era da Internacional Comunista. In: *International Newsletter of Communist Studies Online* 15 (2009), 22, pp. 117-136.

⁵ The complete issue is available for download at
http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/home/data/pdf/INCS_22_ONLINE.pdf

- Kheifets, Viktor L.; Kheifets, Lazar: Die Komintern und Argentinien in den Jahren 1919-1922. Die Kommunistische Partei Argentiniens gegen die "argentinischen Lenins". In: International Newsletter of Communist Studies Online 15 (2009), 22, pp. 137-147.
- Krieger, Viktor: "Russlanddeutsche" Beschlüsse des Politbüros des ZK der VKP(b) in den Jahren 1920-1943. Eine Auswahl. In: International Newsletter of Communist Studies Online 15 (2009), 22, pp. 149-158.
- Lešnik, Avgust: Reform versus Revolution. The Historical Dilemma of Social Democracy at the End of the First World War. In: International Newsletter of Communist Studies Online 15 (2009), 22, pp. 159-174.
- Gómez Gutiérrez, Juan José: Marxismo y cultura popular en Italia. Ernesto De Martino y la crítica de la antropología. In: International Newsletter of Communist Studies Online 15 (2009), 22, pp. 175-201.
- Bayerlein, Bernhard H.: Von der Roten Literaturinternationale zu Stalins Hofschreibern? Arbeitsmaterialien zu den Schriftstellerinternationalen. 1919-1943. In: International Newsletter of Communist Studies Online 15 (2009), 22, pp. 202-210.

Istoričeskij Archiv (Moscow, Russia)

<http://www.rosspen.su/ru/archive/>

N° 2/2009

- Rupasov, A. I.; Samuel'son, L. (eds.): "Nam nado usilit' zdes' našu političeskiju rabotu". Doklad polpreda SSSR v Švecii A.M.Kollontaj. 1936 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 2, pp. 106-118.
- Romanov, A.S.: Inostrannye korrespondenty v Moskve. Otčety gidov-perevodčikov NKID. 1920 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 2, pp. 119-147.
- Amiantov, Ju. N.; Artomonova, Z. V.; I. S.Rozental' (eds.): Perepiska Ju.O.Martova i L.D.Trockogo. Nojabr' 1910 - avgust 1912 gg. In: Istoričeskij archiv (2009), 2, pp. 26-64.

N° 3/2009

- Amiantov, Ju. N.; Artomonova, Z. V.; I. S.Rozental' (eds.): Perepiska Ju.O.Martova i L.D.Trockogo. Nojabr' 1910 - avgust 1912 gg. Okončanie. In: Istoričeskij archiv (2009), 3, pp. 44-79.

N° 4/2009

- Odincev, M. I. (ed.): "Cerkov' predprinimaet manevry, čtoby obvenčat'sja s sovremennost'ju, vrasti v kommunizm". Doklad V.A.Kuroedova na Vsesojuznom soveščanii upolnomočennych Soveta po delam religij pri Sovete ministrov SSSR. 1977 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 4, pp. 60-82.

N° 5/2009

- Markosjan, G. M. (ed.): Bor'ba so vzjatočničestvom v načale 1920-ch gg. Dokumenty GA RF. In: Istoričeskij archiv (2009), 5, pp. 208-214.
- Sulaev, I. Ch. (ed.): "Kompromentirovat' mjuridov pered verujuščimi..." Spravka upolnomočennogo Soveta po delam religij pri Sovete ministrov SSSR po Dagestanskoj ASSR. 1978 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 5, pp. 215-218.
- Dacyšen, V. G. (ed.): "Ne choču skryvat' moju sil'nuju ljubov' k vašej Rodine, k russkim". Pis'ma iz Kitaja. 1956-1961 gg. In: Istoričeskij archiv (2009), 5, pp. 3-15.

- Kurapova, E. R. (ed.): "Vot čto nam nužno perenjat". Doklad inženera I.F.Bajkova v Promyšlennoj akademii o poezdke v SŠA i Zapadnuju Evropu. 1930 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 5, pp. 44-55.
- Selunskaja, E. A. (ed.): "Istoričeskie daty revolyucionnoj bor'by budut otmečat'sja..." Dokumenty Tverskogo gubernskogo istparta o podgotovke prazdnovanija 20-letija pervoj ruskoj revoljucii. In: Istoričeskij archiv (2009), 5, pp. 56-73.

N° 6/2009

- Ševel'kov, A. I. (ed.): Dokumenty "Komissii Poljanskogo". Kak gotovilsja martovskij (1965 g.) plenum CK KPSS po voprosam razvitija sel'skogo chozjajstva. In: Istoričeskij archiv (2009), 6, pp. 3-20.
- Somov, V. A. (ed.): "Nezakonnnye metody, primenjaemye v processe sledstvija, v dostatočnoj stepeni ustanovleny". Materialy obsledovanija raboty otdela po specdelam prokuratury Gor'kovskoj oblasti. 1943 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 6, pp. 37-42.
- Šabalina, O. V. (ed.): [Stengazeta] "Kukiš" v Kandalakše. Ijun' 1933 g. In: Istoričeskij archiv (2009), 6, pp. 206-209.

Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai (Vilnius, Lithuania)

N° 73 (2009)

- Tatarūnas, Linas: Žydai Lietuvoje pirmosios sovietinės okupacijos metais (1940-1941 m.). In: Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai (2009), 73, pp. 37-50.
- Marcinkevičienė, Dalia: Civilinė metrikacija ir santuoka sovietinėje Lietuvoje 1940-1969 m. In: Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai (2009), 73, pp. 51-58.

Istorika (Athens, Greece)

N° 50 (2009)

- Marantzidis, Nikos; Antoniou, Giorgos: O defteros thanatos tou Dimitri Vlanta. I kommounistiki igesia kai oi mnimes tou Emfyliou simera [The Second Death of Dimitrios Vlantas. The Communist Leadership and the Memories of the Civil War Today]. In: Istorika (2009), 50, pp. 226-229.
- Papathanasiou, Ioanna: Chriseis kai katachriseis ton pigon (III), deka simeia pou den perimenoun apantisi [Using and Abusing Primary Sources (III), Ten Points that Won't be Answered]. In: Istorika (2009), 50, pp. 230-232.

Izquierdas (Santiago, Chile)

<http://www.izquierdas.cl/>

N° 4 (2009)

- Delgado, Filipe: Seriedad y política (o la política de la seriedad). En torno al formalismo político chileno previo a la dictadura de 1973. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/delgado.pdf>.
- Duarte Bartz, Federico: Imágenes de esperanza. La apropiación del ejemplo de la Revolución Cubana por los grupos de la izquierda brasileña en los años sesenta. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/duarte.pdf>.

- Jeria, Claudia: Feministas socialistas en dictadura. Una aproximación a su cultura política. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/jeria.pdf>.
- Ruiz Rodríguez, Carlos: El MAPU y la vía al socialismo como construcción democrática. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/ruiz.pdf>.
- Spenser, Daniela: Vicente Lombardo Toledano envuelto en antagonismos internacionales. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/spenser.pdf>.
- Ulianova, Olga: Relaciones internacionales y redefiniciones en el socialismo chileno. 1973-1979. In: Izquierdas 3 (2009), 4. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_4/ulianova.pdf>

N° 5 (2009)

- Demartini Gomes, Neusa; Fontana Graminho, Viviane: Do PCdoB ao PCBiz. Musa pop e nova linguagem na política nacional. In: Izquierdas 3 (2009), 5. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_5/Demartini%20y%20Fontana.pdf>.
- Schelchkov, Andrey: En los umbrales del socialismo boliviano. Tristán Marof y la Tercera Internacional Comunista. In: Izquierdas 3 (2009), 5. URL: <http://www.izquierdas.cl/html/numero_5/Schelchkov.pdf>.

Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts (Leipzig, Germany)

<http://www.yearbook.dubnow.de>

Vol. 8 (2009)

- Zaagsma, Gerben: The Local and the International. Jewish Communists in Paris Between the Wars. In: Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts 8 (2009), pp. 345-363.
- Graf, Philipp: Angesichts des Holocaust. Das deutschsprachige kommunistische Exil in Mexiko-Stadt 1941-1946. In: Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts 8 (2009), pp. 451-479.

JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (Berlin, Germany)

<http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de>

N° 1/2009

- Gräf, Arno: Die Freie Deutsche Jugend in Schottland 1942 bis 1946. In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 30-52.
- Luban, Ottokar: Die Novemberrevolution 1918 in Berlin. Eine notwendige Revision des bisherigen Geschichtsbildes. In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 53-78.
- Franz, Benjamin: Zur Diskussion in der KPD 1918/1919 um die Anwendung von Waffengewalt in der Revolution. In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 79-95.
- Lewin, Erwin: Dokumente zum antifaschistischen Widerstand in Kosova. Die Konferenz von Bujan (31.12.1943-2.1.1944). In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 96-128.
- Hinckel, Christa: Nadežda Konstantinovna Krupskaja (1869-1939). Briefe aus den Jahren 1923 bis 1938. In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 129-145.
- Giersich, Peter: Die Vogtländer und Max Hoelz. In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 171-174.
- Jestrabek, Heiner: Wer war Susanne Leonhard? In: JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (2009), 1, pp. 175-178.

N° 2/2009

- Plener, Ulla: Über Parteidisziplin in der Arbeiterbewegung des 20. Jahrhunderts. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 2, pp. 56-67.
- Köller, Heinz: Deutsche Kommunisten in der belgischen Emigration 1938 bis 1945. Zu negativen Folgen der Differenzen in der Antihitlerpolitik. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 2, pp. 68-86.
- Mayer, Herbert: Neue deutsche Literatur zum Spanischen Bürgerkrieg. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 2, pp. 164-173.

N° 3/2009

- Busch, Ulrich: Die DDR als staatssozialistische Variante des Fordismus. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 34-56.
- Klein, Horst: Die Nationale Volksarmee der DDR in der friedlichen Revolution im Herbst 1989. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 57-68.
- Friedmann, Ronald: Walter Ulbricht und Gerhart Eisler. Skizze einer seltsamen Freundschaft. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 95-107.
- Fink, Verena: Kurt Stern. Mitglied der Stettiner Arbeiterbewegung und politischer Emigrant in Schweden. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 108-122.
- Hochmuth, Ursel; Hochmuth, Peter: Vor 75 Jahren. Dissonanzen im Kopenhagener Exil. Ein Gedächtnisprotokoll Walter Hochmuths vom Oktober 1934. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 123-144.
- Sonntag, Hans: Die Proletarierin zwischen Fabrikarbeit, "zweiter Schicht" und "Sex-Appeal". Ausgewählte Aspekte zur Frauenfrage in der "Arbeiter-Illustrierten Zeitung" 1926/27 bis 1933. In: *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (2009), 3, pp. 158-165.

Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung (Berlin, Germany)

<http://www.stiftung-aufarbeitung.de/publikationen/jahrbuch.php>

2009 – Die Geschichte der kommunistischen Bewegung in Westeuropa nach 1945.

- Wettig, Gerhard: Stalin und die kommunistischen Parteien in Westeuropa 1944-1951. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung* (2009), pp. 1-14.
- Lodevole, Matteo: Die Streiks in Westeuropa im Jahr 1947. Eine Neubewertung angesichts neuer und alter Belege. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung* (2009), pp. 15-30.
- Kalogrias, Vaïos: Die KKE und der Bürgerkrieg in Griechenland 1946-1949. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung* (2009), pp. 31-48.
- Amos, Heike; Wilke, Manfred: Die Deutschlandpolitik der SED und ihre "bürgerlichen Bündnispartner" in der Bundesrepublik 1949 bis 1989. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung* (2009), pp. 49-65.
- Darabeygi, Lena: Der Fall "Blinkfuer". Das Bundesverfassungsgericht und die "Umgründung" der KPD zur DKP in den Sechzigerjahren. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismosforschung* (2009), pp. 67-81.

- Brylla, Charlotta: Die schwedische kommunistische Partei und der Eurokommunismus. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 81-92.
- Voerman, Gerrit: Vom Maoismus zur Sozialdemokratie. Über die Anpassungsfähigkeit der Sozialistischen Partei in den Niederlanden. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 93-108.
- Agosti, Aldo: Togliatti, der Frieden, die Katholiken. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 109-128.
- Zaslavsky, Victor: Die Finanzierung der Kommunistischen Partei Italiens durch die Sowjetunion. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 129-146.
- Mayer, Michael: "Machterschleichung auf Filzpantoffeln." Die Bundesrepublik, die DDR und die mögliche Regierungsbeteiligung der kommunistischen Parteien in Frankreich und Italien in den Siebzigerjahren. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 147-162.
- Huber, Peter: Überlebenschancen in den Chefetagen der Komintern. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 163-178.
- Stelzl-Marx, Barbara: Ideologie, Kontrolle, Repression. Als sowjetischer Besatzungssoldat im Westen. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 179-192.
- Breitsprecher, Ulrike: Die Bedeutung des Judentums und des Holocaust in der Identitätskonstruktion dreier jüdischer Kommunisten in der frühen DDR. Alexander Abusch, Helmut Eschwege und Leo Zuckermann. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 193-208.
- Müller-Enbergs, Helmut: Markus Wolf versus United States of America. Die Amerika-Abteilung des Ministeriums für Staatssicherheit. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 209-242.
- Müller, Reinhard: "Das macht das stärkste Ross kaputt." Willi Münzenbergs Abrechnung mit dem Apparat der Komintern und ein Moskauer Drehbuch für den Amsterdamer Kongress 1932. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 243-265.
- Ungváry, Krisztián: Die Weisungen der Komintern nach dem Molotov-Ribbentrop-Pakt an die kommunistischen Parteien am 30. Dezember 1939. Die bisher unbekannten Aufzeichnungen von Zoltán Schönherz. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 267-274.
- Vatlin, Alexander: Die unvollendete Vergangenheit. Über den Umgang mit der kommunistischen Geschichte im heutigen Russland. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 279-294.
- Kiss, Endre: Die Philosophie des Imperialismus macht Revolution. Zur Deutung des Stalin-Phänomens. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 295-308.
- Bois, Marcel; Wilde, Florian: Ein kleiner Boom. Entwicklungen und Tendenzen der KPD-Forschung seit 1989/90. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 309-322.
- Schwartz, Stephen: Archivalische Forschung und einschlägige Studien zur Geschichtsschreibung über den Spanischen Bürgerkrieg seit dem Tod Francos. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 323-338.
- Weber, Hermann: Zum Verhältnis von Politik, Ideologie, Strukturen und Kadern in der kommunistischen Bewegung [Sammelrezension]. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (2009), pp. 339-362.

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Munich, Germany)

<http://www.steiner-verlag.de/JGO/>

N° 1/2009

- Melancon, Michael: Early Soviet Revolutionary Culture and Soviet Power. Communist Soviet Executive Committees versus the Cheka. Fall 1918. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 1, pp. 1-22.

N° 4/2009 – Aufbruch aus dem Gulag.

- Gestwa, Klaus: Aufbruch aus dem Gulag? Forschungsstand und Konzeption des Themenheftes. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 481-491.
- Elie, Marc: Aufstieg und Fall der Verbrecherbanden. Kriminelle Gegenkultur, kriminologische Untersuchungen und Strafpolitik im Tauwetter. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 492-512.
- Barenberg, Alan: Prisoners Without Borders. Zazonniki and the Transformation of Vorkuta after Stalin. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 513-534.
- Sprau, Mirjam: Entstalinisierung verortet: Die Lagerauflösung an der Kolyma. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 535-562.
- Alexopoulos, Golfo: Exiting the Gulag After War. Women, Invalids, and the Family. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 563-579.
- Dufaud, Gregory: Après les colonies spéciales. La mobilisation des Tatars de Crimée pour le retour sous Khrouchtchev. 1956-1964. In: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 57 (2009), 4, pp. 580-598.

Journal of Cold War Studies (Cambridge, USA)

http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/

N° 1/2009

- Lüthi, Lorenz M.: Beyond Betrayal. Beijing, Moscow, and the Paris Negotiations. 1971-1973. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 1, pp. 57-107.
- Trapeznik, Alexander: "Agents of Moscow" at the Dawn of the Cold War. The Comintern and the Communist Party of New Zealand. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 1, pp. 124-149.

N° 2/2009

- Li, Hua-yu: Reactions of Chinese Citizens to the Death of Stalin. Internal Communist Party Reports. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 2, pp. 70-88.
- Hatzivassiliou, Evanthis: Images of the Adversary. NATO Assessments of the Soviet Union. 1953-1964. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 2, pp. 89-116.

N° 4/2009 – Soviet Espionage in the United States During the Stalin Era.

- Haynes, John Earl; Klehr, Harvey: Alexander Vassiliev's Notebooks and the Documentation of Soviet Intelligence Activities in the United States during the Stalin Era. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 6-25.

- Mark, Eduard: In Re Alger Hiss. A Final Verdict from the Archives of the KGB. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 26-67.
- Herken, Gregg: Target Enormoz. Soviet Nuclear Espionage on the West Coast of the United States. 1942-1950. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 68-90.
- Usdin, Steven T.: The Rosenberg Ring Revealed. Industrial-Scale Conventional and Nuclear Espionage. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 91-143.
- Holland, Max: I. F. Stone. Encounters with Soviet Intelligence. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 144-205.
- Fox, John F., Jr.: What the Spiders Did. U.S. and Soviet Counterintelligence before the Cold War. In: Journal of Cold War Studies 11 (2009), 4, pp. 206-224.

Journal of Communist Studies and Transition Politics (Glasgow, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1352-3279>

N° 1/2009 – Unholy Alliance: Muslims and Communists.

- Fowkes, Ben; Gökay, Bülent: Unholy Alliance. Muslims and Communists. An Introduction. In: Journal of Communist Studies and Transition Politics 25 (2009), 1, pp. 1-31.
- Schwartz, Stephen: 'Enverists' and 'Titoists'. Communism and Islam in Albania and Kosova. 1941-99. From the Partisan Movement of the Second World War to the Kosova Liberation War. In: Journal of Communist Studies and Transition Politics 25 (2009), 1, pp. 48-72.

Journal of Contemporary History (London, UK)

<http://jch.sagepub.com/>

N° 3/2009

- Ruiz, Julius: Seventy Years On. Historians and Repression During and After the Spanish Civil War. In: Journal of Contemporary History 44 (2009), 3, pp. 449-472.
- Loewenstein, Karl: Obshchestvennost' as Key to Understanding Soviet Writers of the 1950s. Moskovskii Literator, October 1956-March 1957. In: Journal of Contemporary History 44 (2009), 3, pp. 473-492.
- Cortada, James W.: Public Policies and the Development of National Computer Industries in Britain, France, and the Soviet Union. 1940-80. In: Journal of Contemporary History 44 (2009), 3, pp. 493-512.

Journal of Genocide Research (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14623528.asp>

N° 2-3/2009 – New Perspectives on Soviet Mass Violence.

- Schaller, Dominik J.: Introduction. New Perspectives on Soviet Mass Violence. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 205-215.
- Statiev, Alexander: Soviet Ethnic Deportations. Intent Versus Outcome. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 243-264.
- Midlarsky, Manus I.: Territoriality and the Onset of Mass Violence. The Political Extremism of Joseph Stalin. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 265-283.
- Weber, Claudia: The Export of Terror. On the Impact of the Stalinist Culture of Terror on Soviet Foreign Policy During and After World War II. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 285-306.

- Mertelsmann, Olaf; Rahi-Tamm, Aigi: Soviet Mass Violence in Estonia Revisited. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 307-322.
- Pohl, J. Otto; Schmaltz, Eric J.; Ronald J. Vossler: "In Our Hearts We Felt the Sentence of Death". Ethnic German Recollections of Mass Violence in the USSR. 1928-48. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 323-354.
- Grüner, Frank: Did Anti-Jewish Mass Violence Exist in the Soviet Union? Anti-Semitism and Collective Violence in the USSR During the War and Post War Years. In: Journal of Genocide Research 11 (2009), 2/3, pp. 355-379.

The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies (Paris, France)

<http://pipss.revues.org>

N° 10 (2009) – The Integration of Non-Russian Servicemen in the Imperial, Soviet and Russian Army.

- Cadiot, Juliette: Russian army, non-Russians, non-Slavs, non-Orthodox. The risky construction of a multiethnic army. Russia, USSR. In: The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies (2009), 10. URL: <<http://pipss.revues.org/index3770.html>>.
- Bezugol'nyj, Aleksej: Kavkazskie nacional'nye formirovanija Krasnoj Armii v period oborony Kavkaza v 1942 g.. In: The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies (2009), 10. URL: <<http://pipss.revues.org/index3724.html>>.
- Leclère, Yvan: L'imposition des obligations militaires en Lituanie soviétique. 1940-1953. In: The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies (2009), 10. URL: <<http://pipss.revues.org/index3732.html>>.
- Ohayon, Isabelle: The Early Days of Central Asian Military Integration. The Kyrgyz National Division of the Red Army in 1927-1928. In: The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies (2009), 10. URL: <<http://pipss.revues.org/index3761.html>>.

The Journal of Slavic Military Studies (Charleston, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/fslv>

N° 1/2009

- Daugherty, Leo J.: "Through a Looking Glass". The United States Army Looks at the Red Army of Workers and Peasants 1919-1926. In: The Journal of Slavic Military Studies 22 (2009), 1, pp. 125-142.

N° 2/2009

- Stone, David R.: Stalingrad and the Evolution of Soviet Urban Warfare. In: The Journal of Slavic Military Studies 22 (2009), 2, pp. 195-207.
- Roof, Abraham M.: A Separate Peace? The Soviet Union and the Making of British Strategy in the Wake of 'Barbarossa'. June-September 1941. In: The Journal of Slavic Military Studies 22 (2009), 2, pp. 236-252.
- Cienciala, Anna M.: An Unknown Page of History. The Poles Deported to the USSR in 1940-1941. In: The Journal of Slavic Military Studies 22 (2009), 2, pp. 301-314.

Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History (Bloomington, USA)

<http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html>

N° 1/2009

- Wemheuer, Felix: Regime Changes of Memory. Creating the Official History of the Ukrainian and Chinese Famines under State Socialism and after the Cold War. In: *Kritika* 10 (2009), 1, pp. 31-60.
- Berkhoff, Karel C.: "Total Annihilation of the Jewish Population". The Holocaust in the Soviet Media. 1941-45. In: *Kritika* 10 (2009), 1, pp. 61-106.

N° 2/2009

- Tolz, Vera: Imperial Scholars and Minority Nationalisms in Late Imperial and Early Soviet Russia. In: *Kritika* 10 (2009), 2, pp. 261-290.

N° 3/2009 – Entangled Histories in the Age of Extremes.

- Beyrau, Dietrich; Keck-Szajbel, Mark: Mortal Embrace. Germans and (Soviet) Russians in the First Half of the 20th Century. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 423-440.
- Hoppe, Bert: Iron Revolutionaries and Salon Socialists. Bolsheviks and German Communists in the 1920s and 1930s. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 499-526.
- Behrends, Jan C.: Back from the USSR. The Anti-Comintern's Publications on Soviet Russia in Nazi Germany. 1935-41. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 527-556.
- Fritzsche, Peter: Return to Soviet Russia. Edwin Erich Dwinger and the Narratives of Barbarossa. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 557-570.
- Hellbeck, Jochen: "The Diaries of Fritzes and the Letters of Gretchens". Personal Writings from the German-Soviet War and Their Readers. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 571-606.
- Clark, Katerina: Ehrenburg and Grossman. Two Cosmopolitan Jewish Writers Reflect on Nazi Germany at War. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 607-628.
- Budnitskii, Oleg: The Intelligentsia Meets the Enemy. Educated Soviet Officers in Defeated Germany. 1945. In: *Kritika* 10 (2009), 3, pp. 629-682.

N° 4/2009

- Shcherbenok, Andrey: The Enemy, the Communist, and Ideological Closure in Soviet Cinema on the Eve of the Great Terror. "The Peasants" and "The Party Card". In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 753-778.
- Kapterev, Sergei: Illusionary Spoils. Soviet Attitudes toward American Cinema during the Early Cold War. In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 779-808.
- Graffy, Julian: Writing about the Cinema of the Stalin Years. The State of the Art. In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 809-824.
- Brandenberger, David: A New Short Course? A. V. Filippov and the Russian State's Search for a "Usable Past". In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 825-834.
- Zubkova, Elena: The Filippov Syndrome. In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 861-868.
- Mitrokhin, Nikolay: "Strange People" in the Politburo. Institutional Problems and the Human Factor in the Economic Collapse of the Soviet Empire. In: *Kritika* 10 (2009), 4, pp. 869-896.

L'HOMME. Europaeische Zeitschrift fuer Feministische Geschichtswissenschaft (Vienna, Austria).

<http://www.univie.ac.at/Geschichte/LHOMME/>

N° 1/2009 – Namen

- Herzberg, Julia: Russische Trojaner. Über das Eindringen bäuerlicher Autobiographik in das Archiv. In: L'HOMME 20 (2009), 1, pp. 111-123.

N° 2/2009 – Gender & 1968.

- Havelková, Hana: Dreifache Enteignung und eine unterbrochene Chance. Der "Prager Frühling" und die Frauen- und Geschlechterdiskussion in der Tschechoslowakei. In: L'HOMME 20 (2009), 2, pp. 31-49.

Labor History (Chicago, USA)

<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713436999>

N° 1/2009

- Jørgensen, Thomas Ekman: The purest flame of the revolution. Working class youth and left wing radicalism in Germany and Italy during the Great War. In: Labor History 50 (2009), 1, pp. 19-38.

N° 2/2009

- Cliver, Robert: Minzhu guanli. The democratization of factory management in the Chinese revolution. In: Labor History 50 (2009), 4, pp. 409-435.

Labour / Le Travail (Edmonton, Canada)

<http://www.lltjournal.ca>

N° 63 (2009)

- Epp, Stefan: A Communist in the Council Chambers. Communist Municipal Politics, Ethnicity, and the Career of William Kolisnyk. In: Labour/Le Travail (2009), 63, pp. 79-103.
- Morgan, Kevin: The Trouble with Revisionism, or Communist History with the History Left In. In: Labour/Le Travail (2009), 63, pp. 131-155.

N° 64 (2009)

- Campbell, Peter: Understanding the Dictatorship of the Proletariat. The Canadian Left and the Moment of Socialist Possibility in 1919. In: Labour/Le Travail (2009), 64.

Left History (Toronto, Canada)

<http://www.yorku.ca/lefthist/>

N° 1/2009

- Beaulieu, Michel S.: Reating to the Workers' Revolt. The Lakehead and the Winnipeg General Strike. In: Left History 14 (2009), 1, pp. 8-32.
- Webber, Patrick: Entryism in Theory, in Practice and in Crisis. The Trotskyist Experience in New Brunswick. 1969-1973. In: Left History 14 (2009), 1, pp. 33-57.

Memoria e ricerca (Ravenna, Italy)

<http://www.fondazioneecasadioriani.it/modules.php?name=MR>

N° 31 (2009) – L'Europa in esilio. La migrazione degli intellettuali verso le Americhe tra le due guerre.

- Camurri, Renato: Introduzione. In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 5-12.
- Krohn, Claus-Dieter: L'esilio degli intellettuali tedeschi negli Stati Uniti dopo il 1933. In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 13-26.
- Jeanpierre, Laurent: Gli emigrati francesi negli Stati Uniti durante la seconda guerra mondiale. Un'eccezione? In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 27-42.
- Camurri, Renato: Idee in movimento. L'esilio degli intellettuali italiani negli Stati Uniti. 1930-1945. In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 43-62.
- Faber, Sebastian: L'esilio degli intellettuali spagnoli e tedeschi in Messico. Due esperienze a confronto. In: Memoria e Ricerca (2009), 31, pp. 63-80.
- Fleck, Christian: Per un profilo prosopografico dei sociologi di lingua tedesca in esilio. In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 81-102.
- Kettler, David: Le prime lettere dei refugees: una liquidazione dell'esperienza dell'esilio? In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 103-120.
- Collomp, Catherine: La Scuola di Francoforte in esilio. Storia di un'inchiesta sull'antisemitismo nella classe operaia americana. In: Memoria e Ricerca (2009), 31, pp. 121-140.
- Sevillano, Francisco: Il "Rosso". L'immagine del nemico nella "Spagna nazionale". In: Memoria e ricerca (2009), 31, pp. 141-151.
- Forti, Steven: Partito, rivoluzione e guerra. Il linguaggio politico di un transfuga. Nicola Bombacci. 1879-1945. In: Memoria e Ricerca (2009), 31, pp. 155-176.

Mnimon (Athens, Greece)

N° 29 (2008)

- Bacharas, Dimitris: Meletontas tis aparches tou antikommounismou stin Ellada [Studying the Beginnings of Anti-communism. The Early Years of the 1920s in Greece]. In: Mnimon 29 (2008), pp. 175-198.
- Stefanidis, Ioannis D.: ...I Dimokratia dyscheris. I anaptyxi ton michanismon "tou antikommounistikou agonos". 1958-1961 [...A Difficult Democracy? The Development of the "Anticommunist Struggle" Mechanisms. 1958-1961]. In: Mnimon 29 (2008), pp. 199-241.

Nationalities Papers (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/cnap>

N° 3/2009

- Pauly, Matthew D.: Tending to the "Native Word". Teachers and the Soviet Campaign for Ukrainian-Language Schooling. 1923-1930. In: Nationalities Papers 37 (2009), 3, pp. 251-276.
- Tromly, Benjamin: Soviet Patriotism and its Discontents among Higher Education Students in Khrushchev-Era Russia and Ukraine. In: Nationalities Papers 37 (2009), 3, pp. 299-326.
- Soroka, Mykola: On the Other Side. The Russian-Ukrainian Encounter in Displacement. 1920-1939. In: Nationalities Papers 37 (2009), 3, pp. 327-348.

N° 4/2009 – *Socialist Nations. The Communist Quest for National Legitimacy in Europe.*

- Mevius, Martin: Reappraising Communism and Nationalism. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 377-400.
- Núñez, Xosé-Manoel; Faraldo, José M.: The First Great Patriotic War. Spanish Communists and Nationalism. 1936-1939. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 401-424.
- Sygkelos, Yannis: The National Discourse of the Bulgarian Communist Party on National Anniversaries and Commemorations. 1944-1948. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 425-442.
- Behrends, Jan C.: Nation and Empire. Dilemmas of Legitimacy during Stalinism in Poland. 1941-1956. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 443-466.
- Kiepe, Jan: Nationalism as a Heavy Mortgage. SED Cadres Actions between Demand and Reality. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 467-483.
- Neves, José: The Role of Portugal on the Stage of Imperialism. Communism, Nationalism and Colonialism. 1930-1960. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 485-499.
- Silverberg, Laura: East German Music and the Problem of National Identity. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 501-522.
- Petrescu, Dragoș: Building the Nation, Instrumentalizing Nationalism. Revisiting Romanian National-Communism. 1956-1989. In: Nationalities Papers 37 (2009), 4, pp. 523-544.

N° 6/2009 – *Crimes of State. Government-Sponsored Atrocities and International Legal Responses. Past and Present.*

- Porter, Thomas Earl: Hitler's Rassenkampf in the East. The Forgotten Genocide of Soviet POWs. In: Nationalities Papers 37 (2009), 6, pp. 839-859.
- Form, Wolfgang: Justice 30 Years Later? The Cambodian Special Tribunal for the Punishment of Crimes against Humanity by the Khmer Rouge. In: Nationalities Papers 37 (2009), 6, pp. 889-923.

Neprikosnovennyj zapas (Moscow, Russia)

<http://magazines.russ.ru/nz/> / <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/>

N° 2/2009

- Kolonickij, Boris: Pamjat' o pervoj rossijskoj revoljucii v 1917 godu. Slučai Sevastopolja i Gel'singforsa. In: Neprikosnovennyj zapas (2009), 2, pp. 17-37.

- Bykova, Svetlana: "Nakazannaja pamjat'". Svidetel'stva o prošlom v sledstvennyh materialach NKVD. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 38-55.
- Mel'nikova, Ekaterina: Svoja čužaja istorija. Finskaja Karel'ija glazami sovetskich pereselencev. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 55-75.
- Voronina, Tat'jana: Pamjat' o BAME. Tematičeskie dominanty v biografičeskich interv'ju s byvšimi stroiteljami. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 76-95.
- Kelli, Katriona [Kelly, Catriona]: "Ispravljat'" li istoriju? Spory ob ochrane pamjatnikov v Leningrade 1960-1970-ch godov. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 117-139.
- Bajburin, Al'bert: K predystorii sovetskogo pasporta. 1917-1932. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 140-154.
- Dobrenko, Evgenij: Gastronomičeskij kommunizm. Vkusnoe vs. zdorovoe. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 155-173.
- Kuškova, Anna: Sovetskoe prošloe skvoz' vospominanija o prodovol'stvennom deficite. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 174-187.
- Orlova, Galina: Biografija (pri)smerti. Zametki o sovetskom političeskom nekrologe. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 188-202.
- Smit, Stiv [Smith, Steve]: Spasenie duši v sovetskoj Rossii. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 2, pp. 245-258.

N° 5/2009 – Meždu levoj teoriej i real'noj praktikoj / Kultur'noe proizvodstvo: po tu storonu rynka, po tu storonu gosudarstva.

- Chosking, Džeffri [Hosking, Jeffrey]; Zacharov, Andrej: Vtoraja mirovaja vojna i russkoe samosoznanie. Beseda Andreja Zacharova s Džeffri Choskingom. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 5, pp. 133-140.
- Klimovič, Ljudmila: Po tu storonu sovetskoj vlasti. K istorii Narodno-trudovogo fronta. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 5, pp. 141-150.
- Kalinin, Il'ja: Geroičeskij teatr revoljucionnogo byta. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 5, pp. 237-243.

N° 6/2009 – Politika pamjati/politika istorii / Kniga. Istorii čtenija i vosproizvodstva.

- Barskova, Polina: Ves knigi. Strategii čtenija v blokadnom Leningrade. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 5, pp. 33-50.
- Bykova, Svetlana: "Mir čtenija" v uslovijach nesvobody. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 5, pp. 51-60.
- Kostrov, Vadim V.; Mitrochin, Nikolaj: "Izdatel'stva davali polovinu bjužžeta partii". Beseda Nikolaja Mitrochina s Vadimom Vladimirovičem Kostrovym. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 6, pp. 69-82.
- Stykalin, Aleksandr: Ot Vengrii 1956-go k Vengrii 1989 goda. MEtamorfozy istoričeskoj pamjati nacii. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 6, pp. 180-196.
- Vyčerev, Vladimir: Polonez Valensy. Gdan'skij dnevnik. In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 6, pp. 197-217.
- Morozov, Nikolaj: Dekabr'skie sobytija 1989 goda v Rumynii. Revoljucija ili putč? In: *Neprikosnovennyj zapas* (2009), 6, pp. 197-217.

Novaja i novejšaja istorija (Moscow, Russia)

<http://www.hist.msu.ru/Journal/nni.htm>

N° 1/2009

- Rubcov, Ju. V.: Sovetskij Sojuz v "neob'javlennoj" vojne v Afganistane. 1979-1989 gody. Osmyslenie prošlogo. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 1, pp. 48-70.
- Sokolov, V. V.: Amerikanskij millioner A. Chammer - storonnik razrjadki i mira meždu SSSR i SŠA. Po materialam Archiva Prezidenta RF. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 1, pp. 160-183.
- Veršinin, A. A.: Marsel' Kašen. Političeskaja evoljucija socialista. 1914-1920 gody. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 1, pp. 183-199.

N° 2/2009

- Erofeev, N. D.: Sovremennaja otečestvennaja istoriografija ruskoj revoljucii 1917 goda. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 2, pp. 92-108.

N° 3/2009

- Musatov, V. L.: Metamorfozy politiki Gorbačeva v otnošenii stran socialističeskogo sodružestva. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 3, pp. 3-18.
- Simonjan, R. Ch.; Kočegarova, T. M.: Sobytija 1939-1940 godov v massovom soznanii naselenija stran Baltii. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 3, pp. 19-33.
- Zaleskaja, O. V.: Pravovoe položenie kitajskich migrantov na Dal'nem Vostoke Rossii. 1920-1930-e gody. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 3, pp. 211-219.

N° 4/2009

- Čurakov, D. O.: 1917 god v sovremennoj istoriografii. Problemy i diskussii. In: Novaja i novejšaja istorija (2009), 4, pp. 104-115.

Osteuropa (Berlin, Germany)

<http://www.osteuropa.dgo-online.org>

N° 1/2009 – Am Rad drehen. Energie, Geschichte, Ideologie.

- Roginskij, Arsenij: Fragmentierte Erinnerung. Stalin und der Stalinismus im heutigen Russland. In: Osteuropa 59 (2009), 1, pp. 37-44.
- Chlevnjuk, Oleg: Die stalinsche Diktatur. Politik, Institutionen, Methoden. In: Osteuropa 59 (2009), 1, pp. 45-50.
- Baberowski, Jörg: Leben im Ausnahmezustand. Karl Schlögers unvollendete Geschichte. In: Osteuropa 59 (2009), 1, pp. 51-60.
- Schmid, Ulrich: Literarisierung der Geschichtswissenschaft. Moskau 1937. Karl Schlögers Meistererzählung. In: Osteuropa 59 (2009), 1, pp. 61-68.

N° 2-3/2009 – Freiheit im Blick. 1989 und der Aufbruch in Europa.

- Michnik, Adam: Verteidigung der Freiheit. Reflexionen über 1989. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 9-18.

- Konrad, György: Ohne Prügel und Waffengetöse. Notizen aus der Wende. Dez. '88-Jan. '89. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 19-26.
- Pithart, Petr: Geburtsmale. Wie die „Revolution“ zum „Umbruch“ verkam. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 27-40.
- Venclova, Tomas: Die in der Kälte wohnten. Die litauische Dissidenz 1953-1980. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 41-52.
- Schlögel, Karl: Die Ameisenhändler vom Bahnhof Zoo. Geschichte im Abseits und vergessene Europäer. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 53-60.
- Eichwede, Wolfgang: Don Quichottes Sieg. Bürgerrechtler und die Revolutionen von 1989. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 61-84.
- Tuma, Oldrich: Der verschwundene Schatten. Der Regimekollaps der ČSSR im Vergleich. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 85-96.
- Paczkowski, Andrzej: Polnischer Bürgerkrieg. Der unaufhaltsame Abstieg des Kommunismus. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 97-118.
- Simon, Gerhard: List der Geschichte. Perestrojka, Mauerfall und das Ende der UdSSR. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 119-132.
- Samerski, Stefan: Teufel und Weihwasser. Der Papst und die Erosion des Kommunismus. In: Osteuropa 59 (2009), 2-3, pp. 183-194.

N° 4/2009 – Macht Musik. Kultur und Gesellschaft in Russland.

- Hakobian, Levon: Tertium datur. Die sowjetische Musikavantgarde 1956-1982. In: Osteuropa 59 (2009), 4, pp. 77-84.
- Flechsig, Amrei: Requiem auf die Sowjetunion. Alfred Schnittkes "Leben mit einem Idioten". In: Osteuropa 59 (2009), 4, pp. 109-118.

N° 5/2009 - Europa, Moldova, Bologna: Alter Schlauch in neuen Weinen.

- Wehner, Markus: Die gescheiterte Revolution. In Russlands Archiven gehen die Uhren rückwärts. In: Osteuropa 59 (2009), 5, pp. 45-58.

N° 6/2009 – Der Hitler-Stalin-Pakt. Der Krieg und die europäische Erinnerung.

- Schattenberg, Susanne: Diplomatie der Diktatoren. Eine Kulturgeschichte des Hitler-Stalin-Pakts. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 7-32.
- Benecke, Werner: Die Entfesselung des Krieges. Von „München“ zum Hitler-Stalin-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 33-46.
- Kornat, Marek: Sehenden Auges. Polens Außenpolitik vor dem Hitler-Stalin-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 47-74.
- Sluč, Sergej: Der Weg in die Sackgasse. Die UdSSR und der Molotov-Ribbentrop-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 75-96.
- Zarusky, Jürgen: "Hitler bedeutet Krieg". Der deutsche Weg zum Hitler-Stalin-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 97-114.
- David-Fox, Michael: Annäherung der Extreme. Die UdSSR und die Rechtsintellektuellen vor 1933. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 115-124.
- Bayerlein, Bernhard H.: Abschied von einem Mythos. Die UdSSR, die Komintern und der Antifaschismus. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 125-148.
- Ryklin, Michail: Requiem auf einen Traum. Walter Benjamin und der Hitler-Stalin-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 149-156.
- Wnuk, Rafał: Polen zwischen Scylla und Charybdis. Deutsche und sowjetische Besatzung 1939-1941. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 157-172.

- Hryciuk, Grzegorz: Die Illusion der Freiheit. Belarussen und Ukrainer im September 1939. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 173-187.
- Feest, David: Ethnische Spaltung, nationale Konsolidierung. Die Folgen des Hitler-Stalin-Pakts im Baltikum. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 187-202.
- Hausleitner, Mariana: Der Pakt, die Sowjetisierung und die Folgen. Bessarabien und die Nordbukowina 1940-1941. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 203-218.
- Olaru-Cemîrtan, Viorica: Wo die Züge Trauer trugen. Deportationen in Bessarabien 1940-1941. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 219-226.
- Weber, Claudia: Wider besseres Wissen. Das Schweigen der Westalliierten zu Katyn. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 227-248.
- Troebst, Stefan: Der 23. August 1939. Ein europäischer lieu de mémoire? In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 249-256.
- Timofeeva, Tatjana: "Ob gut, ob schlecht, das ist Geschichte". Russlands Umgang mit dem Hitler-Stalin-Pakt. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 257-272.
- Kornat, Marek: Der Pakt. Ideologie und Wahrheit. Erinnerung in der Volksrepublik Polen und heute. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 279-294.
- Miodek, Marcin: "Das ist ein neuer Ribbentrop-Molotov-Pakt!" Eine historische Analogie in Polens Energiedebatte. In: Osteuropa 59 (2009), 7-8, pp. 295ff.

N° 9/2009 – Marschordnung. Kontrollversuche und Kompetenzverluste.

- Beljakova, Nadežda: Kontrolle, Kooptation, Kooperation. Sowjetstaat und Orthodoxe Kirche. In: Osteuropa 59 (2009), 9, pp. 113-132.

N° 10/2009 – Kooperation trotz Konfrontation. Wissenschaft und Technik im Kalten Krieg.

- Gestwa, Klaus; Rohdewald, Stefan: Verflechtungsstudien. Naturwissenschaft und Technik im Kalten Krieg. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 5-14.
- Belge, Boris; Gestwa, Klaus: Wetterkrieg und Klimawandel. Meteorologie im Kalten Krieg. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 15-42.
- Gerovitch, Slava: Die Beherrschung der Welt. Die Kybernetik im Kalten Krieg. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 43-56.
- Niederhut, Jens: Grenzenlose Gemeinschaft? Die scientific community im Kalten Krieg. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 57-68.
- Polianski, Igor J.: "Das Lied vom Anderswerden". Lysenko und die Semantik der Vererbung. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 69-88.
- Donig, Simon: Vorbild und Klassenfeind. Die USA und die DDR-Informatik. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 89-100.
- Dittmann, Frank: Technik versus Konflikt. Datennetze durchdringen den Eisernen Vorhang. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 101-120.
- Gestwa, Klaus: "Kolumbus des Kosmos". Der Kult um Jurij Gagarin. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 121-152.
- Nievergelt, Andreas: Kunstschach im Kalten Krieg. Kontaktzone zwischen Ost und West. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 153-166.
- Gatejel, Luminita: Sozialistische Volkswagen. Trabant, Lada und Dacia im Kalten Krieg. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 167-184.
- Rohdewald, Stefan: Schneller, höher, weiter. Biomechanik zwischen West und Ost. In: Osteuropa 59 (2009), 10, pp. 185ff.

N° 11/2009 – Zugzwang. Europäische Wege 1989-2009.

- Urbansky, Sören: Auf in die Provinz! Recherchen in Russlands Regionalarchiven. In: Osteuropa 59 (2009), 11, pp. 121-130.

N° 12/2009 – Gemeinsam Einsam. Die Slawische Idee nach dem Panslawismus.

- Krzoska, Markus: Historische Mission und Pragmatismus. Die slawische Idee in Polen im 20. Jahrhundert. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 77-94.
- Behrends, Jan C.: Die "sowjetische Rus" und ihre Brüder. Die slawische Idee in Russlands langem 20. Jh. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 95-114.
- Von Rauch, Georg: Eine taktische Waffe. Der sowjetische Panslawismus. Dokumentation. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 115-124.
- Fisera, Vladimir Claude: Kommunismus und slawische Idee. Von der Kommunistischen Balkanföderation zum gesamtshawischen Komitee. 1920-1946. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 125-138.
- Fertacz, Sylwester: Von Brüdern und Schwestern. Das Allshawische Komitee in Moskau 1941-1947. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 139-152.
- Mitewa-Michalkova, Rumjana: Aufstieg und Fall der Slawischen Idee. Das Slawische Komitee in Bulgarien 1944-1991. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 153-162.
- Elle, Ludwig: Unter Brüdern. Die Sorben und die slawische Solidarität im 20. Jh. In: Osteuropa 59 (2009), 12, pp. 163-174.

Otečestvennye Archivy (Moscow, Russia)

<http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/>

N° 1/2009

- Usmanov, N. V.: Amerikanskaja pomošč' golodajuščim na Južnom Urale v 1921-1923 gg. Dokumenty gosarchivov Respubliki Baškortostan. In: Otečestvennye archivy (2009), 1, pp. 48-54.
- Lin'kova, A. P.: Dokumenty Syzranskogo filiala CGA Samarskoj oblasti o dejatel'nosti ARA v Povolž'e v 1921-1923 gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 1, pp. 55-60.
- Vodop'janova, Z. K.; Kondrašın, V. V. (eds.): "...Naša derevnja opustošena do poslednego zernyška". Iz dnevnikov literaturnogo kritika K.L. Zelinskogo i informacionnych svodok OGPU o golode v SSSR. 1933 g. In: Otečestvennye archivy (2009), 1, pp. 87-94.

N° 2/2009

- Borisova, L. V.: Zabastovočnoe dviženie v sovetskoj Rossii v pervoj polovine 1920-ch gg. v zerkale archivnych fondov. In: Otečestvennye archivy (2009), 2, pp. 51-59.
- Babkin, A. A.: Kinodokumenty RGAKFD po istorii kooperacii v SSSR. 1921-1929 gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 2, pp. 60-65.
- Kondrašın, V. V.; Tjurina, E. A. (eds.): "Govorit' o golode ščitalos' čut' li ne kontrrevoljuciej". Dokumenty rossijskich archivov o golode 1932-1933 gg. v SSSR. In: Otečestvennye archivy (2009), 2, pp. 94-127.

N° 3/2009

- Klepikov, N. E.: Makulturnye kampanii v belorusskikh archivach 1920-ch - načala 1930-ch gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 3, pp. 14-20.

N° 4/2009

- Serdjuk, M. B.: Dokumenty fondov upolnomočennykh Soveta po delam religii pri Sovete ministrov SSSR v gosudarstvennykh archivach Dal'nego Vostoka. 1943-1953 gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 4, pp. 76-83.
- Kozlov, F. N. (ed.): "Neprimirimo vraždyut tichonovcy i obnovlency". Dokumenty archivov Čuvašskoj Respubliki o religioznoj situacii v 1920-ch gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 4, pp. 76-83.

N° 5/2009

- Antonova, N. S.: Iz istorii formirovanija ličnykh fondov A.V. Lunačarskogo, Ju.O. Martova i A.A. Bogdanova v RGASPI. In: Otečestvennye archivy (2009), 5, pp. 12-20.
- Požarov, A. I.: Sovremennaja istočnikovaja baza po istorii sovetskikh specslužb 1950-1960-ch gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 5, pp. 29-36.

N° 6/2009

- Zubova, O. V.: Repressii v archivnoj službe Srednevolžskogo kraja v 1920-1930-e gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 6, pp. 14-19.
- Ždanova, G. D.: Dokumenty Archivnogo fonda Altajskogo kraja kak istočnik dlja izučeniya nacional'nykh operacij NKVD SSSR. 1937-1938 gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 6, pp. 67-75.
- Lobanov, V. V. (ed.): "Sledstvie ne nuždyalos' v ob'ektivnom dokazatel'stve i potvrždenii viny". Dokumenty Gosarchiva Rossijskoj Federacii o repressijach protiv obnovlenčeskogo duhovenstva i mirjan vo vtoroj polovine 1930-ch gg. In: Otečestvennye archivy (2009), 6, pp. 94-102.

Perseu. História, memória e política (São Paulo, Brazil)

<http://www.fpabramo.org.br/>

Vol. 3 (2009)

- Dias, Reginaldo Benedito: A Ação Popular Marxista-Leninista e a formação do PT. In: Perseu 3 (2009), 3.
- Batalha, Claudio H. M.: Escrevendo a biografia dos "Obscuros e Ativos". A experiência do Dicionário do Movimento Operário na Cidade do Rio de Janeiro. In: Perseu 3 (2009), 3.
- Tarcus, Horacio: Os arquivos do movimento operário, os movimentos sociais e as esquerdas na Argentina. Um caso de subdesenvolvimento cultural. In: Perseu 3 (2009), 3.

Políticas de la Memoria (Buenos Aires, Argentina)

<http://www.cedinci.org/>

N° 8/9 (2009) – Intelectuales bajo presión. La izquierda intelectual antiestalinista entre las revoluciones fracasadas y la guerra fría.

- Albertani, Claudio: Socialismo y libertad. El exilio antiautoritario de Europa en México y la lucha contra el estalinismo. 1940-1950. In: Políticas de la Memoria (2009), 8/9.
- Wald, Alan: Víctor Serge y la izquierda antiestalinista de New York. In: Políticas de la Memoria (2009), 8/9.
- Goldner, Loren: Max Eastman. La visión de un estadounidense radical sobre la "bolchevización" del movimiento revolucionario norteamericano y un olvidado, pero inolvidable, retrato de Trotsky. In: Políticas de la Memoria (2009), 8/9.
- Topasso, Hernán: Tras las huellas de Tristán Marof. Retrazos de un primer exilio. In: Políticas de la Memoria (2009), 8/9.
- Loureiro, Isabel: Mario Pedrosa y el socialismo democrático. In: Políticas de la Memoria (2009), 8/9.

Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien (Potsdam, Germany)

<http://www.zzf-pdm.de/site/332/default.aspx>

N° 45/46 (2009)

- Hertle, Hans-Hermann: Wie das SED-Regime Gewalttaten an der Berliner Mauer verschleierte. In: Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien (2009), 45/46, pp. 37-44.
- Dörr, Nikolas R.: Der Eurokommunismus als sicherheitspolitisches Problem für die Bundesrepublik Deutschland und die Vereinigten Staaten von Amerika am Beispiel des Partito Comunista Italiano (PCI). Dissertationsprojekt. In: Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien (2009), 45/46, pp. 45-49.
- Peters, Florian: Gespaltene Erinnerung? Der Zweite Weltkrieg in der Geschichtskultur der Volksrepublik Polen 1976-1989. In: Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien (2009), 45/46, pp. 49-52.

PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft (Berlin, Germany)

<http://www.prokla.de>

N° 155 (02.2009) – Sozialismus?

- Hoffrogge, Ralf: "Die wirkliche Bewegung, welche den jetzigen Zustand aufhebt". Sozialismuskonzepte und deutsche Arbeiterbewegung 1848-1920. In: PROKLA 39 (2009), 2.
- Van der Linden, Marcel: Der Sozialismus, der keiner war. Marxistische Kritiken der Sowjetgesellschaft. In: PROKLA 39 (2009), 2.
- Hürtgen, Renate: Vergesellschaftung und Partizipation oder: Was findet man auf der Suche nach sozialistischen Alternativen im VEB? In: PROKLA 39 (2009), 2.

Rethinking Marxism (Massachusetts, USA)

<http://rethinkingmarxism.org>

N° 3/2009 – Gramsci's Politics of Language.

- Swanson, Jacinda: Gramsci as Theorist of Politics. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 3, pp. 336-343.
- Selenu, Stefano: Ives and Gramsci in Dialogue. Vernacular Subalternity, Cultural Interferences, and the Word-Thing Interdependence. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 3, pp. 344-354.
- Friedman, Kerim: Ethical Hegemony. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 3, pp. 355-365.
- Ives, Peter: Prestige, Faith, and Dialect. Expanding Gramsci's Engagement. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 3, pp. 366-374.

N° 4/2009 – Rethinking the 1930s. The Great Depression and the Popular Front.

- Cassano, Graham: Introduction. Returning to the Popular Front. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 4, pp. 476-479.
- Rogers-Carpenter, Katherine: "A breast for all ... and milk for all". Meridel Le Sueur's "The Girl" and the 1930s CPUSA. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 4, pp. 514-530.
- Barrett, James R.: Rethinking the Popular Front. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 4, pp. 531-550.
- Denning, Michael: Afterword. Reconsidering the Significance of the Popular Front. In: *Rethinking Marxism* 21 (2009), 4, pp. 551-555.

Review of Croatian History (Zagreb, Croatia)

<http://misp.isp.hr/>

N° 1/2009

- Kraljic, John: The Croatian Section of the Communist Party of the United States and the "United Front". 1934-1939. In: *Review of Croatian History* 5 (2009), 1, pp. 137-167.
- Krišto, Jure: Communist Penetration of Croatian American Organizations During World War II. In: *Review of Croatian History* 5 (2009), 1, pp. 169-188.

Revista de Historiografía (Madrid, Spain)

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7956>

N° 10 (2009) – Comunismo e historiografía tras la caída del Muro.

- Faraldo Jarillo, José María: Introducción. Del terror a la cultura. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 4-15.
- Rolf, Malte: Writing a Cultural History of Stalinism in Post-soviet Times. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 16-25.
- Ginard i Féron, David: The Spanish Historiography of Communism. Light and Shade Following the Fall of the Wall. 1989-2008. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 26-41.
- Sánchez, Raquel: Historiografía española sobre Europa central y oriental. Nacionalismo, transiciones poscomunistas y relaciones culturales. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 42-50.

- Goddeeris, Idesbald: Passions and Ideals. Belgian Historiography on Belgian Communism. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 51-60.
- Burinskaite, Kristina: Soviet Secret Services in Lithuania. Research and Evaluation in Lithuanian Historiography Since 1991. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 61-71.
- Petrescu, Cristina; Petrescu, Dragos: Reconstructing the Unusable Past. Historical Writings on Romanian Communism. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 72-91.
- Stoklosa, Katarzyna: Memoria y política. Sobre el papel de la historia en el proceso de transición polaco. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 92-101.
- Gulinska Jurgiel, Paulina: Von Geistesgeschichte zur "Visual" Culture. Kulturwissenschaftliche Annäherungen an Europa im Kommunismus. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 102-111.
- Troebst, Stefan: Zwischen Vergangenheitspolitik und Erinnerungskultur. Geschichtswissenschaft im Ost-(Mittel)-Europa nach 1989. In: *Revista de Historiografía* (2009), 10, pp. 112-118.

Revolutionary Russia (Aberdeen, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09546545.asp>

N° 1/2009

- White, James D.: Nikolai Sieber. The First Russian Marxist. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 1, pp. 1-20.
- Henderson, Robert: International Collaboration in the Persecution of Russian Political Émigrés. The European Pursuit of Vladimir Burtsev. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 1, pp. 21-36.
- Yilmaz, Harun: An Unexpected Peace. Azerbaijani-Georgian Relations. 1918-20. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 1, pp. 37-67.
- Dukes, Paul: The 90th Anniversary of the Russian Revolution. Some More Views from Moscow. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 1, pp. 69-77.

N° 2/2009

- Pujals, Sandra: The Accidental Revolutionary in the Russian Revolution. Impersonation, Criminality and Revolutionary Mythology in the Early Soviet Period. 1905-35. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 2, pp. 181-201.
- Marshall, Alex: The Terek People's Republic. 1918. Coalition Government in the Russian Revolution. In: *Revolutionary Russia* 22 (2009), 2, pp. 203-221.

Rossijskaja istorija (Moscow, Russia)

N° 1/2009

- Lozbenev, I. N.: Vyselenie byvšich pomeščikov iz mest ich proživaniya v regionach Central'noj Rossii v 1925-1927 gg. In: *Rossijskaja istorija* (2009), 1, pp. 81-85.
- Ševčenko, V. A.: "Neobchodimo udarit", kogo sleduet, čtoby delu ne mešali". Vvedenie antireligioznogo vospitanija v sovetskoj škole v 1928-1929 gg. In: *Rossijskaja istorija* (2009), 1, pp. 86-95.
- Kiseleva, E. L.: Čistka gosudarstvennogo apparata 1929-1932 gg. In: *Rossijskaja istorija* (2009), 1, pp. 96-109.
- Konasov, V. B.; Kuz'minuch, A. L.: 1937 god. Regional'nyj aspekt. In: *Rossijskaja istorija* (2009), 1, pp. 110-121.

N° 2/2009

- Boden, Ragna: Religioznyj faktor vo vnešnej politike SSSR i sovětsko-indonezijskie otnošenija. In: Rossijskaja istorija (2009), 2, pp. 68-78.
- Šekšeev, A. P.: Chaschydar. Protestnoe povedenie chakasov. Konets 1919 - načalo 1930-ch gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 2, pp. 93-106.
- Son, Ž. G.: Problemy nacional'nyh men'sinstv v Krasnoj armii 1930-ch gg. Na primere korejcov i Osoboj Krasnoznamennoj Dal'nevostočnoj armii. In: Rossijskaja istorija (2009), 2, pp. 107-114.

N° 3/2009

- Verigin, S. G.; Lajdinen, E. P.; Čumakov, G. V.: SSSR i Finljandija v 1941-1944 gg. Neizučennye aspekty voennogo protivostojanija. In: Rossijskaja istorija (2009), 3, pp. 90-103.
- Bardileva, Ju. P.: Kampanija po vskrytiju svjatyh moščej i zakrytie monastyrej na Evropejskom Severe Rossii v 1918-1929 gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 3, pp. 135-142.
- Butvilo, A. I.: Formirovanie territorii Karel'skoj Trudovoj Kommuny kak političeskaja problema. In: Rossijskaja istorija (2009), 3, pp. 169-176.

N° 4/2009

- Avrus, A. I.; Gaponenkov, A. A.: Saratovskij universitet v gody revoljucii i Graždanskoj vojny. 1917-1920 gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 4, pp. 91-103.
- Skorik, A.P.; Tikidž'jan, R.G.: Krasnye partizany v sovětskoj dejstvitel'nosti 1920-ch-1930-ch gg. Na materialach Juga Rossii. In: Rossijskaja istorija (2009), 4, pp. 104-113.

N° 5/2009

- Novikov, M. V.: Sovetskij Sojuz i graždanskaja vojna v Ispanii 1936-1939 gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 5, pp. 51-63.
- Sluč, S. Z.: Poka ešče ne posledovali udary... Politika Germanii i SSSR v otnošenii Pol'shi. Oktyabr' 1938 g. - avgust 1939 g. In: Rossijskaja istorija (2009), 5, pp. 64-85.
- Dobronoženko, G. F.: Metodologija analiza social'noj gruppy "kulaki" v otečestvennoj istoriografii. In: Rossijskaja istorija (2009), 5, pp. 86-93.
- Rakov, A. A.: Kto takoj "kulak?" Opyt regional'nogo issledovanija po materialam archivov Južnogo Urala. In: Rossijskaja istorija (2009), 5, pp. 94-100.
- Zubkova, E. Ju.: Na "kraju" sovětskogo obščestva. Marginal'nye gruppy naselenija i gosudarstvennaja politika. 1940-1969-e gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 5, pp. 101-118.

N° 6/2009

- Golubev, A. V.: "My ždali vtorogo fronta". Sojuzniki glazami sovětskogo obščestva v gody Vtoroj mirovoj vojny. In: Rossijskaja istorija (2009), 6, pp. 3-27.
- Sinicy, F. L.: Problema nacional'nogo i internacional'nogo v nacional'noj politike i propagande v SSSR v 1944-pervoj polovine 1945 g. In: Rossijskaja istorija (2009), 6, pp. 40-52.
- Bobrova, V. S.: Sekretnye fondy archivov Sibiri v 1920-e gg. In: Rossijskaja istorija (2009), 6, pp. 158-168.

Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch (Warsaw, Poland)

<http://isppan.waw.pl/redinfo/rpn.htm>

- Madajczyk, Piotr: Próby wznowienia Planu Rapackiego przez dyplomację polską w pierwszej połowie lat sześćdziesiątych. In: Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch 17 (2009), pp. 11-28.
- Kisztełńska-Węgrzynska, Agnieszka: Wizyta Willy'ego Brandta w Polsce w dniach 6-8 grudnia 1970 roku w świetle ówczesnej prasy polskiej. In: Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch 17 (2009), pp. 29-53.
- Łysakowski, Piotr: Glosa do Listu biskupów polskich do biskupów niemieckich z 18 listopada 1965 roku w dokumentach Instytutu Pamięci Narodowej. In: Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch 17 (2009), pp. 114-134.
- Jarząbek, Wanda: Wizyta posła Stanisława Stommy w RFN w 1958 roku. In: Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch 17 (2009), pp. 135-151.

Russian History (Storrs, USA)

<http://www.brill.nl/ruhi>

N° 1/2009

- Andrews, James T.: Storming the Stratosphere. Space Exploration, Soviet Culture, and the Arts from Lenin to Khrushchev's Times. In: Russian History 36 (2009), 1, pp. 77-87.
- Blank, Stephen: Putin's Presidency and Russian History. In: Russian History 36 (2009), 1, pp. 88-116.
- Burton, Christopher: The Labour Region in Late Stalinist Population Dynamics. In: Russian History 36 (2009), 1, pp. 117-140.
- Daly, Jonathan: Machine Guns, Hysteria, and the February Revolution. In: Russian History 36 (2009), 1, pp. 141-155.

N° 2/2009

- Edele, Mark: Veterans and the Village. The Impact of Red Army Demobilization on Soviet Urbanization. 1945-1955. In: Russian History 36 (2009), 2, pp. 159-182.
- LaPierre, Brian: Dealing with Social Disorders that Should Not Exist. The Khrushchev-Era Soft Line on Petty Crime and the Struggle against Hooliganism in Soviet Russia during the Thaw. In: Russian History 36 (2009), 2, pp. 183-200.
- Manning, Roberta T.: Political Terror or Political Theater. The Raion Show Trials of 1937 and the Mass Operations. In: Russian History 36 (2009), 2, pp. 219-253.
- Shlapentokh, Dmitry: Russian History and the Ideology of Putin's Regime Through the Window of Contemporary Russian Movies. In: Russian History 36 (2009), 2, pp. 278-301.
- Shlapentokh, Vladimir; Bondartsova, Vera: Stalin in Russian Ideology and Public Opinion. Caught in a Conflict Between Imperial and Liberal Elements. In: Russian History 36 (2009), 2, pp. 302-325.

The Russian Review (Lawrence, USA)

<http://www.russianreview.org/>

N° 1/2009

- Hilton, Marjorie: The Customer Is Always Wrong. Consumer Complaint in Late-NEP Russia. In: The Russian Review 68 (2009), 1, pp. 1-25.

- Skradol, Natalia: Laughing with Comrade Stalin. An Analysis of Laughter in a Soviet Newspaper Report. In: The Russian Review 68 (2009), 1, pp. 26-48.

N° 2/2009

- Owen, Thomas C.: The Death of a Soviet Science. Sergei Pervushin and Economic Cycles in Russia. 1850-1930. In: The Russian Review 68 (2009), 2, pp. 221-239.
- Charon Cardena, Euridice; Markwick, Roger D.: "Our brigade will not be sent to the front". Soviet Women under Arms in the Great Fatherland War. 1941-45. In: The Russian Review 68 (2009), 2, pp. 240-262.

N° 3/2009

- Palmer, Scott W.: How Memory was Made. The Construction of the Memorial to the Heroes of the Battle of Stalingrad. In: The Russian Review 68 (2009), 3, pp. 373-407.
- Cohn, Edward D.: Sex and the Married Communist. Family Troubles, Marital Infidelity, and Party Discipline in the Postwar USSR. 1945-64. In: The Russian Review 68 (2009), 3, pp. 429-450.

N° 4/2009

- Tromly, Benjamin: An Unlikely National Revival. Soviet Higher Learning and the Ukrainian "Sixtiers". 1953-65. In: The Russian Review 68 (2009), 4, pp. 607-622.
- Etkind, Alexander: A Parable of Misrecognition. Anagnorisis and the Return of the Repressed from the Gulag. In: The Russian Review 68 (2009), 4, pp. 623-640.

Russian Studies in History (Tulsa, USA)

<http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh>

N° 1/2009 – Consumption and Everyday Culture After Stalin.

- Reid, Susan E.: Consumption and Everyday Culture After Stalin. Guest Editor's Introduction. In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 1-9.
- Brusilovskaia, Lidiia: The Culture of Everyday Life During the Thaw. Metamorphoses of Style. In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 10-32.
- Lebina, Natal'ia: Plus the Chemicalization of the Entire Wardrobe. In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 33-45.
- Gurova, Ol'ga: The Life Span of Things in Soviet Society. Notes on the Sociology of Underwear. In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 46-57.
- Gerasimova, Ekaterina; Chuikina, Sof'ia: The Repair Society. In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 58-74.
- Orlova, Galina: Apologia for a Strange Thing. The Soviet Person's "Little Tricks". In: Russian Studies in History 48 (2009), 1, pp. 75ff.

Science & Society (New York, USA)

<http://www.scienceandsociety.com/>

N° 1/2009 – Globalization, Deep History, and a Victory Celebration.

- Flaherty, Diane: Agency, History and the Impossibility Theorem. Lessons from Yugoslav Self-Management. In: Science & Society 73 (2009), 1, pp. 118-129.

N° 4/2009 – Art, Science and Globalization.

- Nimtz, August H.: A Return to Lenin - But Without Marx and Engels? In: Science & Society 73 (2009), 4, pp. 452-473.
- Laibman, David: The Western Left, the Soviet Union, and Marxism. In: Science & Society 73 (2009), 4, pp. 540-553.

Slavic Review (Champaign/IL, USA)

<http://www.slavicreview.uiuc.edu>

N° 1/2009 – Nature, Culture, and Power.

- Mincyte, Diana: Everyday Environmentalism. The Practice, Politics, and Nature of Subsidiary Farming in Stalin's Lithuania. In: Slavic Review 68 (2009), 1, pp. 31-49.
- Metzo, Katherine: The Formation of Tunka National Park. Revitalization and Autonomy in Late Socialism. In: Slavic Review 68 (2009), 1, pp. 50-69.
- Pollock, Ethan: From Partiinost' to Nauchnost' and Not Quite Back Again. Revisiting the Lessons of the Lysenko Affair. In: Slavic Review 68 (2009), 1, pp. 95-115.

N° 2/2009 – Emotional Turn? Feelings in Russian History and Culture.

- Kuntsman, Adi: "With a Shade of Disgust". Affective Politics of Sexuality and Class in Memoirs of the Stalinist Gulag. In: Slavic Review 68 (2009), 2, pp. 308-328.
- Walker, Barbara: Pollution and Purification in the Moscow Human Rights Networks of the 1960s and 1970s. In: Slavic Review 68 (2009), 2, pp. 376-395.

N° 3/2009

- Kisel, Maria: Feuilletons Don't Burn. Bulgakov's The Master and Margarita and the Imagined "Soviet Reader". In: Slavic Review 68 (2009), 3, pp. 582-600.
- Rolf, Malte: A Hall of Mirrors. Sovietizing Culture under Stalinism. In: Slavic Review 68 (2009), 3, pp. 601-630.

The Slavonic and East European Review (London, UK)

<http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html>

N° 2/2009

- Thatcher, Ian D.: The St Petersburg/Petrograd Mezhraionka. 1913-1917. The Rise and Fall of a Russian Social Democratic Workers' Party Unity Faction. In: The Slavonic and East European Review 87 (2009), 2, pp. 284-321.

N° 4/2009

- Skradol, Natalia: Non-Working, Communism and Carnival. Reading Andrei Platonov's Chevengur with Bakhtin. In: The Slavonic and East European Review 87 (2009), 4, pp. 601-628.

Slovanský Přehled (Prague, Czech Republic)

<http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep/>

N° 1/2009

- Němeček, Jan: Svobodná vůle národa? Komunisté a odtržení Podkarpatské Rusi 1944–1945. In: Slovanský přehled 95 (2009), 1, pp. 59-71.

N° 2/2009

- Marek, Martin: Československá účast na Všeruské výstavě selského hospodářství a domácího průmyslu v Moskvě v roce 1923. In: Slovanský přehled 95 (2009), 2, pp. 153-177.

N° 3/2009

- Kolenovská, Dana: Britská politika Kominterny a problém loajality britských komunistů. In: Slovanský přehled 95 (2009), 3, pp. 305-317.

N° 4/2009

- Tóth, Andrej: "Peidlovo intermezzo". Zmařený pokus o návrat k lidové republice po 133 dnech vlády maďarské socialisticko-komunistické vlády Sándora Garbaiho. Srpen 1919. In: Slovanský přehled 95 (2009), 4, pp. 433-470.
- Litera, Bohuslav: K obratu v zahraniční politice Sovětského svazu a Kominterny na počátku 30. let. In: Slovanský přehled 95 (2009), 4, pp. 471-482.
- Reiman, Michal; Litera, Bohuslav: Od revoluce a občanské války ke statutu velmoci. Hlavní trendy vývoje Ruska a Sovětského svazu v první polovině 20. století. Teze k diskusi. In: Slovanský přehled 95 (2009), 4, pp. 501-513.

Social History (Hull, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/routledge/03071022.html>

N° 1/2009

- Péteri, György: Streetcars of Desire. Cars and Automobility in Communist Hungary. 1958-70. In: Social History 34 (2009), 1, p. 1-28.

N° 2/2009 – Hungary

- Bartha, Eszter: 'Would you Call the Capitalists Back?' Workers and the Beginning of Market Socialism in Hungary. In: Social History 34 (2009), 2, pp. 123-144.
- Horváth, Sándor: Patchwork Identities and Folk Devils. Youth Subcultures and Gangs in Socialist Hungary. In: Social History 34 (2009), 2, pp. 163-183.

Socialist History (London, UK)

<http://www.socialist-history-journal.org.uk>

N° 34 (2009) – Biography and the Political Uses of Memory.

- Tosstorff, Reiner: Alexander Lozovsky. Sketch of a Bolshevik Career. In: Socialist History (2009), 34, pp. 1ff.

- King, Francis: Vladimir Aleksandrovich Bazarov (1874-1939). One of the First Dissident Communists. In: *Socialist History* (2009), 34, pp. 20-35.
- O'Connor, Emmet: Identity and Self-Representation in Irish Communism. The Connolly Column and the Spanish Civil War. In: *Socialist History* (2009), 34, pp. 36-51.
- Hopkins, Stephen: Comparing Revolutionary Narratives. Irish Republican Self-presentation and Considerations for the Study of Communist Life Histories. In: *Socialist History* (2009), 34, pp. 52-69.

Socialist Studies (Thompson, Canada)

<http://www.socialiststudies.com>

N° 2/2009 – Rethinking Leninism

- Levant, Alex: Introduction. In: *Socialist Studies* 5 (2009), 2, pp. 36-40. URL: <http://www.socialiststudies.com/index.php/sss/article/view/82>.
- Kellogg, Paul: Leninism. It's Not What You Think. In: *Socialist Studies* 5 (2009), 2, pp. 41-63. URL: <http://www.socialiststudies.com/index.php/sss/article/view/84>.
- D'Arcy, Stephen: Strategy, Meta-strategy and Anti-capitalist Activism. Rethinking Leninism by Re-reading Lenin. In: *Socialist Studies* 5 (2009), 2, pp. 64-89. URL: <http://www.socialiststudies.com/index.php/sss/article/view/85>.
- Lih, Lars T.: Lenin's Aggressive Unoriginality. 1914-1916. In: *Socialist Studies* 5 (2009), 2, pp. 90-112. URL: <http://www.socialiststudies.com/index.php/sss/article/view/86>.

The Soviet & Post-Soviet Review (Atlanta, USA)

<http://www.brill.nl/spsr>

N° 1/2009

- D'iachkov, G. V.: Heroes of the Soviet Union in the Second World War. The Specificities of the Collective Image. In: *The Soviet and Post-Soviet Review* 36 (2009), 1, pp. 1-41.
- Gatagova, Lyudmila: Caucasian Phobias and the Rise of Antisemitism in the North Caucasus in the 1920s. In: *The Soviet and Post-Soviet Review* 36 (2009), 1, pp. 42-57.
- Stepanov, A. F.: "The Great Terror" and the Clergy. Repressions in Soviet Tatarstan. In: *The Soviet and Post-Soviet Review* 36 (2009), 1, pp. 111-151.

N° 2/2009

- Smirnova, Tatiana M.: Children's Welfare in Soviet Russia. Society and the State. 1917-1930s. In: *The Soviet and Post-Soviet Review* 36 (2009), 2, pp. 169-181.
- Leont'eva, Tatiana G.: "Revolutionary Church" or "Church Revolution"? Some Recent Studies on the History of the Russian Orthodox Church in 1917. In: *The Soviet and Post-Soviet Review* 36 (2009), 2, pp. 182-195.

Spagna contemporanea (Torino, Italy)

<http://www.spagnacontemporanea.it>

N° 35 (2009)

- Treglia, Emanuele: Quando la religione cessa di essere l'oppio dei popoli. Il PCE e i tentativi di avvicinamento ai cattolici negli anni Sessanta. In: *Spagna contemporanea* 18 (2009), 35.

N° 36 (2009)

- Cabeza San Deogracias, José: La construcción de un mito. La influencia del cine soviético en Madrid durante la Guerra Civil española. 1936-39. In: *Spagna contemporanea* 18 (2009), 36.
- Lourdes Prades i Artigas, María; Sebastià i Salat, Montserrat: I miliziani delle Brigate Internazionali della Guerra Civile spagnola e la memoria storica. SIDBRI, un sistema di Informazione Digitale. In: *Spagna contemporanea* 18 (2009), 36.

Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej (Warsaw, Poland)

<http://www.semper.pl/sdr.html>

Vol. 44 (2009)

- Miodowski, Adam: Polityka wojskowa środowisk liberalno-demokratycznych na gruncie rosyjskim po przewrocie bolszewickim. Listopad 1917 - listopad 1918. In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).
- Leinwand, Aleksandra J.: Propaganda sowiecka w okresie wojny polsko-bolszewickiej 1919-1920 w opinii międzynarodowej. Wybrane zagadnienia. In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).
- Pilarski, Sebastian: Polskie koła oficjalne wobec rozwoju stosunków czechosłowacko-sowieckich w drugiej połowie lat trzydziestych XX w. In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).
- Kamiński, Marek Kazimierz: Praktyczny sprawdzian czechosłowacko-sowieckiego układu sojuszniczego z 12 grudnia 1943 r. Kwiecień-październik 1944 r. In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).
- Baewa, Iskra: Ostatni rok. Bułgaria i kraje bloku sowieckiego w 1989 roku. In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).
- Eberhardt, Piotr: Kształt terytorialny Polski według mapy rosyjskiej (1914) i sowieckiej (1944). In: *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 44 (2009).

Südost-Forschungen (Regensburg, Germany)

<http://www.suedost-institut.de/suedost-forschungen.htm>

Vol. 67 (2008)

- Živojinovic, Marc: Die Stafette der Jugend zu Ehren des Marschalls. Der 25. Mai als Festtag des Titokultes. In: *Südost-Forschungen* 67 (2008), pp. 253-276.
- Jung, Martin: Zivilgesellschaft als Elitenveranstaltung? Das Memorial Sighet im Norden Rumäniens als Erinnerungsort kommunistischer Gewaltherrschaft. In: *Südost-Forschungen* 67 (2008), pp. 277-294.

Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (Paris, France)

<http://www.revue-temoigner.net/>

N° 104 (04.2009) – L'antifascisme revisité. Histoire – Idéologie – Mémoire.

- Hähnel-Mesnard, Carola: L'antifascisme. Quelle actualité ? In: *Témoigner. Entre Histoire et Mémoire* (2009), 4, pp. 17-22.

- Sessi, Frediano: L'antifascisme et la résistance en Italie. 1922-1945. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 25-29.
- Agocs, Andreas: Restrained Revolution. Antifascist Committees in Occupied Germany 1945-1946. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 41-49.
- Koulberg, André: L'antifascisme en France hier et aujourd'hui. Questions d'interprétation. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 51-63.
- Weinmann, Ute: Les Slovènes de Carinthie au sein des partisans de Tito. Un exemple de résistance antihitlérienne en Autriche annexée. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 65-78.
- Schiebel, Martina; Robel, Yvonne: Limites d'un antifascisme interallemand pendant la guerre froide. La VVN en RDA et en RFA. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 79-89.
- Yusta Rodrigo, Mercedes: Réinventer l'antifascisme au féminin. La Fédération Démocratique Internationale des Femmes et le début de la Guerre froide. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 91-104.
- Kwaschik, Anne: L'antifascisme au féminin. La RDA et Ravensbrück. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 107-120.
- Sayner, Joanne: The personal and the political. Remembering Adam Kuckhoff, remembering Resistance. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 123-134.
- Maas, Jan: "Les idéaux des résistants antifascistes sont-ils réellement atteints aujourd'hui en RDA ?". La culture du souvenir antifasciste vue de l'intérieur. L'exemple des carnets d'Herbert Ansbach (1913-1988). In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 137-147.
- Drescher, Johanna: L'antifascisme, une réalité vécue ? L'exemple de l'émigration espagnole communiste à Dresde. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 149-159.
- Plum, Catherine J.: Feminine heroes, masculine superheroes? Antifascist Education and Children's Literature in the German Democratic Republic. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 161-174.
- Niven, Bill: The GDR, Weimar Classicism and Resistance at Buchenwald. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 175-190.
- Verbeeck, Georgi: Van overwinnaars tot verliezers van de geschiedenis. De erfenis van het DDR-antifascisme. In: Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (2009), 4, pp. 191-200.

Tokovi Istorije (Belgrade, Serbia)

<http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm>

N° 1-2/2009⁶

- Vukman, Péter: The Possibility of a Soviet Military Attack Against Yugoslavia in British Archival Documents. 1948-1953. In: Tokovi istorije (2009), 1-2, pp. 163-176.
- Mirčevska, Katerina: FNR Jugoslavija i repatrijacija dece evakuisane iz Grčke 1948. godine. In: Tokovi istorije (2009), 1-2, pp. 21-30.
- Mitrović, Momčilo; Selinić, Slobodan: Jugoslovenska informbiroovska emigracija u istočnoevropskim zemljama. 1948-1964. In: Tokovi istorije (2009), 1-2, pp. 31-54.

⁶ The complete issue is available for download at http://www.inisbgd.co.rs/celo/2009_1.pdf

Totalitarian Movements and Political Religions (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14690764.asp>

N° 1/2009

- Skradol, Natalia: Remembering Stalin. Mythopoetic Elements in Memories of the Soviet Dictator. In: *Totalitarian Movements and Political Religions* 10 (2009), 1, pp. 19-41.

N° 3-4/2009

- Armstrong, Sean: Stalin's Witch-Hunt. Magical Thinking in the Great Terror. In: *Totalitarian Movements and Political Religions* 10 (2009), 3-4, pp. 221-240.

Transit. Europäische Revue (Vienna, Austria)

http://www.iwm.at/index.php?option=com_content&task=view&id=45&Itemid=121

N° 38 (2009) – *Vereintes Europa – geteilte Geschichte*.

- Kuromiya, Hiroaki; Peplonski, Andrzej: Stalin und die Spionage. In: *Transit* (2009), 38, pp. 20-33.
- Viola, Lynne: Die Selbstkolonisierung der Sowjetunion und der Gulag der 1930er Jahre. In: *Transit* (2009), 38, pp. 34-56.
- Kay, Alex J.: "Hierbei werden zweifellos zig Millionen Menschen verhungern". Die deutsche Wirtschaftsplanung für die besetzte Sowjetunion und ihre Umsetzung. 1941 bis 1944. In: *Transit* (2009), 38, pp. 57-77.
- Kramer, Mark: Die Konsolidierung des kommunistischen Blocks in Osteuropa. 1944-1953. In: *Transit* (2009), 38, pp. 78-95.
- Mueller, Wolfgang: Stalinismus und gesamteuropäisches Gedächtnis. Überlegungen am Beispiel Österreichs. In: *Transit* (2009), 38, pp. 96-109.

Twentieth Century Communism (Manchester, UK)

<http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/>

Vol. 1 (2009) - *Communism and the Leader Cult*.

- Morgan, Kevin: Introduction. Stalinism and the Barber's Chair. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 9-19.
- Pennetier, Claude; Pudal, Bernard: Stalinism. Workers' Cult and Cult of Leaders. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 20-29.
- Saarela, Tauno: Dead Martyrs and Living Leaders. The Cult of the Individual Within Finnish Communism. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 30-49.
- Apor, Balázs: National Traditions and the Leader Cult in Communist Hungary in the Early Cold War Years. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 50-71.
- Quinn Judge, Sophie: Ho Chi Minh. Creator or Victim of Vietnamese Communism? In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 72-90.
- Howe, Antony: 'Our Only Ornament'. Tom Mann and British Communist 'Hagiography'. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 91-109.
- Santana, Marco Aurélio: Re-imagining the Cavalier of Hope. The Brazilian Communist Party and the Images of Luiz Carlos Prestes. In: *Twentieth Century Communism* 1 (2009), pp. 110-127.

- Gotovitch, José: Construction and Deconstruction of a Cult. Edgar Lalmand and the Communist Party of Belgium. In: Twentieth Century Communism 1 (2009), pp. 128-152.
- Bayerlein, Bernhard H.; Beilharz, Peter; Kevin McDermott: Writing the History of Twentieth Century Communism. In: Twentieth Century Communism 1 (2009), pp. 153-163.
- Risso, Linda (ed.): A Man Between Two Worlds? Palmiro Togliatti and the Italian Communist Party. Roundtable discussion with Aldo Agosti, Toby Abse, Geoff Andrews, Maud Bracke and Carl Levy. Chaired by Linda Risso. In: Twentieth Century Communism 1 (2009), pp. 164-186.
- LaPorte, Norman: "Life According to the Principles of the Left". An Interview with Hermann Weber. In: Twentieth Century Communism 1 (2009), pp. 187-196.
- Lopes, Antonio: 'Should we all be on Marx's Side?' Contributions of Post-Marxist Discourse Theory to the Historiography of Communism. In: Twentieth Century Communism 1 (2009), pp. 197-218.

Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Serija 2: Istorija (St. Petersburg, Russian Federation)

N° 2/2009

- Fedorov, M. V.: "Izvestija Petrogradskogo soveta rabočich i soldatskich deputatov". Izdatel'skij proekt i ego osuščestvlenie. In: Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Serija 2. Istorija (2009), 2, pp. 173-181.
- Jarmolič, F. K.: Sovetskaja političeskaja cenzura v epochu "totalitarizma". Na materialach Karelii. In: Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Serija 2. Istorija (2009), 2, pp. 187-190.

Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (Munich, Germany)

<http://www.ifz-muenchen.de/vierteljahrshefte.html>

N° 2/2009

- Wettig, Gerhard: Die Sowjetunion in der Auseinandersetzung über den NATO-Doppelbeschluss 1979-1983. In: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 57 (2009), 2, pp. 217-259.

N° 4/2009

- Guth, Stefan: Erzwungene Verständigung. Die Kommission der Historiker der DDR und der Volksrepublik Polen 1956-1990. In: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 57 (2009), 4, pp. 497-542.
- Iber, Walter M.: Erdöl statt Reparationen. Die Sowjetische Mineralölverwaltung (SMV) in Österreich 1945-1955. In: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 57 (2009), 4, pp. 571-605.

Vingtième siècle. Revue d'histoire (Paris, France)

<http://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire.htm>

N° 101 (01.2009) – Publicité et propaganda.

- Bianco, Lucien: Mao et son modèle. In: Vingtième siècle. Revue d'histoire (2009), 1, pp. 81-93.

- Roux, Alain: Mao, objet historique. In: Vingtième siècle. Revue d'histoire (2009), 1, pp. 95-108.
- Ngo, Thi Minh-Hoang: L'édification du parti-État chinois au village. Le cas de la politisation des milices populaires. 1937-1949. In: Vingtième siècle. Revue d'histoire (2009), 1, pp. 109-122.

N° 104 (04.2009)

- Dullin, Sabine: L'invention d'une frontière de guerre froide à l'ouest de l'Union soviétique. 1945-1949. In: Vingtième siècle. Revue d'histoire (2009), 4, pp. 49-61.
- Pattieu, Sylvain: Voyager en pays socialiste avec Tourisme et travail. In: Vingtième siècle. Revue d'histoire (2009), 4, pp. 63-77.

Voprosy istorii (Moscow, Russia)

N° 1/2009

- Lobačenko, L. N.: Stanovlenie sistemy specposelenij na severe SSSR. In: Voprosy istorii (2009), 1, pp. 78-86.
- Skorik, A. P.: K istorii odnoj političeskoj kampanii 1930-e gg. In: Voprosy istorii (2009), 1, pp. 87-95.
- Zaleskaja, Ol'ga V.: Sovetskaja politika v otnošenii kitajskich migrantov v 1920-e gg. In: Voprosy istorii (2009), 1, pp. 137-141.
- Aleksandrov, G. A.: Čuvašskaja intellegencija v gody pervoj ruskoj revoljucii. In: Voprosy istorii (2009), 1, pp. 142-147.

N° 2/2009

- Genis, Vladimir L. (ed.): G.A. Solomon. "Prisoedinivšijsja", ili Istorija odnoj družby. In: Voprosy istorii (2009), 2, pp. 3-39; 3, pp. 3-28.
- Pajps, R. [Pipes, Richard]: Moskovskie centry. Političeskij front v graždanskoj vojne v Rossii. In: Voprosy istorii (2009), 2, pp. 51-67.

N° 3/2009

- Kyrymly, Ch.: Turcija i musul'mane Sovetskoj Rossii. 1921-1922 gg. In: Voprosy istorii (2009), 3, pp. 150-153.

N° 4/2009

- Gasymply, M.: Normalizacija otnošenij SSSR i Turcii v 1960-e gody. In: Voprosy istorii (2009), 4, pp. 18-44.

N° 7/2009

- Iskenderov, A. A.: Lenin, Trockij, Stalin. Russkaja revoljucija 1917 goda v fokuse vzaimootnošenij ee voždej. In: Voprosy istorii (2009), 7, pp. 31-49.

N° 8/2009

- Krasnych, Ju. G.: L.D. Trockij i voennoe stroitel'stvo. 1920-1924 gg. In: Voprosy istorii (2009), 8, pp. 100-106.
- Urilov, I. Ch.: Men'sheviki v sovetskoj Rossii. K istorii izučeniya. In: Voprosy istorii (2009), 8, pp. 120-136.

N° 11/2009

- Černjavskij, G. I. (ed.): Cirkuljarnoe pis'mo OGPU o bor'be s trockizmom. In: Voprosy istorii (2009), 11, pp. 3-22.
- Grekov, N. V.: Kadrovyy sostav organov "Smerš". 1941-1945 gg. In: Voprosy istorii (2009), 11, pp. 136-145.

Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung (Frankfurt am Main, Germany)

<http://www.zeitschrift-marxistische-erneuerung.de/>

N° 77 (2009) – Novemberrevolution. Aktualität und Geschichte.

- Laschitzka, Annelies: Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht in den Wochen der Revolution. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 23-40.
- Engel, Gerhard: Räte und Revolution 1918/1919. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 40-47.
- Deppe, Frank: Zur aktuellen Bedeutung der Novemberrevolution. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 48-61.
- Scherer, Peter: Die Bedeutung der Novemberrevolution 1918 für die deutsche und europäische Geschichte. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 62-73.
- Jünke, Christoph: Auf dem Weg zu einem neuen Sozialismus. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 74-85.
- Deumlich, Gerd: Revolution – Konterrevolution – Antikommunismus. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 86-91.
- Oehlke, Paul: Offene Fragen gesellschaftlicher Transformation im Rückblick auf die Novemberrevolution. In: Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung 20 (2009), 77, pp. 92-99.

Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History (Potsdam, Germany)

<http://www.zeithistorische-forschungen.de>

N° 1/2009

- Paul, Gerhard: Das Mao-Porträt. Herrscherbild, Protestsymbol und Kunstikone. In: Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History 6 (2009), 1, pp. 58-84. URL: <<http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Paul-1-2009>>.

N° 2/2009 – Fordismus

- Mergel, Thomas: Marx, Engels und die Globalisierung. In: Zeithistorische Forschungen / Studies in Contemporary History 6 (2009), 2, URL: <<http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Mergel-2-2009>>.

Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (Berlin, Germany)

<http://web.fu-berlin.de/fsed/>

N° 26 (2009) – Deutsch-Sowjetische Freundschaft.

- Wenzel, Otto: "Kommunistenkongreß in Moskau". Die Gründung der Komintern 1919 in Berichten deutscher Tageszeitungen. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 3-11.
- Kretinin, Sergey: Karl Kautsky im Kaukasus. Die "Georgische Frage" 1921/22. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 12-21.
- Wenzel, Otto: Vor der Gleichschaltung. Die Parteidiskussion in der KPR(B) in den Jahren 1921/22. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 22-29.
- Grishaev, Oleg: Die Wiederbelebung des Geschichtsunterrichts. Die Entwicklung von Geschichtslehrbüchern in der UdSSR in den dreißiger Jahren. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 30-42.
- Schmidt, Ute: "Heim ins Reich"? Propaganda und Realität der Umsiedlungen nach dem "Hitler-Stalin-Pakt". In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 43-60.
- Erler, Peter: Der sowjetische Geheimdienstbevollmächtigte am Berliner Obersee. Neue Quellen aus Moskauer Archiven. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 61-67.
- Staadt, Jochen: Der Rußlandspezialist. Von der Heydrich-Stiftung zur Humboldt-Universität. Eine Karriere in zwei Diktaturen. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 68-77.
- Alisch, Steffen: Das Cottbuser Zentralgefängnis. Vom nationalsozialistischen Zuchthaus zur "realsozialistischen" Strafvollzugseinrichtung. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 78-83.
- Staadt, Jochen: Furchtbare Juristen des SED-Staates. Zur Rolle der DDR-Generalstaatsanwaltschaft im Unrechtsstaat. Teil II. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 84-96.
- Seewald, Enrico: Diplomaten ins Lager? Die völkerrechtswidrigen Pläne des Ministeriums für Staatssicherheit der DDR. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 97-107.
- Wenzel, Otto: Die Personalentscheidungen des SED-Politbüros. Ein wichtiges Herrschaftsinstrument der DDR-Staatspartei. In: Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (2009), 26, pp. 108-118.

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Berlin, Germany)

<http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm>

N° 1/2009

- Felder, Björn M.: Stalinismus als "russisch-jüdische Herrschaft". Sowjetische Besatzung und ethnische Mobilisierung im Baltikum 1940 bis 1941. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 1, pp. 5-25.

N° 12/2009 - Jenseits der Totalitarismustheorie? Nationalsozialismus und Stalinismus im Vergleich.

- Baberowski, Jörg; Patel, Kiran Klaus: Jenseits der Totalitarismustheorie? Nationalsozialismus und Stalinismus im Vergleich. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 12, pp. 965-972.
- Pache, Jörg; Scharlau, Friederike: Akteure der Vernichtung. Deutsche und sowjetische Täter – ein Vergleich. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 12, pp. 973-985.
- Sparenberg, Tim: "Die Macht kommt von unten". Der Grenzgang der "Neuen Menschen" Stepan Podlubnyj und Sally Perel zwischen Opfer und Täter. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 12, pp. 986-999.
- Bechhansen, Claus: Mobilisierung in Räumen beschränkter Staatlichkeit während des Zweiten Weltkriegs. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 12, pp. 1000-1012.
- Baberowski, Jörg: Totale Herrschaft im staatsfernen Raum. Stalinismus und Nationalsozialismus im Vergleich. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 57 (2009), 12, pp. 1013-1028.

Articles in Other Journals

- Abilov, Shamkhal: 20 January 1990. Black Face of the Red Terror in Azerbaijan. In: The Journal of Turkish Weekly, 9.1.2009. URL: <<http://www.turkishweekly.net/op-ed/2460/20-january-1990-black-face-of-the-red-terror-in-azerbaijan.html>>.
- Adi, Hakim: Pan-Africanism and Communism. The Comintern, the "Negro Question" and the First International Conference of Negro Workers, Hamburg 1930. In: African and Black Diaspora 1 (2008), 2, pp. 237-254.
- Aschmann, Birgit: "Spaniens Himmel". Die Lieder deutscher Interbrigadisten im Spanischen Bürgerkrieg. In: Historische Mitteilungen der Ranke-Gesellschaft 22 (2009), pp. 112-144.
- Baer, Alejandro: Spain's Jewish Problem from the "Judeo-Bolshevik Conspiracy" to the "Nazi-Zionist State". In: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 18 (2009), pp. 89-110.
- Bašić, Natalija: Der jugoslawische Partisanenkampf. Revision einer Legende am Beispiel Kroatiens und Serbiens. In: Südosteuropa 57 (2009), 1, pp. 91-112.
- Bayerlein, Bernhard H.: Stalins Verrat. In: DAMALS XLI (2009), 8, pp. 47-48.
- Becker, Klaus J.: Spartakus, Rote Front, Antifa. Ausübung und Instrumentalisierung politischer Gewalt in der Weimarer Republik am Beispiel des Bezirkes Pfalz der KPD. In: Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz 107 (2009), pp. 405-431.
- Beizer, Michael: 'I Don't Know Whom to Thank'. The American Jewish Joint Distribution Committee's Secret Aid to Soviet Jewry. In: Jewish Social Studies 15 (2008/09), 2, pp. 111-136.
- Berkowitz, Roger: Approaching Infinity. Dignity in Arthur Koestler's "Darkness at Noon". In: Philosophy and Literature 33 (2009), 2, pp. 296-314.
- Bernstein, Henry: V.I. Lenin and A.V. Chayanov. Looking Back, Looking Forward. In: The Journal of Peasant Studies 36 (2009), 1, pp. 55-81.
- Bing, D.: Lenin and Sneevliet. The Origins of the Theory of Colonial Revolution in the Dutch East Indies. In: New Zealand Journal of Asian Studies 11 (2009), 1, pp. 153-177.
- Bonardi, Laurent: La guerre civile espagnole dans la presse argentine. In: Historia Actual 7 (2009), pp. 105-112.
- Chilcote, Ronald H.: Trotsky and Development Theory in Latin America. In: Critical Sociology 35 (2009), 6, pp. 719-741.
- Corney, Frederick C.: What Is to Be Done with Soviet Russia? The Politics of Proscription and Possibility. In: Journal of Policy History 21 (2009), 3, pp. 264-281.

- Cvrcek, Tomas: Inequality and Living Standards under Early Communism. Anthropometric Evidence from Czechoslovakia. 1946-1966. In: Explorations in Economic History 46 (2009), 4, pp. 436-449.
- De Coninck, Rik: Het archief van Louis Deltour, communistisch kunstenaar. In: Brood & Rozen (2009), 1, pp. 79-81.
- De las Heras, Beatriz: La representación de la mujer en carteles, fotografías y cine documental. Madrid, 1936-1939. In: O Olho da Historia (2009), 13. URL: <<http://oolhodahistoria.org/n13/artigos/beatriz.pdf>>.
- Distel, Barbara: Münchner Kommunisten im Konzentrationslager Dachau. In: Dachauer Hefte 25 (2009), pp. 119-134.
- Efimova, Larisa: Did the Soviet Union Instruct Southeast Asian Communists to Revolt? New Russian Evidence on the Calcutta Youth Conference of February 1948. In: Journal of Southeast Asian Studies 40 (2009), 3, pp. 449-469.
- Ervin, Charles Wesley: Selina Perera. The 'Rosa Luxemburg of Sri Lanka'. In: Revolutionary History 10 (2009), 1, pp. 99-110.
- Fox, Karen F. A.: Za Zdorovye! Soviet Health Posters as Social Advertising. In: Journal of Macromarketing 29 (2009), 1, pp. 74-90.
- Greiner, Bettina: Speziallager? Was für Speziallager? Zum historischen Ort der stalinistischen Verfolgung in Deutschland. In: Mittelweg 36 18 (2009), 3, pp. 93-112.
- Halmesvirta, Anssi: A Foreign Benefactor and a Domestic Liberator. The Cults of Lenin and Mannerheim in Finland. In: Scandinavian Journal of History 34 (2009), 4, pp. 414-432.
- Harris, Lashawn: Running with the Reds. African American Women and the Communist Party During the Great Depression. In: Journal of African American History 94 (2009), 1, pp. 21-43.
- Hartmann, Anne: Lion Feuchtwanger. Zurück aus Sowjetrußland. Selbstzensur eines Reiseberichts. In: Exil. Forschung, Erkenntnisse, Ergebnisse 29 (2009), 1, pp. 16-40.
- Hartmann, Anne: « Notre cher hôte ». Romain Rolland, sa visite en URSS et chez Staline (1935). In: Cahiers Parisiens / Parisian Notebooks 5 (2009), pp. 441-459.
- Hesse, Wolfgang: Der Amateur als politischer Akteur. Anmerkungen zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik. In: Fotogeschichte 29 (2009), 111.
- Hoffmann, Thomas: "Ich hau ihm den Feitel eini, dass ihm der Darm raushängt". Franz Janiczek. Ein Kommunist im Waldviertel der Zwischenkriegszeit. In: Das Waldviertel. Zeitschrift für Heimat- und Regionalkunde des Waldviertels und der Wachau 58 (2009), 1, pp. 1-17.
- Huser, Karin: Freundschaft zwischen Sozialistinnen. Rosa Grimm, Clara Zetkin, Nadežda Krupskaja. In: Traverse 16 (2009), 2, pp. 149-159.
- Jeifets, Lazar; Jeifets, Victor: El giro a la izquierda en América Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo. Las tradiciones de la Komintern y la actualidad. In: CS. Estudios regionales y latinoamericanos (2009), 4, pp. 195-212.
- Katzer, Nikolaus: Ideologie und Pragmatismus der sowjetischen Außenpolitik. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (2009), 1/2, pp. 3-10 .
- Kemper, Michael: The Soviet Discourse on the Origin and Class Character of Islam. 1923-1933. In: Die Welt des Islams 49 (2009), 1, pp. 1-48.
- Kolonitskii, Boris: Russian Historiography of the 1917 Revolution. New Challenges to Old Paradigms? In: History & Memory 21 (2009), 2, pp. 34-59.
- Kremontsov, Nikolai: Off With Your Heads. Isolated Organs in Early Soviet Science and Fiction. In: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences 40 (2009), 2, pp. 87-100.
- Levant, Alex: De spontaneïteit voorbij het klassieke. Rosa Luxemburg met de hulp van Benjamin, Gramsci en Thompson opnieuw bekeken. In: Vlaams Marxistisch Tijdschrift 43 (2009), 2, pp. 69-77.

- Mahod, Linda; Satzewich, Vic: The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921-23. Claims and Counter-Claims about Feeding "Bolshevik" Children. In: *The Journal of Historical Sociology* 22 (2009), 1, pp. 55-83.
- Mason, Robert: Anarchism, Communism and Hispanidad. Australian Spanish Migrants and the Civil War. In: *Immigrants & Minorities* 27 (2009), 1, pp. 29-49.
- Mayer, Jacques: Skoblewsky-Rose. Anmerkungen zur Biographie. URL: <<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:11-10098012>>.
- McRobbie, Kenneth: Education and the Revolutionary Personality. The Case of Ilona Duczynska. 1897-1976. In: *Canadian Slavonic Papers* 51 (2009), 4, pp. 469-494.
- Mendes, Philip: A Convergence of Political Interests. Isi Leibler, the Communist Party of Australia and Soviet Anti-Semitism. 1964-66. In: *Australian Journal of Politics & History* 55 (2009), 2, pp. 157-169.
- Morgan, Kevin: Militarism and Anti-militarism. Socialists, Communists and Conscription in France and Britain 1900-1940. In: *Past & Present* (2009), pp. 207-244.
- Omland, Frank: "Volk, jetzt entscheide!" Zum gescheiterten Versuch der entschädigungslosen Enteignung der ehemaligen Landesfürsten am 20. Juni 1926. In: *Demokratische Geschichte* 20 (2009), pp. 101-126.
- Pereira, Joana Dias: Sindicalismo revolucionário em Portugal. In: *Mundos do Trabalho* 1 (2009), 2, pp. 195-220. URL: <<http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/mundosdotrabalho/article/viewFile/11521/11101>>.
- Perucci, Tony: The Red Mask of Sanity. Paul Robeson, HUAC, and the Sound of Cold War Performance. In: *The Drama Review* 53 (2009), 4, pp. 18-48.
- Petersen, Andreas: Straßenkämpfer am Abgrund. Berliner Bürgerkriegsjugend 1932. In: *Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin* (2009), pp. 279-310.
- Petkova-Campbell, Gabriela: Communism and Museums in Bulgaria. In: *International Journal of Heritage Studies* 15 (2009), 5, pp. 399-412.
- Rees, Tim: Deviation and Discipline. Anti-Trotskyism, Bolshevization and the Spanish Communist Party. 1924-34. In: *Historical Research* 82 (2009), pp. 131-156.
- Rowley, Alison: Where are all the Mother-Heroines? Images of Maternity in Soviet Films of the 1930s. In: *Canadian Journal of History / Annales canadiennes d'histoire* 44 (2009), 1, pp. 39-62.
- Rüthers, Monica: Der Blick in den Kuhstall. Repräsentationen von Stadt und Landschaft in Jubiläumsbänden zur sowjetischen Architektur. In: *WerkstattGeschichte* 51 (2009), 1, pp. 73-97.
- Rüthers, Monica: Kindheit, Kosmos und Konsum in sowjetischen Bildwelten der 1960er Jahre. Zur Herstellung von Zukunftsoptimismus. In: *Historische Anthropologie* 17 (2009), 1.
- Shlapentokh, Vladimir: Perceptions of Foreign Threats to the Regime. From Lenin to Putin. In: *Communist and Post-Communist Studies* 42 (2009), 3, pp. 305-324.
- Siegelbaum, Lewis H.: On the Side. Car Culture in the USSR. 1960s-1980s. In: *Technology and Culture* 50 (2009), 1, pp. 1-23.
- Slucki, David: The Bund Abroad in the Postwar Jewish World. In: *Jewish Social Studies* 16 (2009), 1, pp. 111-144.
- Sperk, Alexander: Die Staatspolizei(lei)stelle Magdeburg, ihre Leiter und die Zerschlagung der KPD. In: *Polizei & Geschichte* (2009), 1, pp. 4-23.
- Talbot, Ann: Chance and Necessity in History. E.H. Carr and Leon Trotsky Compared. In: *Historical Social Research* 34 (2009), 2, pp. 88-98.
- Thatcher, Ian D.: Trotskii and Lenin's Funeral. 27 January 1924. A Brief Note. In: *History. Journal of the Historical Association* 94 (2009), pp. 194-202.
- Tompkins, David: Composing for and with the Party. Andrzej Panufnik and Stalinist Poland. In: *The Polish Review* 54 (2009), 3, pp. 271-286.

- Valkanova, Yordanka: The Passion for Educating the "New Man". Debates about Preschooling in Soviet Russia. 1917-1925. In: *History of Education Quarterly* 49 (2009), 2, pp. 211-221.
- Van der Linden, Marcel: Zur Sozialgeschichte des revolutionären Atlantiks. In: *Zeitschrift für Weltgeschichte* 10 (2009), 2.
- Velikonja, Mitja: Titouage. Nostalgia for Tito in Post-socialist Slovenia. In: *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen* (2009), 41, pp. 159-169.
- Veneziani, Roberto: Global Capitalism and Imperialism Theory. Methodological and Substantive Insights from Rosa Luxemburg. In: *Review of Political Economy* 21 (2009), 2, pp. 195-211.
- Vöhringer, Margarete: Behavioural Research, the Museum Darwinianum and Evolutionism in Early Soviet Russia. In: *History and Philosophy of the Life Sciences* 31 (2009), 2, pp. 279-294.
- Wahl, Volker: Der Schriftsteller Theodor Plievier in Weimar. Ein Fotoporträt von 1947. In: *Die grosse Stadt – Das kulturhistorische Archiv von Weimar-Jena* 2 (2009), 2.
- Wallace, Philip: GCATT and the Archaeology of British Trotskyism. In: *Critique* 37 (2009), 2, pp. 261-278.
- Wolff, Frank: Historiography on the General Jewish Labor Bund. Traditions, Tendencies and Expectations. In: *Medaon. Magazin für Jüdisches Leben in Bildung und Forschung* (2009), 4. URL: <http://www.medaon.de/pdf/M_Wolff-4-2009.pdf>
- Znepolski, Ivailo: La structure sociale du "socialisme réel". In: *Divinatio* (2009), 29, pp. 91-126.

VIII.2 Directory of Periodicals on Communist Studies and Connected Areas: Conventional and Online Journals, Newsletters, Discussion Lists, Bulletins and Services.

This directory lists 249 periodical publications from all over the world relevant for studies on Communism in a broad sense. It aims to provide access to these sometimes disperse and ephemere sources of contemporary history including all periods, regions and fields of speciality. Suggestions for amending and updating this directory are always welcome.

For further investigation, it is recommended to visit the IALHI Serials Service (<http://serials.labourhistory.net>), which covers diverse serials in the field of labour history and Communist studies and offers a Labour History Serials Alerting Service (http://serials.labourhistory.net/alerting_services.asp).

Title and URL	Country	Category
A nemzetközi munkásmozgalom történetéből.	Hungary	Journal
Ab Imperio. Studies of New Imperial History and Nationalism in the Post-Soviet Space. http://www.abimperio.net/	Russia & USA	Journal
Acta Slavica Iaponica. http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/a-index-e.html	Japan	Journal
Actuel Marx. http://netx.u-paris10.fr/actuelmarx/	France	Journal
Aden. Paul Nizan et les années trente. http://paul.nizan.free.fr/aden6.htm	France	Journal
Aktuelles aus der DDR-Forschung. Ein Newsletter der Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. http://www.stiftung-aufarbeitung.de	Germany	E-Newsletter
American Communist History. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.html	USA	Journal
Anarchist Studies. http://www.lwbooks.co.uk/journals/anarchiststudies/current.html	UK	Journal
Annali Fondazione Giangiacomo Feltrinelli. http://www.fondazionefeltrinelli.it/en/publications/annali-annals	Italy	Journal
Anthropology of East Europe Review. http://condor.depaul.edu/~rrotenbe/aeer/	USA	Journal
Arbeiderhistorie. Årbok for Arbeiderbevegelsens Arkiv og Bibliotek. http://www.arbark.no/Arbeiderhistorie.htm	Norway	Journal
Arbeiterbewegung und Sozialgeschichte. http://www.sozialgeschichte-bremen.de/	Germany	Journal
Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik. http://www.sfah.dk/arbhist.htm	Denmark	Journal
Arbetarhistoria. Meddelande från Arbetarrörelsens Arkiv och Bibliotek. http://www.arbetarhistoria.se/	Sweden	Journal
Archiotaxio. http://www.askiweb.eu/index.php?lang=en	Greece	
Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit. wobarchiv@gmx.de	Germany	Journal
Archiv für Sozialgeschichte.	Germany	Journal

http://www.fes.de/afs-online/		
Archivar. Zeitschrift für Archivwesen. http://www.archive.nrw.de/archivar/	Germany	E-Journal
Arkiv för studier i arbetarrörelsens historia. http://www.arkiv.nu	Sweden	Journal
Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History. http://www.berghahnbooks.com/journals/asp/	Hungary	Journal
Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.trafoberlin.de/geschichte-der-arbeiterbewegung/	Germany	Journal
Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. http://www.marxforschung.de	Germany	Journal
Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis. http://www.flwi.ugent.be/btng-rbhc/en/	Belgium	Journal
Berlin-Brandenburger Forum Osteuropa. Rundbrief. http://www.gesis.org/Kooperation/Information/Osteuropa/newslist.htm#bb	Germany	E-Newsletter
Bibliotheksbrief. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv. http://www.bundesarchiv.de/	Germany	E-Newsletter
Blätter für deutsche und internationale Politik. http://www.blaetter.de/	Germany	Journal
Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335309.de	Germany	Journal
Boletín Electrónico. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina. http://www.cedinci.org/	Argentina	E-Newsletter
Bollettino dell'Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia. http://www.vponline.it/riviste/000072/	Italy	Journal
Brood & Rozen. Tijdschrift voor de Geschiedenis van Sociale Bewegingen. http://www.brood-en-rozen.be/	Belgium	Journal
Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau. http://www.dhi-moskau.de	Russia	Journal
Bulletin du CEGES / SOMA Berichtenblad. http://www.cegesoma.be	Belgium	E-Newsletter
Bulletin du Centre d'Histoire et de Sociologie des Gauches. http://www.ulb.ac.be/is/chsg/	Belgium	Newsletter
Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung. http://www.edition-organon.de/bulletin_fuer_faschismusforschung.htm	Germany	Journal
Bulletin de l'Association Etudes Jean-Richard Bloch. http://www.etudes-jean-richard-bloch.org/	France	Journal
Cahiers Charles Fourier. http://www.charlesfourier.fr/	France	Journal
Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique. http://www.espaces-marx.eu.org/	France	Journal
Cahiers d'histoire du mouvement ouvrier. http://barthes.ens.fr/clio/revues/assoc/mouvementouvrier.html	Switzerland	Journal
Cahiers d'Histoire du Temps présent. Bijdragen tot de Eigentijdse Geschiedenis. http://www.cegesoma.be	Belgium	Journal
Cahiers du monde russe. http://monderusse.revues.org	France	Journal
Cahiers du mouvement ouvrier. http://www.trotsky.com.fr/	France	Journal
Cahiers Jaurès. http://www.cahiers.jaures.info	France	Journal
Cahiers Léon Trotsky [ceased publication]. laujame@chello.fr	France	Journal
Cahiers Marxistes. http://www.ulb.ac.be/socio/cmarx/	Belgium	Journal
Caietele Echinox. http://www.phantasma.ro	Romania	Journal
Časopis za suvremenu povijest. http://www.isp.hr/	Croatia	Journal

Central Asian Survey. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/02634937.html	UK	Journal
Central Europe. http://www.maney.co.uk/journals/centraleurope	UK	Journal
Central European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CCC	UK	Journal
The China Quarterly. http://www.journals.cambridge.org/jid_CQY	UK	Journal
Cold War History. http://www.lse.ac.uk/collections/CWSC/coldWarHistoryJournal/	UK & USA	Journal
Cold War International History Project Electronic Bulletin. http://www.wilsoncenter.org	USA	E-Journal
Cold War International History Project Working Papers. http://www.wilsoncenter.org	USA	Journal
Communisme.	France	Journal
Communist and Post-communist Studies. http://www.elsevier.com/locate/postcomstud	USA	Journal
Communist History Network Newsletter [ceased publication]. http://www.socialsciences.manchester.ac.uk/chnn/	UK	E-Newsletter
Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung. http://www.comparativ.net/	Germany	Journal
Comparative Studies in Society and History. http://journals.cambridge.org/jid_CSS	UK	Journal
Contemporary British History. http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1361-9462	USA	Journal
Contemporary European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CEH	UK	Journal
Critica marxista. Analisi e contribuzioni per ripensare la sinistra. http://www.criticamarxista.net/	Italy	Journal
Critique. Journal of Socialist Theory. http://www.critiquejournal.net/	UK	Journal
Cuadernos de historia contemporánea. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1526	Spain	Journal
Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/0965156x.html	UK	Journal
Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinigte Deutschland. http://www.wbv.de/deutschlandarchiv/	Germany	Journal
Die Aktion. Zeitschrift für Politik, Literatur, Kunst. http://www.edition-nautilus.de	Germany	Journal
Dissidences [former Bulletin de liaison des études sur les mouvements révolutionnaires]. http://www.dissidences.net	France	Journal
Divinatio. http://mshs-sofia.com	Bulgaria	Journal
Dzieje Najnowsze. http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=5	Poland	Jornal
East European Jewish Affairs. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13501674.asp	UK	Journal
East European Politics & Societies. http://eep.sagepub.com	USA	Journal
East European Quarterly [ceased publication]. http://www.colorado.edu/history/about/journals.html	USA	Journal
Estudos sobre o Comunismo. http://estudossobrecomunismo.weblog.com.pt	Portugal	E-Newsletter
Europe Asia Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html	UK	Journal
European Review of History / Revue Européenne d'Histoire. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13507486.html	UK / France	Journal
Exilforschung. Ein Internationales Jahrbuch. http://www.exilforschung.de/	Germany	Journal
Exilios y migraciones ibéricas en el siglo XX. Éxils et migrations	Spain	Journal

ibériques au XXe siècle.		
EXIT! Krise und Kritik der Warengesellschaft. http://www.exit-online.org	Germany	Journal
Film History. http://muse.jhu.edu/journals/film_history/	USA	Journal
Filmblatt. http://www.filmblatt.de	Germany	Journal
Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte. http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm	Germany	Journal
German Studies Review. http://www.people.carleton.edu/~dprowe/GSR.index.html	USA	Journal
Geschichte und Gesellschaft. http://www.v-r.de/de/zeitschriften/500007/	Germany	Journal
Guerres mondiales et conflits contemporains. http://www.puf.com/wiki/Guerres_mondiales_et_conflits_contemporains	France	Journal
Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik. http://halbjahresschrift.blogspot.com/	Germany	Journal
Histoire et Liberté.	France	Journal
Histoire sociale - Social history. http://www.utpjournals.com/hssh/hssh.html	Canada	Journal
Historia Actual On-Line. http://www.historia-actual.com/	Spain	E-Journal
Historical Materialism. http://mercury.soas.ac.uk/hm/	UK / NL	Journal
Historische Literatur. http://www.steiner-verlag.de/HistLit/	Germany	Journal
Historische Zeitschrift. http://www.historische-zeitschrift.de	Germany	Journal
Historisk Tidskrift för Finland. http://www.historisktidskrift.fi/	Finland	Journal
H-HOAC Historians of American Communism Newsletter. http://www.h-net.org/~hoac/	USA	E-Newsletter
Iberoamericana. América Latina. España. Portugal. http://www.iberoamericana.de	Germany	Journal
ICCEES International Newsletter, International Council for Central and East European Studies. http://www.iccees.org/Newsletter.html	Germany	Newsletter
The Indian Economic and Social History Review. http://ier.sagepub.com/	India / UK	Journal
Inter Finitimos. Jahrbuch zur deutsch-polnischen Beziehungsgeschichte. http://www.interfinitimos.de/	Germany	Journal
Intermarium. http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/	Poland / USA	E-Journal
International History Review. http://www.tandf.co.uk/journals/RINH	UK	Journal
International Labor and Working-Class History. http://www.ilwch.rutgers.edu/	UK	Journal
The International Newsletter of Communist Studies. http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/	Germany	Newsletter
The International Newsletter of Communist Studies Online. http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/	Germany	E-Journal
International Review of Social History. http://www.iisg.nl/irsh/	Netherlands	Journal
Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. http://www.iwk-online.de/	Germany	Journal
Istočnikovodčeskie issledovanija. http://www.igh.ru/	Russia	Journal
Istoričeskij Archiv. http://www.rosspen.su/ru/archive/istarch/	Russia	Journal

Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai. http://www.vpu.lt/index.php?1830576658	Lithuania	Journal
Istoriķa.	Greece	Journal
Izquierdas. http://www.izquierdas.cl	Chile	E-Journal
Jahrbuch der Internationalen Georg-Lukács-Gesellschaft. http://www.lukacs-gesellschaft.de/frame_jahrbuch.html	Germany	Journal
Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts. http://www.yearbook.dubnow.de	Germany	Journal
Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de/	Germany	Journal
Jahrbuch für historische Kommunismusforschung. http://www.stiftung-aufarbeitung.de/publikationen/jahrbuch.php	Germany	Journal
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. http://www.steiner-verlag.de/JGO/	Germany	Journal
Journal of Baltic Studies. http://depts.washington.edu/aabs/publications-journal.html	UK	Journal
Journal of Cold War Studies. http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/	USA	Journal
Journal of Communist Studies and Transition Politics. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13523279.asp	UK	Journal
Journal of Contemporary History. http://jch.sagepub.com/	UK	Journal
Journal of Genocide Research. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14623528.asp	USA	Journal
Journal of Modern European History. http://www.chbeck.de/trefferliste.aspx?toc=3434	Germany	Journal
The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies. http://pipss.revues.org	France	E-Journal
The Journal of Slavic Military Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/fslv	USA	Journal
Journal of Southeast European and Black Sea Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14683857.asp	UK	Journal
Journal of Balkan and Near Eastern Studies [formerly Journal of Southern Europe and the Balkans]. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/14613190.html	UK	Journal
Krisis. Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft. http://www.krisis.org/	Germany	Journal
Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html	USA	Journal
Kunstiteaduslikke Uurimusi. http://ktu.artun.ee/	Estonia	Journal
L'HOMME. Europaeische Zeitschrift fuer Feministische Geschichtswissenschaft. http://www.univie.ac.at/Geschichte/LHOMME/	Austria	Journal
La Lettre d'Espaces Marx. http://www.espaces-marx.eu.org/	France	Newsletter
Labnet List. Labour Movement. listserv@iisg.nl	The Netherlands	E-Discussion List
Labour. Le Travail. http://www.cclh.ca/lt/	Canada	Journal
Labor History. http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713436999	USA	Journal
Labor History. http://www.asslh.com/journal/	Australia	Journal
Labour History Review. http://www.ingenta.com/journals/browse/maney/lhr	UK	Journal
Latin American Perspectives. http://www.latinamericanperspectives.com/	USA	Journal
Latinoamerikanskij istoričeskij al'manach. http://www.igh.ru/	Russia	Journal
Le Mouvement social.	France	Journal

http://mouvement-social.univ-paris1.fr/		
Left history. http://www.yorku.ca/lefthist/	UK	Journal
Les Cahiers d'ADIAMOS. http://www.codhos.asso.fr/Adiamos.htm	France	Journal
Les Cahiers du C.E.R.M.T.R.I. http://www.trotsky.com.fr/	France	Journal
Lettre du Centre d'études slaves. http://www.etudes-slaves.paris4.sorbonne.fr/	France	Newsletter
L'homme et la société. http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=revue&no=20	France	Journal
Marx-Engels-Jahrbuch [formerly: MEGA-Studien]. http://www.bbaw.de/	Germany	Journal
Marx-Engels-Marxismus-Forschung. http://www.cpm.il.ehime-u.ac.jp/AkamacHomePage/MEMA/MEMA.html	Japan	Journal
Matériaux pour l'histoire de notre temps. http://www.persee.fr/listIssues.do?key=mat	France	Journal
Memoria e Ricerca. http://www.istitutodati.it/biblio/riviste/l-n/mem-ric2.htm	Italy	Journal
Mir istorii. Rossiskij elektronnyj žurnal. http://www.historia.ru/	Russia	E-Journal
Mitteilungen des Förderkreises, Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.fabgab.de/mitteilungen.htm	Germany	Journal
Mitteilungen der Gemeinsamen kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen.	Germany	Journal
Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen Bochum. http://www.ruhr-uni-bochum.de/iga/isb/isb-hauptframe/mitteilungsheft/mitteilheft.htm	Germany	Journal
Mnimon.	Greece	Journal
Mundos do Trabalho. http://www.ifch.unicamp.br/mundosdotrabalho/	Brazil	Journal
Nationalities Papers. http://www.tandf.co.uk/journals/cnap	USA	Journal
Naučno-informacionnyj bjulleten' RGASPI [ceased publication]. http://www.rusarchives.ru/federal/rqaspi/nsa1.shtml#1.1.3	Russia	Newsletter
The NEP Era. Soviet Russia 1921-28. http://www.d.umn.edu/cia/NEPera/	USA	Journal
Neprikosnovennyj zapas. http://magazines.russ.ru/nz/	Russia	Journal
New Left Review. http://www.newleftreview.org/	USA	Journal
New Political Science. A Journal of Politics & Culture. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/07393148.html	USA	Journal
Newsletter Social Science in Eastern Europe. http://www.gesis.org/en/publications/magazines/newsletter_eastern_europe/	Germany	Newsletter
North West Labour History. http://www.workershistory.org/	UK	Journal
Novaja i novejšaja istorija.	Russia	Journal
Novyj istoričeskij vestnik. http://www.nivestnik.ru/	Russia	Journal
Nuevo Topo. Revista de historia y pensamiento crítico. http://nuevotopo.wordpress.com	Argentina	Journal
O Olho da História. http://www.oohodahistoria.org	Brazil	Journal
Osteuropa. http://osteuropa.dgo-online.org/	Germany	Journal
Otečestvennye Archivy. http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/	Russia	Journal
Passato e presente. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=98	Italy	Journal
Perseu. História, Memória e Política. http://www2.fpa.org.br/portal/modules/news/index.php?storytopic=1	Brazil	Journal

<u>725</u>		
Perspektiven ds. http://www.perspektiven-ds.de/	Germany	Journal
Plurale. Zeitschrift für Denkversionen. http://www.plurale-zeitschriftfuerdenkversionen.de	Germany	Journal
Políticas de la Memoria. Anuario de investigación del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina. http://www.cedinci.org/	Argentina	Journal
Post-Soviet Affairs. http://www.bellpub.com/psa/index.html	USA	Journal
Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien. http://www.zzf-pdm.de/site/332/default.aspx	Germany	Journal
PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft. http://www.prokla.de/	Germany	Journal
Przegląd Historyczny. http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=15	Poland	Journal
Quaderno di storia contemporanea. Rivista semestrale dell'Istituto per la storia della resistenza e della società contemporanea in provincia di Alessandria.	Italy	Journal
Quaderni di storia. http://www.edizionidedalo.it/site/riviste-attive.php?categories_id=30&active=1	Italy	Journal
Quaderni Pietro Tresso, Centro Studi Pietro Tresso, Italy [formerly: Quaderni del Centro Pietro Tresso series]. p.casciola@tiscalinet.it	Italy	Journal
Quaderni storici. http://www.mulino.it/edizioni/riviste/	Italy	Journal
Radical History Review. http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm	USA	Journal
Recherche socialiste. http://www.lours.org	France	Journal
Res Publica. Belgian Journal of Political Science. http://www.respublica.be	Belgium	Journal
Rethinking Marxism. A Journal of Economics, Culture & Society. http://www.informaworld.com/smpp/ title~content=t713395221	USA	Journal
Review of Croatian History. http://misp.isp.hr/	Croatia	Journal
Revista de Historiografía. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7956	Spain	Journal
Revolutionary History. http://www.revolutionaryhistory.co.uk/	UK	Journal
Revolutionary Russia. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09546545.asp	UK	Journal
Revue française de science politique. http://www.afsp.msh-paris.fr/publi/rfsp/rfsp.html	France	Journal
Ricerche di storia politica. http://www.arsp.it/	Italy	Journal
Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch. http://isppan.waw.pl/redinfo/rpn.htm	Poland	Journal
Rossijskaja istorija [formerly: Otečestvennaja istorija].	Russia	Journal
Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch. http://isppan.waw.pl/redinfo/rpn.htm	Poland	Journal
Rundbrief. Willi-Bredel-Gesellschaft. Geschichtswerkstatt. http://www.bredelgesellschaft.de	Germany	Journal
Russian History. Histoire russe. http://www.ingentaconnect.com/content/brill/ruhi	USA	Journal
The Russian Review. http://www.russianreview.org/	USA	Journal
Russian Social Science Review. A Journal of Translations. http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rss	USA	Journal
Russian Studies in History. A Journal of Translations. http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh	USA	Journal
Science and Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis. http://www.scienceandsociety.com/	USA	Journal
Sehepunkte. Rezensionenjournal für die Geschichtswissenschaften.	Germany	E-Journal

http://www.sehepunkte.de/		
Slavic Review. American Quarterly of Russian, Eurasian and East European Studies. http://www.slavicreview.uiuc.edu/	USA	Journal
The Slavonic and East European Review. http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html	UK	Journal
Slovanský Přehled. http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep	Czech Rep.	Journal
Social History. http://www.tandf.co.uk/journals/routledge/03071022.html	UK	Journal
Socialist History. http://www.socialist-history-journal.org.uk/	UK	Journal
Socialist Studies. http://www.socialiststudies.com	Canada	E-Journal
Società e storia. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=50	Italy	Journal
Soudobé dějiny. http://www.usd.cas.cz/en/pages/en-soudobe-dejiny	Czech Rep.	Journal
South Eastern European Politics Online. http://www.seep.ceu.hu/	Hungary	E-Journal
The Soviet and Post-Soviet Review. http://www.brill.nl/spsr	The Netherlands	Journal
Sozial.Geschichte. Zeitschrift für historische Analyse des 20. und 21. Jahrhunderts [ceased publication]. http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/	Germany	Journal
Spagna contemporanea. http://www.spagnacontemporanea.it/	Italy	Journal
Storica.	Italy	Journal
Studi storici. Rivista trimestrale dell'Istituto Gramsci. http://web.tiscali.it/studistorici/	Italy	Journal
Studia Historyczne. http://www.pan-krakow.pl	Poland	Journal
Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej. http://www.semper.pl/sdr.html	Poland	Journal
Studies in East European Thought. http://www.springer.com/philosophy/political+philosophy/journal/11212	Switzerland / The Netherlands	Journal
Südosteuropa. Zeitschrift für Gegenwartforschung. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335320.de	Germany	Journal
Südostforschungen. Internationale Zeitschrift für Geschichte, Kultur und Landeskunde Südosteuropas. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335321.de	Germany	Journal
Svobodnaia mysl'-XXI. http://www.postindustrial.net/	Russia	Journal
Századok. http://www.szazadok.hu/	Hungary	Journal
Témoigner. Entre Histoire et Mémoire. http://www.revue-temoigner.net/	France	Journal
Territoires contemporains. Bulletin de l'ICH Dijon.	France	Newsletter
Thesis Eleven. Critical Theory and Historical Sociology. http://the.sagepub.com/	Australia	Journal
Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis. http://www.tseg.nl/	Belgium	Journal
Tokovi Istorije. http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm	Serbia	Journal
Totalitarian Movements and Political Religions. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14690764.asp	UK	Journal

Totalitarismus und Demokratie / Totalitarianism and Democracy. http://www.hait.tu-dresden.de/td	Germany	Journal
Transit. Europäische Revue. http://www.iwm.at/transit.htm	Austria	Journal
Twentieth Century British History. http://tcbh.oxfordjournals.org/	UK	Journal
Twentieth Century Communism. http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/	UK	Journal
Ukrajins'kyi Istoryčnyi Žurnal.	Ukraine	Journal
Utopian Studies Journal [ceased publication]. http://www.utoronto.ca/utopia/journal/index.html	Canada	Journal
UTOPIE kreativ [ceased publication]. http://www.rosalux.de/cms/index.php?id=uk	Germany	Journal
Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. http://www.vierteljahrshefte.de	Germany	Journal
Vingtième siècle. Revue d'histoire. http://www.pressesciencespo.fr/revues/vingtimesiclerevuedhist/	France	Journal
Vlaams Marxistisch Tijdschrift. http://www.democratisch-links.be/vmt/	Belgium	Journal
Voenno-istoričeskij žurnal. http://www.mil.ru/info/1068/11278/11845/index.shtml	Russia	Journal
Voprosy istorii.	Russia	Journal
vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik. http://vorgaenge.humanistische-union.de/	Germany	Journal
Widerspruch. Beiträge zu sozialistischer Politik. http://www.widerspruch.ch/	Switzerland	Journal
Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung. http://www.zeitschrift-marxistische-erneuerung.de/	Germany	Journal
Zeithistorische Forschungen. http://www.zeithistorische-forschungen.de	Germany	Journal / E-Journal
Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat. http://web.fu-berlin.de/fsed/	Germany	Journal
Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm	Germany	Journal
Zeitschrift für Ideengeschichte. http://www.z-i-g.de/	Germany	Journal
Zeitschrift für Slavistik. http://www.uni-potsdam.de/u/slavistik/slav_reihen/zfslav/zfslid.htm	Germany	Journal
Zeitschrift für sozialistische Politik und Wirtschaft. http://www.spw.de/	Germany	Journal
Žurnal issledovanij social'noj politiki. http://www.jsps.ru/	Russia	Journal

Section IX: Internet Resources. Websites Relevant for Communist Studies.

Online Newsletters, Discussion Groups and Weblogs.

Aktuelles aus der DDR-Forschung, Newsletter der Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur.	http://www.stiftung-aufarbeitung.de/service_wegweiser/ddr_newsletter.php
Anarchists in the Gulag.	http://gulaganarchists.wordpress.com/
Boletín Electrónico. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina, Buenos Aires, Argentina.	http://www.cedinci.org/
Bücherkoffer aus Moskau, Bielefeld, Germany.	http://buecherkoffer.blogspot.de
Communist History Network, Manchester, UK.	http://www.socialsciences.manchester.ac.uk/chnn/
Estudos sobre o Comunismo, Portugal.	http://estudossobrecomunismo2.wordpress.com/
H-Net Discussion Network: H-HOAC. History of American American Communism.	http://www.h-net.org/~hoac/
H-Net Discussion Network: H-Labor.	http://www.h-net.org/~labor/
H-Net Discussion Network: H-Russia.	http://www.h-net.org/~russia/
The International Newsletter of Communist Studies Online, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, Mannheim, Germany.	http://www.mzes.uni-mannheim.de/projekte/incs/
Labnet List. Labour Movement.	listserv@iisg.nl
LAWCHA. Mailinglist of the Labor and Working Class History Association.	http://www.lawcha.org/
London Socialist Historians Group Newsletter.	http://www.londonsocialisthistorians.org/
Twentieth Century Communism Weblog.	http://c20c.wordpress.com/

Resources

- 100(0) Schlüsseldokumente zur russischen und sowjetischen Geschichte, Munich, Germany. <http://mdzx.bib-bvb.de/cocoon/1000dok/>
- 1937 god, Memorial, Moscow, Russia. <http://www.memo.ru/history/y1937/1937.htm>
Documents and materials on the Great Terror.
- American Communism and Anticommunism. A Historian's Bibliography and Guide to the Literature, John Earl Haynes, Washington D.C., US. <http://www.johnearlhaynes.org/page94.html>
- Annals of Communism. Yale University Press. <http://www.yale.edu/annals/>
Contains online document publications.
- Arbeiteraufstand des 17. Juni 1953 in der DDR. <http://www.17juni53.de>
Enthält Tageschroniken, Karten, Materialien, ein Forum, Veranstaltungen, Dokumentationen (Videoclips u.a.) und einen Newsletter.
- ArcheoBiblioBase: Archives in Russia, IISG, Amsterdam. <http://www.iisg.nl/~abb/>
English-language site about central and local archives in Russia.
- ArcheoBiblioBase: Archives in Ukraine, Ukrainian Research Institute, Harvard University, US. http://www.huri.harvard.edu/abb_grimsted
- Archivgut der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) und des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes (FDGB), Bundesarchiv, Koblenz-Berlin, Germany. <http://www.bundesarchiv.de/sed-fdgb-netzwerk/>
- Archivi del Novecento, BAICRSistemaCultura, Rome, Italy. <http://www.archividelnovecento.it>
- Archivy Belarusi. <http://archives.gov.by/>
Official site of the archival administration of Belarus.
- Archivy Rossii. Archives in Russia. <http://www.rusarchives.ru/>
Joint-venture site of Rosarchiv and NGOs, covering all news and matters of Russian archives. Also features online publications of articles from journal "Otečestvennye Archivy".
- Bălgarskijat komunizăm. Kritičeski izsledvanija. <http://www.red.cas.bg/>
Bulgarian webportal on Communist Studies.

- Bibliographie zur Geschichte des deutschen Widerstands gegen die NS-Diktatur 1938-1945, Karl Heinz Roth. <http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/index.php?selection=63>
- Bibliothek deutscher Kämpfer für den Sozialismus. <http://www.deutsche-kommunisten.de/>
- Bundism.net. A Network Dedicated to Research on the Jewish Labor Bund. <http://www.bundism.net>
- Central and Eastern European Online Library. <http://www.ceeol.com/>
- Center for Working-Class Studies, Youngstown State University, US. <http://www.as.ysu.edu/~cwcs>
- Centre d'Etudes et de Recherches sur les Mouvements Trotskyste et Révolutionnaires Internationaux, Paris, France. <http://www.trotsky.com.fr/>
- Centre des Archives Communistes en Belgique. <http://users.skynet.be/carcob/>
- Centro de Estudios y Documentación de las Brigadas Internacionales (CEDOBI), Universidad de Castilla-La Mancha, Spain. <http://www.brigadasinternacionales.uclm.es>
- Centro de Documentação 25 de Abril, Coimbra, Portugal. <http://www.uc.pt/cd25a/>
- Clio-online. Fachportal für die Geschichtswissenschaften. <http://www.clio-online.de>
- Clio-online Findmittelkatalog. http://findmittel.clio-online.de/site/lang_de/40208221/default.aspx
- Cold War International History Project, Woodrow Wilson International Center, Washington DC, US.
Contains huge quantities of digitized and systematically arranged Cold War documents. <http://www.wilsoncenter.org/cwihp>
- Collectif Smolny. Collectif d'édition des introuvables du mouvement ouvrier. <http://www.collectif-smolny.org/>
- Comintern-Online Electronic Archives. <http://www.comintern-online.com/>
- "Communism" – An exhibition of highlights from the Monash University Library Rare Books Collection, Victoria, Australia.
Illustrated virtual catalogue. <http://www.lib.monash.edu/exhibitions/communism/>

- CPGB Bibliography, Dave Cope. http://www.amielandmelburn.org.uk/cpgb_biblio/searchfrset.htm
- Datenbank des deutschsprachigen Anarchismus – DadA. <http://projekte.free.de/dada/>
- Dictionary of Labour Biography, University of York, UK. <http://www.york.ac.uk/res/dlb/>
- Die politischen Häftlinge des Konzentrationslagers Oranienburg, Oranienburg-Berlin, Germany. <http://www.stiftung-bg.de/kz-oranienburg>
- Die Rote Fahne, Staatsbibliothek zu Berlin, Germany.
Main newspaper of the CPG, digitized issues 1918-1919 and 1928-1933. http://digital-b.staatsbibliothek-berlin.de/digitale_bibliothek/digital.php?id=50&gruppe=zeitung
- Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod.
Online-Edition der von H. Altrichter editierten Quellensammlung. <http://mdz.bib-bvb.de/digbib/sowjetunion/sw1>
- English Language Sources – 1945-1989. Communism, Revisionism, Dissident Movements, Cornell University – Institute for European Studies, Ithaca, US. http://www.einaudi.cornell.edu/europe/integrated_history/category.asp?id=79
- Filmarchives Online. Finding Moving Images In European Collections, Deutsches Filminstitut, Frankfurt am Main. <http://www.filmarchives-online.eu>
- Fondazione Istituto Gramsci, Rome, Italy.
Includes inventories of the Gramsci archives. <http://www.gramsci.it/>
- Fonds Thorez-Vermeersch, Archives communales d'Ivry-sur-Seine, France. <http://www.fonds-thorez.ivry94.fr>
- geschichte.transnational. Fachforum zur Geschichte des kulturellen Transfers und der transnationalen Verflechtungen in Europa und der Welt. <http://geschichte-transnational.clio-online.net>
- Guia da história das esquerdas brasileiras, Universidad Federal Rio de Janeiro, Brasil. <http://www.ifcs.ufrj.br/~rfcastro/gheb.htm>
- Guide Books to Russian Archives, East View Inc., Minneapolis, US. <http://guides.eastview.com>
- GULAG – Das Lagersystem der Sowjetunion, <http://gulag.memorial.de/>

Memorial e.V., Berlin, Germany.

H-Net Humanities & Social Sciences Online
Discussion Network.

<http://www.h-net.org/>

H-Soz-u-Kult, Germany. Internet-Forum des H-
Net. Kommunikation und Fachinformation für
die Geschichtswissenschaften. Communication
and Information Services for Historians.

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Harvard Project on Cold War Studies, Harvard
University, US.

<http://www.fas.harvard.edu/~hpcws>

Contains some digitized documents.

Hoover Institution, Stanford University, US.

<http://www-hoover.stanford.edu/>

IG Spanienfreiwillige, St. Gallen, Switzerland.

<http://www.spanienfreiwillige.ch/>

International Association of Labour History
Institutions.

<http://www.ialhi.org/>

International Institute of Social History,
Amsterdam, The Netherlands.

<http://www.iisg.nl>

Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft,
Tokio-Berlin, Japan-Germany.

<http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de>

Internet Modern History Sourcebooks
Socialism.

<http://www.fordham.edu/halsall/mod/modsbook33.html>

Italians in the Gulag.

<http://www.gulag-italia.it>

*Informational, biographical and bibliographical
ressource on the Italian victims of the Soviet
camp system, by the Fondazione Feltrinelli
(Milan) and the Memorial association
(Moscow).*

Kansan Arkisto, Helsinki, Finland.

<http://www.kansanarkisto.fi/>

*Archive features the files of the Communist
Party of Finland.*

KGB in the Baltic States: Documents and
Researches, Lietuvos gyventojų genocido ir
rezistencijos tyrimo centras, Vilnius, Lithuania.

<http://kgbddocuments.eu/>

Klassiker des Marxismus-Leninismus.

<http://www.mlwerke.de>

Knowledge Base Social Sciences in Eastern
Europe. Designed to provide an ongoing
overview of the development of social sciences
in Central and Eastern Europe.

<http://www.cee-socialscience.net>

- Kurasje – Council Communist Archive.
International ressource on the history of Council Communism. <http://www.kurasje.org/arksys/archset.htm>
- Libertarian Communist Library.
Historical essays on Libertarian Communism. <http://libcom.org/history>
- Labour History News Service. <http://labourhistory.net/>
- Labour History Serials Service. <http://serials.labourhistory.net>
- Marxists Internet Archive. <http://www.marxists.org/>
- Memorial Association, Russia.
Russian association dedicated to the defendance of human rights and the commemoration of the victims of Stalinism. <http://www.memo.ru>
- Netzwerk Mediatheken, Bonn, Germany.
Virtual Library of Audiovisual Archives. <http://www.netzwerk-mediatheken.de>
- Ottokar Luban, Berlin, Germany. <http://www.ottokar-luban--rosa-luxemburg-forschung.de>
- Pobeda 1941-1945, Moscow, Russia.
Photos on WWII from Russian archives. <http://victory.rusarchives.ru>
- Politischer Zeitschriften-Samisdats der DDR, TU Dresden, Germany. <http://141.30.190.245:8080/uwb/digbib/mitte>
- Rossijskie socialisty i anarhisty posle Oktjabrja 1917 goda, Memorial, Moscow, Russia. <http://socialist.memo.ru/>
- Russian and East European Network Information Center, University of Texas, Austin, US. <http://reenic.utexas.edu/>
- Soviet Jewish Culture. Recovering Jewish Daily Life in the Soviet Union Before the Holocaust. <http://www.sovietjewishculture.org/>
- Stalin – Werke und Texte im Internet. <http://www.stalinwerke.de/>
- Stalin-Era Research and Archives Project, University of Toronto, Canada. <http://www.utoronto.ca/ceres/serap/>
- The Complete Works of George Orwell. <http://www.george-orwell.org/>
- The International Brigades. <http://www.interbrigades.com/>
- The Truth about Kronstadt. <http://www-personal.umich.edu/~mhuey/>

Online ressource featuring the completely digitized Kronstadt Izvestija.

UNESCO Archives Portal. An international gateway to information for archivists and archives users.

http://www.unesco.org/webworld/portal_archives

Verzeichnis der Mikroformen zur Geschichte in der Bayerischen Staatsbibliothek, Freddy Litten, Munich, Germany.

<http://www.bsb-muenchen.de/mikro/litten.htm>

Virtual Gulag Museum.
Multilanguage resource on all museums and collections featuring Gulag history, including photos of exhibits.

<http://gulagmuseum.org>

Virtual Library Labor History.

<http://www.iisg.nl/~w3vl/>

Virtuelle Fachbibliothek Osteuropa.

<http://www.vifaost.de/>

Yale Russian Archive Project, Yale University, US.

<http://www.yale.edu/rusarch/archive.htm>
!

Zeitgeschichte-online, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam, Staatsbibliothek zu Berlin, Germany.

<http://www.zeitgeschichte-online.de/>

Žurnal'nyj zal.
Online archive of Russian humanities periodicals.

<http://magazines.russ.ru>

Section X. Communism in Culture, Art and Media.

In the Name of Stalin: Russian Radio Programme on Stalinism.

Since September 2008 *Ekho Moskvyy*, a prominent off-mainstream Russian radio station, is running a history program dedicated to the Stalin era and problems of Stalinism under the title of *Imenem Stalina* ("In the Name of Stalin"). In cooperation with *ROSSPEN* and the *Boris El'tsin Foundation*, the programme invites reknown historians for extensive interviews (around 40 minutes each) on single aspects of Stalinism, also letting them answer questions from listeners. The transcripts of the large interviews (in Russian) as well as the audio recordings are available on the radio station's website. The following complete list of all episodes of the programme exemplifies the variety of topics and persons.

Date	Topic	Historian	Link
6.9.2008	Nikolai Ezhov	Nikita Petrov	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/538136-echo/
13.9.2008	Stalin – A Born Revolutionary?	Sergei Mironenko	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/539803-echo/
20.9.2008	Famine or Holodomor?	Viktor Kondrashin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/540954-echo/
27.9.2008	The Kremlin and the Baltics	Elena Zubkova	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/542605-echo/
4.10.2008	Moscow and Eastern Europe	Tat'iana Volokitina	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/543979-echo/
11.10.2008	The Political Control of Soviet Radio	Tat'iana Gorjaeva	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/545251-echo/
18.10.2008	GULAG: The Economy of Forced Labor	Leonid Borodkin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/546702-echo/
25.10.2008	Remembering Stalinism	Arsenii Roginskii	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/548351-echo/
1.11.2008	The Political History of Stalinism	Oleg Khlevniuk	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/549720-echo/
8.11.2008	Stalin Against "Cosmopolitans"	Gennadii Kostyrchenko	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/551813-echo/
15.11.2008	Isaak Babel'	Reinhard Krumm	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/553040-echo/
22.11.2008	The Syndrome of Katyn	Inessa Iazhborovskaia	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/554756-echo/
29.11.2008	The Comintern: Ideas, Decisions, Fates	Aleksandr Vatlin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/556055-echo/
6.12.2008	The History of Stalinism: Results and Problems of Research	Hélène Carrère d'Encausse, Sergei Mironenko, Andrei Sorokin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/557577-echo/
13.12.2008	Stalin and Mass Repression	Vladimir Khaustov	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/559174-echo/
20.12.2008	Behind the Facade of Stalin Era Opulence	Elena Osokina	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/560383-echo/
27.12.2008	Stalinism in Eastern Europe through Russian Historians'	Galina Murashko, Al'bina Noskova	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/561961-echo/

	Perspective		
3.1.2009	Wherein Lies Stalin's "Effectiveness"?	Edvard Radzinskii	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/563067-echo/
10.1.2009	Collectivisation and the Red Army	Nonna Tarkhova	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/564534-echo/
17.1.2009	Soviet Everyday Life and Mass Consciousness in the 20s and 30s	Igor' Orlov, Aleksandr Livshin	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/566469-echo/
24.1.2009	Stalin and the National Questions	Tamara Krasovitskaia	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/567945-echo/
31.1.2009	The Youth's Memory of Stalin	Irina Shcherbakova	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/568958-echo/
7.2.2009	The Great Terror: What Do Western Historians Say?	Lennart Samuelson	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/570239-echo/
14.2.2009	The Red Uprising: Origins and Effects of Revolutionary Violence	Vladimir Buldakov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/572003-echo/
21.2.2009	Stalinism Today	Marietta Chudakova	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/573886-echo/
28.2.2009	NEP and Its Destruction	Iurii Goland	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/574765-echo/
7.3.2009	German Historians on the Stalin Era	Wladislaw Hedeler	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/576770-echo/
14.3.2009	Territorial Problems at the End of WWII	Leonid Gibianskii	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/578020-echo/
21.3.2009	Mass Tourism in the Stalin Era	Igor' Orlov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/579594-echo/
28.3.2009	Stalin, Ivan the Terrible and Other Heroes of History	Boris Ilizarov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/580902-echo/
4.4.2009	Stalin's Policy of State Repression	Nicolas Werth	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/582884-echo/
11.4.2009	Witnesses of Stalinism	Alena Kozlova, Irina Ostrovskaiia	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/584547-echo/
18.4.2009	Heritage of Stalin's National Policy in Modern Russians' Consciousness	Leokadiia Drobizheva	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/585523-echo/
25.4.2009	Children and Childhood in the Stalin Era	Tat'iana Smirnova, Sergei Zhuravlev	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/587486-echo/
2.5.2009	Stalin and His Minions	Aleksei Simonov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/588832-echo/
9.5.2009	Stalin and the Great Patriotic War	Aleksandr Daniel	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/589840-echo/
16.5.2009	Stalin and the Intelligentsia	Benedikt Sarnov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/591838-echo/
23.5.2009	Myths and Legends of the Stalin Era: What Did We Get As Heritage?	Nikita Sokolov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/593410-echo/
30.5.2009	Stalin Against the Peasants: Politics, Practice, Price	Sergei Krasil'nikov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/594569-echo/
6.6.2009	Stalin as Diplomat and Foreign Policy Strategist	Vladimir Pechatnov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/596115-echo/
13.6.2009	Stalin's Institutions and Modern Russia	Maksim Trudoliubov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/598074-echo/
20.6.2009	Stalin and the NKVD	Nikita Petrov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/599968-echo/
27.6.2009	Stalin and Germany	Aleksei Filitov	http://www.echo.msk.ru/progras/staliname/601360-echo/

4.7.2009	Stalin and The Beginning of the Great Patriotic War	Sergei Kudriashov	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/602468-echo/
11.7.2009	Eastern Europe Between Hitler and Stalin	Leonid Gibianskii	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/604515-echo/
18.7.2009	Collaborationists in the Great Patriotic War	Sergei Kudriashov	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/605761-echo/
25.7.2009	The "Doctor's Plot": A Witness View	Natal'ia Rappoport	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/607367-echo/
1.8.2009	The Prerevolutionary Period of Stalin's Life	Ol'ga Edel'man	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/609248-echo/
8.8.2009	The Katyn Syndrome: Dimensions and Results	Inessa Iazhborovskaia	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/610651-echo/
15.8.2009	The Political Manipulation of Historical Memory	Boris Dolgin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/612491-echo/
22.8.2009	The Molotov-Ribbentrop-Pact	Sergei Sluch	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/613969-echo/
29.8.2009	The Role of Soviet Youth in the Formative Period of Stalin's Regime	Corinna Kuhr-Korolev	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/615705-echo/
5.9.2009	The GULAG During the War	Leonid Borodkin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/617161-echo/
12.9.2009	The Victims of Stalinism: Mass Liberation and Rehabilitation	Marc Elie	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/619055-echo/
19.9.2009	The Historical Heritage of Stalin's Epoch	Aleksei Kara-Murza	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/620506-echo/
26.9.2009	Everyday Life in the GULAG	Iurii Brodskii	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/622116-echo/
3.10.2009	The Sphere of Leisure as Phenomenon of the Stalinist Regime	Katharina Kucher	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/623487-echo/
10.10.2009	The Warsaw Uprising 1944	Al'bina Noskova	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/625403-echo/
17.10.2009	Repressed Church Bells	Anna Bondarenko	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/627213-echo/
24.10.2009	Iosif Stalin: The Last Years	Oleg Khlevniuk	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/628849-echo/
31.10.2009	Repressed Statistics	Alain Blum	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/630084-echo/
7.11.2009	Foreigners in the Soviet Union	Sergei Zhuravlev	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/631760-echo/
14.11.2009	Russia and Germany in 20 th Century	Aleksandr Vatlin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/633339-echo/
21.11.2009	Kirov's Murder	Iakov Rokitianskii	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/635737-echo/
28.11.2009	Stalin and Stalinism in Contemporary Publications	Andrei Sorokin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/636959-echo/
5.12.2009	Stalin and Deportations	Pavel Polian	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/638328-echo/
12.12.2009	The Price for Soviet Industrialization	Andrei Markevich	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/639907-echo/
19.12.2009	Stalin and the Peasantry	Theodore Shanin	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/641787-echo/
26.12.2009	The Stalin Regime and the Holocaust	Il'ia Al'tman	http://www.echo.msk.ru/programs/staliname/643604-echo/

Exhibitions on the History of Communism, 2009-2010.

- Montreuil, France, 28 March 2009 - 3 January 2010: Le don des militants. Les objets du communisme, Musée de l'Histoire vivante. <http://www.museehistoirevivante.com/>
- Moscow, Russian Federation, 29 April - 28 June 2009: K 60-letiiu Soveta ekonomicheskoi vzaimopomoshchi, Vystavochnyi zal federal'nykh gosudarstvennykh arkhivov.
- Shanghai, China, 29 June - 10 August 2009: Henk Sneevliet, alias Maring (1883-1942). Mind and Heart for Revolutionary Socialism in Europe and Asia. In Commemoration of the 126th Anniversary of the Birth of Sneevliet, Memorial Hall of the First National Congress of the Communist Party of China. <http://www.iisg.nl/collections/sneevliet/>
- Barcelona, Spain, 7 July - 27 September 2009: Això és la guerra! Robert Capa en acció & Gerda Taro, Museu Nacional d'Art de Catalunya, International Center of Photography. <http://www.mnac.cat>
- Moscow, Russian Federation, 22 July - 20 September 2009: Atomnyi proekt v SSSR. K 60-letiiu ispytaniia pervoli atomnoi bomby, Vystavochnyi zal federal'nykh gosudarstvennykh arkhivov.
- Zurich, Switzerland, 18 August - 19 December 2009: Theo Pinkus. Buchhändler, Kommunist, Querdenker, Zentralbibliothek Zürich. <http://www.zb.uzh.ch/>
- Frankfurt am Main, Germany, 17 September 2009 - 10 January 2010: Die Frankfurter Schule und Frankfurt. Eine Rückkehr nach Deutschland, Jüdisches Museum Frankfurt am Main. http://www.juedischesmuseum.de/wechslausstellungen/frankfurter_schule.html
- Rotterdam, The Netherlands, 10 October 2009 - 3 January 2010: This is War! Robert Capa at Work & Gerda Taro, Nederlands Fotomuseum. <http://www.nederlandsfotomuseum.nl>
- Paris, France, 21 October - 31 December 2009: Berlin. L'effacement des traces. 1989-2009, Musée d'histoire contemporaine – BDIC, Hotel National des Invalides. http://www.bdic.fr/index.php?option=com_eventlist&view=details&id=10&Itemid=68
- Cologne, Germany, 23 October 2009 - 31 January 2010: Politische Bilder. Sowjetische Fotografien. Die Sammlung Daniela Mrázková, Museum Ludwig. <http://www.museenkoeln.de/museum-ludwig/default.asp?s=1727>
- Brussels, Belgium, 7 November 2009 - 14 February 2010: Exhibition of Chinese propaganda posters from the collections of IISG and Stefan Landsberger, Europalia. <http://chinese posters.net/news/europalia.php>
- Amsterdam, The Netherlands, 9 November 2009 - 28 February 2010: 1989. Einde van een tijdperk / End of an era, Persmuseum. <http://www.persmuseum.nl/>
- Moscow, Russian Federation, 7 December 2009 - 15 January 2010: Sotsialisticheskii lager'. Epilog. 1989 god v Central'noi i Vostochnoi Evrope v arkhivnykh dokumentakh, Vystavochnyi zal Kul'turnogo, nauchnogo i informatsionnogo tsentra Vengerskoi Respubliki v Moskve. <http://www.rusarchives.ru/evants/exhibitions/epilogue.shtml>
- Moscow, Russian Federation, 30 March - 6 June 2010: Sovetskoe obshchestvo i voina 1941-1945 gg. Vystavka dokumentov i fotomaterialov, Vystavochnyi zal federal'nykh gosudarstvennykh arkhivov.

Exhibition "Això és la guerra!": Robert Capa, Gerda Taro and the "Mexican Suitcase".

Under the title "Això és la guerra! Robert Capa en acció" ("This is War! Robert Capa in Action"), the Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC) and the International Center of Photography (ICP), New York, organized an exposition of Robert Capa's photographs of the Spanish Civil War (July 6 to September 27). A parallel smaller exposition showed a collection of photos by Gerda Taro. This first major retrospective contained also some works of their fellow photojournalist David Seymour ("Chim"). The photos of the American Robert Capa, born in Budapest as Endre Ernő Friedmann (1913-1954), who studied photography at the Deutsche Hochschule für Politik in Berlin before he emigrated from Germany, were published in the most important illustrated magazines. The title of the exhibition has been taken from the article published on December 3rd 1938 in the British magazine *Picture Post*, with Capa's images of the Battle of the River Segre. Among his works were exposed photos like *Death of a Republican Militiaman* (1936), *The Battle of the River Segre* (1938) and *Refugees in Barcelona* (1939) and also some documents about the Sino-Japanese War and World War II (*D-Day* / 1944, *The Liberation of Leipzig* / 1945). Hitherto unpublished photographs and three contact sheets from one of his most dramatic series taken at the Battle of the River Segre in November 1938 were part of the material found in what is known as the "Mexican suitcase", recovered in Mexico in 2007. Sharing the room with this show, the MNAC was also exhibiting *Gerda Taro*, the first major retrospective dedicated to this German photojournalist. Taro, born *Gerta Pohorylle* in Stuttgart 1910 in a Jewish trader family coming from East Galicia, who was Capa's collaborator and lover. The images of Gerda Taro were reproduced widely in the French left-wing press, incorporated elements typical of the "New Vision", a movement appearing in Germany around 1920, along with a physical and emotional proximity to the subject. In July 1937, while she was covering the decisive battle for Brunete, she was killed under the tracks of a Republican tank.

The MNAC was host to the two exhibitions in 2009, on the occasion of the 70th anniversary of the end of the Spanish Civil War. The exhibition has been accompanied by lectures and conferences e.g. by Cynthia Young and Kristen Lubben from the International Center of Photography and the projection of the film "*La sombra del iceberg. Una autopsia de la mítica fotografía de Robert Capa 'el miliciano muerto'*" ("*The shadow of the iceberg. An autopsy of Robert Capa's legendary photograph 'Death of a militiaman'*") (76 mins, Spanish with subtitles).

Currently a debate is going on whether Capa's photo of the century "Death of a Militiaman" was in fact staged and not the photo of a real scene. See for the two contrasting opinions: Richard Whelan: *Això és la guerra! Robert Capa en acció*, Barcelona, Museo Nacional De Arte De Cataluña, 2009; José Manuel Susperregi: *Sombras de la fotografía. Los enigmas desvelados*, Universidad Vasca, 2009. On October 10, 2009, the exhibition moved to the Nederlands Fotomuseum in Rotterdam, where it stayed until January 3 2010.

(Bernhard H. Bayerlein, Potsdam)

"Miss Mend": Mezhrabpom Film Reissued on DVD.

From the publisher's announcement: "Flicker Alley, in collaboration with Blackhawk Films and Turner Classic Movies, is proud to present the astonishing *Miss Mend*, a 1926 three-part serial / adventure film from Soviet directors Boris Barnet and Fedor Ozep. Widely regarded

by the official Soviet press of the time as a prime example of shameless 'Western-style' entertainment, the serial was nevertheless hugely popular, becoming one of the most successful Soviet films of the 1920s. *Miss Mend* is an energetic, fast-moving serial which opens a window on the phenomenon of Soviet Americanism and reveals a little-known side of early Soviet cinema. This new edition was mastered in high definition from superb original 35mm elements produced by David Shepard and Jeffery Masino, with digital restoration and editing being carried out by Eric Lange of Lobster Films, Paris. Featuring a 'dream cast' of 1920s Soviet films stars and special bonus features by film historians Ana Olenina and Maxim Pozdorovkin." (http://www.flickeralley.com/fat_missmend_01.html).

DVD: ...nicht der Rede wert? Die Ermordung der Lehrerin Bian Zhonggyun am Beginn der Kulturrevolution.

In Form einer CD, DVD und eines Begleitheftes wird die Geschichte von Bian Zhongyun erzählt, Lehrerin und Vizedirektorin am Pekinger Mädchengymnasium, die am 5. August 1966 zu Beginn der Kulturrevolution von ihren eigenen Schülerinnen zu Tode geprügelt wurde. Dabei handelt es sich beim Pekinger Mädchengymnasium nicht um irgendeine Schule, sondern um diejenige an der hauptsächlich die Töchter hoher Parteikader unterrichtet wurden. Dieser erste Mord gilt als Auftakt des „Roten August“. Innerhalb eines Monats wurden über 1700 „rechte Elemente“ im Namen der Kulturrevolution von Schüler/innen und Student/innen erschlagen.

Der Dokumentarfilm und die dazugehörige CD erzählen auch die Geschichte der Hinterbliebenen und ihr Umgang mit den Ereignissen, ihr Einsatz für die strafrechtliche Verfolgung der Geschehnisse und ihr Bemühen um die Dokumentation und Veröffentlichung. Informiert wird zudem über den heutigen öffentlichen Umgang mit den Vorgängen während der Kulturrevolution.

...nicht der Rede wert? Die Ermordung der Lehrerin Bian Zhonggyun am Beginn der Kulturrevolution. Berichte von Wolfgang und Susanne Schwiedrzik und ein Film von Hu Jie. In Zusammenarbeit mit Deutschlandfunk, Neckargemünd und Wien, Edition Mnemosyne, Verlag für alte Hüte und neue Medien, 2009.

The History Film Festival of Pessac: "Once upon a time: Communism ("Il était une fois : le communisme").

From 9 to 16 November 2009, the International Film Festival of Pessac took place in a small town near Bordeaux, dedicated to the history of Communism, at the occasion of the joint 20th jubilee of the festival and the fall of the Berlin Wall.

The programme contained more than fifty fictional and documentary films, among them classics like *Oktiabr'* by Sergei M. Eizenshtein (1925), *Ninotchka* by Ernst Lubitsch (1939), *Quand passent les cigognes* by Mikhail Kalatozov (1957), *L'Aveu* by Costa-Gavras (1969), *Otac na službenom putu* by Emir Kusturica (1985), but also *Good Bye Lenin!* by Wolfgang Becker (2002), *La Maison haute* by Pavel Lounguine (2003) and *Katyn* by Andrzej Wajda (2007). The geographical subjects covered were Asia, Cuba, Central Europe and the Balkans, Eastern Europe, France, Spain and the Soviet Union. As official award in the category „fiction“, the festival honoured *Vincere* (2009), a film by Marco Bellocchio about the young (and socialist) Mussolini. The student jury award was given to *Whisper with the Wind/Sirta la gal ba* (2009) of the Iranian director Shahram Alidi and the public award to the French film *Liberté* by Tony Gatlif (about the destiny of a group of Roma in Vichy France). In

the category „documentaries“ the award of the official jury went to *L'Important c'est de rester vivant* by Roshane Saidnattar (France 2009), a film denouncing the crimes of the Red Khmer, the high school award went to *1946, Automne Allemand* by Michael Gaumnitz (France 2009) which tells the story of a Swedish antifascist writer visiting Germany devastated by the allied bombardments. The public award went to *Cona'cris la révolution orpheline* by Gilles Nivet (France 2009) showing the astonishing victorious revolution of the people of Guinea in 2007 and the subsequent repression. The "Pope Clément Award" was given to the Russian documentary filmmaker and president of the jury Iosif Pasternak.

The film festival gave place to important debates within a huge programme of conferences, workshops and roundtables under participation of historians, filmmakers and journalists about historiographical and filmographical aspects of the history of Communism, among them Krzysztof Pomian, Daniel Vernet, Natacha Laurent, Isabel Perez Montalbán, Jean Mondot, Jean-Claude Bonnet, Anne-Marie Cocula, Catherine Lisak, Enrique Lister, Annette Wieviorka, Bernard Lecomte, Andreï Gratchev, Jean-Jacques Becker, Claude Cabanes, Stéphane Courtois, Denis Peschanski, Régis Debray, Jean-Charles Asselain, Alain Glykos, Pascal Duris, Serge Volikov, Valérie Hannin, Emmanuel Droit, Nadège Ragaru, Jean Lacouture, Jean-Noël Jeanneney, François-Guillaume Lorrain, Jean Crépu, Jacqueline de Proyat, Antonin Liehm, Christophe Luzet, Bernhard H. Bayerlein, Manuel Maria Carrilho, Monica Fioravanzo, Josep Maria Martí Font, Pierre Verluise, Alain Krivine, Marc Lazar, Cyril Buffet, Sonia Combe, Radu Portocala, Laurent Rucker, Marie Pierre Rey, Claude Aziza, Johann Chapoutot, Sylvain Boulouque, Olivia Gomolinski, Pierre-Henri Deleau, Eduardo Lamora, Igor Minaev and Jean-Luc Domenach.

The Festival of Pessac 2010 will be devoted to the end of colonialism. See: <http://www.cinema-histoire-pessac.com>

Spanien: Video ¡Contra la Impunidad!

Unter dem Motto "¡Cultura contra la impunidad" (Kultur gegen die Straffreiheit!) tritt der spanische Filmregisseur Pedro Almodóvar zusammen mit 10 weiteren Künstlern und Schriftstellern (darunter Javier Bardem, Maribel Verdú, Almudena Grandes und Miguel Ríos) in einem Kurzfilm bzw. Video auf, das 15 Einzelschicksale aus dem spanischen Bürgerkrieg als fiktive Interviews mit den Opfern erzählt. 15 von über 100.000 Personen, die im spanischen Bürgerkrieg (1936-1939) und in den Nachkriegsjahren Opfer des Franco-Regimes wurden, sollen damit eine Stimme erhalten (siehe: <http://www.youtube.com/watch?v=Xf8oZKEejD8>). Das Video ist neben einer Vielzahl von Manifestationen spanischer Intellektueller, Studenten, Kulturschaffender u.a. eine Reaktion auf die Absetzung des Richters Baltazar Garzón durch den Obersten Gerichtshof Spaniens. Der bekannte Menschenrechtsanwalt wurde der Rechtsbeugung angeklagt, da er die per Gesetz längst amnestierten Verbrechen im Bürgerkrieg erneut zum Untersuchungsgegenstand gemacht habe. Nicht nur in Spanien, sondern auch in Argentinien, Portugal, Frankreich u.a. wehren sich Juristen und Familienangehörige von Opfern des Franco-Regimes gegen eine solche Rechtsauffassung. Verbrechen gegen die Menschlichkeit können – so Emilio Silva, Vorsitzender der Vereinigung zur Wiedererlangung der historischen Erinnerung – nach den internationalen Normen weder verjähren noch amnestiert werden. Nach einer Sammelklage wegen Verbrechens gegen die Menschlichkeit von 1200 Angehörigen der Opfer forderte Baltazar Garzón als Untersuchungsrichter am Nationalen Gerichtshof beim Innen- und Verteidigungsministerium Zahlen und Dokumente über die Toten und Verschwundenen an. Die Absetzungsklage gegen Garzón, die von der

ultrarechten Organisation *Manos limpias* und der Nachfolgeorganisation der faschistischen *Falange Española* eingereicht wurde, weist auf die besondere Aufarbeitungsproblematik der Vergangenheit in Spanien hin: Diese betrifft neben den seit Francos Tod grundsätzlich ausgebliebenen Reformen im Justizapparat die Problematik des seinerzeit auch von der Sozialistischen und der Kommunistischen Partei mitverabschiedeten Amnestiegesetzes von 1977 sowie die Unwägbarkeiten des 2008 von der sozialistischen Regierung verabschiedeten Gesetzes der historischen Erinnerung (*Ley de memoria histórica*, siehe hierzu: *The International Newsletter of Communist Studies*, 23 (2009)). Trotz der darin niedergelegten gesetzlichen Vorgabe bleibt die Umsetzung der Aufarbeitung weiterhin schwierig. Dies betrifft auch die gesetzlich vorgesehenen Exhumierungen von Massengräbern (*fossas*), um die getöteten Opfer des Frankismus zu identifizieren und würdig zu bestatten. Schwierigkeiten ergeben sich nicht zuletzt bei der Identifizierung der über 30.000 von ihren Familien zwangsgetrennten Kinder, von denen viele noch leben.

Section XI: Discussions, Debates, Historical Controversies.

Ralph Hug, St. Gallen, Switzerland:

Schweizer Spanienfreiwillige voll rehabilitiert.

In der Schweiz ist am 1. September 2009 das Bundesgesetz über die Rehabilitierung der Freiwilligen im Spanischen Bürgerkrieg (1936-1939) in Kraft getreten. Der Erlaß wurde im März 2009 vom Parlament gegen die Stimmen der Rechten genehmigt. Er legt die kollektive Aufhebung aller Strafurteile und Administrativentscheide gegen Personen fest, die wegen ihres Einsatzes für Freiheit und Demokratie auf der republikanischen Seite rechtlich zur Verantwortung gezogen wurden. Damit sind die rund 800 Schweizer Spanienkämpfer sieben Jahrzehnte nach den Ereignissen voll rehabilitiert. Die Schweiz war jener demokratische Staat, der die Spanienfreiwilligen am konsequentesten verfolgt und am härtesten bestraft hat. Die Spanienkämpfer mussten sich vor dem Militärgericht wegen fremden Kriegsdienstes (Art. 94 des schweizerischen Militärstrafgesetzes) verantworten. Der Eintritt in fremde Armeen ist in der Schweiz seit 1927 (und heute noch) verboten. Eine von der Linken geforderte Amnestie wurde 1939 abgelehnt. Insgesamt wurden 420 Strafurteile gefällt, dazu kommen noch einige Dutzende weitere Urteile von Zivilgerichten gegen Personen meist aus dem Umfeld der Kommunistischen Partei der Schweiz (KPS), die sich in der Transithilfe für durchreisende Spanienkämpfer aus Mittel- und Osteuropa betätigt hatten.

Das Bundesgesetz lässt den damals mit mehreren Monaten Gefängnis Bestraften durch eine symbolische Entkriminalisierung Gerechtigkeit widerfahren, wenn auch in den meisten Fällen bloß posthum. Zurzeit leben in der Schweiz gerade noch fünf Spanienkämpfer. Eine Entschädigung für das erlittene Unrecht ist nicht vorgesehen. Es handelt sich somit um eine formaljuristische Rehabilitierung, in der aber der Umschwung in der öffentlichen Deutung des Spanischen Bürgerkriegs zum Ausdruck kommt. Bis in die 1970er-Jahre waren die Spanienkämpfer als Kommunisten verfeimt und blieben sowohl im öffentlichen Bewusstsein als auch in der Historiografie unbeachtet. Mehrere Rehabilitierungsversuche auf politischer Ebene scheiterten. Erst die wissenschaftliche Aufarbeitung dieses Kapitels des helvetischen Antifaschismus und die Gründung einer «Interessengemeinschaft Spanienfreiwillige» im Jahr 2007 durch Historiker und Nachkommen legten den Grundstein für den nunmehr erfolgten Durchbruch.

Das letzte Beispiel eines Rehabilitierungsaktes erfolgte in Luxemburg, das im Jahr 2003 ein entsprechendes Verbotsgesetz gegen Spanienfreiwillige aus dem Jahr 1937 aufgehoben hat. Erinnerungspolitisch hinkt die Schweiz anderen westeuropäischen Ländern wie Frankreich oder Holland hinterher, die ihre Spanienkämpfer schon längst amnestiert bzw. rehabilitiert und lebendige Erinnerungskulturen entfaltet haben. Andererseits ist die Eidgenossenschaft Ländern wie Deutschland und Österreich voraus, die sich bis jetzt nicht zu staatlichen Anerkennungsgesten gegenüber den Personen durchgerungen haben, die sich kurz vor Ausbruch des Zweiten Weltkrieges auf der iberischen Halbinsel dem europäischen Faschismus entgegengestellt haben.

Den Wortlaut des Bundesgesetzes über die Rehabilitierung der Freiwilligen im Spanischen Bürgerkrieg siehe <http://www.admin.ch/ch/d/sr/3/321.1.de.pdf>. Die Parlamentsdebatte siehe <http://www.parlament.ch/ab/frameset/d/n/4806/284915/> d n 4806 284915 285114.htm. Eine aktuelle Liste aller Schweizer Spanienkämpfer sowie Literatur- und Quellenangaben siehe <http://www.spanienfreiwillige.ch>.

Soviet History in Debate: Power and History in Russia 2009.

In February 2009, the Russian Minister of Emergency Situations, Sergei Shoigu, suggested the creation of a legal mechanism to prevent the denial of the Soviet Union's role in the defeat of Nazi Germany in World War II. In a speech in front of WWII veterans, he justified his suggestion by referring to European countries having laws against the denial of the Holocaust.¹ While liberal observers were wondering who of sound mind would deny the obvious, the Russian government was indeed taking steps in that direction. On 7 May 2009, two days before the Victory celebrations in Russia, President Dmitrii Medvedev in his blog claimed to see a rise of "increasingly aggressive" "historical falsifications" concerning the "Great Patriotic War".² A week later, on 15 May 2009, the President issued an order to found a "Commission of the Russian Federation to Counter Attempts to Falsify History to the Detriment of Russia's Interests" with the task of monitoring such attempts and drawing up proposals for counter-measures. A list of members was presented at the same time, the majority being not historians, but representatives of the state's institutions, including the army and the FSB.³ While Russian bookstores indeed carry plenty of Stalinist historical falsifications – observers agree that they will not be the subject of the new commission – it is rather coined as a tool of discipline against critical interpretations of post-WWII Soviet politics and occupation in East-Central Europe and the Baltic states, also considering the concurrent legislation projects against the "rehabilitation of Nazism (...) in the former territories of the Soviet Union".⁴ While significant reactions of institutions outside Russia were largely missing,⁵ the scientific community inside and outside Russia reacted overwhelmingly negative. The Russian Memorial association published a harsh statement against the commission,⁶ and British historian Orlando Figes is quoted saying: "They're idiots if they think they can change the discussion of Soviet history internationally (...) But they can make it hard for Russian historians to teach and publish. It's like we're back to the old days."⁷

Up to now, the Commission did not manage to pursue any meaningful action, and at the same time it seems that the wind might change again considering Russia's treatment of its Stalinist past. On 30 October 2009, the official day of remembrance for victims of political

¹ See e.g.: "An anti-denial law of our own", RT Politics, 24.2.2009, <http://rt.com/Politics/2009-02-24/An_anti-denial_law_of_our_own.html> [last consulted: 5.12.2009].

² Dmitrii Medvedev, "O Velikoi Otechestvennoi Voine, istoricheskoi istine i o nashei pamiaty", blog.kremlin.ru, 7.5.2009, <<http://blog.kremlin.ru/post/11/transcript>> [last consulted: 5.12.2009].

³ "Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii O Komissii pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po protivodeistviu popytkam fal'sifikatsii istorii v ushcherb interesam Rossii", 15.5.2009, <<http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=52421>> [last consulted: 5.12.2009].

⁴ Comp. e.g. Sonja Margolina: "Der Präventivschlag. Russland werkelt auch unter Medwedew weiter an seiner revisionistischen Geschichtspolitik", *Neue Zürcher Zeitung*, 27.5.2009, <http://www.nzz.ch/nachrichten/kultur/aktuell/der_praeventivschlag_1.2630863.html> [last consulted: 5.12.2009].

⁵ See the statements by the European Parliament and the German "Petersburg Dialogue" at <<http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=P-2009-3771&language=EN>> and <<http://www.petersburger-dialog.de/zivilgesellschaft-09>> [last consulted: 5.12.2009].

⁶ <<http://www.memo.ru/2009/05/22/komissia.htm>> [last consulted: 5.12.2009].

⁷ Andrew Osborn: "Medvedev Creates History Commission", *The Wall Street Journal*, 21.5.2009, <<http://online.wsj.com/article/SB124277297306236553.html>> [last consulted: 5.12.2009].

repression, President Medvedev held a new speech on his blog, calling for remembrance of the victims of Stalin's terror. He explicitly condemned not only the "falsifications" of the results of WWII, but also justifications of Stalinist terror, and repudiated the popular thesis of the human losses by terror and repression being justified by the country's progress.⁸ It is not yet foreseeable how this statement of the nominal head of state will affect Russian historical policy, yet it already seemed to have brought Prime Minister Vladimir Putin under pressure to act: during a question time on 3 December 2009, he considered Stalin's repressions unacceptable, even though he explicitly abstained from passing a judgement on the dictator.⁹

⁸ Dmitrii Medvedev: Pamiat' o natsional'nykh tragediiakh tak zhe sviashchenna, kak pamiat' o pobedakh", [blog.kremlin.ru](http://blog.kremlin.ru/post/35/transcript), 30.10.2009, <<http://blog.kremlin.ru/post/35/transcript>> [last consulted: 5.12.2009].

⁹ "Putin otkazalsia odnoznachno otsenivat' Stalina", [Lenta.ru](http://www.lenta.ru/news/2009/12/03/stalin/), 3.12.2009, <<http://www.lenta.ru/news/2009/12/03/stalin/>> [last consulted: 5.12.2009].

Section XII: Miscellanea.

In memoriam Marianna Borisovna Korčagina (1951-2010).

Am 13. Mai 2010 verstarb nach einer schweren Krankheit die russische Deutschland-Historikerin und leitende Mitarbeiterin des Instituts für Allgemeine Geschichte der Russischen Akademie der Wissenschaften (RAN), Marianna B. Korčagina. 1951 in Orenburg geboren, besuchte sie die Moskauer Otto-Grotewohl-Schule (mit deutscher Sprachausrichtung), und studierte anschließend Geschichte an der Moskauer Lomonosov-Universität. 1981 promovierte Marianna Korčagina am Institut für Allgemeine Geschichte der RAN bei Prof. S. Salyčev zur „Linken Studentenbewegung in der BRD, Mitte der 1960er – Anfang der 1970er Jahre“. Seitdem publizierte sie zahlreiche Monographien, Sammelbände und Artikel zu sozialen Bewegungen in Deutschland und Westeuropa. Die letzten zwei Jahrzehnte war Marianna Korčagina stellvertretende Leiterin des Rats des Zentrums für historische Deutschlandstudien am Institut für Allgemeine Geschichte (Leiter: Prof. Dr. Jakov Drabkin), von 2004-2007 leitete sie dessen „Abteilung Soziale Bewegungen“. Auch in der historischen Kommunismusforschung hinterläßt sie wichtige Veröffentlichungen. Die von ihr mitherausgegebene Dokumentenedition „Die Komintern gegen den Faschismus“ (Komintern protiv fašizma, Moskva 1999) gehört zu den Standard-Editionen zum Kommunismus der Zwischenkriegszeit. Ebenfalls war sie an den Recherchearbeiten für die Generaledition zu Deutschland und der Komintern (siehe S. 52 dieser Ausgabe) beteiligt.

In memoriam Ryszard Nazarewicz (1921-2008).

Der polnische Historiker Ryszard Nazarewicz ist, wie uns erst jetzt bekannt wurde, am 22. Dezember 2008 in Warschau verstorben – wenige Wochen nach Vollendung seines 87. Lebensjahres. Er hat nach der Emeritierung noch Jahrzehnte gearbeitet und bis ins hohe Alter seine Forschungsergebnisse und seinen Lebensinhalt gegen Angriffe polnischer Antikommunisten und Chauvinisten verteidigt.

Geboren am 11. Oktober 1921 in Lwów, hatte der junge polnische Jude gerade sein Abitur gemacht, als sein Land überfallen wurde. Nazarewicz schloß sich der Widerstandsbewegung an, wurde Kommunist und trat in die Volksgarde ein, die keine Hemmungen hatte, jüdische Kämpfer zu rekrutieren. Bis zur Befreiung kämpfte Ryszard Nazarewicz in den Reihen der Volksgarde, ab 1944 Volksarmee, als Partisan gegen die deutschen Okkupanten, vor allem im Westen Polens.

Nach Befreiung und Bürgerkrieg gab Nazarewicz, inzwischen Oberst, die militärische Karriere auf und begann Geschichte zu studieren. Kämpfte er vorher bewaffnet gegen den deutschen Faschismus, machte er nun diesen Teil der jüngsten polnischen Geschichte zu seinem Forschungsthema. Er promovierte bei Czesław Madajczyk über den Widerstandskampf der Polnischen Arbeiterpartei und der Volksgarde im Raum Częstochowa-Piotrków. Nach der Habilitation 1977 wurde er zum Professor für Geschichte der polnischen Arbeiterbewegung an der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der Polnischen Vereinigten Arbeiterpartei berufen, an der er bis zu deren Auflösung und seiner Berentung arbeitete.

Nazarewicz war ein sehr gründlicher und gewissenhafter Forscher, seine Arbeiten sind beachtlich und zuverlässig quellengestützt. Seine Gegenstände waren zum einen der Kampf polnischer Widerstandsbewegungen gegen die deutschen Okkupanten und zum anderen die Geschichte der Polnischen Arbeiterpartei und ihrer Volksgarde/Volksarmee. Sein wichtigstes wissenschaftliches Werk ist „Drogi do wyzwolenia“ (Wege zur Befreiung) von 1979, in dem er die politischen Konzeptionen der Parteien des Londoner Lagers für ein befreites Nachkriegspolen untersuchte. Das Buch hat die Anlage zu einem internationalen Standardwerk, wurde es jedoch nicht – die Jahre 1980/81 verhinderten eine breitere Rezeption. Das Buch ist bisher nicht ins Deutsche übersetzt, seine Ergebnisse sind weiterhin gültig, auch hat kein anderer Forscher sich je an die Sache gewagt. Nazarewicz veröffentlichte in den letzten Jahren Bücher zur inneren Entwicklung der Volksgarde/Volksarmee und zu den Beziehungen der Kommunistischen Internationale zur Kommunistischen Partei Polens bzw. zur Polnischen Arbeiterpartei. Er war Mitglied der gemeinsamen Kommission polnischer und sowjetischer Parteihistoriker, die Gorbatschow und Jaruzelski berufen hatten, um die „weißen Flecken“ in den Beziehungen beider Völker zu untersuchen. Die aufwendige Kommissionsarbeit scheiterte schließlich am beschränkten Zugang zu den Quellen sowjetischer Archive. Eine Bibliographie seiner bis dahin erschienenen Schriften veröffentlichte das „Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung“ 2002 in Heft 18.

Nach seiner Emeritierung wirkte Nazarewicz viele Jahre in der Adam-Próchnik-Gesellschaft, die in Warschau linke Historiker vereinigt. Er übernahm leitende Funktionen in der Vereinigung der ehemaligen Kämpfer der Volksarmee und redigierte zeitweise deren Blatt. In Deutschland war er Mitglied der Berliner Gesellschaft für Faschismus- und Weltkriegsforschung, hielt auf deren Konferenzen Vorträge. In deutscher Sprache veröffentlichte Nazarewicz mehrere Aufsätze in „Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung“, im „Jahrbuch für Geschichte“, im „Jahrbuch für historische Kommunismusforschung“ (2003) und im „Bulletin zur Faschismus und Weltkriegsforschung“ (Nr. 7, 21) sowie in mehreren Sammelbänden, so in „Der Krieg vor dem Krieg“ (Hamburg 2001) über Polen am Vorabend des zweiten Weltkrieges.

Werner Röhr, Berlin

In memoriam Robert V. Daniels (1926-2010).

On March 28, 2010, US historian Robert V. (“Bill”) Daniels passed away in Burlington, VT. A Harvard graduate, Daniels taught at the University of Vermont for over 40 years until his retirement in 1988, and has served as president of the American Association for the Advancement of Slavic Studies. He wrote several memorable monographs on Russian and Soviet history; historians of Communism know his “The Conscience of the Revolution” (Cambridge, Mass. 1965) as one of the first and most crucial scholarly publications on Communist opposition in the Soviet Union before WW2. Condolences may be sent to his widow, Alice Daniels, 195 S. Prospect St., Burlington, VT 05401, USA.

In memoriam Richard Stites (1931-2010).

US historian Richard Stites passed away on March 7, 2010, in Helsinki, where he was finishing his new book on “Revolution and the Counter-Revolution in Post-Napoleonic Europe”. Having received his doctorate at Harvard in 1968, Stites taught at several US

universities, mostly at Georgetown. His bibliography features several crucial publications on the Russian women's liberation movement ("The Women's Liberation Movement in Russia", 1978), Russian and Soviet popular culture ("Russian Popular Culture: Entertainment and Society Since 1900", 1992, "Mass Culture in Soviet Russia", 1995), and the Russian Revolution ("Revolutionary Dreams. Utopian Vision and Experimental Life in the Russian Revolution", 1991).

A memorial site on Richard Stites is located at <http://hrs3.net/stites/>. A detailed obituary may be consulted at <http://www.nytimes.com/2010/03/13/books/13stites.html?src=me>.

Paul du Quenoy (The American University of Beirut), one of Stites' last PhD students, is compiling a memorial publication. Anyone is invited to send statements, including at least the details of how you first met Richard Stites and your favorite memory of him, to paul_du_quenoy@hotmail.com.

Clara Zetkin's Reception and Influence in British Politics (1886-1933) – Call for Help.

Dear Friends,

I'm researching Clara Zetkin's reception and influence in British politics (1886-1933), and would be pleased to learn of any references to her (positive or negative) in any biographies, memoirs, diaries, correspondence, etc., of British figures.

She was involved with the Second and Third Internationals, and founded the International Socialist Women's Movement; she communicated with the SDF, the BSP, the Women's Labour League and the ILP, and was in contact with Eleanor Marx-Aveling, Dora Montefiore, Margaret MacDonald, Fenner Brockway, J. T. Murphy, Margaret Bondfield, Marion Phillips and Mary Longman. I'd be interested in references to Zetkin's contact with these people and groups - but also any additional contacts with Britons (or emigres living in Britain, such as Friedrich Engels, Karl Kautsky, Eduard Bernstein, etc.).

Anything – no matter how minor – would be a great help. Email me on H_G_W@hotmail.com with your leads.

Dr. John S. Partington
(Reading, UK)

Workers' and Soldiers' Club "3rd International" in Moscow 1917 – Call for Help.

While working my way through *Pravda* of 1917 for my dissertation on internationalism in Soviet Russia (see pp. 17-24 in this issue), I found mentions of a "Soc[ialist] Workers' and Soldiers' Club '3rd International'" (Russian: *Soc. rab. i sold. klub 'III-j internacional'*), which functioned as an organizer of a protest meeting against the trial of Friedrich Adler (see *Pravda*, 17.(4.)6.1917). A further mention of the club appears in October 1917, shortly before the Revolution: a new location of the club is announced, and members are called to visit because "without your attention the club will have no importance whatsoever" (*Rabochii put'*, 23.(10.)10.1917, see illustration). It appears that the club is run by the RSDRP(b), yet no mention of it is to be found in literature concerning the party's club-founding efforts in 1917 (e.g. cf. Gabriele Gorzka: *Arbeiterkultur in der Sowjetunion. Industriearbeiter-Klubs 1917-1929*, Berlin 1990, p. 81ff.). The papers of the Austrian communist Johann Kopenig, who

ВНИМАНІЮ Т.Т. ЧЛЕНОВЪ КЛУБА III ІНТЕРНАЦІОНАЛЪ!

Послѣ продолжительнаго перерыва (за не-
вѣдѣніємъ помѣщенія) нашъ клубъ zaczynaєть
снова функціонировать.

Товарищи, безъ вашего вниманія клубъ не
будеть имѣть никакого значенія. Убѣдительно
просимъ васъ приходить и своимъ посѣщеніємъ
вносить жизнь и энергію въ нашу дѣятель-
ность.

Ляговка 56, кв. 11.

Дежурство производится ежедневно отъ 7 час.
до 9 веч.

was a POW in Russia in 1917, mention
the foundation of a „Klub III.
Internationale” in October 1917 (cf.
Hilde Koplenig: Johann Koplenig.
Kriegsgefangenschaft und Revolution
1915 -1920. // *Zeitgeschichte* 5 (1977),
p. 359ff.), yet it aimed solely at foreign
POWs, while the club mentioned in
Pravda obviously has a Russian-
speaking target group. What I am
mostly wondering about is whether this
club was just one of many workers’
clubs, yet one that happened to carry
the popular call for a “3rd International”

(which had yet to be founded) in its name, or whether it had a special orientation towards
internationalist action. Its role as an organiser of an internationalist solidarity meeting hints
towards the second option.

In any way, I would be very happy to receive any hint (be it archival sources or literature), no
matter how small, on the nature and function of this institution. If you can help, please
contact me at gleb.albert@uni-bielefeld.de.

Gleb J. Albert, M.A.

(BGHS, Bielefeld University)

Where Have They Gone....? Searching for Helios Gómez' Lost Originals.

100 black and white Indian ink drawings of the artist Helios Gómez, displayed in a
monographic exhibit in Moscow in 1933... afterwards lost!

In 1932, the Spanish artist Helios Gómez (1905-1956) is imprisoned once again, this time in
Jaen in northern Andalusia. In March he has been arrested in Madrid, immediately after his
public lecture on “bourgeois and proletarian art.” Gómez had long been a thorn in the side of
the Spanish right-wingers, particularly as he just became engaged in the yet small, indeed
legal, but still persecuted Communist Party of Spain (PCE), where he was active in party
work and their newspaper “Mundo Obrero,” where one can also find several of his graphics.

Today, Helios Gómez is regarded as the most important political graphic artist of pre-Civil
War Spain. A native of Seville, the 14-year-old Gómez begins his apprenticeship as a
ceramics painter, takes some evening classes in drawing and painting and already during
this time, he is getting in touch with modernist artistic movements via magazines and literary
circles. Intrigued, he tries out several things, quickly establishes his own pictorial languages,
referring to himself as an autodidact. From this early stage onwards, he is gathering euphoric
reviews by critics for his first exhibits in Madrid and Barcelona. His artistic development then
unfolds within the next years in the following cities: Paris (1927), Brussels (1927-1928), a
several weeks stay in Moscow (1928), Berlin (1928-1930), Barcelona (starting in 1930), then
Madrid only interrupted by short stays in Brussels. Helios Gómez refers to Berlin as the place
which influenced him most. It is the city where he creates his artistically most significant
works and where he is turning into a determined political graphic artist who depicts the

circumstances and the political important events in Spain at the time, with the goal to participate actively in the process of political change. Consequently, Berlin is also the place where the modernism he cherished was making place for a more comprehensible pictorial language understood by the people, giving room to more realistic tendencies of his work.



Background of these developments is his profound political biography. Gómez stems from Seville's working-class, which lived in great poverty, yet put high hopes into militant anarchism. Going abroad and living in several cities were also forced relocations. Refused resident permits, judicial persecutions due to participations in demonstrations, collaborative work for the left-wing press organs were some reasons for these relocations. According to his own account, in Berlin he turned away from anarchism due to his experiences of the local workers' struggles, and he afterwards regarded the communists as more capable to counter the steadily growing right-wing and fascist movements.

Helios Gómez: „Shot for „Fleeing“ (from the album „Días de ira“)

In 1932, while he was imprisoned in Jaen, from Moscow an invitation of the VOKS („All-Union Society for Cultural Relations with Foreign Countries“) and the International Office of Revolutionary Writers reached Gómez to take part in the International Congress of Proletarian Artists representing Spain on the occasion of the 15th anniversary of the October Revolution in Leningrad. There are several versions of how he managed to get a tentative release from prison. However, shortly afterwards he went to Brussels where he awaited his entry papers for the Soviet Union. He wrote to the VOKS that he was bringing the original drawings of his album „Días de ira,“ published in Berlin in 1930, which he could exhibit in Moscow. Since the format of some of these was 75x50 cm (usually the printings of the album were about 20x15 cm), he insisted that he would prefer not to mail them, but instead would bring them personally to the Soviet Union.

Helios Gómez entered the Soviet Union in November 1932. The exhibition was taking place in the Puschkin Museum of Visual Arts in Moscow from April 24th to May 31st, 1933. It comprises 100 works. The critics refer to certain pictures, respectively the stylistic development of his works, so that we can identify certain graphics. Besides the critics, there is one eye-witness, the woodblock engraver Gerd Arntz, who could distinctly recall certain pictures and groups of pictures.

Helios Gómez temporarily stayed in Moscow. He works for the art publishing house Ogiz-Izogiz and participates as a graphic artist in two delegations of international writers who travel throughout the Soviet Union. Around February 1934, he leaves the country. His departure seems to have been linked to some difficulties. According to a later statement before a Franco-Spanish commission of inquiry, the departure only did succeed due to the support of the US ambassador. An employee of the embassy escorted him to the western border of the Soviet Union. Afterwards, Gómez travelled to Vienna to visit his art colleague

and friend Gerd Arntz, whom he had met in Moscow in the spring of 1933. Helios Gómez arrived in Vienna with poor clothing, with almost no luggage and definitely without his pictures.

Since the middle of the 1980s, I have been engaged in the project of finding traces of these



lost works and to clarify where they are or whether they have been destroyed, which is rather unlikely. After inquiring with the Puschkin Museum, the director Mrs. Irina Antonova sent a friendly reply and provided me with photographs of four drawings of Helios Gómez, pleasing casual works which are in the archive of the Museum. However, according to Antonova, the whereabouts of the displayed works from the exhibition are unknown. Likewise unsuccessful were my inquiries with the Central Museum of the Revolution, the Central Museum of the Armed Forces, the Central State Archive for Literature and Art (CGALI, today: RGALI), the publishing company "Iskusstvo", the Ministry of Culture of the USSR, the Artists' Union, as well as several individuals were said to have knowledge of the art scene of the time. There were either negative responses or no responses at all.

H. Gómez: „March of the Hungry Farmers“ (from the album *“Días de ira”*)

It is rather unlikely that the pictures have made their way to the West by mail after Gómez' departure. Possibly, they were in the stock of the Moscow museums which were taken beyond the Ural Mountains after the German invasion in order to protect them from an apprehended access by the invaders. However, after the withdrawal of the German troops, the returning art works were collected at the Puschkin Museum. In the aftermath, the most important works remained there, while others were passed on to museums of other cities. There has to be documentation on these transfers. So far, I have been unable to locate and access these documents or to obtain any information on the topic.

As a scholar researching the life and works of Helios Gómez, it is my sole interest to find out more about the location(s) of his works, to be able to see them in order to make them accessible for scholarship and in case of exhibitions, to borrow them temporarily via the international loan system. I would be tremendously thankful for any information regarding these works by Helios Gómez – drawings made with Indian ink on white paper. I would also be very glad for hints to prints of Gómez' pictures in newspapers/magazines/books, which may be new to me.

Dr. Ursula Tjaden, Dortmund

Dr. Ursula Tjaden
Arneckestasse 16
D-44139 Dortmund
ursula.tjaden@ish.de

Errata.

Im *International Newsletter of Communist Studies Online* (2009) fehlte auf S. 40 (Fn. 2) sowie auf S. 360 bei der Erwähnung des biographischen Handbuchs „Die Schweizer Spanienfreiwilligen“ (siehe Präsentation in der vorliegenden Ausgabe) der Hinweis auf die Mitautorschaft von Ralph Hug. Wir bitten dies zu entschuldigen.

LIST OF AUTHORS.

Gleb J. Albert

M.A., born in 1981. Studied history and Slavonic philology in Cologne and Kraków. Participated in several documentary edition projects at the Mannheim Center for European Social Research. Currently works on a PhD thesis on "Representations and Practices of Revolutionary Internationalism in Early Soviet Society, 1917-1927" as a scholarship holder at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University. Junior editor of the International Newsletter of Communist Studies. Contact: gleb.albert[at]uni-bielefeld.de,

Turganbek Allaniiazov

Candidate of Sciences, born in 1956, Professor of History, University of Zhezkazgan, Kazakhstan. Research fields: Kazakh history of the 20th century, History of resistance against Stalinism. Recent monograph: Posledniy rubezh zashchitnikov nomadizma. Istoriya vooruzhennykh vystupleniy i povstancheskiy dvizheniy v Kazakhstane (1929-1931 gg.), Almaty 2009. Contact: klio56[at]mail.ru,

Bernhard H. Bayerlein

Dr. phil., Historiker und Romanist am Zentrum für Europäische Sozialforschung der Universität Mannheim, seit 2009 assoziierter Forscher am Zentrum für Zeithistorische Forschungen, Potsdam. Autor historischer/ regionaler Studien/ Editionen in Deutschland, Frankreich, der Schweiz, den Niederlanden, Portugal; (Co-)Autor u.a. Archives de Jules Humbert-Droz (1983-2001); Georg Dimitroff: Tagebücher (2000), Paris-Berlin-Moscou. Télégrammes chiffrés du Komintern (2003), Der Thälmann-Skandal (2003), Deutscher Oktober 1923. Ein Revolutionsplan und sein Scheitern (2003), Mitherausgeber "Jahrbuch für historische Kommunismusforschung" (Berlin), Herausgeber "International Newsletter of Communist Studies/Online" (Mannheim-Berlin). Kontakt: bayerlein[at]zzf-pdm.de,

Marcel Bois

M.A., born in 1978. PhD student in history at the University of Hamburg. His dissertation examines the Left Opposition within the Communist Party of Germany (KPD) from 1924 to 1933. Selected publications: "Ein kleiner Boom. Entwicklungen und Tendenzen der KPD-Forschung seit 1989/90". In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2010, pp. 309-322 (co-written with Florian Wilde); Review Article on Christian Gotthardt: Die radikale Linke als Massenbewegung. In: Historical Materialism 17 (2009), pp. 191-200; "Vergessene Kommunisten. Die 'Weddinger Opposition' der KPD". In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2008, pp. 58-67; "Clara Zetkin und die Stalinisierung von KPD und Komintern". In: Ulla Plener (Ed.): Clara Zetkin in ihrer Zeit. Neue Fakten, Erkenntnisse, Wertungen, Berlin 2008, pp. 149-156. Contact: marcel.bois[at]gmx.de,

Christian Booß

Born in 1953 in Berlin (West). Scientific project manager for the Federal Commissioner for the Records of the State Security Service of the Former German Democratic Republic (BStU), Berlin, Germany. Research Fields: lawyers in later GDR, system of information of state security, Stasi and media in GDR, liquidation of state security, memory works at the end of GDR. Contact: Christian.Booss[at]bstu.bund.de,

Hernán Camarero

PhD, Teacher and researcher in the field of Argentina's contemporary history at the Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Ciencias Sociales at the University of Buenos Aires and the Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires. Latest books: *El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo* (co-edited with Carlos M. Herrera, 2005); *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina. 1920-1935* (2007). Contact: hernancamarero[at]ciudad.com.ar,

Lev Centrih

Historian and sociologist, PhD candidate at the Department of Sociology at the Faculty of Arts, University of Ljubljana, Slovenia. Research interest: history of radical social movements, Marxism-Leninism, theory of history, theory of ideology, epistemology of social sciences. Books: *Marxism and Linguistics* (2005, co-ed.), *Uneventment of History. The Case of Yugoslavia* (2008, co-ed.); Articles: *The Stalinist Structure and its Reader* (2005), *On the Significance of the Communist Party of Slovenia during the Second World War and its Aftermath* (2008), *The Journal Perspektive* and *Socialist Self-Management in Slovenia: In Search of a New Anti-Stalinist Society. Towards a Materialist Survey of Communist Ideology* (INCS, 2009),

Diego Ceruso

Born in 1980 in Argentine. Professor of secondary and university education in History received at the University of Buenos Aires. Graduate in History, University of Buenos Aires. Fields of research: communism and syndicalism, labour militancy in the factory. Contact: diegoceruso[at]hotmail.com,

Sobhanlal Datta Gupta

Ph.D. Born in 1948. Retired Surendra Nath Banerjee Professor of Political Science, Calcutta University, India. Areas of interest: International Communist Movement, Intellectual History of Marxism. Recent publications: *Comintern and the Destiny of Communism in India, 1919-1943* (Calcutta, Seribaan, 2006); (Ed.) *The Ryutin Platform. Stalin and the Crisis of Proletarian Dictatorship* (Calcutta, Seribaan, 2010). Contact: dattagupta_s[at]rediffmail.com,

Magali Delaloye

PhD-student at Bern University (Switzerland) and at the EHESS, Paris. Born in 1978. Research fields: History of Stalin and Stalinism, gender studies, micro-history, historical anthropology. Last publication: *Emocii v mikromire Stalina: Sluchai Nikolaia Bukharina (1937-1938). Tipy bol'shevitskoj muzhestvennosti i praktiki emocii*, in: Jan Plamper, Schamma Schahadat, Marc Elie (eds.): *Rossiiskaia imperiia chuvstv. Podkhody k kul'turnoi istorii emocii* (forthcoming 2010). Contact: magali.delaloye[at]unil.ch,

Nikolas R. Dörr

Magister Artium, Diplom-Politologe, born in 1979. PhD student at the Centre for Research on Contemporary History Potsdam, Germany. Research fields: History and Theory of International Relations, Cold War Studies, Comparative Communist history. Recent monographs: *Die Sozialdemokratische Partei Deutschlands im Parlamentarischen Rat 1948/1949*, Berlin 2007; *Kommunismus im Wandel. Die kommunistischen Parteien Frankreichs, Finnlands und Italiens im Zuge des Eurokommunismus*, Berlin 2006. Contact: doerr[at]zzf-pdm.de,

Romain Ducoulombier

Docteur et agrégé d'histoire, chercheur associé au Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire (CRULH) de l'université de Metz, enseignant, auteur d'une thèse (IEP de Paris, 2007) Régénérer le socialisme. Aux origines du communisme en France, qui sera publiée chez Perrin en 2010. Contact: romain.ducoulombier[at]gmail.com,

Ulrich Eumann

PhD, born in 1960, works since 2008 as Research fellow in the project "Opposition and Resistance against the Nazi Regime in Cologne, 1933-45" of the Center for the Documentation of National Socialism in Cologne. Research fields: working class movement in the Weimar Republic, Communism, National Socialism and resistance against, social network analysis. Contact: ulrich.eumann[at]t-online.de,

Jens Gieseke

Dr. phil., born in 1964. Senior researcher at the Center of Contemporary History, Potsdam, Germany. Research fields: History of Communist East Germany, history of secret polices in Communist countries. Recent publication: Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa 1944-1991, Göttingen 2008 (Co-editor, with Krzysztof Persak and Łukasz Kamiński). Contact: gieseke[at]zzf-pdm.de,

Alexis Hofmeister

PhD, born in 1973. Assistant Professor at the Historical Institute of the University of Cologne, Germany, Department of East European History. Research fields: Jewish Autobiography, Knowledge History of Ethnography. Monograph: Selbstorganisation und Bürgerlichkeit. Jüdisches Vereinswesen in Odessa um 1900, Göttingen 2007 [Self-Organization and Bourgeois Culture. Jewish Sociability in Odessa around 1900]. Contact: alexis.hofmeister[at]uni-koeln.de,

Ralph Hug

Studied philosophy and German literature at the University of Zurich and works as a journalist and publisher in St. Gallen/Switzerland. He has published numerous articles on the Spanish Civil War and is author of "St.Gallen-Moskau-Aragón. Das Leben des Spanienkämpfers Walter Wagner" (2007) as well as co-author together with Peter Huber of "Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch" (2009). He is also founder of the Interessengemeinschaft Spanienfreiwillige who achieved the political rehabilitation of the Swiss Interbrigadists in 2009. Contact: hug[at]pressebuero-sg.ch,

Christoph Kapp

M.A., geb. 1977, ist Stipendiat des Graduiertenkollegs Walther Rathenau (Potsdam) und promoviert über Leben und Wirken des Publizisten Walter Boehlich. Kontakt: christophkapp[at]freenet.de,

Lazar Kheifets

Doctór Titular en História por el Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia. Profesor titular de la Universidad Estatal de San Petersburgo, investigador del Instituto de Latinoamérica de la ACR, profesor catedrático del Instituto Regional Leningradense de Economía y Finanzas. Miembro del Advisory Board del "International Newsletter of Communist Studies" (Alemania). Una de las vertientes de su trabajo académico durante más de 35 años ha sido el rescate de archivos relacionados con la historia de la izquierda latinoamericana y el análisis posterior de su desarrollo histórico. Durante varios años revisó los fondos del Archivo Estatal Ruso de Historia Social y Política,

del Archivo Estatal de la Federación Rusa y Archivo de la Política Exterior de la Federación Rusa. Autor y coautor de más de 100 artículos relacionados al tema y de 6 monografías, inc. el diccionario biográfico de la Comintern en Latinoamérica. Contacto: jeifets[at]gmail.com.

Victor Kheifets

Dóctor en Historia por la Universidad Estatal de San Petersburgo (Federación Rusa) Profesor docente de la Universidad Estatal Aerocósmica de San-Petersburgo (Depto de Relaciones Economicas Internacionales) y del Instituto de Derecho y Negocios Internacionales; corresponsal de las revistas "América Latina" del Instituto de Latinoamerica de Academia de Ciencias Rusa y "The International Newsletter of Communist Studies" (Alemania). Miembro del Consejo Editorial de la revista electrónica "Izquierdas" (Chile). Una de las vertientes de su trabajo académico (más de 60 artículos relacionados al tema y 3 monografías) ha sido el rescate de archivos relacionados con la historia de la izquierda latinoamericana y el análisis posterior de su desarrollo histórica sobre la base de nuevos documentos. Contacto: jeifets[at]gmail.com.

Endre Kiss

Doctor of the Hungarian Academy of Sciences (D.Sc.), PhD. Born in 1947. Professor at the Department of Modern Philosophy of the Humanities Faculty of the Eötvös Loránd University Budapest and at the Department of Theoretical Andragogy at the West-Hungarian University (Szombathely). Most important fields of research: Friedrich Nietzsche, Globalization, Marx and History of Marxism. Latest book: Hermann Brochs literarische Freundschaften (Tübingen 2008). Contact: andkiss[at]hu.inter.net.

Peer H. Lange

PhD, German, born in Riga 1932, 1971-1997 research staff of the "Stiftung Wissenschaft und Politik" at Ebenhausen (Security Policy Affairs in Eastern Europe); Numerous articles, studies and papers on related matters. Publications a.o.: „Stalinismus versus ‚Sozialfaschismus‘ und ‚Nationalfaschismus‘“ (Göppingen 1969), „Das Baltikum als eine Aufgabe für die integrative Gestaltgebung Europas“ (in: APuZ [1998], B. 37). Contact: peer-lange[at]gmx.de.

Ottokar Luban

Geb. 1937, Lehrer (Hauptfach: Geschichte, pens.), Historiker. Publikationen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, v.a. zu Rosa Luxemburg und der Spartakusgruppe. Letzte Veröffentlichung: Rosa Luxemburgs Demokratiekonzept (2008). Kontakt: oluban[at]gmx.de.

Andreas Malycha

Dr. phil., geb. 1956. Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Zeitgeschichte, München-Berlin, mit einem Projekt zur Geschichte der SED. Publikationen: Die Akademie der Pädagogischen Wissenschaften der DDR 1970-1990 (2008); Die SED. Geschichte einer deutschen Partei (2009, gemeinsam mit Peter Jochen Winters). Kontakt: malycha[at]ifz-muenchen.de.

Jascha März

M.A., born 1986, Research assistant in the project "Opposition and Resistance against the Nazi Regime in Cologne, 1933-45" of the Center for the Documentation of National Socialism in Cologne, Research fields: World War II, desertion, national socialism and resistance against. Contact: jascha.maerz[at]gmx.de.

Ingo Materna

Prof. Dr., geb. 1932. Historiker, 1981-1997 Lehrstuhlinhaber für Territorialgeschichte Berlin-Brandenburg an der Humboldt-Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkte: frühe Sozialdemokratie, Novemberrevolution 1918, Brandenburgische Geschichte.

Thorsten Pomian

M. A., born in 1972. Research associate at the chair of History and Cultures of Eastern Europe and Russia, Heinrich Heine University of Düsseldorf, Germany. Research fields: Germans in Russia and the Soviet Union, national minorities in the Soviet Union, history of sports in Eastern Europe and Russia. Contact: Thorsten.Pomian[at]phil-fak.uni-duesseldorf.de.

Jeannette Prochnow

M.A., Sociologist and Cultural Anthropologist. Graduated from Georg-August-Universität Göttingen, currently a PhD candidate and scholarship holder at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology under the supervision of sociologist Prof. Jörg Bergmann. Contact: jeannette.prochnow[at]uni-bielefeld.de.

Werner Röhr

Prof. Dr., Historiker, Berlin. Herausgeber des Bulletins für Faschismus- und Weltkriegsforschung. Letzte Publikation: „Vom Annaberg nach Gleiwitz. Zur Vorgeschichte des deutschen Überfalls auf Polen am 1. September 1939“ (Berlin 2009). Kontakt: info[at]edition-organon.de.

Uwe Sonnenberg

M.A., geb. 1976, schreibt am Zentrum für Zeithistorische Forschung in Potsdam seine Promotionsarbeit zur Geschichte der westdeutschen Linken und ihres Buchhandels. Seine wichtigste Veröffentlichung: Die Kopelewsche Brücke – Ein Problemaufriß zum öffentlichen Wirken von Lew Kopelew in der Bundesrepublik Deutschland von 1981-1997 (Berlin, 2007). Kontakt: Uwe.Sonnenberg[at]web.de.

Štěpán Steiger

LLd, born 1922. Retired. Reserach fields: international relations, international economy. Author of numerous articles for Czech weeklies and online magazines. Contact: steiger2001[at]centrum.cz.