

**Ondergetekende wil bezwaar aantekenen tegen het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan
Afbakening Antwerpse Haven en dat omwille van volgende redenen.**

1. De inname van méér dan 1.500 ha grond voor zeehavengebied én voor natuurcompensaties beantwoordt aan géén enkele economische realiteit. Er bestaat bovendien géén KBA voor de aanleg van een megadok van méér dan 4 km.
2. Uit de plan-MER en de EOS-studie (basisdocumenten voor het GRUP) blijkt dat er voldoende ruimte is voor nieuwe bedrijven binnen het bestaande havenareaal voor de komende twintig jaar. Het verder uitbreiden van het havenareaal met 800 ha is dan ook in strijd met het Strategisch Plan voor de haven van Antwerpen dat aan de basis ligt van het GRUP en waarin duurzame ontwikkeling en efficiënt ruimtegebruik als prioriteit worden vooropgesteld.
3. In het huidige Gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren wordt het dorp Doel aangeduid als *“woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde”*. Daarom is de schrapping van Doel als woongebied onaanvaardbaar.
4. Zolang er geen duidelijkheid is over concrete havenuitbreidingsprojecten zijn voorafnames op de streek door aanleg van natuurcompensaties voor een dok dat er misschien nooit komt, onaanvaardbaar. Dat geldt zowel voor het dorp Doel als het poldergebied.
5. Samen met het GRUP worden 4 onteigeningsplannen goedgekeurd die uitvoerbaar zijn bij de definitieve vaststelling van het GRUP. En dat zonder dat er sprake is of hoeft te zijn van een feitelijke havenuitbreiding. Dat is een handelswijze die volledig in tegenspraak is met de principes van het eigendomsrecht en het recht op wonen.
6. De vernietiging van 769 ha polderland voor “robuuste” en “estuariene” natuur is een keuze die niet verantwoord wordt. De Europese regelgeving bepaalt nergens dat natuurcompensatiegebieden onverenigbaar zijn met bewoning. Deze zgn. robuuste natuur heeft bovendien niets te maken met het oorspronkelijke landschap waarin de bedreigde vogelpopulaties gedijden. Bovendien wordt door de aanleg een belangrijk cultuurhistorisch landschap vernietigd zonder dat het kan gecompenseerd worden.
7. De verdwijning van de woonkernen Ouden Doel en Rapenburg was noch in het Strategisch Plan, noch in de Plan-MER in het vooruitzicht gesteld en derhalve onaanvaardbaar.
8. Momenteel loopt een uitgebreide erfgoedstudie voor het ganse gebied waar het voorontwerp GRUP toepassing op heeft. Deze studie moet inzake erfgoed aanbevelingen doen maar zal pas voltooid zijn als het openbaar onderzoek is afgehandeld. Daarmee wordt voor de burger essentiële informatie achtergehouden om zijn bezwaren inzake het GRUP te formuleren.
9. Het is bovendien onaanvaardbaar dat het bouwkundig historisch waardevolle dorp Doel op de kaart wordt geschrapt zonder dat daar een erfgoedstudie voor wordt gemaakt. Daardoor is de burger onvoldoende geïnformeerd om de maatschappelijke gevolgen van de mogelijke verdwijning in te schatten.
10. Met betrekking tot het unieke gebied van Putten-weiden, zowel naar natuurwaarde als erfgoed van nationaal belang, gaat men uit van de verdwijning van het gebied en wordt voorzien in een compensatie elders in de polder. De Putten kunnen nochtans mits een beperkte aanpassing van de Saeftinghezzone behouden blijven.

Naam

Adres

Handtekening
