

**Van:** FOYER <ann.bogman@foyer.be>  
**Aan:** veerle.solia@amsab.be  
**Datum:** 08/02/2008 06:32 AM  
**Onderwerp:** Juridische nieuwsbrief Foyer

## Juridische nieuwsbrief Foyer

Nº 176

[www.foyer.be](http://www.foyer.be)

De juridische nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie ([ann.bogman@foyer.be](mailto:ann.bogman@foyer.be)). Tijdens de vakantiemaanden verschijnt de nieuwsbrief maandelijks.

### Geen arbeidskaart C meer voor aanvragers medische regularisatie

Het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest kent sinds kort géén arbeidskaart C meer toe aan aanvragers medische regularisatie in procedure (art. 9ter), en volgt hiermee de zienswijze van de andere gewesten. [Lees meer >>>](#)

### EHRM verbiedt overdracht naar Griekenland in het kader van Dublinverordening

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft Finland verboden een asielzoeker over te dragen aan Griekenland. Finland wou dit doen in kader van de Dublinverordening. [Lees meer >>>](#)

### Annulatieberoep bij RVV tegen beslissingen van gemeente

De griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen liet onlangs weten hoe een beroep bij de RVV moet worden ingediend als de beslissing op basis van de Verblijfswet genomen wordt door het gemeentebestuur. Sinds de laatste hervormingen aan de Verblijfswet worden sommige beslissingen immers niet meer door de Dienst Vreemdelingenzaken genomen, maar wel door het gemeentebestuur. [Lees meer >>>](#)

### Toekomstplannen voor het Europees migratie- en asielbeleid

De volgende jaren zou het Europees migratie- en asielbeleid opnieuw in een stroomversnelling kunnen komen. Na het programma van Tampere (1999-2004) en het programma van Den Haag (2005-2010) worden weer plannen gesmeed voor een verdere doorgedreven samenwerking. Een woordje uitleg over het pact van Cannes. [Lees meer >>>](#)

### Financiering en studiegeld Vlaams hoger onderwijs met betrekking tot vreemde studenten gewijzigd

De nationaliteits- en verblijfsvoorwaarden worden in verschillende regelgevingen geharmoniseerd. [Lees meer >>>](#)

### Vlaamse schooltoelagen uitgebreid en geharmoniseerd met studietoelagen

Vanaf het schooljaar 2008-2009 wordt de Vlaamse schooltoelage uitgebreid tot het kleuter, lager en deeltijds secundair onderwijs. Dezelfde voorwaarden, ondermeer inzake nationaliteit en verblijfsstatuut, gelden nu voor alle vormen van Vlaamse studiefinanciering. [Lees meer >>>](#)

### Vlaamse Wooncode bijgestuurd door Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof vernietigde enkele bepalingen uit de Vlaamse Wooncode. Dat heeft gevolgen voor de sociale huur van verplichte inburgeraars en van Nederlandsonkundigen in Vlaanderen. Daarnaast besliste het Grondwettelijk Hof dat de verplichting om Nederlands te leren niet van toepassing is in gemeenten met taalfaciliteiten, als de huurder daar beroep op wil doen. [Lees meer >>>](#)

### Publicaties

Vers van de pers, en op internet. [Lees meer >>>](#)

### Vormingen, studiedagen en debatten

Voor wie meer wil weten. [Lees meer >>>](#)

### Vacatures

Voor wie werk zoekt. [Lees meer >>>](#)

### Geen arbeidskaart C meer voor aanvragers medische regularisatie

Het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest kent sinds kort géén arbeidskaart C meer toe aan aanvragers medische regularisatie (art. 9ter) die ontvankelijk verklaard zijn en houder van een oranje kaart (A.I.), in afwachting van een beslissing in hun dossier. Deze bijsturing van het beleid in Brussel kwam er op vraag van de Dienst Vreemdelingenzaken. De bevoegde Minister van het Brussels gewest kent in sommige individuele gevallen wel een arbeidskaart B toe.

Tot voor kort werden in Brussel wél arbeidskaarten C uitgereikt aan aanvragers medische regularisatie, en dit op grond van art. 17.3° KB 09-06-1999 ('tijdelijke verblijvers voor wie een

verblijf van onbepaalde duur uitdrukkelijk voorzien is door de wet of de minister'). Ontvankelijk verklaarde regularisatieaanvragers om medische reden vielen (volgens Brussel) onder dit criterium. Sinds kort echter volgt Brussel de interpretatie van de andere gewesten, en kent geen arbeidskaart C meer toe.

In principe wordt ook geen arbeidskaart B toegekend aan oranje kaart (A.I.)-houders, tenzij via een beroep bij de gewestelijke Minister van Werk, die ze in individuele gevallen om economische of sociale redenen zeer uitzonderlijk toch kan toestaan. Dat gebeurde in Brussel onlangs voor een aantal hongerstakers, met individueel akkoord van de Minister van Werk.

Wie effectief geregulariseerd wordt, kan in de meeste gevallen wel werken:

Wie tijdelijk geregulariseerd is om medische reden op basis van art. 9ter Vw komt in aanmerking voor een arbeidskaart C (art. 17.3° KB).

Wie tijdelijk geregulariseerd wordt onder voorwaarde van het vinden van werk heeft recht op een arbeidskaart C (art. 17.4° KB).

Wie geregulariseerd is voor onbepaalde duur is vrijgesteld van arbeidskaart (art. 2.3° KB).

Tip: Wie met welke arbeidskaart kan werken, vind je ook terug op onze [site](#).

[Boven](#)

### **EHRM verbiedt overdracht naar Griekenland in het kader van Dublinverordening**

Op 20 juni 2008 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens een voorlopige maatregel toegewezen in een Finse zaak in het kader van overdracht aan Griekenland op grond van de Dublinverordening (zaak nr. 29565/08). Het Hof heeft Finland met andere woorden verboden om betrokkene over te dragen aan Griekenland.

Het betrof een Iraakse asielzoeker die gearresteerd was op het eiland Samos en die daar 45 dagen gedetineerd was geweest. Hij was er blootgesteld aan inhumane detentieomstandigheden en was bovendien mishandeld.

Naast het beroep op *indirect refoulement* (betrokkene loopt het risico op foltering of mensonterende behandeling in Irak wanneer hij door Griekenland zal worden uitgewezen) is in deze zaak ook (impliciet) een beroep gedaan op *direct refoulement* (betrokkene loopt het risico op foltering of mensonterende behandeling in Griekenland wanneer hij door Finland wordt overgedragen). Er was gewezen op het feit dat het afgelopen jaar geen enkele Iraakse asielzoeker bescherming heeft gekregen in Griekenland terwijl in Finland aan de meeste Irakezen ofwel vluchtelingrechtelijke ofwel subsidiaire bescherming wordt toegekend. Bovendien werd gewezen op het feit dat betrokkene geen reële kans heeft op een nieuwe asielaanvraag in Griekenland. Zoals bekend is de toegang tot de asielprocedure in Griekenland problematisch voor mensen die in het kader van de Dublinverordening worden overgedragen. Naast een beroep op artikel 3 EVRM had de advocaat ook een beroep gedaan op artikel 6 en 13 EVRM. Er werd verwezen naar verscheidene alarmerende rapporten en het laatste UNHCR-rapport van 15 april 2008 (Position on the return of Asylum-seekers to Greece under the Dublin regulation).

### **Commentaar**

Conform artikel 39 van het Procedurereglement van het EHRM kan je voorlopige maatregelen vragen voorafgaand aan de procedure ten gronde om de rechten van de betrokkenen te vrijwaren of om ervoor te zorgen dat het individueel klachtrecht effectief is in afwachting van de procedure ten gronde.

Deze toewijzing is opmerkelijk aangezien het Hof eerdere verzoeken om voorlopige maatregelen in het kader van Dublin/Griekenland-zaken heeft afgewezen. Mogelijk is het zo dat het verzoek is ingewilligd omdat het niet uitsluitend werd gebaseerd op het gevaar voor indirect refoulement maar tevens heeft gewezen op de zeer slechte/inhumane detentieomstandigheden en behandeling van asielzoekers in Griekenland zelf, met andere woorden gevaar voor direct refoulement.

De afgelopen jaren heeft het EHRM meerdere malen geoordeeld dat Griekenland artikel 3 EVRM geschonden heeft wanneer het gaat om mishandeling door politie of zeer slechte detentieomstandigheden. Voorbeelden van deze zaken zijn de zaak van Bekos en Koutropoulos (mishandeling van Roma door politie), 13 december 2005, nr. 15250/02; de zaak van Zelilof (mishandeling door politie), 24 mei 2007, nr. 17060/03; de zaak van Kotsaftis (detentie van een persoon met ernstige medische klachten), 12 juni 2008, nr. 39780/06; de zaak van Dougoz

(detentieomstandigheden), 6 maart 2001, nr. 40907/98 en de zaak van Peers (detentieomstandigheden), 19 april 2001, 28524/951. We verwijzen ook naar berichten in eerdere nieuwsbrieven (n° 169 en 170) over de verontrustende situatie van asielzoekers in Griekenland.

In eerdere verzoeken aan het Hof om voorlopige maatregelen werd volgens Vluchtelingenwerk Nederland enkel een beroep gedaan op indirect refoulement. Het EHRM heeft al deze verzoeken afgewezen. In een arrest van 11 februari 2008 (nr. 6211/08) werd een voorlopige maatregel nog afgewezen. Het Hof overwoog: "As your client is returning to a country that adheres to the European Convention on Human Rights, his application falls manifestly outside the scope of rule 39 and therefore has not been submitted to the President of the Chamber for decision." Het Hof overwoog verder dat voorlopige maatregelen alleen worden afgegeven in beperkte gevallen. In de praktijk wijst het Hof slechts een voorlopige maatregel toe als er dreigend risico van onherstelbare schade is: "in practice the Court applies rule 39 only if there is an imminent risk of irreparable damage." Het Hof gaf ten slotte aan dat de cliënt van de gemachtigde de mogelijkheid heeft om in Griekenland een voorlopige maatregel aan te vragen als blijkt dat hij in strijd met het EVRM zal worden uitgezet.

Bron: Vluchtelingenwerk Nederland en Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Boven](#)

### **Annulatieberoep bij RVV tegen beslissingen van gemeente**

De griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen liet onlangs weten hoe een beroep bij de RVV moet worden ingediend als de beslissing op basis van de Verblijfswet genomen wordt door het gemeentebestuur. Sinds de laatste hervormingen aan de Verblijfswet worden sommige beslissingen immers niet meer door de Dienst Vreemdelingenzaken (FOD Binnenlandse Zaken) genomen, maar wel door het gemeentebestuur. Het is van belang om te weten wie bij RVV moet aangesproken worden als 'verwerende partij'.

De verwerende partij bij een annulatieberoep bij de RVV is in principe steeds de rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de bestreden handeling. Als een gemeentelijke overheid zonder eigen rechtspersoonlijkheid een opdracht vervult die niet van gemeentelijk belang is, wordt volgens de vaste rechtspraak van de Raad van State deze toch als verwerende partij aangewezen. De griffie van de RVV past deze rechtspraak ook toe. Maar uiteindelijk komt het aan de rechter toe om te oordelen wie het best geplaatst is om als verwerende partij op te treden.

Wie tegen een beslissing van het gemeentebestuur een annulatieberoep bij de RVV wil instellen, moet in het verzoekschrift onder andere het kenmerk van het dossier bij de verwerende partij vermelden zoals vermeld op de bestreden beslissing (art. 39/69, §1, tweede lid, 1° Vw).

Bron: VMC (e-mail 1/7/2008 van de hoofdgriffier van de RVV aan het Vlaams Minderhedencentrum).

[Boven](#)

### **Toekomstplannen voor het Europees migratie- en asielbeleid**

Europa wil een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid uitbouwen. Eén van de belangrijkste gevolgen voor de burgers van de verschillende lidstaten is het recht om vrij te circuleren in Europa: de Europese burgers mogen vrij wonen en werken in de verschillende Europese lidstaten. Een verhuis van de ene Europese stad naar de andere zou binnenkort even makkelijk moeten zijn als een verhuis binnen eigen land.

Personen die geen burger zijn van de Europese unie (derdelanders) genieten in beginsel niet van dit recht om vrij te wonen en werken in de verschillende lidstaten. Zij komen noodzakelijkerwijze in een andere categorie rechtsregels terecht. Voor de derdelanders sleutelt Europa al sinds 1999 aan een Europees migratie- en asielbeleid. Geen makkelijke opdracht. Europa mag dan al de bevoegdheid hebben om een Europees migratie- en asielbeleid uit te tekenen, het thema ligt uiterst gevoelig in de verschillende lidstaten. Europa zet dan ook al jaren enkel voorzichtige stapjes in dit domein. Als het verdrag van Lissabon wordt goedgekeurd, zal er een nieuwe basis zijn voor de uitbouw van een echt eengemaakt Europees migratie- en asielbeleid. Maar zo ver zijn we nog niet....

Eerst worden altijd de grote lijnen geformuleerd in algemene beleidsprogramma's: het eerste was het programma van Tampere (1999-2004), het tweede en huidige programma is dat van Den Haag (2005-2010).

De Europese Commissie deed recent al twee officiële communicaties over een gemeenschappelijk migratiebeleid (COM 2008/359/4) en over een actieplan voor asielbeleid. Als reactie daarop en op initiatief van Frankrijk (de huidige voorzitter van de Raad van ministers) bespraken de ministers van de verschillende lidstaten op een informele top begin juli in Cannes een blauwdruk van een nieuw 'Europees pact voor migratie en asiel'. Het uiteindelijke pact zal in oktober ter goedkeuring voorgelegd worden aan de verschillende lidstaten.

### **Communicaties van de Europese Commissie:**

Voor het gemeenschappelijk asielbeleid, is de Commissie bezig met een evaluatie van de eerste fase (1999-2004) (het gaat voornamelijk om een aantal richtlijnen met minimumnormen). Een nieuwe generatie regels zal de eerste generatie moeten verfijnen. Doel is te komen tot een uniform asielbeleid (bv. uniform vluchtelingenstatuut, één procedure, etc).

Voor het gemeenschappelijk migratiebeleid bepaalt de Commissie in haar communicatie van 17 juni 2008 (COM 2008/359/4) 10 principes, verfijningen voor het programma van Den Haag dat in 2010 afloopt. Het Europees migratiebeleid moet verweven worden met de 3 algemene beleidsdoelen van Europa: Europa moet welvarend blijven, moet solidair, maar ook veilig blijven. We zetten de 10 principes op een rijtje en geven telkens voorbeelden van mogelijke concrete gemeenschappelijke acties in de toekomst (zoals aangegeven door de Commissie):

1. Er moeten duidelijke en redelijke regels komen voor economische (en andere legale) migratie. De rechtspositie van legaal verblijvende derdelanders moet vergelijkbaar zijn met die van EU-onderdanen.

2. Vraag en aanbod moet op elkaar afgestemd worden.

3. Integratie is de sleutel tot een geslaagd migratiebeleid.

Concrete acties: duidelijke regels over wie toegang krijgt om te komen werken (belangrijke nuance: de lidstaten bepalen wel zelf het aantal werkmigranten dat ze willen/kunnen toelaten); lidstaten maken 'migratieprofiel' op waarin alle aspecten van de huidige nationale situatie samengebracht worden, dit om een geïntegreerde aanpak mogelijk te maken gebaseerd op echt feitenmateriaal; de lidstaten moeten meer werk maken van integratiemaatregelen, zowel voor nieuwkomers als voor oudkomers...

4. Er moet tussen de lidstaten sprake zijn van een grote politieke en operationele solidariteit en samenwerking en van wederzijds vertrouwen.

5. Er is nood aan een grotere financiële solidariteit.

6. Een belangrijk buitenlands aspect: partnerschappen met derdelanden

Concrete acties: (structureel) uitwisselen en delen van informatie; mobiliteitspartnerschappen met derdelanden; mogelijkheden scheppen voor circulaire migratie; derdelanden ondersteunen bij uitbouw eigen (e)migratiebeleid;...

7. Er wordt verder gewerkt aan een gemeenschappelijke visapolitiek.

8. De buitengrenzen worden goed, en indien mogelijk, samen bewaakt.

9. De strijd tegen de illegale migratie en de mensenhandel wordt opgedreven.

10. Er wordt werk gemaakt van een gemeenschappelijk, efficiënt en duurzaam terugkeerbeleid.

Concrete acties: invoeren van 1 Schengen-visamodel; oprichten van 'Europese' consulaten voor aflevering van 'Europese' visa; operationele samenwerking bij controle buitengrenzen verder uitbouwen via FRONTEX ; strijd tegen zwartwerk verhogen; gebruik maken van biometrische gegevens voor identificatie; erkenning van elkaars terugkeerbesluiten; evaluatie van bestaande terugnameakkoorden, sluiten van nieuwe; gemeenschappelijke visie formuleren inzake regularisaties; ....

### **Het pact van Cannes:**

Het pact voor asiel en migratie wordt in oktober in zijn definitieve versie voorgelegd aan de Raad van ministers. In de blauwdruk van het pact worden vijf grote prioriteiten gesteld:

Het organiseren van de legale migratie en stimuleren van integratie;

Het vechten tegen de illegale migratie, met specifieke aandacht voor het terugkeerbeleid;

Het verhogen van de efficiëntie van grenscontroles;

Het uitbouwen van een Europa dat werkelijk asiel biedt;

Het uitwerken van een globaal partnerschap met de landen van herkomst en transit, met aandacht voor de synergie tussen migratie en ontwikkeling;

De gemeenschappelijke visie inzake regularisaties volgens de blauwdruk van het pact van Cannes is: algemene of massale regularisaties kunnen niet langer; enkel individuele regularisaties kunnen, op basis van een onderzoek van geval tot geval, en dit omwille van humanitaire of economische redenen. Wil je meer weten? Lees de blauwdruk van het [pact van Cannes](#).

Bron: Antwerps Minderhedencentrum De Acht

[Boven](#)

### **Financiering en studiegeld Vlaams hoger onderwijs met betrekking tot vreemde studenten gewijzigd**

Het Decreet van 14-03-2008 betreffende de financiering en de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen (B.S. 26-06-2008) wijzigt onder meer de categorieën vreemde studenten die in aanmerking komen voor financiering van de hogeschool of universiteit, en aan wie geen verhoogd studiegeld mag gevraagd worden. De nationaliteits- en verblijfsvoorwaarden worden in verschillende regelgevingen geharmoniseerd. Maar de laatste wijzigingen van de Verblijfswet zijn nog niet verrekend.

Lees het volledige artikel op de [site vreemdelingenrecht](#).

Bron: VMC.

[Boven](#)

### **Vlaamse schooltoelagen uitgebreid en geharmoniseerd met studietoelagen**

Vanaf het schooljaar 2008-2009 wordt de Vlaamse schooltoelage uitgebreid tot het kleuter, lager en deeltijds secundair onderwijs. Dezelfde voorwaarden, ondermeer inzake nationaliteit en verblijfsstatuut, gelden nu voor alle vormen van Vlaamse studiefinanciering. Vanaf 15 augustus 2008 tot 30 juni 2009 kunnen aanvragen worden ingediend.

Op de [website vreemdelingenrecht](#) vindt u welke categorieën buitenlandse studenten voldoen aan de nationaliteitsvoorwaarden in het decreet studiefinanciering:

- voor een 'schooltoelage' (voor kleuter, lager en secundair onderwijs)

- voor een 'studietoelage' (voor hoger onderwijs)

Informatie over de andere voorwaarden, praktische informatie en het online of papieren aanvraagformulier vind je op de [website van de afdeling Studietoelagen van het Vlaams ministerie van Onderwijs](#).

Bron: VMC, Decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap (B.S. 19-07-2007).

[Boven](#)

### **Vlaamse Wooncode bijgestuurd door Grondwettelijk Hof**

Het Grondwettelijk Hof besliste op 10-07-2008 (arrest n° 101/2008) dat, net zoals bij private huur, alleen een rechter de sociale huur mag beëindigen omdat de huurder zijn verplichtingen niet nakomt. Daarnaast besliste het Grondwettelijk Hof dat de verplichting om Nederlands te leren niet van toepassing is in gemeenten met taalfaciliteiten, als de huurder daar beroep op wil doen.

Volgens het Grondwettelijk Hof kan de toegang tot een sociale woning wel afhankelijk gesteld worden van de verplichtingen

- 1) om zijn bereidheid aan te tonen om Nederlands te leren (behalve voor huurders die van taalfaciliteiten kunnen en wensen te genieten, zie verder), en

- 2) om gevolg te geven aan de verplichte inburgering zoals bepaald door het Vlaamse inburgeringsdecreet, voor zover deze verplichtingen tot doel hebben om de leefbaarheid in sociale woonwijken te verbeteren en voor zover de opgelegde verplichtingen en sancties niet onevenredig zijn met dat doel.

De verplichting om zijn bereidheid aan te tonen om Nederlands te leren is niet onevenredig omdat zij alleen elementaire kennis betreft, omdat kosteloos taallessen worden aangeboden, omdat de bereidheid ook op een andere manier aangetoond kan worden, en omdat er geen enkele resultaatsverbintenis wordt opgelegd.

Er kan tijdens de proefperiode in een begeleiding worden voorzien, en de huurders kunnen worden herinnerd aan deze plichten. Er kunnen gepaste maatregelen en sancties worden opgelegd.

Een opzegging van de huurovereenkomst kan alleen worden geëist door de verhuurder wegens verzuim of weigering om deze verplichtingen na te komen als dit ernstige hinder of een reële aantasting van de leefbaarheid voor andere huurders heeft veroorzaakt.

De Vlaamse Wooncode voorziet in een 'buitengerechtelijke ontbinding' door de verhuurder op het einde van de proefperiode als de huurder zijn verplichtingen niet nakomt (ondermeer het leren van Nederlands voor Nederlandsonkundigen, en het volgen van inburgering voor inburgeringsplichtigen).

Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat een buitengerechtelijke ontbinding niet redelijk verantwoord is ten opzichte van het grondwettelijke recht op een behoorlijke huisvesting en op woonzekerheid. Een negatieve evaluatie tijdens de proefperiode kan daarom niet automatisch aanleiding geven tot de ontbinding van de huurovereenkomst. Alleen de rechter kan een sociaal huurcontract ontbinden (net zoals bij private huur).

De Vlaamse Wooncode voorziet ook in de rand- of taalgrensgemeenten een verplichting voor de sociale huurder om zijn bereidheid te tonen om Nederlands aan te leren.

Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat deze verplichting en de sancties die eraan zijn verbonden niet van toepassing kunnen zijn op de kandidaat-huurders of huurders van sociale woningen in die gemeenten die de taalfaciliteiten wensen te genieten.

Bron: VMC

[Boven](#)

## Publicaties

### Portaalsite Sociaal Brussel

Alle Brusselse welzijns- en gezondheidsorganisaties vind je nu in enkele klikken op één site: de [portaalsite Sociaal Brussel](#) is een initiatief van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad en wordt onderhouden door het Centrum voor Maatschappelijke Documentatie en Coördinatie (CMDC-CDCS). De website is een belangrijk hulpmiddel om hulpvrager zeer gericht door te verwijzen of cliënten te begeleiden in hun zoektocht.

[Boven](#)

## Vormingen, studiedagen en debatten

### Basisvorming vreemdelingenrecht (nieuwe data: 16/9-19/9)

Dienst Rechtsbescherming Foyer organiseert een intensieve basisvorming vreemdelingenrecht tijdens de maand september (de vorming in de vorige nieuwsbrief aangekondigd voor augustus wordt dus verplaatst naar september). Gedurende 4 namiddagen (14u-16.30u) worden volgende thema's grondig behandeld:

dag 1: elektronische identiteitskaarten en inschrijving in de verschillende registers; gezinshereniging (art. 10/10bis/40bis);

dag 2: nationaliteitswetgeving + toepassing in de praktijk;

dag 3: asiel, subsidiaire bescherming en staatloosheid;

dag 4: regularisatie (art. 9bis/9ter); tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

Doelgroep zijn maatschappelijk assistenten uit het Brusselse werkveld. Max. 20 inschrijvingen! Inschrijven per dag of voor de hele cyclus kan via [mail](#).

[Boven](#)

## Vacatures

**Dienst Rechtsbescherming Foyer** zoekt een jurist vreemdelingenrecht (vervangingscontract september-december 2008). Solliciteren bij [loredana.marchi@foyer.be](mailto:loredana.marchi@foyer.be).

Het **Vlaams Minderhedencentrum** zoekt een jurist Internationaal Privaatrecht (familierecht) voor snelle indiensttreding. [Solliciteren](#) kan tot 1/9.

[Boven](#)

Editeur : FOYER  
<http://www.foyer.be>

---

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)