

**Van:** FOYER <dirk.vandaele@foyer.be>  
**Aan:** veerle.solia@amsab.be  
**Datum:** 11/24/2008 01:53 PM  
**Onderwerp:** Juridische nieuwsbrief Foyer

## Juridische nieuwsbrief Foyer

Nº 183

[www.foyer.be](http://www.foyer.be)

De juridische nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie ([dirk.vandaele@foyer.be](mailto:dirk.vandaele@foyer.be)). Tijdens de vakantiemaanden verschijnt de nieuwsbrief maandelijks.

### Federale ombudsman vraagt maatregelen in regularisatiebeleid

De Ombudsman stelt vast dat er dit jaar meer dan 200 onwettelijke beslissingen werden genomen met betrekking tot hongerstakers. De oranje kaart die deze mensen kregen moet verlengd kunnen worden tot de DVZ een beslissing ten gronde heeft genomen. De Ombudsman vraagt ook om de huidige rechtsonzekerheid te reduceren door de richtlijnen voor regularisatie te verduidelijken in een openbaar gemaakte omzendbrief. [Lees meer >>>](#)

### RvV verduidelijkt identiteitsbewijs bij aanvraag 9ter Verblijfswet

[Lees meer >>>](#)

### Opvang asielzoekers gewaarborgd?

Na enkele noodmaatregelen lijkt het probleem onder controle. [Lees meer >>>](#)

### Samenwerkingsprotocol verdwijning niet begeleide minderjarigen

[Lees meer >>>](#)

### Vormingen, studiedagen en debatten

Voor wie meer wil weten. [Lees meer >>>](#)

### Vacatures

Voor wie werk zoekt. [Lees meer >>>](#)

## Federale ombudsman vraagt maatregelen in regularisatiebeleid

Op basis van verschillende klachten van organisaties vroeg de Federale Ombudsman op 6/11/2008 aan de Minister van Migratie en Asiel en aan de Dienst Vreemdelingenzaken om duidelijke richtlijnen voor de behandeling van regularisatieaanvragen. De Ombudsman stelt vast dat er dit jaar meer dan 200 onwettelijke beslissingen werden genomen met betrekking tot hongerstakers en vraagt om te waken over de eerbiediging van de legaliteit. Het toekennen van een attest van immatriculatie model A voor drie maanden dat in principe niet verlengbaar zou zijn, is onwettelijk. Een attest van immatriculatie model A (oranje kaart) is altijd een proceduredocument dat verlengbaar is zolang de aanvraag ten gronde nog in behandeling is. Concreet beveelt de Ombudsman aan om aan de gemeenten een instructie te geven om de attesten van immatriculatie van de betrokken hongerstakers automatisch te verlengen, in afwachting van een gemotiveerde beslissing ten gronde.

### Criteria voor regularisatie

In het algemeen beveelt de Ombudsman aan om de rechtsonzekerheid te reduceren door de richtlijnen voor regularisatie te verduidelijken, bij voorkeur door een openbaar gemaakte omzendbrief.

De Ombudsman stelt vast dat in tegenstelling tot wat de administratie beweert, de richtlijnen die momenteel worden toegepast verre van duidelijk zijn. Er is op dit ogenblik geen enkele openbare richtlijn die toelicht volgens welke inhoudelijke criteria regularisatieaanvragen worden toegekend of afgewezen. In 2006 werden wel enkele criteria toegelicht in het parlement en op de website van de DVZ, maar deze criteria betroffen de oude procedure artikel 9 lid 3 Verblijfswet en werden in 2007 van de website van DVZ gehaald. U kan ze [hier](#) nog wel nalezen.

Het federale regeerakkoord van 18/3/2008 belooft wel om de criteria te definiëren, en specificeert al een aantal criteria maar dat is tot op heden niet uitgevoerd.

Het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel werd geschonden door ondermeer:

- de onduidelijkheid over welke criteria momenteel worden toegepast
- het uitblijven van de aangekondigde criteria en omzendbrief
- de maatregelen sui generis (en dus willekeurig) t.o.v. diverse groepen hongerstakers
- de ondoeltreffende communicatie over welke regels nu van toepassing zijn.

### **Wettelijkheid van de documenten afgegeven aan hongerstakers**

De Federale Ombudsman onderzocht de documenten die dit jaar werden afgegeven aan 5 verschillende groepen hongerstakers.

1. De 162 toegekende oranje kaarten (AvI) aan hongerstakers van de Koningstraat (hongerstaking beëindigd op 19/2/2008) en de 39 toegekende oranje kaarten aan hongerstakers van Vorst (hongerstaking beëindigd op 25/6/2008) hadden geen correcte wettelijke basis. De Federale ombudsman adviseert de Minister om deze inbreuk recht te zetten door aan de gemeenten een instructie te geven tot verlenging van de attesten van immatriculatie (oranje kaart). Deze rechtzetting wordt verantwoord vanuit de vaststelling dat de oranje kaart redelijkerwijze op geen andere wettelijke basis kon worden afgegeven dan in het kader van een medische verblijfsaanvraag volgens artikel 9ter van de Verblijfwet. D.w.z. de oranje kaart zou moeten verlengd worden tot zolang de Dienst Vreemdelingenzaken geen gemotiveerde beslissing heeft genomen inzake die dossiers die als een 9ter-aanvraag dienen te worden gekwalificeerd. Zo nodig moet de DVZ de betrokken personen uitnodigen om hun medisch dossier te vervolledigen.

2. De 85 toegekende oranje kaarten (AvI) aan hongerstakers van de VUB (hongerstaking beëindigd op 22/9/2008) en de 9 toegekende oranje kaarten aan hongerstakers van het Latijns-Amerikaans huis (hongerstaking beëindigd op 3/10/2008) kaderden van het begin af aan in een aanvraag 9ter Verblijfwet, en moeten dus automatisch door de gemeenten verlengd worden tot zolang de Dienst Vreemdelingenzaken geen gemotiveerde beslissing heeft genomen inzake die 9ter aanvragen.

3. De 161 toegekende BIVR's (bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister) van 9 maanden aan hongerstakers van de Begijnhofkerk (hongerstaking beëindigd op 2/7/2008) hadden, in tegenstelling tot de overige regelingen, artikel 9bis en 13 als wettelijke basis. Dit is ook een correcte wettelijke basis ook al was de gevolgde procedure niet conform de reglementering.

**Bron:** verslag en aanbevelingen van de Federale ombudsman naar aanleiding van het onderzoek van de klachten 08GF1373/08GF1414/08IN2256

### **Recht om te werken voor bovengenoemde categorieën hongerstakers?**

1 en 2. Voor beide bovengenoemde categorieën stelde de Minister of DVZ bij beëindiging van de hongerstaking de mogelijkheid in het vooruitzicht om een arbeidskaart B aan te vragen. Op basis van de arbeidskaartenreglementering kan dat echter niet zonder arbeidsmarktonderzoek. De Brusselse Minister van Werk heeft wel verklaard dat hij voor deze hongerstakers arbeidskaarten B zou toekennen. De gewestelijke ministers hebben de bevoegdheid om na beroep tegen een geweigerde arbeidskaart B af te wijken van de reglementering, om economische of sociale redenen. De andere gewesten hebben zich volgens onze informatie niet uitgesproken.

3. Volgens het akkoord dat de Minister of DVZ sloot met de hongerstakers werd in de derde bovengenoemde categorie de mogelijkheid om een arbeidskaart C aan te vragen voorzien. In de regularisatiebeslissing legde de DVZ ondermeer een voorwaarde van tewerkstelling op om in aanmerking te komen voor een verlenging van het verblijf. De arbeidskaartenreglementering voorziet in feite nog niets met betrekking tot artikel 9bis van de Verblijfwet. Die reglementering vermeldt nog steeds artikel 9 lid 3 van de Verblijfwet en werd nog niet aangepast aan de gewijzigde Verblijfwet. Wat betreft artikel 9 lid 3 regularisaties zegt de arbeidskaartenreglementering dat een arbeidskaart C alleen mogelijk is voor geregulariseerden in twee gevallen: 1) voor wie een wet, reglementaire bepaling of richtlijn van de Minister uitdrukkelijk de mogelijkheid voorziet om een onbeperkt verblijfsrecht te krijgen (dat is in dit

geval niet het geval); 2) voor wie de regularisatie afhankelijk gemaakt is van een voorwaarde om te werken (die voorwaarde werd inderdaad in de betrokken regularisatiebeslissingen opgelegd).

### **Kans op duurzaam verblijf voor bovengenoemde categorieën hongerstakers?**

1 en 2. De eerste twee bovengenoemde categorieën moeten volgens de wet automatisch een verlenging van hun oranje kaart krijgen, tot zolang DVZ geen negatieve beslissing ten gronde neemt over hun medische aanvraag op basis van artikel 9ter Verblijfswet. Het is echter niet duidelijk of de gemeenten instructies kregen om dat te doen. Wettelijk gezien is er echter geen andere optie. Als de oranje kaart niet verlengd zou worden, lijkt daarom een kort geding mogelijk. De rechter in kort geding zou de gemeente kunnen dwingen om de oranje kaart te verlengen tot DVZ een beslissing ten gronde neemt over de medische verblijfsaanvraag volgens artikel 9ter Verblijfswet. Op iets langere termijn zal hun verblijf in de meeste gevallen wellicht niet duurzaam worden via de louter medische procedure van artikel 9ter Verblijfswet, omdat de medische gevolgen van de hongerstaking wellicht (hopelijk) niet blijven duren. Betrokkenen kunnen overwegen om een individuele regularisatie-aanvraag in te dienen via de procedure van artikel 9bis Verblijfswet. Mogelijk hebben zij dat al gedaan. De kansen op een positieve beslissing over een aanvraag artikel 9bis Vw moeten individueel bekeken worden naargelang de regularisatiecriteria. De huidige regularisatiecriteria zijn echter beperkt en onduidelijk. Als er ooit een omzendbrief komt over de regularisatiecriteria (belofte van het regeerakkoord die nu nog niet is uitgevoerd), moet men best opnieuw advies inwinnen om te bekijken of men onder de nieuwe criteria zou kunnen vallen.

3. De derde bovengenoemde categorie is, in tegenstelling tot de overige, op dit moment al tijdelijk geregulariseerd. Volgens de regularisatiebeslissingen van betrokkenen hebben zij zicht op verlengd verblijf mits werk. Als de voorwaarde van werk niet direct vervuld wordt maar er is wel inburgering of een andere opleiding gevolgd waaruit blijkt dat betrokkene zich inzet om werk te vinden of zijn kansen op werk te vergroten, dan is de praktijk van DVZ in de meeste gevallen om het verblijf te verlengen, nogmaals met dezelfde voorwaarde om werk te vinden. Na 3 jaar tijdelijke verlengingen wordt het verblijf meestal definitief toegestaan. Dat is een administratieve praktijk die niet wettelijk gewaarborgd is. En mogelijk kan de DVZ voor deze dossiers specifieke of strengere voorwaarden hanteren. Dat kan bevraagd worden bij het bureau lang verblijf van de DVZ.

### **Manifestatie op 14 december**

Ondertussen roepen tientallen organisaties op voor een manifestatie op 14 december, vanaf 14u in Antwerpen. Onder de slogan "Belofte maakt schuld!" vragen zij om het regeerakkoord inzake regularisatie uit te voeren. Meer info op [www.beloftemaaktschuld.be](http://www.beloftemaaktschuld.be)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

### **RvV verduidelijkt identiteitsbewijs bij aanvraag 9ter Verblijfswet**

In vier arresten van 21 maart 2008 verduidelijkt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) de voorwaarde om een identiteitsdocument voor te leggen om een ontvankelijke aanvraag 9ter Verblijfswet in te dienen.

### **De RvV verduidelijkt de volgende modaliteiten van het identiteitsbewijs voor artikel 9ter aanvragen:**

a) Een identiteitsbewijs moet in principe geleverd worden door een nationaal paspoort of identiteitskaart.

- Volgens de verzoekers moet het bewijs van identiteit ruimer geïnterpreteerd worden en voegt het KB van 17 mei 2007 een voorwaarde toe aan de Verblijfswet (die enkel spreekt over een "identiteitsdocument"; het KB van 17/05/07 daarentegen spreekt van een "afschrift van een nationaal paspoort of identiteitskaart").
- De RvV volgt de verzoekers niet en baseert zich daarvoor op de voorbereidende werken bij de Verblijfswet. Het KB van 17/05/07 voegt dus geen voorwaarde toe aan de wet, maar preciseert die alleen, en dit trouwens op advies van de Raad van State.
- In de praktijk aanvaardt de DVZ nochtans ook andere bewijzen (zie daarvoor de VMC nieuwsbrieven [nr. 13](#) en

nr. 14).

b) Een identiteitsdocument moet niet geleverd worden wanneer de aanvrager een asielzoeker is met een hangend beroep bij de Raad van State, maar dit geldt enkel voor toelaatbare cassatieberoepen en niet voor de oude annulatieberoepen.

- Volgens de verzoekers vormt dit een ongrondwettelijke discriminatie. Ze vroegen de RvV hierover een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof, maar de RvV weigerde dit.
- Volgens de RvV is het verschil in behandeling gebaseerd op een objectief criterium (nl. een hangende asielprocedure of een toelaatbaar cassatieberoep bij de RvS).
- Bovendien stelt de RvV dat het oude annulatieberoep niet beschouwd kan worden als een "asielaanvraag die niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een definitieve beslissing". Volgens de RvV blijkt dit uit de rechtspraak van de Raad van State.
- Opmerking VMC: het begrip "definitieve beslissing" kent in feite een bewogen geschiedenis en is nooit duidelijk door de wetgever gedefinieerd. Midden jaren '90 stond dit begrip in de OCMW-Wet maar het werd er uit geschrapt omwille van een blijvend meningsverschil binnen de rechtspraak (Hof van Cassatie versus arbeidsrechtbanken en -hoven en ook Arbitragehof) en de rechtsleer (o.a. Dirk Vanheule en Luc Denys in het Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht 1994 nr. 4, en Steven Bouckaert in zijn boek "Documentloze vreemdelingen. Grondrechtenbescherming doorheen de Belgische en internationale rechtspraak vanaf 1985", Maklu 2007, p. 586-596).

c) Een identiteitsdocument moet evenmin geleverd worden wanneer de aanvrager onmogelijk een identiteitsdocument kan bekomen. Volgens de RvV heeft een erkenning als staatloze automatisch tot gevolg dat de aanvrager zich in de onmogelijkheid bevindt om een identiteitsdocument te verwerven.

#### **De RvV acht artikel 3 EVRM niet geschonden:**

Daarnaast stellen verzoekers dat de weigeringsbeslissing en het BGV afgeleverd door de DVZ art. 3 EVRM schendt doordat het de aanvraag onontvankelijk verklaart omdat geen nationaal paspoort of identiteitskaart werd voorgelegd, zonder de medische onmogelijkheid te onderzoeken voor verzoekers om terug te keren naar hun land van herkomst. Artikel 9ter Vw is gebaseerd op artikel 3 EVRM hetgeen een absolute bescherming biedt. De RvV acht artikel 3 EVRM echter niet geschonden. Aangezien de aanvraag onontvankelijk werd verklaard, diende de DVZ zich volgens de RvV niet uit te spreken over de (medische) grond van de zaak. Nochtans blijkt uit de memorie van toelichting bij de wet van 15/09/06 (houdende wijziging van de Verblijfwet) dat een vreemdeling met een ernstige medische toestand niet mag verwijderd worden wanneer dit een mogelijke schending zou zijn van artikel 3 EVRM, zelfs niet wanneer hij geen identiteitsdocument voorlegt.

Ook vindt de RvV dat de afgifte van een BGV op zichzelf geen schending kan uitmaken van artikel 3 EVRM, enkel een effectieve verwijdering zou dat kunnen. Verzoekers tonen niet aan welke fundamentele rechten in casu geschonden zouden zijn, noch op welke manier. Deze redenering is in tegenspraak met andere, meer recente, rechtspraak van de RvV waarin de automatische afgifte van een BGV (en niet alleen de effectieve uitvoering ervan!) veroordeeld wordt wanneer de betrokkene voorafgaandelijk elementen heeft aangebracht waaruit een mogelijke schending van een fundamenteel recht blijkt (zie [nieuwsbrief](#)).

Bron: RvV 21 maart 2008, nrs. 9091, [9097](#), [9098](#) en [9099](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

#### **Opvang asielzoekers gewaarborgd?**

Sinds 27/10/2008 nemen Fedasil en Minister van Maatschappelijke Integratie Arena noodmaatregelen om de opvang van asielzoekers en andere opvanggerechtigden te kunnen blijven garanderen. De weken voordien lukte dat in de praktijk niet meer doordat het opvangnetwerk volledig bezet was. Daardoor kwam het [individuele recht op opvang en op een menswaardig bestaan](#) van de betrokkenen in het gedrang.

Door de creatie van nachtopvang, extra capaciteit in bestaande centra en extra noodopvangplaatsen kunnen momenteel alle opvanggerechtigden die zich aanbieden uit de hoogste nood geholpen worden.

Meer info bij [Fedasil](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

### **Samenwerkingsprotocol verdwijning niet begeleide minderjarigen**

Child Focus sloot recent een samenwerkingsprotocol af voor de behandeling van verdwijningsdossiers van niet-begeleide minderjarigen uit de observatie- en oriëntatiecentra (OOC) van Steenokkerzeel en Neder-Over-Heembeek. Het protocol wil een optimale samenwerking tot stand brengen tussen de ondertekenaars om de minderjarige zo snel mogelijk te lokaliseren.

Het protocol is ondertekend door Brusselse politie en parketten, DVZ, CGVS, Fedasil en de Voogdijdienst.

**Bron:** het [protocol](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

### **Vormingen, studiedagen en debatten**

#### **Zondag 14 december: Belofte maakt schuld!**

Al drie jaar vragen de mensen zonder papieren van België een oplossing voor hun moeilijke leefsituatie. Al drie jaar vragen ze – ondersteund door een breed draagvlak van scholen, vakbonden, religieuze en sociale organisaties – een menselijke regularisatie. Volgens duidelijke en weloverwogen criteria.

Al drie jaar doet het beleid hier ook al beloftes rond. Het regeerakkoord van maart 2008 beloofde regularisatie voor wie lange tijd in een procedure zat zonder antwoord te krijgen, voor wie goed geïntegreerd was én voor wie een duidelijk werkaanbod had.

Maar de regularisatie bleef uit. Deze regering blijft beloftes maken, en zichzelf deadlines opleggen die ze niet waarmaakt. Vandaag lijkt een akkoord rond regularisatie – ondanks alle beloftes – verder af dan ooit.

Daarom roept het Antwerpse middenveld op tot een grote manifestatie. Want belofte maakt schuld.

Aan het Brusselse Noordstation zullen rond 12u00 GRATIS bussen vertrekken. Rond 17u30 worden ze terug in Brussel verwacht. Inschrijven is noodzakelijk. Dat kan nog tot 2 december via: [fam@centreavec.be](mailto:fam@centreavec.be) of op 02.738.08.24.

Voor deze actie wordt nationaal gemobiliseerd. Ze heeft de steun van het [Forum Asiel en Migratie](#).

Meer info op [www.beloftemaaktschuld.be](http://www.beloftemaaktschuld.be)

#### **Debat 'Welk economisch migratiebeleid voor België? Door de ogen van migranten bekeken'**

Op 3 december 2008 vindt het laatste debat plaats van het drieluik over het Belgisch economisch migratiebeleid dat door de Koning Boudewijnstichting en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding georganiseerd wordt.

Op dit debat zal 'economische migratie' benaderd worden vanuit het perspectief van de individuele migrant. Enerzijds zal er worden ingegaan op de wensen en vragen van migranten die om economische redenen migreren, anderzijds wordt er stilgestaan bij het rechtelijk kader en hoe dat eventueel zou kunnen evolueren. Het debat sluit af met een toespraak van Annemie Turtelboom, minister van Migratie en Asielbeleid.

Meer info klik [hier](#).

### **Colloquium over seksuele verminkingen van vrouwen**

**GAMS** (Groupement pour l'Abolition des Mutilations Sexuelles) organiseert dit colloquium op 25 november 2008. Centraal thema in de voormiddag is het Belgisch actieplan tegen genitale verminking. In de namiddag zijn er workshops met professionele medewerkers rond juridische thema's en sociaal werk.

Meer info klik [hier](#), op pagina's 28 en 29.

### **Mensen helpen bij rampen**

Het Rode Kruis zoekt hulpverleners voor de psychosociale opvang bij rampen. Ze organiseert infoavonden voor kandidaat hulpverleners. Deze gaan door op donderdag 4 december in Leuven en dinsdag 9 december in Antwerpen.

Meer info klik [hier](#).

### **Studienamiddag 'l'Etablissement des faits et matière d'asile'**

De vzw **ADDE** organiseert deze studiedag op 27 november in de namiddag (Franstalig). Ze is gericht naar advocaten en andere mensen die gespecialiseerd zijn in het asielrecht.

Meer info klik [hier](#).

### **Colloquium over de aspecten van de opvang en het verblijf (Fr.)**

**Ciré** en het **BCHV** organiseren op 12 december 2008 een colloquium over de medische aspecten van de opvang en het verblijf van asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf. In de voormiddag komen er een aantal experts aan bod en in de namiddag wordt er gereflecteerd in specifieke werkgroepen.

Meer info klik [hier](#)

### **Colloquium over kinderen zonder wettig verblijf in de EU**

Het colloquium wordt georganiseerd door PICUM (Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants) en zal plaatsvinden op 22 en 23 januari 2009 in Brussel. De organisatie maakte een rapport over het onderwerp. Er zal ingezoemd worden op de sociale rechten van deze minderjarigen en de specifieke moeilijkheden die zij in dat verband ondervinden.

Meer info klik [hier](#)

[Boven](#)

## **Vacatures**

### **OCMW van Anderlecht zoekt maatschappelijk werkers**

De kandidaten moeten houder zijn van een graduaat die de toegang verleent tot de functie. Motivatiebrief en CV sturen naar het OCMW van Anderlecht – tav. de heer Cumps (secretaris), Bergensesteenweg 608, 1070 Anderlecht. Of per e-mail naar: [nathalie.schaller@gmail.com](mailto:nathalie.schaller@gmail.com)

### **De VSGB zoekt een jurist**

De Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB) zoekt een jurist voor haar studiedienst. Solliciteren voor 3 december 2008.

Meer info klik [hier](#).

### **Mrax zoek een jurist**

Meer info klik [hier](#).

[Boven](#)

---

Editeur : [FOYER](#)  
<http://www.foyer.be>

---

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)