

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 04/20/2009 02:35 PM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 194
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be).

Vrij verkeer van werknemers voor nieuwe EU-lidstaten vanaf 1 mei

Acht nieuwe EU-lidstaten krijgen op 1 mei 2009 volledige toegang tot de arbeidsmarkt. Voor Roemenië en Bulgarije blijven de overgangsmaatregelen voorlopig nog gelden. [Lees meer >>>](#)

KB 'duurzame relatie' is volgens RVV strijdig met Verblijfwet

Het Koninklijk Besluit dat de criteria voor een stabiele relatie tussen partners bepaalt, voegt een voorwaarde toe aan de Verblijfwet. Volgens de RVV is dit onwettig. [Lees meer >>>](#)

Gewaarborgde kinderbijslag voor Belgisch kind van legaal verblijvende ouder

Een legaal verblijvende ouder heeft recht op gewaarborgde gezinsbijslag voor een Belgisch kind ten laste dat werkelijk in België verblijft. De voorwaarde van 5 jaar ononderbroken verblijf vervalt. [Lees meer >>>](#)

Nederlandse flitscheiding afgeschaft

De flitscheiding is een Nederlandse procedure waarbij een koppel hun huwelijk liet omzetten in een geregistreerd partnerschap en daarna dit geregistreerd partnerschap liet ontbinden. Deze verliep sneller en goedkoper dan een traditionele ontbinding van het huwelijk via een echtscheiding. [Lees meer >>>](#)

Kazachse onderdanen worden niet automatisch staatloos door jarenlang verblijf in buitenland zonder registratie bij consulaat

Volgens het Hof van Beroep van Gent verliezen Kazachse onderdanen hun nationaliteit niet automatisch als zij buiten Kazachstan wonen en zich niet laten registreren bij het Kazachse consulaat. Zonder officiële beslissing van het Kazachse consulaat over het verlies van de nationaliteit kunnen zij niet erkend worden als staatloze. [Lees meer >>>](#)

DVZ bereid om advocaten te verwittigen van nieuwe beslissingen tot detentie

Vreemdelingen die administratief worden vastgehouden in functie van een repatriëring, krijgen soms te maken met verschillende opeenvolgende beslissingen tot detentie. Tot nu toe werd een nieuwe detentie niet automatisch verwittigd aan de advocaat. DVZ is bereid om dat voortaan wel te doen als de cliënt zijn toestemming geeft. [Lees meer >>>](#)

Ook niet-beëdigde tolken welkom in gesloten centra

Advocaten mogen voortaan ook een niet-beëdigde tolk meenemen bij hun bezoek aan een vreemdeling in een gesloten centrum. [Lees meer >>>](#)

Regering wil asielzoekers na 6 maand toelaten om te werken

De federale Ministerraad keurde op 3 april 2009 een ontwerp van K.B. goed dat asielzoekers in procedure opnieuw toegang wil geven tot de arbeidsmarkt. [Lees meer >>>](#)

Vormingen, studiedagen en debatten

Voor wie meer wil weten. [Lees meer >>>](#)

Publicaties

Vers van de pers. [Lees meer >>>](#)

Vacatures

Voor wie werk zoekt. [Lees meer >>>](#)

Vrij verkeer van werknemers voor nieuwe EU-lidstaten vanaf 1 mei

België zal de Europese Commissie *niet* vragen om een verlenging van de overgangsmaatregelen die opgelegd werden aan het vrij verkeer van werknemers uit de lidstaten die in 2004 tot de Europese Unie toetraden.

Dat betekent dat Polen, Estland, Letland, Litouwen, Tsjechië, Slovakije, Hongarije en Slovenië vanaf 1 mei 2009 volwaardig lid zijn van de Europese Unie, en dat onderdanen van deze lidstaten vanaf dan genieten van het vrij verkeer van werknemers.

Concreet betekent dit dat Polen... in België een job kunnen uitoefenen zonder daarvoor over

een arbeidsvergunning (arbeidskaart B) te beschikken. Ze zijn ook niet meer gebonden aan de lijst met knelpuntberoepen. De nieuwe EU-werknemers die al in België werken en verblijven met een elektronische vreemdelingenkaart A kunnen vanaf 1 mei 2009 een verklaring van inschrijving van EU-werknemer vragen, waardoor zij een elektronische vreemdelingenkaart E kunnen krijgen. Nieuwe EU-werkzoekenden kunnen ook de E kaart vragen (en zich bij Actiris/Vdab inschrijven) en moeten dan binnen de 3 maanden aantonen dat zij werk gevonden hebben of een reële kans op tewerkstelling hebben.

Voor Roemenië en Bulgarije loopt de overgangperiode wel nog, in principe tot 1 januari 2012.

[Boven](#)

KB 'duurzame relatie' is volgens RVV strijdig met Verblijfswet

In een arrest van 29 januari 2009 (nr. 22.227) zegt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat de DVZ de stabiele relatie van partners niet kan ontkennen om de enkele reden dat de partners mekaar minder lang dan twee jaar kennen. Nochtans baseert DVZ zich daarvoor op een Koninklijk Besluit dat de criteria voor een stabiele relatie tussen partners bepaalt. Volgens de RVV voegt het K.B. echter een voorwaarde toe aan de Verblijfswet, wat onwettig is.

De Verblijfswet voorziet een recht op gezinshereniging voor de geregistreerde partner van een EU-burger of Belg (artikel 40bis Vw) en van een verblijfsgerechtigde derdelander (artikel 10 en 10bis Vw), op voorwaarde dat ze een 'duurzame en stabiele relatie' hebben die al minstens één jaar duurt. De wet zegt verder dat de Koning bij K.B. de criteria moet bepalen om vast te stellen wanneer de relatie 'stabiel' is, in de zin van de Verblijfswet.

De RVV sprak zich in dit geval uit over het K.B. van 7 mei 2008 (dat de uitvoering regelt van artikel 40bis Vw). Het K.B. van 17 mei 2007 regelt echter op gelijkaardige wijze uitvoering van artikel 10 en 10bis Vw. Volgens deze K.B.'s is een relatie 'stabiel' in één van de volgende gevallen:

1.

1 jaar samenwonnst

Indien de partners bewijzen dat zij gedurende minstens 1 jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken in België of een ander land hebben samengewoond (art. 40bis); voor partners van niet-EU vreemdelingen (art. 10/10bis) eist het K.B. bovendien dat die onafgebroken samenwonnst 'op legale wijze' plaatsvindt, en dat de verblijfsgerechtigde niet-EU vreemdeling een verbintenis tot tenlasteneming aangaat ten aanzien van zijn partner;

2.

Twee jaar relatie

Indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhielden, dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag drie maal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen (art. 40bis); voor partners van niet-EU vreemdelingen (art. 10/10bis) eist het K.B. bovendien dat de verblijfsgerechtigde niet-EU vreemdeling een verbintenis tot tenlasteneming aangaat ten aanzien van zijn partner;

3.

Gemeenschappelijk kind

Indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben (beide K.B.'s).

Volgens de RVV is de tweede mogelijkheid, nl. partners die mekaar minstens twee jaar kennen, onwettig omdat het een voorwaarde toevoegt aan de Verblijfswet. De Verblijfswet zegt immers dat een relatie van minstens één jaar voldoende is om van het recht op gezinshereniging te genieten. De Koning kreeg wel de bevoegdheid van de wetgever om de criteria inzake 'stabiele relatie' vast te stellen, maar die bevoegdheidsdelegatie gaf de Koning in geen geval het recht om een minimumtermijn op te leggen, gedurende dewelke de relatie moet standhouden en die langer is dan één jaar zoals bepaald in de Verblijfswet. Aangezien een wet hiërarchisch hoger staat dan een K.B., kan een K.B. geen strengere voorwaarden opleggen dan voorzien in de wet. Bijgevolg past de DVZ de regelgeving niet correct toe door de stabiele relatie van partners te

ontkennen om de enkele reden dat ze mekaar minder lang dan twee jaar kennen.

In het geval dat voorgelegd werd aan de RVV ging het om een koppel dat al één jaar een relatie had en mekaar vijf maal ontmoet had voor een totaal van 18 dagen. De man vroeg een visum met het oog op een gezinshereniging maar dat werd hem geweigerd o.m. omdat het koppel een relatie had van minder dan twee jaar. De RVV vernietigde de beslissing van DVZ omdat ze niet voldeed aan de motiveringsverplichting.

Het is wel nog niet duidelijk hoe DVZ dergelijke gevallen in de toekomst zal beoordelen en motiveren, en of andere rechters binnen de RVV dezelfde redenering zullen volgen.

Bron: [RVV 29/1/2009, nr. 22.227](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Gewaarborgde kinderbijslag voor Belgisch kind van legaal verblijvende ouder

Het Grondwettelijk Hof besliste op 25 maart 2009 dat een legaal verblijvende ouder recht heeft op gewaarborgde gezinsbijslag voor een Belgisch kind dat ten laste is en dat werkelijk in België verblijft. De verblijfsvoorwaarde van 5 jaar ononderbroken verblijf die de wet van 20 juli 1971 oplegt, is voor deze categorie een ongrondwettelijke discriminatie.

Artikel 1, zesde lid van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van de gewaarborgde gezinsbijslag stelt dat vreemdelingen die een werkelijk en ononderbroken legaal verblijf van 5 jaar in België kunnen aantonen en die uitsluitend of hoofdzakelijk instaan voor een werkelijk in België verblijvend kind, gewaarborgde kinderbijslag kunnen aanvragen wanneer zij geen andere rechten op kinderbijslag kunnen invoeren.

Gewaarborgde kinderbijslag wordt met belastingsgeld gefinancierd en niet met specifieke sociaalezekerheidsbijdragen. Daarom aanvaardt het Grondwettelijk Hof dat de wetgever bijkomende voorwaarden oplegt die een voldoende band met België moeten aantonen. Vandaar de verblijfsvoorwaarde van 5 jaar in hoofde van de vreemdeling die een aanvraag indient. Maar wat als het kind waarvoor de aanvraag ingediend wordt de Belgische nationaliteit heeft en werkelijk in België verblijft? Volgens het Grondwettelijk Hof is het onevenredig om in dat geval een verblijfsvoorwaarde van 5 jaar ononderbroken verblijf in België op te leggen aan de aanvrager. De voorwaarde dat die laatste legaal moet verblijven moet volstaan.

Bron: [Grondwettelijk Hof, arrest nr. 62/2009, 25 maart 2009](#)

Bericht van Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, M-Weter 2009 nr. 4

[Boven](#)

Nederlandse flitsscheiding afgeschaft

De Nederlandse "flitsscheiding" wordt afgeschaft met ingang van 1 maart 2009. Er was onduidelijkheid over de geldigheid ervan in België.

De flitsscheiding is een Nederlandse procedure waarbij een koppel hun huwelijk liet omzetten in een geregistreerd partnerschap en daarna dit geregistreerd partnerschap liet ontbinden. Deze verliep sneller en goedkoper dan een traditionele ontbinding van het huwelijk via een echtscheiding. Er rezen verschillende malen vragen naar de geldigheid van dergelijke Nederlandse flitsscheidingen in België. De rechtbank van Mechelen oordeelde dat de flitsscheiding niet kan gezien worden als een echtscheiding in de strikte zin van het woord, maar dat door de flitsscheiding beide echtgenoten wel vrij zijn van huwelijksbanden en dus een nieuw huwelijk kunnen aangaan.

Met ingang van 1 maart 2009 is het echter niet langer mogelijk om in Nederland een huwelijk te laten omzetten in een geregistreerd partnerschap. De huwelijken die reeds voor deze datum waren omgezet in een geregistreerd partnerschap kunnen wel nog worden beëindigd door de ontbinding van dat geregistreerd partnerschap, behalve wanneer het koppel minderjarige kinderen heeft. Dit betekent dus dat de flitsscheiding zal uitsterven.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Kazachse onderdanen worden niet automatisch staatloos door jarenlang verblijf in buitenland zonder registratie bij consulaat

Volgens het Hof van Beroep van Gent verliezen Kazachse onderdanen hun nationaliteit niet automatisch als zij buiten Kazachstan wonen en zich niet laten registreren bij het Kazachse consulaat. Zonder officiële beslissing van het Kazachse consulaat over het verlies van de nationaliteit kunnen zij niet erkend worden als staatloze. Het Kazachse consulaat stelt dat betrokkene zich voor een beslissing over het verlies van de nationaliteit persoonlijk moet melden op het consulaat.

De oorzaken van staatloosheid kunnen sterk variëren. Een persoon kan bijvoorbeeld geen enkele nationaliteit meer bezitten omdat de nationaliteitswet van een bepaald land in sommige situaties voorziet in het verlies van die nationaliteit. Zo bepaalt de Kazachse nationaliteitswet (artikel 21, 4° Wet betreffende het Staatsburgerschap van de Republiek Kazachstan) dat een Kazachs onderdaan zijn nationaliteit verliest, als die persoon zijn permanente verblijfplaats buiten Kazachstan heeft én hij zich zonder geldige reden binnen drie jaar niet heeft laten registreren bij het Kazachse consulaat.

Het arrest van het Gentse Hof van Beroep van 5 februari 2009 verduidelijkt de interpretatie van dit wetsartikel in het licht van een erkenning als staatloze:

In deze zaak was de persoon jaren geleden naar België gekomen met een Kazachse identiteitskaart. Betrokkene meende dat hij intussen zijn Kazachse nationaliteit automatisch verloren had doordat hij zich meer dan drie jaar lang niet had laten registreren bij het Kazachse consulaat in België. Als bewijs van dat verlies van de Kazachse nationaliteit verwees betrokkene naar zijn brieven terzake die nooit door het Kazachse consulaat werden beantwoord.

De Rechtbank van Eerste Aanleg oordeelde echter dat dat verlies van de Kazachse nationaliteit op die manier niet voldoende was bewezen, zeker aangezien betrokkene vroeger een Kazachse identiteitskaart had verkregen.

Het Gentse Hof van Beroep volgt deze uitspraak en weigert de erkenning als staatloze. Het Hof oordeelt dat een verblijf van meer dan drie jaar in het buitenland zonder registratie bij het consulaat - volgens de Kazachse nationaliteitswet (artikel 7) - niet automatisch leidt tot verlies van de Kazachse nationaliteit. Volgens het Hof kan de nationaliteit pas verloren gaan mits een officiële beslissing daarover door het Kazachse consulaat. Dat consulaat moet immers beoordelen of er een 'geldige reden' is waarom betrokkene zich binnen drie jaar niet heeft laten registreren.

Nog volgens het hof is het consulaat niet verplicht te beslissen tot verlies van de nationaliteit en moet die beslissing officieel wordt meegedeeld aan betrokkene. Het Hof besluit dat betrokkene pas als staatloze kan worden erkend, als hij een brief van het consulaat voorlegt waaruit blijkt dat hij geen Kazachs onderdaan meer is.

Het Kazachse consulaat bevestigde dit standpunt van het Gentse Hof van Beroep in een ander dossier. In een brief stelt het consulaat dat het verlies van de nationaliteit nooit een automatisme is, ook niet na jaren verblijf in België. Over het verlies wordt beslist na een 'aanvraag tot verificatie' van de Kazachse nationaliteit. Betrokkene moet zich daarvoor persoonlijk melden op het consulaat en de procedure neemt één tot twee maand in beslag.

Bron: [Hof van Beroep Gent, 5/2/2009](#)

Bericht van Integratiedienst Gent

[Boven](#)

DVZ bereid om advocaten te verwittigen van nieuwe beslissingen tot detentie

Vreemdelingen die administratief worden vastgehouden in functie van een repatriëring, krijgen soms te maken met verschillende opeenvolgende beslissingen tot detentie. Tot nu toe werd een nieuwe detentie niet automatisch verwittigd aan de advocaat. DVZ is bereid om dat voortaan wel te doen als de cliënt zijn toestemming geeft.

De Verblijfswet voorziet in de mogelijkheid om vreemdelingen die illegaal in België verblijven of aankomen, aan te houden en op te sluiten in afwachting van hun effectieve repatriëring. Elke vreemdeling die administratief van zijn vrijheid wordt beroofd, kan hiertegen een beroep indienen bij de Raadkamer. Dit gebeurt bij wijze van verzoekschrift en kan maandelijks ingesteld worden. De Raadkamer onderzoekt of de maatregel van vrijheidsberoving in overeenstemming is met de wet.

In de praktijk gebeurt het dat tussen het indienen van een verzoek tot invrijheidsstelling en het vastleggen van een verhoor in de Raadkamer, een nieuwe beslissing tot detentie wordt genomen door de DVZ. De DVZ doet dat vaak na een mislukte poging tot repatriëring. Tot nu toe werd een nieuwe detentie niet automatisch verwittigd aan de advocaat. Het kan dan ook gebeuren dat het hangende verzoek tot invrijheidsstelling tegen een eerste detentiebeslissing zonder voorwerp wordt, terwijl er al een tweede detentiebeslissing is waarvan de advocaat niet op de hoogte is. Om het voor de advocaten gemakkelijker te maken om tussen te komen zal de DVZ in dergelijke gevallen de cliënt toestemming vragen om de advocaat rechtstreeks op de hoogte te brengen van de nieuwe beslissing tot detentie. Dat belooft de DVZ in de contactvergadering van het BCHV van 14 april 2009.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Ook niet-beëdigde tolken welkom in gesloten centra

DVZ deelt mee dat advocaten voortaan ook een niet-beëdigde tolk mogen meenemen bij hun bezoek aan een vreemdeling die opgesloten is in een gesloten centrum.

Enige tijd geleden werd in een aantal gesloten centra vereist dat de tolken die de advocaten begeleiden, beëdigde tolken zouden zijn. Aangezien de advocaten meestal op zeer korte termijn hun cliënten moeten zien, gaf dit tal van problemen.

Op de contactvergadering van het BCHV van 14 april 2009 heeft de DVZ meegedeeld dat ook niet-beëdigde tolken de advocaat mogen vergezellen in de gesloten centra. De enige voorwaarde die DVZ stelt is dat er slechts één volwassene de advocaat zou vergezellen.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Regering wil asielzoekers na 6 maand toelaten om te werken

De federale Ministerraad keurde op 3 april 2009 een ontwerp van K.B. goed dat asielzoekers in procedure opnieuw toegang wil geven tot de arbeidsmarkt (zie ook vorige nieuwsbrief). Het voorstel van de minister van Werk, Joëlle Milquet, zet hiermee een deel van de EU Richtlijn 2003/9 betreffende de minimumnormen voor opvang van asielzoekers (laattijdig) om in Belgisch recht. Het ontwerp K.B. is nu voor advies aan de Raad van State voorgelegd.

Concreet zouden asielzoekers toegang krijgen tot de arbeidsmarkt indien ze 6 maanden na de asielaanvraag (ingediend na 1/6/2007) nog steeds in procedure zijn voor het CGVS, en zolang als de asielprocedure verder loopt bij CGVS én RVV. Zij komen dan in aanmerking voor een arbeidskaart C.

Ook asielzoekers die onder de oude procedure (asielaanvraag ingediend voor 1/6/2007) ontvankelijk verklaard werden, kunnen nog steeds werken, zolang als de asielprocedure verder loopt bij CGVS én VBV of RVV. Dat is op dit moment de enige categorie asielzoekers die mogen werken. Het ontwerp K.B. wil daar ook de asielzoekers aan toevoegen met aanvraag ingediend voor 1/6/2007 die op dat moment nog geen (definitieve?) beslissing over de ontvankelijkheid hadden, zolang als de asielprocedure verder loopt bij CGVS én VBV of RVV.

Volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten is het nog onduidelijk of het voorontwerp van K.B. dat de combinatie van materiële opvang met een inkomen uit arbeid moet regelen, ook goedgekeurd en gepubliceerd zal worden. De VVSG dringt daar alvast op aan om problemen te vermijden en om de gelijke behandeling met werkende steungerechtigde cliënten te waarborgen.

De Ministerraad keurde nog enkele andere wijzigingen aan het K.B. arbeidskaarten goed:

Er komt opnieuw duidelijkheid over de arbeidskaart C voor slachtoffers mensenhandel in procedure, voor tijdelijk geregulariseerden en voor medisch gemachtigden;

Leidinggevend personeel zou in de toekomst vrijgesteld worden van de aanvraag van een arbeidsvergunning;

Over de concrete inhoud en datum van inwerkingtreding van deze maatregelen: later meer.

Bron: persberichten Ministerraad, toelichting kabinet, en VVSG nieuwsbrief M-Weter 2009 nr. 4

Bericht van Foyer en Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Vormingen, studiedagen en debatten

Vorming voor advocaten: Eerste hulp bij Vreemdelingenrecht (28/5)

In kader van de reeks 'Eerste hulp bij vreemdelingenrecht' in Brussel organiseren Foyer en VMC een tweede bijeenkomst met advocaten rond vreemdelingenrecht.

Op het programma:

12.30u

Onthaal met broodje

12.45u

Actualiteit in vreemdelingenrecht (met o.m. nieuwe regularisatierichtlijnen van Turtelboom + modelaanvraag; verblijf onderdanen nieuwe EU-lidstaten; definitie 'wettig verblijf' in WBN n.a.v. recente uitspraak Hof van Cassatie; bespreking recente arresten RVV)

14u

Vraag en antwoord rond de praktijk van vreemdelingenrecht-Een panelgesprek met advocaten gespecialiseerd in vreemdelingenrecht

Panel: Ivo Flachet, Hilde Van Vreckom en Magali Vandermeersch

Leren uit de ervaring van anderen - breng uw dossiers en praktische knelpunten mee!

16u

Einde

Praktisch

Wanneer? Donderdag 28 mei 2009, 12.30u-16u

Waar?

Foyer, Werkhuisenstraat 25, 1080 Molenbeek (metro Yzer/Graaf van Vlaanderen)

Voor wie? Elke (stagiair-) advocaat met interesse in vreemdelingenrecht.

Inschrijven

Is gratis en kan bij [Alexandre Gasana](#).

[Boven](#)

Publicaties

Onthaalkoffer (BWR)

Om vertrouwenspersonen te ondersteunen in het luisteren naar en doorverwijzen van hulpvragers, ontwikkelde de Brusselse Welzijnsraad de 'Onthaalkoffer'. Deze koffer bestaat uit 3 boekjes (het luisterboek, het doorverwijsboek en het boek over diensten), die allen kapstokken bevatten over hoe het luisteren en doorverwijzen (nog) beter kan. Aan de uitgave van de

Onthaalkoffer wordt ook een vorming gekoppeld, om vertrouwenspersonen te coachen in hun rol. Deze zal begin deze zomer aangeboden worden.

Kostprijs: 15€ voor niet-leden, 10€ voor leden van de BWR (excl. verzendkosten).

Meer informatie via [de site](#) of bij [Elise Desplanque](#), tel: 02/413.01.49.

[Boven](#)

Vacatures

Vluchtelingenwerk Vlaanderen zoekt een campagne- en mediaverantwoordelijke en een fondsenwerver. Solliciteren kan tot 24/4.

[Meer details](#)

UNHCR zoekt een medewerker voor de post te Rabat. Solliciteren vóór 30/4 bij morra@unhcr.org.

[Boven](#)

Editeur : [FOYER](#)
<http://www.foyer.be>

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)