

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 05/06/2009 09:53 AM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 195
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be).

Opvangcentra vol: nieuwe opvanggerechtigden worden doorverwezen naar OCMW's

Het opvangnetwerk van Fedasil is compleet verzadigd. Sinds 27 april 2009 worden personen die zich aanbieden voor opvang, geweigerd en doorverwezen naar het OCMW. [Lees meer >>>](#)

RVV vernietigt uitwijzing vreemdeling met lopende regularisatieaanvraag

De DVZ mag géén uitwijzingsbevel afleveren aan een vreemdeling met een lopende regularisatieaanvraag. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen grijpt hier terug naar oude Raad van State-rechtspraak. [Lees meer >>>](#)

Na fraude bij asielaanvraag toch nog beroep mogelijk

Fraude in een asielaanvraag belet niet dat er tegen een weigeringsbeslissing een ontvankelijk beroep kan ingediend worden. [Lees meer >>>](#)

Arbeidskaarten en -vergunningen: rechtstreeks bij gewestelijke dienst aanvragen

Arbeidskaarten worden niet langer via VDAB/Actiris aangevraagd, maar rechtstreeks bij de gewestelijke migratiedienst. [Lees meer >>>](#)

Vormingen, studiedagen en debatten

Voor wie meer wil weten. [Lees meer >>>](#)

Publicaties

Vers van de pers. [Lees meer >>>](#)

Opvangcentra vol: nieuwe opvanggerechtigden worden doorverwezen naar OCMW's

Het opvangnetwerk van Fedasil is compleet verzadigd. Sinds 27 april 2009 worden personen die zich aanbieden voor opvang, geweigerd. Fedasil geeft een beslissing mee waaruit blijkt dat er geen verplichte opvangplaats werd toegewezen, en dat betrokkene recht heeft op maatschappelijke dienstverlening van het OCMW.

Probleem stelt zich dat:

Een doorverwijzing naar het OCMW geen onmiddellijke oplossing vormt voor betrokkene. Een zekere periode (van dagen of zelfs weken) moet altijd overbrugd worden.

Het OCMW in de praktijk vaak steun weigert aan wie zich met een weigeringsbeslissing van Fedasil aanbiedt.

In afwachting van de creatie van nieuwe opvangplaatsen, worden verschillende categorieën van mensen toch nog doorverwezen:

Nieuwe asielzoekers

Asielzoekers die een asielaanvraag indienen vanaf 27 april 2009 en voor wie geen plaats gevonden wordt binnen de opvangstructuren krijgen een beslissing van Fedasil waarin gesteld wordt dat het opvangnetwerk verzadigd is en men zich bijgevolg dient te wenden tot het OCMW van de plaats waar men is ingeschreven in het rijksregister. Aangezien asielzoekers die nog geen adres hebben bij de asielaanvraag worden ingeschreven op het adres van de DVZ, is bij aanvang het OCMW van 1000 Brussel bevoegd. Pas indien men een woning vindt en zich inschrijft in een andere gemeente is een ander OCMW bevoegd.

De doorverwijzing geldt enkel voor wie geen plaats wordt gevonden binnen de opvangstructuren. De laatste dagen was dit steeds een 30 à 40-tal personen van de nieuwe asielaanvragers. Gezien de doorverwijzing naar een OCMW geen onmiddellijke oplossing biedt, staan de mensen op straat.

Asielzoekers die eerder asiel aanvroegen en die zich in de noodopvang of op straat bevinden, worden niet doorverwezen naar de OCMW's. Voor hen wordt verder gezocht naar een opvangplaats binnen de materiële opvang.

Families in onwettig verblijf die recht hebben op opvang

Voor de families met kinderen in onwettig verblijf (rechthebbend op basis van art. 57, 2° OCMW), is de situatie even precair. De meesten krijgen geen plaats in het opvangnetwerk toegewezen. Ze bevinden zich op straat of in de noodopvang. Fedasil wijst een aantal families toe indien er plaatsen zijn binnen het netwerk. Sinds 27 april neemt Fedasil ook geschreven beslissingen waarin het OCMW dat het behoeftigheidsonderzoek uitvoerde, op de hoogte wordt gesteld van het feit dat er geen opvangmogelijkheid is. Ook deze groep dient zich terug naar het OCMW te richten.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

[Meer info](#) op onze site.

[Boven](#)

RVV vernietigt uitwijzing vreemdeling met lopende regularisatieaanvraag

De DVZ handelt 'kennelijk onredelijk' wanneer het een uitwijzingsbevel afgeeft aan een vreemdeling met een lopende regularisatieaanvraag (artikel 9 lid 3 Verblijfwet), zonder eerst een beslissing te nemen over die aanvraag. Dat zegt de RVV in een arrest van 28 november 2008 (nr. 19.745). Het feit dat de gemeente, waar de vreemdeling de regularisatieaanvraag had ingediend, de aanvraag (nog) niet had overgemaakt aan de DVZ en de DVZ dus niet op de hoogte was van de aanvraag, doet daaraan geen afbreuk.

De rechtspraak over de mogelijkheid om een uitwijzingsbevel af te geven aan een vreemdeling met een lopende regularisatieaanvraag, evolueerde in de tijd:

Geen aflevering bevel

Lange tijd was het vaste rechtspraak dat de DVZ géén bevel om het grondgebied te verlaten mocht afgeven aan een vreemdeling zolang die nog een lopende regularisatieaanvraag had omdat dit strijdig werd bevonden met ofwel de motiveringsplicht, ofwel met het beginsel van behoorlijk bestuur. Indien de vreemdeling nog in het bezit was van een attest van immatriculatie, werd dit verder verlengd.

Zie ondermeer: T. Vreemd. 1995, 158; RvS 13 december 1995, nr. 56.991; RvS 1 februari 1996, nr. 57.976; RvS 1 februari 1996, nr. 57.977, T. Vreemd. 1996, 67; RvS 5 maart 1996, nr. 58.454; RvS 26 april 1996, nr. 59.276; RvS 5 juni 1996, nr. 59.881; RvS 2 oktober 1997, nr. 68.617; RvS 9 januari 1998, nr. 70.586; RvS 24 november 1998, nr. 77.150; RvS 22 februari 2000, nr. 85.524, T. Vreemd. 2000, 154.

Toch aflevering bevel (RvSt, NL)

Vanaf 2002 werd van deze rechtspraak afgeweken door de Nederlandstalige kamers van de Raad van State.

Zie ondermeer: RvS, nr. 109.500 van 22 juli 2002; nr. 127.903 van 6 februari 2004; nr. 132.035 van 3 juni 2004, T. Vreemd. 2005, 237.

Algemene aflevering bevel

In 2006 kondigde de DVZ aan dat het vanaf 1 maart 2006 geen rekening meer zou houden met de rechtspraak van de Franstalige kamers en aan afgewezen asielzoekers een bevel om het grondgebied te verlaten zou afgeven, ongeacht of de asielzoeker nog een regularisatieaanvraag had lopen. Attesten van immatriculatie werden niet meer verlengd.

Zie nieuwsbrief n° 123/124

Nieuwe principiële rechtspraak RVV

Tenslotte oordeelde een (Franstalige) kamer van de RVV in vier principe-arresten van 31 juli 2008 dat wanneer de regularisatieaanvraag fundamentele rechten (met directe werking) betreft, die op precieze en gemotiveerde wijze zijn uiteengezet, de overheid deze altijd eerst moet beoordelen vooraleer de aanvrager uit te wijzen. Volgens die arresten was een bevel om het grondgebied te verlaten aan een vreemdeling met een hangende regularisatieaanvraag in

bepaalde gevallen dus wel nog toegelaten.

Zie nieuwsbrief n° 178; RvV 31 juli 2008, nr. 14.727, met noot van L. DENYS in T.Vreemd. 2008, 276.

Verruiming rechtspraak RVV

In het actuele arrest van 28 november 2008 (nr. 19.745), sluit de RVV een bevel om het grondgebied te verlaten opnieuw uit in alle gevallen, en grijpt daarmee terug naar de oude rechtspraak van de Raad van State. Hoewel het indienen van een regularisatieaanvraag op zich geen schorsende werking heeft, is het kennelijk onredelijk van de DVZ om een verwijderingsmaatregel te nemen alvorens uitspraak te doen over een aanvraag voor een verblijfsrecht van meer dan drie maanden, nadat een uiteenzetting gegeven werd van de buitengewone omstandigheden die rechtvaardigen dat de aanvraag ingediend wordt bij de gemeente van de verblijfplaats.

Het valt nog af te wachten of dit opnieuw vaste rechtspraak wordt van de RVV.

Bron: RVV, 28 november 2008, nr. 19.745

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Na fraude bij asielaanvraag toch nog beroep mogelijk

Een asielzoeker wiens asielaanvraag geweigerd wordt door het CGVS omwille van fraude (bv. gebruik van valse documenten, leugens in asielverhaal) kan toch een rechtmatig belang hebben om die weigeringsbeslissing aan te vechten bij de RVV. Dat zegt de Raad van State in twee cassatie-arresten van 18 maart 2009 (nr. 191.585 en nr. 191.586). Hiermee maakt de Raad van State een einde aan rechtspraak van de RVV waarbij dergelijke beroepen onontvankelijk verklaard werden.

Een van de voorwaarden om een ontvankelijk beroep bij de RVV in te dienen is dat de verzoeker een rechtmatig belang heeft. Vaak oordeelde de RVV dat de verzoeker geen rechtmatig belang heeft wanneer zijn asielaanvraag geweigerd werd omwille van fraude. Ook de voorganger van de RVV, de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen en de Raad van State, pasten deze redenering toe.

Nu zegt de Raad van State in duidelijke bewoordingen dat fraude er niet aan in de weg staat dat een afgewezen asielzoeker over het vereiste wettige belang beschikt om die beslissing met een beroep bij de RVV aan te vechten, tenzij zou blijken dat het beroep tot nietigverklaring zelf door bedrog is aangetast. Fraude in een asielaanvraag belet dus niet dat er een ontvankelijk beroep kan ingediend worden.

Bron: Raad van State, 18 maart 2009, nr. 191.585; Raad van State, 18 maart 2009, nr. 191.586. Voor meer informatie over dit onderwerp, zie o.m. WESTERVEEN, G., "Fraus Omnia Corruptit? Over list, leugen en bedrog.", T.Vreemd. 2008, 266-272.

Bericht van het Vlaams Minderhedencentrum.

[Boven](#)

Arbeidskaarten en -vergunningen: rechtstreeks bij gewestelijke dienst aanvragen

Vanaf 1 mei 2009 moeten arbeidskaarten en -vergunningen in **Vlaanderen** rechtstreeks aangevraagd worden bij de bevoegde dienst van het Vlaams gewest. De [5 provinciale loketten](#) van de Dienst Migratie en Arbeidsbemiddelingsbureaus nemen deze taak over van de VDAB. De loketten zijn open elke werkdag van 8u30 tot 12u.

De aanvragen voor arbeidsvergunningen en arbeidskaarten van **Brussel** werden al langer losgekoppeld van Actiris, en worden indiend op het volgende adres:

Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Directie Werkgelegenheidsbeleid en Meerwaardeneconomie, Cel Arbeidskaarten, Vooruitgangstraat 80, 1035 Brussel, Noordstation, (verdiep 1,5)

De loketten zijn toegankelijk van maandag tot vrijdag (van 8u45 tot 11u45), dinsdag van 14u tot

16u en donderdag van 14u tot 17u.

De gewestelijke Migratiediensten zijn bevoegd voor:
aanvragen voor tewerkstelling van een vreemdeling met arbeidskaart B (aanvraag door de werkgever): plaats van tewerkstelling
arbeidskaart A of C (aanvraag door de vreemdeling): woonplaats vreemdeling
aanvragen voor verlenging van deze arbeidskaarten

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum en Foyer

[Boven](#)

Vormingen, studiedagen en debatten

Vorming voor advocaten (28/5)

In kader van de reeks 'Eerste hulp bij vreemdelingenrecht' in Brussel organiseren Foyer en VMC een tweede bijeenkomst specifiek voor advocaten rond vreemdelingenrecht. We belichten enkele actualiteitspunten in het vreemdelingenrecht, en een panel van ervaren vreemdelingenrechtadvocaten beantwoordt al uw concrete vragen.

Op het programma:

12.30u

Onthaal met broodje

12.45u

Actualiteit in vreemdelingenrecht (met o.m. nieuwe regularisatierichtlijnen van Turtelboom + modelaanvraag; verblijf onderdanen nieuwe EU-lidstaten; definitie 'wettig verblijf' in WBN n.a.v. recente rechtspraak Hof van Cassatie; bespreking recente arresten RVV)

14u

Vraag en antwoord rond de praktijk van vreemdelingenrecht-Een panelgesprek met advocaten gespecialiseerd in vreemdelingenrecht

Panel: Ivo Flachet, Hilde Van Vreckom en Magali Vandermeersch

Leren uit de ervaring van anderen - breng uw dossiers en praktische knelpunten mee!

16u

Einde

Praktisch

Wanneer? Donderdag 28 mei 2009, 12.30u-16u

Waar?

Foyer, Werkhuizenstraat 25, 1080 Molenbeek (metro Yzer/Graaf van Vlaanderen)

Voor wie? Elke (stagiair-) advocaat met interesse in vreemdelingenrecht.

Inschrijven

Is gratis en kan bij [Alexandre Gasana](#).

[Boven](#)

Publicaties

Welk economisch migratiebeleid voor België?

De Koning Boudewijnstichting en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding organiseerden in 2008 een reeks van drie debatten over economische migratie. De drie debatten belichtten achtereenvolgens het perspectief van de ontvangende landen, van de herkomstlanden, en van de migranten zelf.

Het rapport geeft een uitvoerig overzicht van de debatten, met een samenvatting van de bijdragen van al de sprekers en een kort verslag van de gevoerde debatten. Daarnaast worden er ook een aantal concrete denksporen voorgesteld die uit de debatten naar voor kwamen, en die in de komende maanden en jaren ongetwijfeld meer aandacht verdienen vanwege de hoofdrolspelers in de migratieproblematiek, en dus vooral ook van de overheden die ter zake bevoegd zijn.

[Lees het eindrapport van de debattenreeks](#)

[Boven](#)

Editeur : [FOYER](#)
<http://www.foyer.be>

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)