

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 10/06/2009 11:45 AM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 201
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be).

Nieuw vademecum over regularisatie

Een geupdate vademecum vervangt de oude versie. [Lees meer >>>](#)

Cassatie bevestigt veroordeling werkgever voor tewerkstelling 'illegale' werknemer

In een arrest van 25-02-2009 bevestigt het Hof van Cassatie de veroordeling van een werkgever wegens het tewerkstellen van een illegale werknemer. De werknemer in casu is vader van een Belgisch kind, in procedure art. 40ter Vw. [Lees meer >>>](#)

Opvangcrisis: nieuwe ontwikkelingen

Er komen dit jaar nog 1.200 extra opvangplaatsen bij. Daarnaast wil staatssecretaris Courard ook het recht op opvang beperken voor meervoudige asielaanvragen. [Lees meer >>>](#)

De kwalificatie van een buitenlandse huwelijksontbinding als verstoting of echtscheiding

Door een foute vertaling in de titel worden sommige Marokkaanse echtscheidingen onterecht aanzien als een verstoting, en daardoor onterecht niet erkend in België. [Lees meer >>>](#)

Gemeenschappelijke visumcode schengenlanden

Een gemeenschappelijke visumcode, geldig voor alle lidstaten van het Schengengebied, treedt in werking op 5 april 2010. [Lees meer >>>](#)

Tegemoetkoming handicap bij (tijdelijke) inschrijving in vreemdelingenregister?

De Arbeidsrechtbank van Turnhout oordeelde dat een vreemdeling met een machtiging tot verblijf voor 1 jaar (met mogelijkheid tot verlenging) recht heeft op federale tegemoetkomingen voor personen met een handicap. [Lees meer >>>](#)

Nieuwe infomap bundelt alle betalingsregelingen voor medische zorg vreemdelingen

[Lees meer >>>](#)

Nieuw vademecum over regularisatie

Op 21/9/2009 bracht staatssecretaris voor migratie- en asielbeleid M. Wathelet een 'upgedate vademecum' uit dat de regeringsinstructie van 19/7/2009 inzake regularisatie verduidelijkt. Het vademecum van 21/9/2009 wijzigt en vervangt een eerste versie van 4/9/2009. We raden personen die het eerste vademecum raadpleegden aan om de wijzigingen in het nieuwe vademecum te controleren. VMC vergeleek het nieuwe vademecum 21/9/2009 met het eerste vademecum 4/9/2009 en stelt het [vademedum 21/9/2009 met VMC markeringen](#) ter beschikking, waarbij alle verschillen tussen 21/9 en 4/9 geel gemarkeerd zijn.

a. Belangrijkste nieuws, verduidelijkingen en raadgevingen in het vademecum

Alle criteria van de instructie in punten 1 tot en met 2.8.A geven aanleiding tot een **definitieve verblijfsvergunning** met elektronische verblijfskaart B (definitief en onvoorwaardelijk bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister).

Alleen het criterium 2.8.B van de instructie (de regularisatie met arbeidscontract waarvoor een arbeidskaart B moet gevraagd worden) geeft aanleiding tot een **tijdelijke verblijfsvergunning**. Het gaat om een elektronische verblijfskaart A die 1 jaar geldig is en die vernieuwd kan worden als betrokkene gedurende het eerste jaar effectief heeft gewerkt en voor het jaar daarna nog een arbeidscontract heeft waarvoor hij opnieuw een arbeidskaart B kan krijgen.

Het vademecum bevat een **typeformulier** voor het indienen of aanvullen van een regularisatieaanvraag op basis van de instructie van 19/7/2009. Het gebruik van dit formulier is niet verplicht maar wordt sterk aangeraden.

Alle **lopende regularisatieaanvragen** artikel 9 lid 3, 9bis of 9ter Verblijfswet zullen door DVZ worden beoordeeld volgens de nieuwe criteria van de instructie. DVZ beoordeelt de lopende aanvragen voor een medische verblijfsvergunning op basis van artikel 9ter Vw zowel op de definitieve humanitaire criteria (1 tot 2.8.A) als op de medische criteria (artikel 9ter Vw), en kent het meest gunstige statuut toe. Voor lopende 9 lid 3, 9bis of 9ter aanvragen moet **geen nieuwe aanvraag** op de gemeente ingediend worden, maar moet de bestaande aanvraag vervolledigd worden door een aanvulling. De **aanvulling van een lopende aanvraag moet rechtstreeks aan DVZ gestuurd worden**, best via mail regulactua@dofi.fgov.be (met vermelding van OV nummer in het onderwerp van de mail). De ontvangst van de mail wordt automatisch bevestigd door DVZ, wat als bewijs geldt van een tijdige aanvulling.

Vreemdelingen met een tijdelijk BIVR (elektronische kaart A) die nu of later zouden voldoen aan een van de criteria 1 tot en met 2.8.A (niet 2.8.B) van de instructie kunnen een **omzetting van een tijdelijk naar een definitief verblijf** vragen. Deze omzetting moet gevraagd worden via een **nieuwe aanvraag** op de gemeente. Het gaat hier bv. om studenten of diplomatiek personeel in wettig tijdelijk verblijf, maar zonder aanvraag 9bis/ter hangend.

Let op!

Aanvragen voor criteria 1.1 tot en met 2.7 kunnen eender wanneer ingediend of aangevuld worden (deze criteria blijven in principe bestaan, ook na 15/12/2009)

Aanvragen voor de criteria inzake "duurzame lokale verankering" (zowel 2.8.A = na 5 jaar verblijf waarbij betrokkene voor 18/3/2008 een wettig verblijf moet hebben gehad of moet hebben gepoogd om dat te bekomen, als 2.8.B = met verblijf sinds 31/3/2007 en met arbeidscontract waarvoor een arbeidskaart B moet gevraagd worden) kunnen enkel tussen 15/9/2009 en 15/12/2009 ingediend of aangevuld worden.

Voor criterium 2.8.A moet men (o.a.) al 5 jaar ononderbroken in België verblijven, maar wie pas in de loop van de periode tussen 15/9/2009 en 15/12/2009 aan die termijn voldoet, moet daarop niet wachten om zijn aanvraag in te dienen; de aanvraag kan ingediend worden op eender welk moment binnen de 3 maanden te rekenen vanaf 15/9/2009.

In het eerste vademecum van 4/9/2009 stond dat voor de berekening van een **lange asielprocedure (criterium 1.1)** de duur van een tweede asielprocedure kan worden meegerekend met de duur van de eerste asielprocedure, als de tweede asielprocedure 'in overweging' werd genomen. Het tweede vademecum van 21/9/2009 zegt dat dat alleen kan als de **tweede asielprocedure 'ontvankelijk'** werd verklaard. Dit sluit het meetellen van nieuwe procedures in principe uit (gezien de ontvankelijkheidsfase niet meer bestaat sinds 1 juni 2007). Dat betekent dat het oude beleid -in voege sinds eind 2004- toch wordt verdergezet, en dat de versoepeling die uit het eerste vademecum bleek, nu wordt teruggedraaid.

Voor de berekening van lange opeenvolgende procedures (criterium 1.2) worden verschillende asielprocedures niet opgeteld; alleen de langste asielprocedure geldt.

Bij de **lange opeenvolgende procedures (criterium 1.2)** komt een 'regularisatieaanvraag' mee in aanmerking voorzover deze ingediend is voor 18/3/2008 en binnen de 5 maanden na de 'betekening' van de definitieve beslissing van de asielinstanties of van het arrest van de Raad van State inzake de asielaanvraag. Dit houdt twee verduidelijkingen in:

Het vademecum beperkt de regularisatieaanvragen die meetellen niet tot aanvragen op basis van (het oude) artikel 9 lid 3 of (het huidige) artikel 9bis Verblijfswet. Mogelijk komen ook medische regularisatieaanvragen op basis van artikel 9ter Verblijfswet (ingediend voor 18/3/2008) in aanmerking. Het oude artikel 9 lid 3 Vw betrof zowel de 'humanitaire' als de 'medische' regularisatieaanvragen; sinds 1/6/2007 echter verlopen deze twee soorten aanvragen volgens verschillende procedures.

De termijn van 5 maanden telt dus niet vanaf de datum van de beslissing of het arrest, maar vanaf de betekening ervan.

Het algemene criterium dat DVZ toepast voor **'prangende humanitaire situaties' (criterium 2)** is verduidelijkt in het vademecum: *"elke situatie die dermate klemmend is dat de persoon zich er niet van kan ontdoen en waarbij een verwijdering een schending van een fundamenteel recht met directe werking in België zou kunnen inhouden, zodat een verder verblijf in België de enige oplossing is, moet als prangende humanitaire situatie worden beschouwd"*.

De Minister of DVZ kan op basis van dit criterium andere gevallen dan de opgesomde situaties in 2.1 tot 2.8 regulariseren. Daarbij gaat een bijzondere aandacht naar vreemdelingen die behoren tot een kwetsbare groep, zoals bijvoorbeeld (niet-limitatieve opsomming): vrouwen en kinderen die mishandeld, misbruikt of uitgebuit zouden zijn geweest; of personen die zich in een zodanige persoonlijke of familiale situatie bevinden dat een regularisatie hun enige redding is...

Het **criterium 2.3** betreffende familieleden van een EU-burger die geen recht op gezinshereniging hebben maar die wel ten laste zijn van of inwonen bij de EU-burger, of wegens ernstige gezondheidsproblemen een persoonlijke verzorging door de EU-burger nodig hebben, **betreft ook de familieleden van Belgen**, en ook de situaties waarbij het familielid niet ten laste was in het land van herkomst maar wel in België. Dit zou wel eens een zeer ruim criterium kunnen worden (NOOT: geen minimum verblijfsperiode vereist voor criteria 2!)

Aanvragen op basis van **criterium 2.8.B** (duurzame lokale verankering met arbeidscontract voor de toekomst) zullen eerst door DVZ beoordeeld worden (op vlak van identiteitsbewijs, verblijfsvoorwaarden sinds 31/3/2007, duurzame lokale verankering, duurtijd van minstens 1 jaar of onbepaald en opbrengst van minimumloon door arbeidscontract, te weten min. 1.387,5€ bruto/maand).

Pas na positieve beslissing door DVZ moet de werkgever binnen de 3 maanden de arbeidskaart B aanvragen, die beoordeeld wordt door het bevoegde gewest. Deze laatste arbeidskaartprocedure wordt nog wettelijk geregeld via een apart KB (dat nog moet ondertekend en gepubliceerd worden). Bij dat KB zal een verplicht model arbeidscontract zitten dat de werkgever moet invullen.

b. Te verwachten KB arbeidskaarten en werkwijzen in de gewesten

De federale ministerraad van 11/9/2009 keurde een ontwerp KB goed voor de 'economische regularisatie' van buitenlanders die een arbeidscontract hebben voor een tewerkstelling in de toekomst, waarvoor de werkgever eerst een arbeidskaart B moet aanvragen. Bij het ontwerp KB zit ook een **model-arbeidscontract** dat verplicht moet ingevuld worden door de werkgever bij zijn aanvraag.

Op 23/9/2009 gaf de Raad van State zijn advies over het ontwerp KB. De regering brengt nog enkele wijzigingen aan en zal het KB wellicht eerstdaags ondertekenen en bekendmaken.

Let op

Een regularisatie-aanvraag op basis van criterium 2.8.B kan ingediend worden op grond van een 'gewoon' arbeidscontract. Het is pas bij de aanvraag arbeidskaart B (na aangetekend schrijven door DVZ) dat het modelcontract toegevoegd moet worden!

Ondertussen beraden de **gewesten** zich over de werkwijze die ze zullen toepassen bij het onderzoek van de aanvragen voor **arbeidskaart B** in het kader van de economische regularisatie:

Vlaams minister van Werk Muyters deelde op 11/9/2009 mee dat het Vlaamse gewest in elke individuele aanvraag zal onderzoeken of het arbeidscontract legitiem is, of de werkgever bona fide is, en of het om een echte vacature gaat. Als dat het geval is, zal de arbeidskaart B worden toegestaan. Als er op basis van de geraadpleegde databanken (Dimona, Kruispuntbank Ondernemingen...) negatieve tegenindicaties zijn, kan een individueel inspectie-onderzoek bij de kandidaat-werkgever gebeuren.

Het Brusselse en het Waalse gewest deelden hun werkwijze nog niet mee. Zij kunnen kiezen voor eenzelfde werkwijze als het Vlaamse gewest, maar zij kunnen mogelijk ook een afwijkende werkwijze volgen die bv. gebaseerd is op lijsten of statistieken met betrekking tot de beroepen; meer info volgt op onze website zodra hun werkwijze meegedeeld wordt.

NOOT: Er zijn intussen door DVZ wel al (positieve) beslissingen genomen op basis van criterium 2.8.B!! Mensen hebben vanaf dat moment 3 maanden de tijd om het modelcontract te laten invullen en op basis daarvan een arbeidskaart aan te vragen. KAFKAIANS ons inziens, gezien het modelcontract nog niet verschenen is in het Staatsblad, en er geen duidelijkheid is omtrent de beroepen die in aanmerking kunnen komen voor arbeidskaart B...

Wij raden mensen die ENKEL voor CRITERIUM 2.8.B in aanmerking komen, aan om het indienen van hun regularisatieaanvraag nog even uit te stellen. Ze hebben hoe dan ook tijd tot 15/12/2009 om de aanvraag bij de gemeente (nieuwe aanvraag) of bij DVZ (aanvulling) te doen. Hopelijk komt er binnenkort meer duidelijkheid hieromtrent.

c. Info instrumenten ontwikkeld door organisaties

Het VMC volgt alle nieuwe info over criteria en procedure op de voet en stelt ze ter beschikking op www.vreemdelingenrecht.be. Op die gespecialiseerde website vindt u ook een overzicht van infosessies en adressen voor rechtshulp.

Op de VMC-methodiekenwebsite Toolbox vind je instrumenten die kunnen helpen om een regularisatieaanvraag op te stellen. Deze instrumenten zijn ontwikkeld door verschillende organisaties.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Cassatie bevestigt veroordeling werkgever voor tewerkstelling 'illegale' werknemer

In een arrest van 25-02-2009 bevestigt het Hof van Cassatie de veroordeling van een werkgever wegens het tewerkstellen van een illegale werknemer. De werknemer in casu is vader van een Belgisch kind, in procedure art. 40ter Vw.

Krachtens art. 2.2° van het K.B. van 9 juni 1999 betreffende tewerkstelling van buitenlandse werknemers, kunnen bloedverwanten in opgaande lijn ten laste van een Belgisch onderdaan werken, vrijgesteld van arbeidskaart. Dit op voorwaarde dat ze in 'wettig verblijf' zijn, waaronder verstaan wordt een verblijf van meer dan 3 maanden (art. 1.6° K.B.).

Eerste motief

Volgens het Hof van Cassatie geldt een 'aanvraag tot vestiging' van een vreemdeling met Belgisch kind NIET als een verblijfsvergunning. Gezinsherenigers in procedure met bijlage 19ter, attest van immatriculatie of bijlage 35 zouden *niet* over het 'wettig verblijf' van meer dan 3 maanden beschikken dat het K.B. van 9 juni 1999 als voorwaarde voor werk stelt.

Onze bemerking:

Art. 42 §3 Vw stelt dat voor familieleden van Belgen of burgers van de Unie het recht op verblijf van meer dan 3 maanden 'geconstateerd' wordt door de verblijfsvergunning (F-kaart) (en niet, zoals voor burgers van de Unie geldt, reeds door de 'verklaring van inschrijving' (art. 42 §2 Vw).

Artikel 1, 6° van het KB arbeidskaarten sluit alleen het verblijf dat beperkt is tot maximum 3 maanden uit (= zgn. toeristenverblijf zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van titel I van de Verblijfswet).

Het verblijf tijdens de procedure gezinshereniging is o.i. niet uitgesloten door artikel 1, 6° KB arbeidskaarten, en moet wel als wettig worden beschouwd:

- ° het verblijf tijdens de procedure is gedekt door een wettig verblijfsdocument: tijdens de aanvraagprocedure heeft betrokkene een attest van immatriculatie geldig voor 5 maanden, en eventueel verlengd met 1 maand; tijdens de beroepsprocedure heeft betrokkene het bijzonder verblijfsdocument bijlage 35, geldig voor 1 maand, en verlengd zolang de beroepsprocedure duurt

- ° het met attest van immatriculatie of bijlage 35 toegelaten verblijf in het kader van een wettig opgestarte verblijfsprocedure is niet beperkt tot maximum 3 maanden, maar is toegestaan zolang de verblijfsprocedure duurt, wat de termijn van 3 maanden kan overschrijden.

Tweede motief

Het Hof van Cassatie oordeelt dat de bepalingen van gezinshereniging en werk van toepassing zijn op *ascendenten ten laste* van een Belg of EU-burger, en dat de omgekeerde situatie (m.n. een vreemdeling met Belgisch kind ten laste) hier niet onder kan vallen.

Onze bemerking:

Het Hof van Justitie heeft zich in het arrest Chen al over deze kwestie uitgesproken (HvJ,

19-10-2004):

Volgens Chen kan ook een kind van jonge leeftijd zich beroepen op het recht van vrij verkeer; Het volstaat het dat de onderdaan van de lidstaat over toereikende bestaansmiddelen 'beschikt'. De richtlijn stelt niet het minste vereiste met betrekking tot de herkomst van deze middelen;

De minderjarige van jonge leeftijd die onderdaan is van een lidstaat, die is gedekt door een passende ziektekostenverzekering en ten laste komt van een ouder die zelf onderdaan is van een derde staat en wiens bestaansmiddelen toereikend zijn om te voorkomen dat genoemde minderjarige ten laste komt van de overheidsfinanciën van de lidstaat van ontvangst, heeft het recht om voor onbepaalde tijd op het grondgebied van deze laatste staat te verblijven;

In dat geval geven dezelfde bepalingen de ouder die daadwerkelijk voor die onderdaan zorgt het recht, met deze laatste in de lidstaat van ontvangst te verblijven.

Ook in de Belgische verblijfspraktijk worden de Chen-normen gehanteerd:

Een actueel regularisatiecriterium geldt voor 'de vreemdeling die ouder is van een minderjarig kind dat een EU-burger is indien het kind over voldoende bestaansmiddelen beschikt -*eventueel verkregen via deze ouder*- en indien de ouder effectief de zorg voor het kind op zich neemt'.

De vreemde ouder van een Belgisch minderjarig kind die een reëel en effectief gezin vormt met dit kind, kan ook geregulariseerd worden. Het valt in dit verband te noteren dat een Belgisch kind dat behoeftig is ook beroep kan doen op OCMW-steun, voor zichzelf en voor de zorgdragende ouder. In dat opzicht kunnen er zich in de praktijk dus wel situaties voordoen waarbij de ouder feitelijk ten laste leeft van het kind waarvoor hij of zij moet instaan.

In die zin is deze uitspraak van het Hof van Cassatie opmerkelijk en verontrustend.

In de praktijk

Het Cassatiearrest heeft in de praktijk nadelige gevolgen voor werkende ascendenten, ten laste van een Belg of EU-burger:

In het betreffende geval werd de werkgever veroordeeld tot een hoge boete wegens het tewerkstellen van een 'illegale' werknemer;

Op het Brussels ministerie, directie werkgelegenheidsbeleid, levert men 'attesten van vrijstelling' af op basis van art. 2 K.B. 9 juni 1999, met volgende bemerking:

OPGELET

De vrijstelling geldt NIET voor de bloedverwanten in opgaande lijn die beschikken over een AI of een bijlage 35 en die een recht op gezinshereniging hebben ingeroepen met een kind dat geboren is op het grondgebied van het Rijk en de Belgische nationaliteit heeft verworven opdat het geen staatloze zou zijn. Het kind met Belgische nationaliteit is immers ten laste van de bloedverwant in opgaande lijn, en niet andersom (H.v.Cass. 25-02-2009)

[Hof van Cassatie 25-02-2009, nr. P.08.1671.F](#)

Bericht van Foyer

[Boven](#)

Opvangcrisis: nieuwe ontwikkelingen

De regering wil een einde maken aan de opvang in hotels. Om die reden heeft de Ministerraad beslist dat er dit jaar nog 1.200 extra opvangplaatsen bijkomen. Daarnaast wil staatssecretaris Courard ook het recht op opvang beperken tot de eerste twee asielaanvragen. Tegelijk zal het opvangcentrum van Ekeren eind dit jaar de deuren sluiten.

Bijkomende opvangplaatsen

De verzadiging van het opvangnetwerk voor asielzoekers stond op de agenda van de Ministerraad van 18 september. De regering heeft beslist om dit jaar nog 1.200 extra opvangplaatsen te creëren. Waar de nieuwe opvangplaatsen zullen komen is nog niet bekend, verschillende pistes worden momenteel onderzocht. Ook de NGO's en de OCMW's onderzoeken of ze extra opvangplaatsen kunnen creëren.

Om de opening van de nieuwe opvangplaatsen te financieren heeft de Ministerraad beslist om het budget van Fedasil voor 2009 te verhogen met 9,57 miljoen euro. Dit bedrag moet ook de kosten van de opvang in de hotels dekken.

Hotels

Omdat er geen plaats is in een gewone opvangstructuur worden elke dag meer dan 1.100 asielzoekers opgevangen in een twintigtal hotels. Fedasil stelt echter vast dat het hotelbeheer steeds moeilijker wordt door het toenemend aantal asielaanvragen en de problemen om nieuwe hotels te vinden. Bovendien streeft de regering ernaar om de opvang in de hotels snel te beëindigen.

Niet voor meervoudige asielaanvragen

De Ministerraad heeft ook een voorontwerp goedgekeurd van staatssecretaris Courard tot wijziging van de opvangwet. Concreet wil Philippe Courard het recht op opvang beperken tot de eerste twee asielaanvragen. Wie een derde asielaanvraag indient, heeft dan geen recht meer op opvang, enkel nog op medische begeleiding. Zo wil de staatssecretaris de asielzoekers aanpakken die misbruik maken van de asielprocedure om het recht op opvang te behouden.

LET OP: Asielzoekers van wie de Dienst Vreemdelingenzaken de derde (of volgende) asielaanvraag nog wel doorstuurt naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen –omwille van grondige nieuwe elementen- behouden uiteraard het recht op opvang. Dit jaar zijn ongeveer 30% van de asielaanvragen meervoudige aanvragen (de zogeheten in overweging genomen dossiers).

Sluiting opvangcentrum Ekeren

Opmerkelijk is dat net in volle opvangcrisis het opvangcentrum van Ekeren de deuren sluit. Eind dit jaar loopt het huurcontract af en dat is meteen de reden voor de sluiting. Het gaat om 130 opvangplaatsen die verdwijnen.

Bron: Fedasil en telefonisch contact opvangcentrum Ekeren

Bericht van Team sociale grondrechten DeAcht

[Boven](#)

De kwalificatie van een buitenlandse huwelijksontbinding als verstoting of echtscheiding

Door een foute vertaling in de titel worden sommige Marokkaanse echtscheidingen onterecht aanzien als een verstoting, en daardoor onterecht niet erkend in België. Een correcte kwalificatie is mogelijk door nazicht van de inhoud van het document dat de Marokkaanse huwelijksontbinding vaststelt.

Het Belgisch Wetboek Internationaal Privaatrecht bepaalt dat de ontbinding van het huwelijk door de eenzijdige wilsverklaring van de man zonder dat de vrouw over hetzelfde recht beschikt –de zogenaamde 'verstoting'- in principe niet erkend kan worden in België (artikel 27 Wetboek Internationaal Privaatrecht). Een buitenlandse echtscheiding kan daarentegen -onder de voorwaarden opgesomd in artikel 25 Wetboek Internationaal Privaatrecht- wel worden erkend. De correcte kwalificatie van een buitenlandse huwelijksontbinding is dan ook zeer belangrijk.

Voornamelijk met betrekking tot Marokkaanse huwelijksontbindingen zien we dat er regelmatig fouten worden gemaakt.

In 2004 werd het Marokkaanse familiewetboek (de Mudawwana) grondig gewijzigd. Naast de echtscheiding op grond van fout, die tot 2004 de enige vorm van huwelijksontbinding was die geen verstoting uitmaakte, werden twee nieuwe echtscheidingsgronden ingevoegd. De echtscheiding wegens duurzame ontwrichting en de echtscheiding door onderlinge toestemming. Echter, gezien in het Arabisch de termen voor 'verstoting' en 'echtscheiding' dicht bij mekaar liggen, wordt de titel bovenaan een Marokkaans echtscheidingsvonnis soms vertaald als 'verstoting'. Uiteraard mag enkel deze vertaling van de titel er niet toe leiden dat de erkenning van een Marokkaanse echtscheiding wegens duurzame ontwrichting of door onderlinge toestemming wordt geweigerd omdat zij (verkeerdelijk) als verstoting zou worden beschouwd.

Daarom is het zeer belangrijk om bij de kwalificatie van een buitenlandse huwelijksontbinding niet enkel oog te hebben voor de titel van het document, maar ook de inhoud aan een grondige

controle te onderwerpen:

In een aantal gevallen zal het document verwijzen naar de relevante bepalingen van de Mudawwana.

Echter, in de meerderheid van deze gevallen ontbreekt deze verwijzing omdat de betrokkenen de *adoulair* akte tot ontbinding van het huwelijk voorleggen. Wel verwijzen deze akten naar het vonnis waarin de bevoegde Marokkaanse rechter zijn toestemming gaf. Aangezien deze vonnissen meestal wel een verwijzing naar de wettelijke basis van de huwelijksontbinding bevatten, kan het de moeite lonen om in geval van twijfel omtrent de kwalificatie van de huwelijksontbinding, het toestemmingsvonnis te laten opvragen. Opnieuw kan dan in de Mudawwana geverifieerd worden of het een echtscheiding of verstoting betreft. Belangrijk is wel de betrokkenen in die gevallen duidelijk te verwijzen naar de griffie van de rechtbank die de toestemming gaf.

Vragen of problemen in dit verband kunnen ook gemeld worden aan het VMC Steunpunt Internationaal Privaatrecht, via de telefonische helpdesk 02/205.00.55 (toets nummer 1) elke maandag 9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30, of via het vragenformulier.

Lees meer info op [de website](#) en lees de veelgestelde vragen.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt Internationaal Privaatrecht

[Boven](#)

Gemeenschappelijke visumcode schengenlanden

Bij verordening van 13 juli 2009 stelt het Europees Parlement en de Raad een gemeenschappelijke visumcode vast voor alle lidstaten van het Schengengebied. Er worden procedures en voorwaarden vastgesteld voor de afgifte van visa voor de doorreis over het grondgebied van lidstaten, of een voorgenomen verblijf op het grondgebied van de lidstaten van ten hoogste drie maanden binnen een periode van zes maanden.

Men wil de nationale wetgeving van de lidstaten en de uitvoeringspraktijken van de plaatselijke consulaire vertegenwoordigingen verder harmoniseren om legaal reizen te bevorderen en illegale immigratie te bestrijden. De verordening legt de nadruk op samenwerking tussen de lidstaten teneinde een professionele behandeling van visumaanvragen te kunnen garanderen. De verordening zal van toepassing zijn vanaf 5 april 2010.

Hierna volgt een overzicht van de belangrijkste principes van de verordening:

1. Er wordt een lijst vastgesteld van derde landen waarvan de onderdanen in het bezit dienen te zijn van een luchthaventransitvisum, als uitzondering op het beginsel van vrije doorreis. Deze maatregel heeft tot doel de illegale immigratie te bestrijden. Momenteel gaat het om elf landen die worden opgesomd in bijlage 4 bij de verordening. De verordening voorziet bovendien dat in dringende gevallen van massale toestroom van illegale immigranten, de lidstaten een vereiste van een luchthaventransitvisum mogen opleggen aan onderdanen van derde landen die niet op de gemeenschappelijke lijst voorkomen.
2. Teneinde de administratieve lasten van de consulaten van lidstaten te verminderen en ervoor te zorgen dat frequente en regelmatige reizigers vlot kunnen reizen, dienen meervoudige inreisvisa te worden afgegeven. Bovendien moet er een mogelijkheid zijn tot een vereenvoudigde procedure voor aanvragers van wie consulaten weten dat zij betrouwbaar zijn.
3. Daar waar de persoonlijke verschijning van de aanvrager vereist is voor een eerste visumaanvraag, in het kader van de registratie van biometrische kenmerken in het Visuminformatiesysteem (VIS), moet het mogelijk zijn om vingerafdrukken te kopiëren bij een tweede visumaanvraag binnen een termijn van 59 maanden.
4. Lidstaten worden toegestaan om met een externe dienstverlener samen te werken voor het in ontvangst nemen van aanvragen.
5. De verordening wenst het éénloketprincipe in te stellen voor de indiening van aanvragen.
6. Plaatselijke Schengensamenwerking is van wezenlijk belang voor de geharmoniseerde

toepassing van het gemeenschappelijk visumbeleid en voor een goede beoordeling van migratie- en/of veiligheidsrisico's.

Bron: Verordening (EG) Nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Tegemoetkoming handicap bij (tijdelijke) inschrijving in vreemdelingenregister?

De Arbeidsrechtbank van Turnhout oordeelde dat een vreemdeling met een machtiging tot verblijf voor 1 jaar (met mogelijkheid tot verlenging) ten onrechte werd uitgesloten van het recht op federale tegemoetkomingen voor personen met een handicap.

De Arbeidsrechtbank gaat daarmee verder dan de wetgeving, die recent nog werd aangepast na eerdere rechtspraak:

Tot begin dit jaar beperkte de regelgeving de tegemoetkomingen nog tot Belgen en enkele specifieke groepen van vreemdelingen (EU-onderdanen, erkende vluchtelingen en staatlozen, en hun gezinsleden).

Arresten van het EHRM 30/9/2003 en het Grondwettelijk Hof 12/12/2007 stelden dat definitief gevestigde vreemdelingen niet mochten uitgesloten worden.

Daarom breidde het recente KB van 9 februari 2009 het personele toepassingsgebied uit met de personen ingeschreven in het bevolkingsregister.

Het vonnis van de Arbeidsrechtbank Turnhout op 4/6/2009 beschouwt het onderscheid tussen een inschrijving in het bevolkingsregister en dan wel het vreemdelingenregister –of een tijdelijk dan wel een onbeperkt verblijf– niet als redelijk en proportioneel. Dit onderscheid steunt tevens niet op zwaarwichtige redenen. Volgens de Arbeidsrechtbank hebben vreemdelingen met inschrijving in het vreemdelingenregister op basis van een machtiging tot verblijf voor 1 jaar (met mogelijkheid tot verlenging) of op basis van een machtiging tot verblijf voor onbepaalde duur een voldoende sterke band met België, om aan de verblijfsrechtelijke voorwaarden van deze tegemoetkoming te voldoen. Een concreet voorbeeld van zo'n categorie is wie op basis van medische redenen geregulariseerd is (art. 9ter Vw).

Volgens de huidige regelgeving echter kunnen vreemdelingen met BIVR geen federale tegemoetkoming krijgen, maar kunnen zij wel maatschappelijke dienstverlening van het OCMW krijgen. De Arbeidsrechtbank Turnhout ging een stap verder en kende de tegemoetkoming wel toe. Het is afwachten of dit vonnis opvolging krijgt in verdere rechtspraak of regelgeving.

Bronnen:

Meer info over de huidige regelgeving en praktijk Arbeidsrechtbank Turnhout 4 juni 2009 artikel en noot van Steven Bouckaert, te verschijnen in T.Vreemd. 2009 nr. 4

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Boven](#)

Nieuwe infomap bundelt alle betalingsregelingen voor medische zorg vreemdelingen

Er is een nieuwe infomap 'Verblijfsstatuten en gezondheidszorg voor vreemdelingen'. Deze map geeft een duidelijk en praktisch overzicht van de medische kostenregeling van vreemdelingen, rekening houdend met de verschillende verblijfsstatuten.

De volledig geactualiseerde editie 2009 is zonet verschenen. Ze is een uitgave van het Vlaams Minderhedencentrum, Ondersteuningspunt Medische Zorg (De Acht), Oriëntatiepunt Gezondheidszorg Oost-Vlaanderen en Medimmigrant.

De map bevat:

- een overzichtsschema van de verblijfsstatuten, met telkens het recht op ziekenfonds aansluiting, sociale hulpverlening en de regeling van de medische kosten;
- een schematische samenvatting van de meest voorkomende betalingsregelingen per

verblijfsstatuut;
een gedetailleerde brochure over de zeven meest voorkomende (terug)betalingsregelingen.

Bestellen?

je kunt de infomap bestellen voor 5€ (exclusief verzendingskosten) bij het Vlaams Minderhedencentrum.

Brusselse werkingen kunnen terecht bij Medimmigrant
actoren uit Antwerpen grootstad kunnen terecht bij het Ondersteuningspunt Medische Zorg
voor de provincie Oost Vlaanderen is er het Oriëntatiepunt Gezondheidszorg.

Het VMC-Steunpunt Gezondheid en Vreemdelingenrecht geeft ook vormingen over de
verschillende verblijfsstatuten in relatie tot gezondheidszorg aan de hand van een
powerpointvoorstelling (min. 20 personen)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt Gezondheid en Vreemdelingenrecht

[Boven](#)

Editeur : [FOYER](#)
<http://www.foyer.be>

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)