

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 11/18/2009 12:36 PM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 204

www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be).

Opvangcrisis: stand van zaken

5 NGO's hebben een tentenkamp opgericht in Brussel om tijdelijk tegemoet te komen aan de opvangnoden van asielzoekers. [Lees meer >>>](#)

Verduidelijking criteria en praktijk inzake regularisatie

Info vanuit het Opvolgingscomité voor de regularisatie. [Lees meer >>>](#)

Kandidaat werkgever voor economische regularisatie moet medische kosten niet zelf betalen

Volgens het model van arbeidsovereenkomst van 'economische regularisatie', moet de werkgever de medische kosten van de werknemer garanderen. De werkgever hoeft echter niet daadwerkelijk in te staan voor medische kosten. [Lees meer >>>](#)

Nieuwe omzendbrief en draaiboek voor onderzoek schijnhuwelijken

Sinds 15 oktober is een nieuwe omzendbrief van kracht betreffende het onderzoek naar schijnhuwelijken door de parketten. [Lees meer >>>](#)

DVZ heeft toegang tot Kruispuntbank voor bepaalde EU burgers en hun familieleden

Deze toegang tot gegevens uit de Kruispuntbank moet de DVZ toelaten om te oordelen of de betrokkenen al dan niet een onredelijke belasting vormen voor de sociale bijstand. [Lees meer >>>](#)

Nieuwe ontwikkelingen asiel in Griekenland

Op basis van de Dublin II Verordening worden asielzoekers overgedragen naar dit Europese land dat een zeer povere asielbescherming biedt. [Lees meer >>>](#)

Gratis vaccinaties ook voor asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf

Binnen de prioritaire- en risicogroepen voor het griepvaccin A/H1N1 kunnen ook vreemdelingen vallen. [Lees meer >>>](#)

Opvangcrisis: stand van zaken

Het opvangnetwerk van Fedasil is al sinds 27/4/2009 compleet verzadigd (zie [nieuwsbrief n° 195](#)). Tot voor kort werden nieuwe asielzoekers waarvoor geen opvangplaats gevonden werd, meestal aan noodopvang en hotelkamers toegewezen. Maar ook die piste is nu uitgeput. Ondanks een aantal maatregelen om aan de overbezetting te verhelpen, krijgen nu al meer dan 1.000 opvanggerechtigden geen opvang of steun van de overheid meer (en het worden er elke dag meer). Volgens de Opvangwet van 12/1/2007 hebben alle asielzoekers (tijdens hun asielprocedure) en een aantal andere begunstigden recht op materiële opvang (of maatschappelijke steun) vanwege de overheid.

Wat is de huidige situatie in de asielopvang?

Momenteel worden 17.811 mensen opgevangen (inbegrepen de noodopvang + een 1.300-tal asielzoekers in hotels), en staan een 900-tal asielzoekers op straat zonder enige vorm van steun. Gezien het aantal asielaanvragen is gestegen (cf. 2008: +29%; cf. 2007: +41%), melden zich dagelijks meer mensen bij Dispatching van Fedasil. De plaatsen die vrijkomen in de opvang (o.m. door een [eenmalige maatregel tot 15/12/2009](#)) volstaan op dit moment niet voor het aantal (nieuwe) opvanggerechtigden, en er worden ook geen nieuwe hotelplaatsen toegewezen. Daarnaast worden sinds 27/4/2009 honderden illegaal verblijvende families met kinderen die behoeftig verklaard werden, niet meer toegewezen (en zij komen ook niet voor hotelopvang in aanmerking).

Wat gebeurt er met nieuwe asielzoekers?

Bij gebrek aan opvang geeft Fedasil aan nieuwe asielzoekers een brief van niet-toewijzing van

opvangplaats wegens overbezetting van het opvangnetwerk, waarbij zij voor maatschappelijke dienstverlening naar het OCMW worden doorverwezen. Voor asielzoekers die niet aan een opvangplaats zijn toegewezen, is het OCMW van de plaats van inschrijving in het rijksregister bevoegd. Bij gebrek aan onderdak of adres worden asielzoekers op het adres van het CGVS in Brussel in het rijksregister ingeschreven. Het OCMW van Brussel kondigde echter aan de asielzoekers niet te zullen steunen, en zou zelfs weigeren om nieuwe steunaanvragen van opvanggerechtigden te akteren. Andere OCMW's waar asielzoekers zich aanbieden, kunnen zich in principe onbevoegd verklaren en doorverwijzen naar het OCMW van de plaats van inschrijving in het rijksregister (meestal Brussel).

Sinds 18/11/2009 wordt een tentenkamp georganiseerd op het Gaucheretplein (vlakbij Noordstation) door 5 NGO's (CIRÉ, Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Artsen Zonder Grenzen, Dokters van de Wereld en Caritas International). Concreet staan er 12 familietenten en 3 dispensaria opgesteld, die naast onderdak voor de nacht, ook toegang tot gezondheidszorg, juridische en sociale bijstand en voedselhulp bieden aan de meest kwetsbare asielzoekers.

Wat kunnen opvanggerechtigden doen?

Juridisch gezien hebben asielzoekers recht op een menswaardig bestaan: in principe via de toegewezen materiële opvang, en anders via OCMW-steun.

Wat kan er ondernomen worden wanneer een opvanggerechtigde geen opvangplaats én geen OCMW-steun krijgt?

De arbeidsrechtbank van Brussel heeft al herhaaldelijk Fedasil veroordeeld om opvang te verlenen, dikwijls tegen betaling van een dwangsom (zie o.m. ons bericht van [april 2009](#)). Maar door de totale overbezetting zou Fedasil nu zelfs na veroordeling door de arbeidsrechtbank geen opvangplaats meer kunnen garanderen. Het Brusselse Bureau voor Juridische Bijstand duidt pro-deo advocaten aan die deze procedure opstarten. CIRE en advocaat Ivo Flachet maakten een Franstalig en een Nederlandstalig [model van eenzijdig verzoekschrift bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank](#), dat gemakkelijk aanpasbaar is voor een kort geding op tegenspraak. Die modellen moeten natuurlijk aangepast worden aan de individuele gevallen.

Een OCMW kan in principe de nodige steun toekennen en deze terugbetaald krijgen vanwege de POD Maatschappelijke Integratie (ten belope van de wettelijke leefloongrenzen), op voorwaarde dat er geen dubbele steunverlening is; daarvoor gelden de bevoegdheidsregels. Wanneer twee OCMW's zich onbevoegd verklaren, wordt een arbitrageprocedure opgestart bij de cel bevoegdheidsconflicten van de POD Maatschappelijke Integratie, die een voorlopig bevoegd OCMW aanduidt. De meeste OCMW's zijn echter niet geneigd steun te geven omdat zij een aanzuigefect vrezen. Tegen een weigering van het OCMW kan beroep worden ingediend bij de Arbeidsrechtbank.

Meer info in een [VMSG nota 'Nieuwe asielzoekers zonder toewijzing opvangstructuur'](#).

Families met minderjarige kinderen die illegaal verblijven en die zich nieuw als behoeftig opgeven, worden al een tijd niet meer opgevangen tenzij na veroordeling om de dwangsom te vermijden. Fedasil heeft nu ook verklaard illegaal verblijvende gezinnen met kinderen op te vangen die enkel een klacht hebben ingediend bij de Federale Ombudsman. Het [tussentijds verslag 2009/3](#) van de Federale Ombudsman is gebaseerd op een klacht van een "illegaal verblijvend gezin met minderjarige kinderen waarvan de behoeftigheid werd vastgesteld door het OCMW". (Let op: het verslag handelt dus niet over de toestand van asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen die recht hebben op opvang)

Bericht van Foyer, Vluchtelingenwerk Vlaanderen en VMC

[Boven](#)

Verduidelijking criteria en praktijk inzake regularisatie

Het opvolgingscomité voor de regularisatie (met vertegenwoordigers van de bevoegde kabinetten, de DVZ, het FAM, de Ordes van de Balies, en het CGKR) behandelde al heel wat knelpunten en onduidelijkheden in verband met de regularisatie. Er werden antwoorden gegeven op zowel procedurevragen als op vragen over de diverse criteria (1.1 tot 2.8.B) van de instructie van 19/7/2009. Uit de diverse vergaderingen tot nu toe kunnen de volgende verduidelijkingen meegedeeld worden:

Algemene info:

Criteria 1.1 tot 2.7 zijn permanente criteria.

De vereiste van een bepaalde duur '**ononderbroken**' **verblijf** in diverse criteria wordt voldaan als een wettig verblijf (met inschrijving in het rijksregister) voor de hele periode bewezen wordt; een korte afwezigheid met behoud van inschrijving in het rijksregister geldt niet als onderbreking van het verblijf. In andere gevallen moet het ononderbroken feitelijke verblijf met andere (alle mogelijke) middelen bewezen worden; een korte reis in het Schengengebied geldt ook dan niet als onderbreking.

Een **consulair paspoort** kan als identiteitsdocument gelden indien het het voorzien is van een foto en toelaat om de identiteit vast te stellen.

Fraude en openbare orde wordt van geval tot geval beslist, volgens de zwaarte of herhaling van de feiten, de actuele relevantie van de feiten voor de regularisatieaanvraag, en de evenredigheid tussen de negatieve elementen en de positieve elementen in de aanvraag (bv. duurzame lokale verankering). DVZ motiveert haar beslissingen in rechte en in feite.

Concreet voorbeeld: op zichzelf zal een weigering van huwelijksluiting of een negatief advies van parket inzake huwelijksluiting niet noodzakelijk als uitsluitingsgrond voor de regularisatie gelden. Ook met fraude in het asiendossier (bv. valse identiteit) kan een regularisatie mogelijk zijn.

Info met betrekking tot de procedure:

Een **kerngezin** (echtgenoten, minderjarige kinderen, en meerderjarige kinderen die ten laste zijn) kan een gezamenlijke aanvraag indienen. Personen wiens huwelijk niet erkend is door België moeten twee aparte aanvragen indienen, tenzij als zij hun reëel gezinsverband op een andere manier kunnen bewijzen (bv. als zij gemeenschappelijke kinderen hebben). Als in een kerngezin slechts één persoon aan de voorwaarden voor regularisatie voldoet, zullen ook de andere leden van het kerngezin geregulariseerd worden.

De '**samenstelling van het gezin**' op het type aanvraagformulier betreft enkel personen die op Belgisch grondgebied verblijven. Personen die in het buitenland verblijven moeten niet vermeld worden.

Een **medische regularisatieaanvraag** ingediend op basis van artikel 9ter Vw die "geactualiseerd" is op basis van de instructie inzake artikel 9bis Vw (om meer algemeen humanitaire redenen), zal door DVZ worden beoordeeld en beslist met inachtneming van alle ingeroepen argumenten, zowel wat betreft artikel 9bis als wat betreft artikel 9ter Vw. DVZ zal hangende aanvragen op basis van artikel 9ter Vw (medische verblijfsvergunning) eerst onderzoeken op de nieuwe 9bis-criteria (humanitaire regularisatie). Als de betrokkene zijn hangende 9ter aanvraag heeft "geactualiseerd" met 9bis-criteria en DVZ deze positief beoordeelt, zal DVZ een verblijfsmachtiging (voor onbeperkte duur) toestaan. Dat geldt ook wanneer de 9ter aanvraag nog niet ontvankelijk werd verklaard: de specifieke ontvankelijkheidsgronden van de 9ter aanvraag (medisch attest, verblijfplaats) zullen niet voorafgaand onderzocht worden. De positieve beslissing wordt aan het opgegeven adres van betrokkene verstuurd, en hij/zij zal die beslissing dus enkel ontvangen indien hij/zij er ook effectief verblijft.

DVZ behandelt '**aanvullingen**' voor **tijdelijk geregulariseerde personen** (die reeds een tijdelijk BIVR hebben op basis van artikel 9 lid 3, 9bis of 9ter Vw) zoals een nieuwe aanvraag op basis van artikel 9bis Vw. DVZ neemt op het moment dat de tijdelijke verblijfstitel afloopt alle ingeroepen argumenten in acht, zowel wat betreft de lopende tijdelijke regularisatie, als wat betreft de nieuw ingeroepen criteria van de regularisatie-instructie van 19/7/2009. DVZ zal een negatieve beslissing op dat moment ook motiveren zowel m.b.t. de lopende tijdelijke regularisatie als m.b.t. de nieuwe aanvullingen in het kader van de instructie van 19/7/2009. Als het BIVR bv. wel tijdelijk wordt verlengd maar niet definitief wordt toegestaan ondanks het feit dat dat werd ingeroepen via een aanvulling, dan zal DVZ haar beslissing om geen definitieve regularisatie toe te staan motiveren en de beroepsmogelijkheid bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV) vermelden.

Nieuwe aanvraag voor 'andere' tijdelijke verblijvers: Personen die een andere (dan via regularisatie verkregen) tijdelijke of voorwaardelijke verblijfstitel hebben in België (bv. studenten of arbeidsmigranten met A kaart, gezinsherenigers met F kaart, EU-burgers met E kaart...), kunnen zich ook beroepen op de nieuwe criteria in de instructie van 19/7/2009, bv. om een definitieve verblijfsvergunning (B kaart) aan te vragen. Zij moeten daarvoor een nieuwe aanvraag op basis van artikel 9bis Vw indienen op de gemeente (zie procedurenota 12/10/2009).

Het is van groot belang om in elk dossier na te gaan of de aanvraag op de gemeente moet ingediend worden (dat is het principe), of dat de aanvraag rechtstreeks bij DVZ mag gemeld

worden (enkel als 'aanvulling' voor een lopende of al tijdelijk toegekende regularisatieprocedure). Zie ook [nieuwsbrief n° 202](#).

Er zijn al 2.000 onterechte 'aanvullingen' bij DVZ binnengekomen. Het probleem is dat de aanvragers vaak denken dat een oude regularisatieaanvraag nog loopt, terwijl de DVZ die al heeft afgesloten: een beslissing over regularisatie wordt immers niet rechtstreeks aan de aanvragers meegedeeld, maar aan de gemeente die de aanvrager vervolgens moet oproepen om de beslissing te ontvangen. De oproeping door de gemeente gebeurt soms pas maanden later. Als de aanvrager in die tussentijd een 'aanvulling' van zijn vorige aanvraag aan DVZ verstuurt, dan neemt DVZ de aanvulling niet meer in aanmerking. **DVZ stuurt aan deze personen een brief dat zij een nieuwe aanvraag op de gemeente moeten indienen, of dat hun aanvulling anders niet behandeld wordt.** Deze mensen moeten hun tweede kans nu snel grijpen. Sommige criteria voor regularisatie kunnen slechts correct ingeroepen worden tot 15/12/2009, voor andere criteria kan dat ook nog na 15/12/2009.

Info over je (al dan niet hangende) regularisatieaanvraag kan je verkrijgen bij DVZ (mits enig geduld) op tel: 02/793.80.00.

Info met betrekking tot de criteria:

1.1 en 1.2: personen die België binnenkwamen als niet-begeleide minderjarige en die school liepen, kunnen genieten van de kortere termijn van "langdurige procedure": d.w.z. 3 jaar voor 1.1, of 4 jaar voor 1.2.

1.2: voor berekening van de lange opeenvolgende procedures voorziet de instructie dat een regularisatieprocedure onder bepaalde voorwaarden kan meegeteld worden. De instructie vermeldt daarbij expliciet procedures op basis van het oude artikel 9 lid 3 (d.w.z. zowel medische als humanitaire regularisatieprocedures), en procedures op basis van het huidige artikel 9bis Vw (humanitaire regularisaties). De 9ter procedure (die sinds 1/6/2007 de medische 9 lid 3 procedure vervangt) wordt daarbij niet expliciet vernoemd. Het vademecum spreekt over (alle soorten) "regularisatieprocedures". Pro het meetellen van een 9ter procedure kan in het verzoekschrift geargumenteed worden dat de 9ter procedure ook een regularisatieprocedure is en dat er geen reden is om een onderscheid te maken aangezien er geen aanzuigefect van uitgaat, omdat enkel procedures die ingediend zijn voor datum van het regeerakkoord meegerekend worden. Een regularisatieprocedure telt mee tot de datum waarop DVZ een beslissing nam.

2: het begrip "kwetsbare groepen" wordt van geval tot geval beoordeeld; er zijn geen algemene instructies daaromtrent.

2.7 betreft families met schoolgaande kinderen sinds (minstens) 1/9/2007 die (minstens) 5 jaar ononderbroken in België verblijven en wiens asielpprocedure (minstens) 1 jaar duurde. De asielaanvraag moet niet noodzakelijk minstens 5 jaar geleden ingediend zijn; is sommige situaties kan asiel ook na een ander voorafgaand verblijf in België aangevraagd worden. Het criterium van 5 jaar betekent hier 5 jaar fysiek verblijf.

2.8: elk dossier dat volledig en ontvankelijk is en waarvoor duurzame lokale verankering ingeroepen wordt maar wat DVZ op dat punt niet voldoende vindt, MOET worden voorgelegd aan de Commissie van Advies voor Vreemdelingen. Dit geldt zowel wat betreft 2.8.A, als wat betreft 2.8.B dossiers met arbeidscontract + bewijs van verblijf op grondgebied waarbij DVZ de integratie betwijfelt. Daarnaast MOGEN ook andere dossiers worden voorgelegd aan de Commissie van Advies voor Vreemdelingen, volgens de bepalingen van artikel 32 Vw. Dat zal bv in sommige gevallen mogelijk zijn inzake het algemene criterium "prangende humanitaire situaties", en inzake het begrip "geloofwaardige poging om een wettig verblijf te bekomen".

2.8.A: de vereiste van "wettig verblijf" wordt volgens de instructie niet voldaan door een louter "toeristisch" verblijf. DVZ stelt het zakenverblijf en kort verblijf gelijk met een toeristisch verblijf en aanvaardt deze dus ook niet als een voldoende wettig verblijf. DVZ aanvaardt daarentegen wel als voldoende wettig verblijf voor het indienen van 2.8.A: het studentenvisum, het verblijf als slachtoffer mensenhandel, als niet-begeleide minderjarige, of als diplomatiek, consulaire of internationaal personeel...

2.8.B: Het model arbeidscontract is verplicht voor de aanvraag van arbeidskaart B. Voor de regularisatie-aanvraag moet ook reeds een arbeidscontract voorgelegd worden, maar dat moet niet noodzakelijk (wel bij voorkeur) het model arbeidscontract zijn. De DVZ zal van dat contract enkel de looptijd en het loon controleren en kent een voorwaardelijke regularisatie toe als ook de andere voorwaarden voor regularisatie vervuld zijn. De andere aspecten van het model contract worden beoordeeld door het bevoegde gewest, nadat DVZ de voorwaardelijke

regularisatie heeft toegestaan.

2.8.B: de aanvraag voor arbeidskaart B mag door een andere werkgever of met een ander contract worden ingediend dan werkgever en contract die vermeld werden in de regularisatie-aanvraag. Dat kan bv als het werkaanbod niet meer geldt wanneer de voorwaardelijke regularisatie is toegestaan. De (nieuwe) werkgever moet de arbeidskaart B aanvragen met model arbeidscontract, binnen de 3 maanden na toekenning van de voorwaardelijke regularisatie.

2.8.B: het inkomen uit een beurs van een doctoraatsstudent (bursaal) komt niet in aanmerking voor het vereiste inkomen en arbeidscontract.

Administratieve ervaringen die van deze bepalingen afwijken, kunnen gemeld worden bij de deelnemers van het opvolgingscomité, zoals het Forum Asiel en Migraties (FAM):

Nederlandstalige meldingen kunnen op telefoonnummer 02/205.00.55 (juridische helpdesk VMC-VWV)

Franstalige meldingen kunnen op telefoonnummer 02/227.42.41 (ADDE) of 02/629.77.10 (CIRE)

Bron: vergaderingen van het opvolgingscomité 18/8/2009, 2/10/2009, 23/10/2009, 13/11/2009

[Meer info over regularisatie \(o.a. aanvraagformulier, model arbeidscontract, vademecum...\)](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

Kandidaat werkgever voor economische regularisatie moet medische kosten niet zelf betalen

Volgens het model van arbeidsovereenkomst dat voor een 'economische regularisatie' moet voorgelegd worden, moet de werkgever de medische kosten van de werknemer garanderen. Deze bepaling (artikel 6 van het modelcontract) zorgt voor nogal wat verwarring. De werkgever hoeft echter niet daadwerkelijk in te staan voor medische kosten:

Dit engagement gaat pas in nadat het hele arbeidscontract effectief ingaat, d.w.z. nadat de regularisatie en de arbeidsvergunning en arbeidskaart B afgeleverd zijn.

Ook in afwachting van de regularisatie en van de arbeidskaart moet de kandidaat-werkgever niet instaan voor medische kosten. Vreemdelingen zonder wettig verblijf hebben wel recht op dringende medische hulp vanwege het OCMW (in geval van behoefte).

Economisch geregulariseerden die legaal beginnen werken met arbeidskaart B komen in aanmerking voor een (verplichte) ziekteverzekering. **De medische clause in het model arbeidscontract spoort de werkgever aan om hen onmiddellijk in regel te stellen met de sociale zekerheid.** Vanaf de eerste dag van tewerkstelling, zal de werkgever een bewijs van onderwerping aan de sociale zekerheid kunnen meegeven aan zijn werknemer. Dit gebeurt meestal in de vorm van de [DIMONA-aangifte](#). Met dit bewijs kan de werknemer zich aansluiten bij een ziekenfonds naar keuze. Zijn ziekteverzekering zal in orde zijn vanaf de eerste dag van het kwartaal waarin hij zijn hoedanigheid als werknemer heeft verkregen. Hij moet dus geen wachttijd doorlopen (enkel bij herinschrijving is dit soms nog het geval).

Omdat de werknemer direct kan beginnen werken zodra de 'machtiging tot verblijf' én de arbeidskaart B toegestaan zijn, en de gemeente vaak de elektronische A-kaart nog niet heeft afgeleverd, zal het ziekenfonds in vele gevallen eerst een bis-nummer moeten toekennen.

Procedure economische regularisatie (2.8.B)

Voor een 'economische regularisatie' (criterium 2.8.B. van de regularisatie-instructie van 19 juli 2009) moet de aanvrager ondermeer een arbeidscontract voorleggen waarmee hij in geval van regularisatie kan tewerkgesteld worden. Als de Dienst Vreemdelingenzaken deze economische regularisatie wil toestaan, dan beslist de DVZ 'voorwaardelijk positief', d.w.z. onder voorwaarde dat er een arbeidskaart B wordt toegestaan door het bevoegde gewest. Vanaf die voorwaardelijke regularisatie heeft de kandidaat-werkgever max. 3 maanden tijd om een arbeidsvergunning en arbeidskaart B aan te vragen, op basis van een speciaal model van arbeidsovereenkomst. Pas als het bevoegde gewest (van de plaats van tewerkstelling) de arbeidskaart B toestaat, wordt de regularisatie (machtiging tot verblijf) echt toegestaan door DVZ. Met de arbeidskaart B en met de 'machtiging tot verblijf' van DVZ kan de geregulariseerde onmiddellijk legaal beginnen werken. Met diezelfde documenten kan hij op de gemeente een

Bewijs van Inschrijving in het Vreemdelingenregister bekomen (wat echter nog enkele weken duurt voor de aanmaak van de elektronische vreemdelingenkaart).

Meer info over de economische regularisatie: zie [onze site](#).

Bericht van VMC - Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Boven](#)

Nieuwe omzendbrief en draaiboek voor onderzoek schijnhuwelijken

Sinds 15 oktober is een nieuwe omzendbrief van 1 oktober 2009 van kracht betreffende het onderzoek naar schijnhuwelijken door de parketten. Tegelijk werd ook een draaiboek ontwikkeld dat als praktische gids geldt voor alle partijen die bij het onderzoek naar schijnhuwelijken betrokken zijn. Omzendbrief en draaiboek kwamen tot stand via een werkgroep met vertegenwoordigers van o.a. de DVZ, de federale politie, de parketten en de FOD's Buitenlandse Zaken en Justitie. De omzendbrief werd gepubliceerd, maar het draaiboek is enkel beschikbaar voor de betrokken partijen.

De omzendbrief geeft in de eerste plaats een uitgebreide opsomming van de wettelijke bepalingen inzake schijnhuwelijk. Hierbij is er speciale aandacht voor artikel 79bis van de Verblijfswet, inzake de strafbaarstelling van schijnhuwelijken.

Vervolgens bespreekt de omzendbrief de rol van de verschillende overheidsdiensten (de ambtenaar van de burgerlijke stand, de procureur des konings en de Dienst Vreemdelingenzaken) die betrokken zijn bij het onderzoek naar schijnhuwelijken. Zo wordt aan de DVZ de rol van 'centraal punt voor de uitwisseling van gegevens' toebedeeld en splitst men de rol van de politie op naargelang het gaat om een onderzoek naar een voorgenomen of reeds afgesloten huwelijk. Ook de taken van het parket worden voor deze twee situaties afzonderlijk besproken. In die gevallen voorziet de Omzendbrief ook nog enige uitleg over de rol van het parket in geval van een buitenlands huwelijk.

Belangrijk is dat de omzendbrief vermeldt dat "elk dossier m.b.t. een schijnhuwelijk, of het nu voorgenomen dan wel reeds voltrokken is, [...] voortaan strafrechtelijk [zal] worden genoteerd." De parketten die de gewoonte hadden enkel een burgerlijk dossier te openen, zullen hun werkwijze moeten wijzigen. Volgens minister van Justitie De Clerck zal men via deze handelwijze de volgende jaren tot statistieken moeten kunnen komen.

Voor de rest bevat deze omzendbrief weinig nieuwe informatie.

De rol en de taken van elk van de overheidsdiensten en de procedure worden meer in detail besproken in een draaiboek dat voor de verschillende overheden als praktische gids moet dienen bij het onderzoek naar schijnhuwelijken. Dit draaiboek zou oorspronkelijk gebaseerd zijn op het draaiboek van Antwerpen. De omzendbrief vermeldt echter dat het draaiboek enkel zal vermeld worden op Omtranet "daar het niet door eender wie mag worden geraadpleegd aangezien het een instrument is dat ter beschikking van de parketten wordt gesteld". Ondertussen vernamen wij echter dat het draaiboek naar alle ambtenaren burgerlijke stand zou worden gestuurd.

Bron: [omzendbrief van 1 oktober 2009 Nr. COL 10/2009 van het College van Procureurs-Generaal bij de Hoven van Beroep](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Boven](#)

DVZ heeft toegang tot Kruispuntbank voor bepaalde EU burgers en hun familieleden

Op 2 juni 2009 verleende de Privacycommissie toestemming aan de POD Maatschappelijke Integratie om persoonsgegevens betreffende bepaalde EU-burgers en hun familieleden uit de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de Dienst Vreemdelingenzaken te bezorgen. Het gaat om EU-burgers die zich in België inschreven met 'overige bestaansmiddelen' of als 'student' (dus niet als werknemer, zelfstandige of werkzoekende), en hun familieleden, voor zover zij nog geen duurzaam verblijfsrecht hebben verworven. De POD Maatschappelijke Integratie deelt

gegevens aan DVZ mee als betrokkene gedurende meer dan 90 dagen in een periode van 12 maanden een sociaal leefloon heeft ontvangen.

Deze toegang tot gegevens uit de Kruispuntbank moet de DVZ toelaten om te oordelen of de betrokkenen al dan niet een onredelijke belasting vormen voor de sociale bijstand. In geval van onredelijke belasting van de sociale bijstand kan de DVZ volgens de bepalingen van de Verblijfswet en de EU-richtlijnen een niet-duurzaam verblijfsrecht van de genoemde categorieën personen beëindigen.

In het verleden had de DVZ geen systematische toegang tot gegevens betreffende sociale bijstand (tenzij voor EU studenten). Uit de praktijk bleek dat DVZ soms aan gemeenten en OCMW's vroeg om informatie over steunverlening door te geven. Dergelijke praktijk zou echter strijdig zijn met de privacy wetgeving en met het beroepsgeheim.

Zie hierover [nieuwsbrief n° 192](#).

Bron: [Beraadslaging 09/029 van 2 juni 2009 van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid Afdeling "Sociale Zekerheid"](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum.

[Boven](#)

Nieuwe ontwikkelingen asiel in Griekenland

De gebeurtenissen inzake asiel in Griekenland zijn van belang voor rechtspractici in België. Er worden immers op basis van de Dublin II Verordening asielzoekers overgedragen naar dit Europese land dat een zeer povere asielbescherming biedt. Eerder dit jaar werd de beroepsfase inzake asielaanvragen afgeschaft waardoor er enkel een eerste aanleg overblijft. Cijfers tonen dat 99% van de aanvragen in eerste aanleg worden afgewezen. Onlangs bevestigde de DVZ op een BCHV contactvergadering dat overdrachten naar Griekenland blijven doorgaan.

Klacht bij Europese Commissie: Griekenland leeft Europese asielwetgeving niet na

Vluchtelingenwerk Nederland, de Finse 'Refugee Action Advice', 'Pro Asyl' en het Britse 'Refugee and Migrant Justice' hebben op 10 november 2009 een klacht ingediend bij de Europese Commissie omwille van het problematische asielbeleid in Griekenland.

In de klacht geven de organisaties een overzicht van de problematische situatie voor asielzoekers in Griekenland op een groot aantal punten: de toegang tot de asielprocedure, procedurele waarborgen, het principe van non-refoulement, opvangomstandigheden, specifieke waarborgen voor niet-begeleide minderjarigen, detentie en asielzoekers die op grond van de Dublinverordening overgedragen worden naar Griekenland. Ook werden er de verhalen bijgestoken van asielzoekers waaruit blijkt dat Griekenland zijn verplichtingen inzake EU regelgeving niet nakomt.

De organisaties vragen de Commissie een inbreukprocedure tegen Griekenland op te starten wegens het niet nakomen van de Opvang-, Definitie- en Procedurerichtlijn.

Bron: Vluchtelingenwerk Nederland, Update 2009 nr 44 en [Klacht bij EC](#)

Rapporten van Human Rights Watch e.a.: Griekenland schendt non-refoulement beginsel

Op 12 november 2009 verscheen een nieuw rapport van Human Rights Watch. Het rapport maant de EU aan om druk te zetten op de nieuwe Griekse regering om het asielsysteem te wijzigen en een einde te maken aan misbruiken bij detentie. Tijdens de zomer van 2009 arresteerde de Griekse politie honderden migranten en bracht hen naar gesloten centra. Vandaaruit dwongen ze een onbekend aantal migranten, waaronder niet begeleide minderjarigen en asielzoekers, naar de grens in Turkije.

Het rapport stelt dat het dysfunctionele asielsysteem en detentiemisbruiken de Europese en Internationale regelgeving schenden. Ondanks de veelvuldige kritiek op het Griekse asielbeleid bleef de Europese Commissie tot nu toe stilzitten en riep ze de Griekse autoriteiten niet op het matje.

Eind oktober 2009 stelden de 'Norwegian Helsinki Committee', de 'Norwegian Organisation for Asylum Seekers' en de Griekse organisatie 'Aitima' een rapport voor over illegale deportaties van vluchtelingen door Griekenland. Het geeft de ervaringen weer van asielzoekers die tijdens de nacht gedeporteerd werden naar Turkije en die kans niet kregen om hun asielaanvraag te laten onderzoeken (en dus hun nood aan bescherming) in een Europees land. In Turkije lopen ze het gevaar teruggestuurd te worden naar hun land van herkomst alwaar ze vervolging vrezen. Het rapport stelt enkele aanbevelingen. Een van die punten omvat de opschorting door de Europese landen van uitleveringen van asielzoekers aan Griekenland op basis van de Dublin II Verordening. Het non-refoulement beginsel, zoals opgenomen in de Conventie van Genève van 1951, zou immers kunnen geschonden worden.

Bron: [rapport Human Rights Watch](#) en [rapport Noorse en Griekse organisaties](#)

Opvangcentrum in Griekenland sluit de deuren

Tijdens een internationale conferentie met als thema migratie begin november 2009 verklaarde de Griekse regering dat het opvangcentrum op het eiland Levos zal sluiten en voortaan als militaire basis gebruikt zal worden. Het centrum is oververzadigd en kreeg in het verleden veel kritiek. Aan een 900-tal personen werden ferrytickets uitgedeeld om zich te begeven naar andere centra, waarvan vele ook volzet zijn.

Het UNHCR is blij met de sluiting van het centrum maar werpt op dat nieuwe centra nodig zijn om de toenemende influx van migranten uit Turkije naar Griekenland op te vangen.

Bron: [Nieuwsbericht sluiting Grieks opvangcentrum](#)

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Boven](#)

Gratis vaccinaties ook voor asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf

Binnen de prioritaire- en risicogroepen voor het griepvaccin A/H1N1 (zgn. 'mexicaanse griep') kunnen ook vreemdelingen vallen. Hieronder een overzicht hoe dit vaccin en de doktersconsultatie voor het toedienen van dit vaccin betaald wordt voor o.m. asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf.

Wie in een opvangstructuur van Fedasil of het Rode Kruis verblijft, wordt uitgenodigd door de centrumarts of medische dienst voor een gratis vaccin;

Als het OCMW instaat voor de medische kosten (bijvoorbeeld voor asielzoekers in een LOI, of voor mensen zonder papieren in het kader van 'dringende medische hulp', of voor wie recht heeft op financiële OCMW steun...), dan kan deze vaccinatie gratis bekomen worden via het OCMW;

Wie aangesloten is bij een ziekenfonds, moet geen persoonlijk aandeel (remgeld) betalen;

Wanneer deze vaccinatie collectief via de huisartsenwachtdienst wordt georganiseerd, wordt er gewerkt via het derdebetalerssysteem. De patiënt moet dan helemaal niets betalen tijdens deze consultatie; de arts regelt de terugbetaling zelf via het RIZIV.

Kan de huisarts het derdebetalerssysteem niet toepassen, dan zal de gevaccineerde nog steeds het volledig factuurbedrag (consult) eerst zelf moeten betalen. Hij krijgt dit nadien voor 100% terugbetaald door zijn ziekenfonds; er is dus geen persoonlijk aandeel (remgeld) te betalen.

In beide situaties geldt dat het OCMW de vaccinatie betaalt voor wie geen ziekteverzekering heeft. Zij worden op hun beurt volledig terugbetaald door de POD Maatschappelijke Integratie.

Sommige OCMW's organiseren specifiek voor daklozen gratis informatie- en vaccinatiesessies. Dit gebeurt vaak via of bij organisaties die deze doelgroep bereiken (onthaalcentra, CAW...). Daklozen worden ook als een risicogroep beschouwd. De invulling van het begrip "daklozen" is in deze context ruim te interpreteren; iedereen die op straat leeft of wie in een onthaaltehuis voor daklozen verblijft, valt hier onder. Het verblijfsstatuut speelt hierbij geen rol.

Bron: e-cho verzonden op 23 oktober 2009 door de POD-Maatschappelijke Integratie, RIZIV, www.influenza.be.

Bericht van VMC - Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Boven](#)

Editeur : [FOYER](#)
<http://www.foyer.be>

[Om je inschrijving te wijzigen, gelieve volgende website te bezoeken:](#)