

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 05/11/2010 11:33 AM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 214
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in en rond het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be).

Wat met het beleid na val federale regering?

Het bestaande beleid wordt verder uitgevoerd. De ontslagnemende regering neemt geen nieuwe initiatieven meer maar behartigt de "lopende zaken" tot wanneer een nieuwe regering aantreedt.

[Lees het volledig artikel](#)

Arbeidskaart C voor asielzoekers: praktijk

Sinds 12 januari 2010 mogen asielzoekers werken na 6 maanden procedure (tenzij het CGVS dan al een beslissing nam). Zij komen in aanmerking voor arbeidskaart C. In een aantal gevallen wordt deze arbeidskaart echter geweigerd.

[Lees het volledig artikel](#)

Opvangregeling voor asielzoekers die werken op komst

Wie een stabiel recht op werk heeft, zal het opvangnetwerk moeten verlaten. Wie geen stabiel recht op werk heeft (maar wel werkt), zal moeten bijdragen in de kosten voor de materiële opvang.

[Lees het volledig artikel](#)

Servische asielzoekers keren vrijwillig terug

Een 130-tal Serviërs, die hier aanvankelijk asiel hadden aangevraagd, deden afstand van de procedure en keerden terug naar hun land. Het CGVS behandelt hangende asielaanvragen ook prioritair.

[Lees het volledig artikel](#)

Toch oproepingen van asielzoekers in hotels

Recent werden een aantal mensen die in de hotels verblijven opgeroepen voor verhoor bij het CGVS, onder de vorm van een klassieke oproeping. Bij niet-verschijning riskeren zij een technische weigering.

[Lees het volledig artikel](#)

Onwettige repatriëring asielzoeker leidt toch tot afwijzing asielberoep

Een illegale verwijdering door de Belgische Staat doet niets af aan de wettelijke voorwaarde dat een asielzoeker zich buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, dient te bevinden om internationale bescherming te kunnen genieten.

[Lees het volledig artikel](#)

DVZ voorzigtiger met Dublin-overdrachten naar Griekenland

Geen terugwijzing van minderjarigen naar Griekenland.

[Lees het volledig artikel](#)

Omzendbrief verduidelijkt sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun

De omzendbrief bepaalt de modaliteiten van het sociaal onderzoek, gevoerd door het OCMW, om medische kosten van de POD Maatschappelijke Integratie terugbetaald te krijgen.

[Lees het volledig artikel](#)

Uitbreiding toepassingsgebied van terugkeerwoningen

Ook gezinnen die niet voldoen aan de binnenkomstvoorwaarden en die aan de grens worden aangehouden, kunnen ondergebracht worden in een open 'woonunits'.

[Lees het volledig artikel](#)

Medische begeleiding in terugkerwoningen

De Orde van Geneesheren formuleerde bemerkingen bij de medische opvolging van gezinnen met minderjarige kinderen die in terugkerwoningen verblijven.

[Lees het volledig artikel](#)

CGKR publiceert nieuw Jaarrapport Migratie

38 aanbevelingen aan de overheid m.b.t. migratie.

[Lees het volledig artikel](#)

Studiedagen, vormingen en debatten

Voor wie er het fijne van wil weten.

[Lees het volledig artikel](#)

Wat met het beleid na val federale regering?

Wat gebeurt er met het migratie-, asiel- en regularisatiebeleid na het ontslag van de federale regering? Het bestaande beleid wordt verder uitgevoerd. De ontslagnemende regering neemt geen nieuwe initiatieven meer maar behartigt de "lopende zaken" tot wanneer een nieuwe regering aantreedt.

Het parlement is sinds 7 mei 2010 ontbonden. Alle nog niet gestemde wetsontwerpen en wetsvoorstellen vervallen volledig. Op 13 juni 2010 wordt een nieuw parlement verkozen en wordt een nieuwe federale regering gevormd. Dan pas kan nieuw beleid en nieuwe wetgeving gevormd worden.

Dat betekent ondermeer voor:

- **Regularisatie:** de Dienst Vreemdelingenzaken blijft het afgesproken beleid uitvoeren, tot wanneer een nieuwe regering eventueel nieuwe instructies zou geven. De aanvragen zijn ingediend en worden beoordeeld volgens artikel 9bis van de Verblijfswet, dat een grote beoordelingsruimte voor de Minister en de DVZ laat. De Minister kan voor elke individuele beslissing voorafgaand advies vragen aan de Commissie van Advies voor Vreemdelingen. Dat is een lopende zaak.
- **Opvang van asielzoekers:** het aantal opvangplaatsen wordt uitgebreid zoals voorzien (het parlement keurde de budgetwijziging op haar laatste werkdag goed); en er komt nog een Koninklijk Besluit dat regelt hoe asielzoekers die werken moeten bijdragen tot de opvang of wanneer ze de opvang moeten verlaten (publicatie nog te verwachten in het Belgisch Staatsblad); zie volgend bericht in deze nieuwsbrief.
- **Nationaliteit:** het voorontwerp tot wijziging van het Wetboek Belgische nationaliteit was nog niet ingediend in het parlement en kon dus niet meer gestemd worden; het vervalt volledig.
- **Gezinshereniging met niet-EU vreemdelingen:** de regering wou een inkomensvoorwaarde inschrijven in de wet maar had nog geen wetsontwerp klaar; deze geplande hervorming gaat niet door.
- **Strijd tegen schijnhuwelijken:** de regering wou de procedure voor erkenning van buitenlandse huwelijken wijzigen en wou een gegevensbank oprichten, maar daar was wetgeving voor nodig; deze plannen worden stopgezet.
- **Niet-begeleide minderjarigen:** de Senaat vroeg bij resolutie aan de regering om een wetsvoorstel over het verblijfsstatuut van niet-begeleide minderjarigen te steunen; er was geen tijd meer om dit wetsvoorstel te stemmen waardoor het helemaal vervalt.
- **Vrijwilligerswerk:** de Kamer besprak een door de Senaat goedgekeurd wetsvoorstel dat sommige vreemdelingen het recht geeft om vrijwilligerswerk te doen; bij gebrek aan stemming in de Kamer vervalt dit ook.
- **Studenten:** het verblijfsstatuut voor niet-EU studenten zou aangepast worden maar de regering was het nog niet eens over een tekst voor wetswijziging.

- **Terugkeer:** de Europese terugkeerrichtlijn moet in 2010 omgezet worden in Belgische wetgeving; dit wordt een opdracht voor de nieuwe regering.
- **Federaal impulsfonds voor het migrantenbeleid:** de geplande hervorming van het FIM wordt opgeschort; er komt binnenkort wel nog een oproep voor projecten (binnen het bestaande kader)
- **het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie:** dit was al grotendeels voorbereid en kan door de uittredende regering aangevat worden.

Bron: Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Terug naar het overzicht](#)

Arbeidskaart C voor asielzoekers: praktijk

Sinds 12-01-2010 kunnen bepaalde asielzoekers een arbeidskaart C verkrijgen. Het gaat om asielzoekers in volgende situatie (zie nieuwsbrief n° 208):

- * betrokkene heeft 6 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing gekregen van het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS);
- * deze asielzoeker mag de rest van de procedure werken (d.i. tot wanneer een beslissing ten gronde betekend wordt door het CGVS of, in geval van beroep, totdat een beslissing betekend wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV)).

In 2 gevallen weigert de gewestelijke migratiedienst echter een arbeidskaart C af te leveren:

1. Wanneer de asielzoeker na 6 maanden procedure een negatieve beslissing ontvangt van het CGVS, en tijdens de beroepstermijn (voor de RvV) ook een arbeidskaart C aanvraagt. Wanneer de gewestelijke migratiedienst niet op de hoogte is van het (eventueel reeds ingediende) beroep, zal het een weigeringsbeslissing nemen.

In dit geval volstaat het een kopie van het ingestelde beroep bij de aanvraag tot arbeidskaart te voegen.

2. Asielzoekers die op hotel opgevangen worden, worden niet ingeschreven in het wachtregister. Indien deze situatie meer dan 6 maanden aanhoudt, moeten zij in principe kunnen werken, doch een arbeidskaart C wordt hen geweigerd (wegens gebrek aan inschrijving). Momenteel zou een 20-tal asielzoekers in dat geval verkeren.

Fedasil probeert deze mensen over te plaatsen naar reguliere opvang.

Bericht van Foyer.

[Terug naar het overzicht](#)

Opvangregeling voor asielzoekers die werken op komst

Op de ministerraad van 29 april 2010 heeft de regering een ontwerp van Koninklijk Besluit goedgekeurd dat de voorwaarden en modaliteiten van de opvang bepaalt van asielzoekers die over beroepsinkomsten beschikken. Dit KB is nog niet in werking getreden aangezien het naar de Raad van State werd verzonden voor advies. We wachten de publicatie in het Belgisch Staatsblad af maar geven toch al wat achtergrondinfo.

Asielzoekers mogen werken na 6 maanden procedure

Op basis van het Koninklijk Besluit van 22 december 2009 hebben asielzoekers die 6 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing hebben gekregen van het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) recht op een arbeidskaart C, waarmee zij kunnen werk zoeken bij eender welke werkgever. Ze behouden het recht op werk totdat een beslissing ten gronde wordt betekend door het CGVS of, in geval van beroep, totdat een beslissing wordt betekend door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Dit KB is reeds in werking getreden sedert 12 januari 2010.

Werk + opvang?

Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie Philippe Courard antwoordde op 20 april 2010 op een parlementaire vraag van Dalila Douifi in grote lijnen:

- Wie een stabiel recht op werk heeft, zal het opvangnetwerk moeten verlaten. Hieronder wordt begrepen: een contract van minstens zes maanden en een salaris dat meer bedraagt dan het leefloon. In dat geval moet je het opvangnetwerk verlaten binnen de drie maanden.
- Wie geen stabiel recht op werk heeft (maar wel werkt), zal moeten bijdragen in de kosten voor de materiële opvang.

De staatssecretaris liet in de Commissie voor volksgezondheid, het leefmilieu en de maatschappelijke hernieuwing ook weten dat de regeling om juridische redenen niet met terugwerkende kracht kan worden ingevoerd. In een volgende nieuwsbrief zullen we de exacte regeling en de datum van inwerkingtreding vermelden.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Terug naar het overzicht](#)

Servische asielzoekers keren vrijwillig terug

Recentelijk keerden een 130-tal Serviërs, die hier aanvankelijk asiel hadden aangevraagd, terug naar hun land. Al deze personen zijn op vrijwillige basis teruggekeerd, na afstand gedaan te hebben van hun asielaanvraag. Aan niemand werd een bevel afgeleverd. Allen waren etnische Albanezen (geen Roma), afkomstig uit twee dezelfde regio's: Kumanovo en Peshevo. Voor de terugkeer werden 2 bussen en 2 vluchten ingelegd.

In totaal deden in maart 320 personen afstand van de asielprocedure, waaronder 100 Serviërs en Macedoniërs (wat erg veel is). Tegelijk vroegen 87 Serviërs en 61 Macedoniërs asiel aan in België (op een totaal van 1.424 asielaanvragen). Hun aantal is dalend (ter vergelijking: in februari vroegen 330 Serviërs en 401 Macedoniërs hier asiel aan).

Het CGVS sloot reeds meer dan de helft van de 1.000 Servische en Macedonische asielaanvragen -ingediend sinds begin dit jaar- af met een beslissing. De overige dossiers zullen voor eind juni zijn verwerkt.

(Bron: mededelingen DVZ en CGVS op de contactvergadering BCHV van 13 april 2010)

Opmerking: Dat deze repatriëring op vrijwillige basis gebeurde, is een belangrijk gegeven. Ongewild doet ze immers denken aan de zaak Conka, uit 1999: In september 1999 convoceerde de Gentse politie een aantal Slovaakse Roma-families (70 in totaal), zogezegd "om hun asieldossier te vervolledigen". Echter, eenmaal op het commissariaat werden ze vastgehouden, overgebracht naar het gesloten centrum en enkele dagen later op het vliegtuig richting Slowakije gezet.

België werd in deze zaak veroordeeld door het Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg ([arrest](#) n° 51564/99 van 05-02-2002), o.m. wegens schending van art. 4 van het 4e Protocol (verbod van collectieve uitzetting).

Sommige partijen vragen intussen een wijziging van de asielreglementering, waardoor het voor EU-onderdanen en voor onderdanen van landen die geen visum behoeven, niet langer mogelijk zou zijn om hier asiel aan te vragen. Er zijn momenteel echter geen concrete plannen voor een wetswijziging in die zin.

Bericht van Foyer

[Terug naar het overzicht](#)

Toch oproepingen van asielzoekers in hotels

Asielzoekers die in noodopvang of op hotel verblijven, worden in principe niet opgeroepen voor verhoor door het CGVS (zie nieuwsbrief n° 205).

Recent werden toch een aantal mensen die in de hotels verblijven opgeroepen, en dit onder de vorm van een klassieke oproeping. Opdat betrokkene de convocatie zeker zou ontvangen, neemt het CGVS volgende voorzorgen:

1. Bij voorkeur wordt de advocaat gecontacteerd;
2. Indien mogelijk wordt de convocatie afgegeven wanneer de persoon zich aanmeldt bij het CGVS;
3. Indien 1 en 2 niet van toepassing zijn, wordt de oproeping betekend aan de persoon.

Technische weigering

Indien de persoon niet teruggevonden wordt, wordt evenwel een technische weigeringsbeslissing genomen. De asielzoeker kan zich binnen de 30 dagen met deze beslissing aanmelden op het CGVS, waarop deze de weigeringsbeslissing zal intrekken. De persoon kan ook een nieuwe asielaanvraag indienen (waarop DVZ geen 13quater-beslissing zal nemen).

Bron: contactvergadering BCHV d.d. 13-04-2010

Bericht van Foyer

[Terug naar het overzicht](#)

Onwettige repatriëring asielzoeker leidt toch tot afwijzing asielberoep

Onlangs repatriëerde de Dienst Vreemdelingenzaken een asielzoeker wiens asielberoep nog niet was behandeld. Dat is flagrant onwettig en strijdig met het non-refoulement principe van het Vluchtelingenverdrag. In een arrest van 31 maart 2010 bevestigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de onwettigheid van de repatriëring, maar wijst het asielberoep toch af omdat asielzoekers enkel kunnen erkend worden als vluchteling als zij zich buiten hun land bevinden. De DVZ erkent een administratieve fout te hebben begaan, maar daarmee is de asielzoeker nog niet geholpen.

De feiten

Een Turkse Koerd komt op 26 januari 2010 met het vliegtuig uit Turkije aan in België. Hij vraagt asiel aan de grens aan en wordt opgesloten in het centrum 127 te Melsbroek op grond van het feit dat hij niet over de nodige binnenkomstdocumenten beschikt.

- Aangezien de asielzoeker opgesloten is, valt hij onder toepassing van de versnelde procedure voor het CGVS en de RvV:
- Op 18 februari 2010 neemt het CGVS een negatieve beslissing. De advocaat van de asielzoeker tekent binnen de 15 dagen beroep aan tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.
- Op 10 maart 2010 meldt de DVZ per fax aan de griffie van de RvV dat de asielzoeker zich nog steeds in het centrum 127 bevindt. De zitting wordt bepaald op 19 maart 2010. Op 17 maart 2010 laat de DVZ per telefoon aan de griffie van de RvV weten dat de asielzoeker gedwongen verwijderd is naar Turkije. De zaak wordt uitgesteld naar de zitting van 26 maart 2010 om DVZ toe te laten de asielzoeker terug naar België te brengen aangezien een verwijdering tijdens een lopende asielprocedure onwettig is en in strijd is met het non-refoulementbeginsel. DVZ slaagt er niet in om de asielzoeker terug naar België te brengen tegen de zitting van 26 maart 2010. De zaak wordt gepleit op de zitting van 26 maart 2010.

Motivering van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen:

- De RvV erkent dat de repatriëring in strijd is met artikel 39/70 van de vreemdelingenwet dat stelt dat tijdens een beroep voor de RvV geen enkele asielzoeker gedwongen kan worden teruggestuurd. De verwijdering is illegaal (non-refoulementbeginsel)
- Deze fout van de DVZ laat nochtans niet toe om abstractie te maken van de wettelijke voorwaarden om in aanmerking te komen voor de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming:
- De Raad stelt immers vast dat de asielzoeker zich niet buiten het land waarvan hij de

nationaliteit bezit, bevindt. Dit is een voorwaarde om op basis van de vluchtelingendefinitie van het Vluchtelingenverdrag van 1951 en de Belgische vreemdelingenwet (art. 48/3 en 48/4) in aanmerking te komen voor de vluchtelingenstatus of voor het toekennen van subsidiaire bescherming. Aan deze voorwaarde is niet voldaan en dus kan de RvV niet ingaan op het verzoek van de asielzoeker om erkend te worden als vluchteling of om subsidiaire bescherming toegekend te krijgen. Een illegale verwijdering door de Belgische Staat doet niets af aan de wettelijke voorwaarde dat een asielzoeker zich buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, dient te bevinden om internationale bescherming te kunnen genieten.

De advocaat van de asielzoeker vroeg de RvV om de zaak uit te stellen omdat haar cliënt tegen zijn wil in werd verwijderd en dat het door overmacht is dat hij niet meer voldoet aan de wettelijke voorwaarde van de vluchtelingendefinitie om zich buiten zijn land waarvan hij de nationaliteit bezit, te bevinden. De RvV ging hier niet op in, stellende dat er geen enkele indicatie is dat de asielzoeker spoedig terug naar België zou komen en dat de asielzoeker bij terugkomst naar België opnieuw asiel kan aanvragen.

Bron: [RvV 31 maart 2010, nr. 41.230](#)

>> Lees ook het [persbericht](#) van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Terug naar het overzicht](#)

DVZ voorzichtiger met Dublin-overdrachten naar Griekenland

Dienst Vreemdelingenzaken bevestigde eind april 2010 tijdens een vergadering met Amnesty International en het Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen dat België geen niet-begeleide minderjarige asielzoekers overdraagt aan Griekenland en dat men voorzichtig is met families met kinderen, in het bijzonder families met zieke kinderen.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Terug naar het overzicht](#)

Omzendbrief verduidelijkt sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun

De POD Maatschappelijke Integratie heeft een omzendbrief gepubliceerd over het sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun. In de omzendbrief staat aan welke modaliteiten het sociaal onderzoek van het OCMW moet voldoen om medische kosten van de POD Maatschappelijke Integratie terugbetaald te krijgen.

De specifieke vereiste om een sociaal onderzoek uit te voeren voor medische OCMW-steun (om terugbetaling te kunnen krijgen) werd ingevoerd door de wet diverse bepalingen van 30 december 2009, van kracht sinds 10 januari 2010. Deze wetswijziging kwam er ondermeer omdat het [Grondwettelijk Hof op 11 maart 2009](#) had gesteld dat het OCMW ook de behoefte moet nagaan voor het toekennen van 'dringende medische hulp' aan vreemdelingen die illegaal in België verblijven. In de praktijk zijn de nieuwe POD-MI voorschriften van toepassing vanaf 25 maart 2010.

Sociaal onderzoek voor medische steun

De omzendbrief geeft vooral meer duidelijkheid over de gegevens die deel moeten uitmaken van het sociaal onderzoek van het OCMW. Hij gaat echter niet in op welke gegevens de sociale dienst van een ziekenhuis aan het OCMW moet geven wanneer iemand om medische redenen niet in de mogelijkheid was om vooraf een tussenkomst van het OCMW te vragen.

De omzendbrief stelt dat het sociaal onderzoek steeds vereist is voor de terugbetaling door de POD-MI van de medische kosten die het OCMW betaald heeft.

>> [Lees meer over dit sociaal onderzoek](#)

Ook in LOI's?

De omzendbrief vermeldt ook expliciet de LOI-bewoners (asielzoekers die 'materiële opvang' genieten in een lokaal opvanginitiatief van een OCMW).

Dat is nieuw en opmerkelijk:

- Tot nu toe werd aangenomen dat asielzoekers altijd recht op opvang hebben, ongeacht of zij behoeftig zijn. Er was daarom tot nu toe geen sociaal onderzoek voorzien voor asielzoekers in materiële opvang. De POD-MI liet ons weten dat ook voor LOI-bewoners behoeftigheid moet nagegaan worden en dat het sociaal onderzoek voor LOI-bewoners niet gelimiteerd moet worden tot het nagaan van andere intervenanten in de medische kosten, bv. ziekteverzekering, derde verantwoordelijke ... (geen tenlasteneming, gezien deze geschorst is tijdens de asielprocedure).

- *Opmerking VMC contra:* Het is niet helemaal duidelijk of deze nieuwe praktijk een voldoende wettelijke basis heeft. De Opvangwet stelt dat elke asielzoeker recht heeft op een opvang die hem in staat moet stellen om een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid. Dit opvangrecht houdt ook een recht op medische begeleiding in. Tot nu toe werden deze rechten geïnterpreteerd als onafhankelijk van behoeftigheid. De verwijzing in de Opvangwet naar de menselijke waardigheid werd tot nu toe geïnterpreteerd als een kwaliteitsnorm voor de opvang en voor de medische begeleiding. Met name voor de medische begeleiding bepaalt het KB van 9 april 2007 welke zorgen noodzakelijk zijn en welke niet, onafhankelijk van behoeftigheid.

- *Opmerking VMC pro:* Artikel 11, §1, lid 2 van de OCMW terugbetalings-wet van 2 april 1965 (ingevoegd door wet diverse bepalingen 30/12/2009) zegt dat er steeds een sociaal onderzoek nodig is om de nood aan maatschappelijke dienstverlening vast te stellen, opdat de POD-MI de medische OCMW-steun zou tenlastenemen. De POD-MI neemt zowel de algemene OCMW maatschappelijke dienstverlening aan vreemdelingen (op basis van de OCMW-wet van 8 juli 1976), als de 'materiële opvang' van asielzoekers in een LOI (op basis van de Opvangwet), ten laste. Tot nu toe eiste de POD-MI voor die laatste groep echter geen sociaal onderzoek, juist omdat hun recht op een andere wet gegrond is, waarin andere voorwaarden gelden: zie het POD-MI document medische bewijsstukken (pagina 17) - dit document zal nog aangepast worden aan de nieuwe omzendbrief!

- *Vraag VMC:* De wettelijke basis van het opvangrecht en de verhouding tussen de Opvangwet en de OCMW-wetgeving zou verder moeten uitgeklaard worden. Asielzoekers kunnen in verschillende soorten opvangstructuren terecht komen. Een verschil in rechten of behandeling naargelang de opvangstructuur lijkt ons niet gerechtvaardigd te zijn.

Als dit uitgeklaard wordt, leest u meer in een volgende nieuwsbrief.

Bron: [Omzendbrief van 25 maart 2010 over het sociaal onderzoek vereist voor de terugbetaling van de medische kosten](#) + telefonisch gesprek met de POD-MI op 10 mei 2010

Bericht van VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Terug naar het overzicht](#)

Uitbreiding toepassingsgebied van terugkeerwoningen

Het koninklijk besluit van 14 mei 2009 betreffende de werking van terugkeerwoningen werd aangepast om ook gezinnen die niet voldoen aan de binnenkomstvoorwaarden en aan de grens worden aangehouden, te kunnen onderbrengen in deze open 'woonunits'.

De terugkeerwoningen of woonunits zijn een alternatief voor de opsluiting van gezinnen met kinderen in gesloten centra, met het oog op repatriëring. Deze woonunits zijn aangepast aan de behoeften van een gezin en hebben een open structuur. Ondanks deze open structuur gaat het echter nog steeds om een detentie met het oog op het uitvoeren van een uitdrijvings- of verwijderingsmaatregel. Bovendien kan een familie die zich niet aan de regels houdt, nog steeds worden overgebracht naar een gesloten centrum. Men kan een beroep tot

invrijheidstelling instellen bij de Raadkamer tegen de "plaatsing" in een open woonunit. De eerste woonunits werden in oktober 2008 in gebruik genomen.

Tot nu toe konden enkel gezinnen met kinderen die al in België verblijven en die de overheid wil uitwijzen, in een terugkeerwoning worden ondergebracht.

Vanaf nu kunnen ook gezinnen met kinderen die aan de grens worden tegengehouden en die de overheid wil uitwijzen, in een terugkeerwoning worden ondergebracht. Deze open woonunits worden daarvoor door middel van een juridische fictie gelijkgesteld met een welbepaalde plaats gesitueerd aan de grens.

Bron: [KB van 22 april 2010 tot wijziging van het KB van 14 mei 2009 m.b.t. de woonunits, als bedoeld in art. 74/8, § 2 Verblijfwet](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[Terug naar het overzicht](#)

Medische begeleiding in terugkeerwoningen

De Orde van Geneesheren formuleerde bemerkingen bij de medische opvolging van gezinnen met minderjarige kinderen die de overheid wil uitwijzen en die daarvoor in terugkeerwoningen (open woonunits) verblijven (in de plaats van in gesloten centra).

Het KB van 14 mei 2009 regelt ondermeer de medische begeleiding van deze families. De DVZ sloot ook een convenant met artsen over hun taakinvulling. Over deze convenant formuleerde de Orde van Geneesheren in hun advies van 27 maart 2010 de volgende bemerkingen:

- De familie dient binnen twee werkdagen na aankomst een medische controle te ondergaan in de praktijk van een arts (volgens het KB). Volgens de convenant moet dat pas binnen drie werkdagen.
- De functie van arts belast met een deskundig onderzoek, met de controle van een diagnose of met het toezicht op een behandeling, of nog met een onderzoek naar de medische prestaties voor rekening van een verzekeringsinstelling is onverenigbaar met die van behandelende arts van die personen (artikelen 119 en 121, § 2 van de Code van geneeskundige plichtenleer).
- De familie wordt voor de medische controle begeleid door een terugkeercoach. Deze begeleiding houdt in dat de terugkeercoach de familie bijstand verleent, maar hij is niet fysiek aanwezig bij het onderzoek.
- Als arts een bepaalde pathologie vaststelt die de terugkeer tijdelijk of langdurig onmogelijk maakt, dan bericht hij dit aan de terugkeercoach, zonder de pathologie zelf bekend te maken.
- De arts moet het medisch geheim, waar zowel het medisch dossier als de diagnose onder valt, respecteren.
- De arts beoordeelt ten vroegste 48 uur voor het voorziene vertrek of de familie in haar geheel "fit to fly" is. Hij zal daarvoor het formulier 'Geschikt om te vliegen' invullen. Dit formulier bepaalt de ernst van de (gezondheids-)toestand en eventueel te nemen maatregelen. Het wordt door de arts die de medische controle uitvoerde, gegeven aan de arts van de Federale Politie.

Bron: [Advies van de Orde van Geneesheren over de convenant tussen DVZ en artsen \(27 maart 2010\)](#)

Bericht van het VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Terug naar het overzicht](#)

CGKR publiceert nieuw Jaarrapport Migratie

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKR) stelde donderdag 6 mei 2010 zijn derde jaarverslag "Migratie" voor.

Het rapport bestaat uit zes hoofdstukken (Toegang tot het grondgebied en internationale bescherming, Verblijf, Nationaliteit, Recht op gezinsleven, Detentie en verwijdering, Vrij verkeer en economische migratie) die telkens zijn uitgewerkt in drie thema's: cijfers en demografie, uitdagingen en aanbevelingen.

Het CKGR doet in totaal 38 aanbevelingen aan de overheid en het legt de nadruk op de volgende punten:

- recht op gezinsleven
- detentie en verwijdering
- verblijf en regularisatie
- nationaliteit

[Download het Jaarrapport Migratie 2009](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

Lees aansluitend: ['Enkele redenen om het migrantenbeleid te herzien'](#)

[Terug naar het overzicht](#)

Studiedagen, vormingen en debatten

Debat: 'Belgische nationaliteit: te gemakkelijk?' (Objectief e.a., 4/6)

In het licht van de geplande verstrenging van de toegang tot de Belgische nationaliteit, willen enkele organisaties uit het werkveld argumenten aandragen in het politieke debat daarover, onder meer over de invoering van een integratietest en de toetsing van de kennis van de taal.

[Info en inschrijvingen](#)

Brussels Platform: 'Buitenlandse studenten' (Foyer, 11/6)

Dienst Rechtsbescherming Foyer organiseert op vrijdagmiddag 11/6 een Brussels Platform rond het verblijf van buitenlandse studenten in België.

[Programma en inschrijven](#)

[Terug naar het overzicht](#)

Editeur : [FOYER](#)
<http://www.foyer.be>

[Cliquez ici pour modifier votre abonnement](#)