

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 01/13/2011 10:02 AM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 227
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt, of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be). Alle nieuwsbrieven staan online.

Wijzigingen in procedures art. 9bis, art. 9ter en procedures voor RVV (Programmawet 29-12-2010)

Met o.a. nieuwe procedurevereisten voor regularisatieaanvragers art. 9bis en 9ter, in werking vanaf 10 januari 2011.

[Lees het volledig artikel](#)

Regularisatie: Criteria uit de vernietigde instructie mogen niet meer gebruikt worden om de ontvankelijkheid van een regularisatieaanvraag te beoordelen

De criteria in de vernietigde regularisatie-instructie van 19 juli 2009 mogen door de staatssecretaris of de DVZ niet meer gebruikt worden om regularisatieaanvragen onontvankelijk te verklaren.

[Lees het volledig artikel](#)

Economisch geregulariseerden kunnen arbeidskaart hernieuwen

Een tijdelijk geregulariseerde vreemdeling op basis van het criterium 2.8.B van de regularisatie-instructie van 19/7/2009 kan onder bepaalde voorwaarden zijn arbeidskaart B hernieuwen. Dat kan bij verlies van werk of op het einde van het toegekende jaar.

[Lees het volledig artikel](#)

Visumvrijstelling voor Albanië, Bosnië en Herzegovina

Sedert 15 december 2010 kunnen onderdanen van deze landen visumvrij binnen de Schengenzone reizen voor maximum 3 maanden.

[Lees het volledig artikel](#)

Buitenlandse studenten van een niet door de overheid georganiseerde, gesubsidieerde of erkende onderwijsinstelling worden niet gediscrimineerd

Volgens het Grondwettelijk Hof worden buitenlandse studenten die zich inschrijven in een onderwijsinstelling die niet georganiseerd, gesubsidieerd of erkend wordt door de overheid, niet gediscrimineerd wanneer zij op basis van hun inschrijving niet gemachtigd worden tot verblijf als buitenlands student. De betrokken studenten kunnen immers nog gemachtigd worden om in België te verblijven op basis van artikel 9 Verblijfwet.

[Lees het volledig artikel](#)

Raad van State vernietigt bepalingen in verband met foullering in gesloten centra

De Raad van State besliste dat de foullering om veiligheidsredenen in gesloten centra beperkt moet blijven tot de drie gevallen die de Verblijfwet voorziet: bij aankomst, na een bezoek en voor een verplaatsing.

[Lees het volledig artikel](#)

Europese verordening over toepasselijk recht bij echtscheiding

De verordening bepaalt welk recht van toepassing is bij een echtscheiding in één van de veertien ondertekenende lidstaten.

[Lees het volledig artikel](#)

Brochure CGVS voor de advocatuur

Het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen heeft een brochure opgesteld met richtlijnen bestemd voor de advocaat die asielzoekers bijstaat tijdens de asielprocedure.

[Lees het volledig artikel](#)

Wijzigingen in procedures art. 9bis, art. 9ter en procedures voor RVV (Programmawet 29-12-2010)

Twee wetten van 29 december 2010 "houdende diverse bepalingen" (B.S. 31-12-2010) brengen een aantal wijzigingen door betreffende Migratie en asiel. Het merendeel van deze wijzigingen is in voege sedert 10 januari 2011.

1. Wat betreft medische regularisatie op basis van artikel 9ter Vw:

Nieuwe voorwaarden i.v.m. het bewijs van de identiteit

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

Het identiteitsdocument of bewijselement moet aan volgende voorwaarden voldoen: 1° het bevat de volledige naam, de geboorteplaats en -datum en de nationaliteit van betrokkene; 2° het is uitgereikt door de bevoegde overheid overeenkomstig de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie; 3° het laat toe een fysieke band vast te stellen tussen de titularis en de betrokkene; 4° het is niet opgesteld op basis van loutere verklaringen van de betrokkene.

Soepel: Als de vreemdeling *geen document* heeft dat aan *alle* voorwaarden voldoet, kan hij zijn identiteit *met verschillende documenten* aantonen. Dit kan enkel op voorwaarde dat elk bewijselement minstens voldoet aan de voorwaarden voorzien in 2° en 4° hierboven en minstens één van de elementen voldoet aan de voorwaarde voorzien in het 3° hierboven.

Een vrijstelling om zijn identiteit aan te tonen bestaat enkel als een asielprocedure nog loopt (totdat een ev. cassatiearrest van de Raad van State uitgesproken wordt). De aanvrager moet in de regularisatieaanvraag uitdrukkelijk aantonen dat een asielprocedure of een cassatieberoep nog hangende is.

Streng: De vrijstelling uit het oude art. 9ter "de vreemdeling die zijn onmogelijkheid om het vereiste identiteitsdocument te verwerven in België, op geldige wijze aantoont", is in de nieuwe versie van het artikel 9ter dus geschrapt.

Bovendien zal DVZ elke aanvraag die de identiteit niet op de correcte wijze aantoont, onontvankelijk verklaren.

Let wel: enkel in kader van een aanvraag 9ter wijzigt de invulling van de vereiste van identiteitsbewijs. Voor een aanvraag 9bis blijft de oude definitie van identiteitsbewijs ("nationaal paspoort, reistitel of identiteitsdocument") en de "onmogelijkheidsclausule" van toepassing.

Gebruik van een standaard medisch getuigschrift

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

De wet maakt het gebruik van een standaard medisch getuigschrift verplicht dat de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling vermeldt. Wie het standaard medisch getuigschrift niet gebruikt kan een onontvankelijkheidsbeslissing krijgen. Een model van getuigschrift moet nog bij K.B. bepaald worden. Dit K.B. is nog niet verschenen. Aanvragen 9ter die momenteel zonder het nieuwe standaardgetuigschrift zouden ingediend worden (maar met het oude, niet-verplichte), zullen evenwel niet onontvankelijk verklaard worden. Ook het [nieuwe \(nog niet verschenen\) standaardgetuigschrift](#) mag al gebruikt worden. Even afwachten tot publicatie lijkt ons echter aangeraden.

2. Wat betreft elke regularisatie-aanvraag (9bis en ter):

Vermelding van de effectieve woonplaats

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

DVZ kan een aanvraag 9bis/ter onontvankelijk verklaren indien de aanvraag niet het adres van de effectieve verblijfplaats in België bevat. Op dit adres zal de woonstcontrole gebeuren.

Vermelding gekozen woonplaats (nieuw art. 9quater)

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

Elke aanvraag 9bis/ter moet naast de effectieve verblijfplaats melding maken van een gekozen woonplaats. Bij gebreke aan gekozen woonplaats is DVZ de gekozen woonplaats.

De gekozen woonplaats kan dezelfde zijn als de effectieve verblijfsplaats, maar kan ook het adres van de advocaat of sociale dienst zijn.

Een opgesloten vreemdeling wordt geacht woonplaats te hebben gekozen in het gesloten centrum.

Belang van de gekozen woonplaats: Elke kennisgeving wordt geldig gedaan op de gekozen woonplaats, per aangetekend schrijven. Als de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij de advocaat, kan de kennisgeving ook geldig gebeuren per fax. Betekening van een regularisatiebeslissing zal dus niet meer via de gemeente gebeuren!

3. Wat betreft de procedure voor de RVV

Harmonisering en uniformisering van de beroepstermijn

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

Art. 39/57 Vw wordt aangevuld met een §2 die aangeeft wanneer de beroepstermijn voor de RVV begint te lopen (afhankelijk van de wijze van betekening van de beslissing): 1° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij een ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de brief aangeboden werd op de woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of op zijn gekozen woonplaats; 2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst; 3° wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst; 4° wanneer de kennisgeving is gebeurd per fax, vanaf de eerste dag die volgt op die van de verzending.

De vervalddag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag niet zijnde een zaterdag, zon- of feestdag.

Een rolrecht van 175€ is verschuldigd

wijzigingen treden op een latere datum in werking

Als de verzoekende partij het voordeel van pro deo geniet, moet deze som niet betaald worden. Evenwel moeten hiervoor bewijsstukken toegevoegd worden.

Geldboete voor kennelijk onrechtmatig beroep

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

Een geldboete 125€-2.500€ kan opgelegd worden ingeval van kennelijk onrechtmatig beroep.

Snelle procedure beroep RVV in volle rechtsmacht

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

° Beroepen die geen mondelinge toelichting vereisen, kunnen bij voorrang en via een louter schriftelijke procedure behandeld worden, tenzij één der partijen tijdig (binnen de 15d) gevraagd heeft om gehoord te worden (nieuw art. 39/73 Vw)

Snelle procedure beroep RVV als annulatierechter

wijzigingen treden in werking op 10-01-2011

° Beroepen die geen mondelinge toelichting vereisen, kunnen bij voorrang behandeld worden (nieuw art. 39/73 §1 Vw)

° Enkel wanneer de juridische complexiteit van de zaak het vereist, zal de rechter een synthesesamenvatting vragen, door de verzoekende partij neer te leggen binnen de 15d.

Bericht van Foyer

[Terug naar het overzicht](#)

Regularisatie: Criteria uit de vernietigde instructie mogen niet meer gebruikt worden om de ontvankelijkheid van een regularisatieaanvraag te beoordelen

De criteria in de vernietigde regularisatie-instructie van 19 juli 2009 mogen door de staatssecretaris of de DVZ niet meer gebruikt worden om regularisatieaanvragen onontvankelijk te verklaren.

Regularisatieaanvragen op basis van punt 2.8 van de instructie, die niet ingediend werden tussen 15/9/2009 en 15/12/2009 zoals opgelegd in de vernietigde instructie, kunnen om die reden dus niet meer onontvankelijk verklaard worden. Dat zegt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in een arrest van 16 december 2010 (nr. 53.240).

Feiten

De vreemdeling in casu had op 16 december 2009 een regularisatieaanvraag ingediend op basis van punt 2.8.A van de vernietigde instructie. DVZ verklaarde de aanvraag onontvankelijk omdat de termijn in de vernietigde instructie niet gerespecteerd was: krachtens de instructie moesten aanvragen op basis van punt 2.8.A en 2.8.B ingediend of aangevuld worden tijdens de periode van 15/9/2009 t.e.m. 15/12/2009. De aanvraag was dus 1 dag te laat ingediend.

Arrest Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

De RvV vernietigde de onontvankelijkheidsbeslissing van de DVZ omdat de beslissing het gelijkheidsbeginsel schond door vreemdelingen die vóór en na 15 december 2009 een regularisatieaanvraag indienden, verschillend te behandelen. Een datum in een instructie die vernietigd werd door de Raad van State, kan geen objectief en redelijk verantwoord criterium zijn dat een verschil in behandeling rechtvaardigt.

Na het vernietigingsarrest van de Raad van State kondigde staatssecretaris Wathélet aan de criteria van de vernietigde instructie toch verder te zullen toepassen in het kader van zijn discretionaire bevoegdheid (zie [verklaring Wathélet](#)).

Door de ontvankelijkheidscriteria van de instructie verder toe te passen miskent de staatssecretaris het vernietigingsarrest van de Raad van State, aldus de RvV. De staatssecretaris heeft wel een ruime discretionaire bevoegdheid m.b.t. de beoordeling van buitengewone omstandigheden, maar hij mag deze discretionaire bevoegdheid niet misbruiken om voorwaarden aan de wet toe te voegen.

Voor de beoordeling van de gegrondheid van de aanvraag zijn geen wettelijke criteria voorzien en kan de staatssecretaris dus wel nog de criteria van de instructie toepassen, voegt de RvV er nog aan toe.

Mogelijks wordt tegen deze beslissing cassatieberoep aangetekend.

Pro memorie: Instructie vernietigd door Raad van State

De Raad van State vernietigde de regularisatie-instructie eind 2009 omdat deze geen ruimte meer gaf voor appreciatie van de "buitengewone omstandigheden" door de minister of zijn gemachtigde: zodra voldaan was aan de criteria in de instructie, was meteen voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde (= buitengewone omstandigheden), zie [arrest 09-12-2009](#). Eigenlijk kwam deze instructie neer op een vrijstelling van de wettelijke verplichting om te bewijzen dat er buitengewone omstandigheden aanwezig zijn die rechtvaardigen dat de aanvraag in België ingediend wordt, en niet bij de diplomatieke post in het buitenland zoals in de normale procedure. Volgens de Raad van State voegde de instructie op die manier voorwaarden toe aan de Verblijfwet, terwijl alleen de wetgever daarvoor bevoegd is.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[Arrest van 16 december 2010 \(nr. 53.240\)](#)

[Terug naar het overzicht](#)

Economisch geregulariseerden kunnen arbeidskaart hernieuwen

Een tijdelijk geregulariseerde vreemdeling op basis van het criterium 2.8.B van de regularisatie-instructie van 19/7/2009 kan onder bepaalde voorwaarden zijn arbeidskaart B hernieuwen. Dat kan bij verlies van werk of op het einde van het toegekende jaar. Hernieuwing van de arbeidskaart B is alleen mogelijk voor hetzelfde beroep, maar het kan bij dezelfde of bij een andere werkgever. Dat volgt uit de algemene regelgeving inzake arbeidskaarten. De Federale Overheidsdienst Werk en de bevoegde gewesten bevestigen dat zij die regelgeving toepassen.

Argumentatie

De economische regularisatie kon tussen 15 september en 15 december 2009 worden aangevraagd bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Als de voorwaarden vervuld zijn, kent de DVZ de tijdelijke regularisatie eerst slechts "voorwaardelijk" toe, onder opschortende voorwaarde dat nadien ook een arbeidskaart B wordt toegestaan. De werkgever moet binnen de 3 maanden na de voorwaardelijke regularisatie een arbeidsvergunning en arbeidskaart B aanvragen bij het bevoegde gewest. Het Koninklijk Besluit van 7/10/2009 regelt de aanvraag en toekenning van deze arbeidskaart B.

Wanneer economisch geregulariseerden daarna met zo'n arbeidskaart B aan het werk zijn, kunnen zij geen nieuwe arbeidskaart meer aanvragen op basis van dit bijzondere KB van 7/10/2009. Het KB van 7/10/2009 geldt immers alleen voor arbeidskaarten die binnen de 3 maanden gevraagd worden na de "voorwaardelijke regularisatie" door DVZ. Daarna vallen economisch geregulariseerden onder de algemene wetgeving over arbeidskaarten (KB 9/6/1999).

Economisch geregulariseerden moeten zowel bij verlies van werk, als op het einde van het toegekende jaar de regels volgen van het algemene Arbeidskaarten KB van 9/6/1999. Dat KB houdt twee mogelijkheden in, waarbij vooral de tweede een reële optie is:

Het KB van 9/6/1999 zegt onder welke voorwaarden een arbeidskaart B kan aangevraagd en toegekend worden, voor hooggeschoolden, leidinggevend... of op basis van een arbeidsmarktonderzoek, of op basis van een individueel behartigenswaardig geval (artikel 38 §2). Deze regels zijn heel strikt en artikel 38 §2 wordt alleen heel uitzonderlijk toegestaan, in een beroepsprocedure.

Artikel 31, 32 en 33 van dat arbeidskaarten K.B. van 9/6/1999 maken ook een "hernieuwingsaanvraag" mogelijk "in hetzelfde beroep en bij dezelfde of een andere werkgever", bv. bij verlies van werk of op het einde van het toegekende jaar. Maar de mogelijkheid tot hernieuwing van de arbeidskaart B hangt af van de wettelijke basis waarop het gewest de eerste arbeidskaart B toestond: ofwel o.b.v. artikel 38 §2 (individueel behartigenswaardig geval), ofwel o.b.v. artikel 8 (arbeidsmarktonderzoek).

Zowel het Vlaams, Waals als Brussels gewest hebben verklaard dat zij de arbeidskaarten B i.k.v. de regularisatie 2.8.B baseerden op art. 38 §2 van het KB 9/6/1999. In artikel 32 staat dat wie een arbeidskaart kreeg o.b.v. artikel 38 §2 bij de vernieuwing niet meer moet voldoen aan de voorwaarden van art. 8 en 10 (arbeidsmarktonderzoek, en bilateraal akkoord), tenzij dat uitdrukkelijk vermeld wordt.

Conclusie:

Alle arbeidscontracten, werkgevers (maar: "in hetzelfde beroep") en nationaliteiten komen in aanmerking.

De hernieuwing moet aangevraagd worden met het normale modelcontract bij KB 9/6/1999 en niet met het speciale modelcontract dat nu voor 2.8.B geldt (KB 7/10/2009).

Een hernieuwing is mogelijk (en wellicht de enige reële optie voor velen), maar de praktijkvraag blijft wat verstaan wordt onder "hetzelfde beroep".

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Visumvrijstelling voor Albanië, Bosnië en Herzegovina

Op 14 december werd de verordening van 24 november 2010 tot vrijstelling van visumplicht van Bosnië en Herzegovina en Albanië gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. Vanaf de daaropvolgende dag, 15 december, trad de visumvrijstelling in werking. Verordening 539/2001 van 15 maart 2001 werd aangepast.

De visumvrijstelling geldt enkel voor de houders van biometrische paspoorten. Deze paspoorten bevatten een chip waarop gegevens zoals pasfoto en vingerafdrukken digitaal te raadplegen zijn. Het laat hen toe visumvrij binnen de Schengenzone te reizen voor maximum 3 maanden binnen een termijn van 6 maanden, te rekenen vanaf dag van de eerste binnenkomst.

Om een enorme toestroom aan vreemdelingen uit deze landen te vermijden, werden preventief informatiecampagnes gehouden in de betrokken landen. Met de overheden van de balkanlanden werd bovendien overeengekomen dat de Europese Commissie de mogelijkheid behoudt de visumvrijstelling op te schorten, indien een grote toestroom zich toch zou voordoen.

Bron: [Verordening \(EU\) nr. 1091/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot wijziging van Verordening \(EG\) nr. 539/2001 van de Raad tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van deze plicht zijn vrijgesteld](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Buitenlandse studenten van een niet door de overheid georganiseerde, gesubsidieerde of erkende onderwijsinstelling worden niet gediscrimineerd

Volgens het Grondwettelijk Hof worden buitenlandse studenten die zich inschrijven in een onderwijsinstelling die niet georganiseerd, gesubsidieerd of erkend wordt door de overheid, niet gediscrimineerd wanneer zij op basis van hun inschrijving niet gemachtigd worden tot verblijf als buitenlands student. De betrokken studenten kunnen immers nog gemachtigd worden om in België te verblijven op basis van artikel 9 Verblijfswet.

Krachtens artikel 58 Verblijfswet moet een vreemdeling die in België gemachtigd wil worden tot verblijf in het kader van studies hoger onderwijs, een attest voorleggen van een onderwijsinstelling. Artikel 59 Verblijfswet specificeert dat het moet gaan om een attest (= een inschrijvingsbewijs, een aanvraag tot het verlenen van gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's of een inschrijving voor een toelatingsproef) afgegeven door **een onderwijsinstelling die door de overheid georganiseerd, gesubsidieerd of erkend is**. Wanneer een vreemdeling in België wil komen studeren aan een onderwijsinstelling die **niet door de overheid georganiseerd, gesubsidieerd of erkend is**, kan hij dus niet gemachtigd worden tot verblijf op basis van de artikelen 58 en 59 Verblijfswet, en zal hij een individuele aanvraag moeten indienen op basis van artikel 9 Verblijfswet. Dat betekent dat de vreemdeling onderworpen is aan de discretionaire bevoegdheid van de DVZ en aan voorwaarden zal moeten voldoen die niet gelden voor de andere studenten.

In een [omzendbrief van 1 september 2005](#) werden deze voorwaarden omschreven als volgt:

- de bekwaamheid van de student om onderwijs van het hogere type te volgen;
- de continuïteit van zijn studies;
- het belang van de voorgenomen studies;
- de beheersing van de taal waarin de cursussen worden gegeven;
- de financiële middelen;
- de afwezigheid van ziekten;

de afwezigheid van veroordelingen voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht.

Vroeger stelde de bevoegde minister jaarlijks een lijst op met onderwijsinstellingen die niet door de overheid georganiseerd, gesubsidieerd of erkend waren, maar waaraan de minister dezelfde (verblijfs)rechten toekende als aan studenten van door de overheid gesubsidieerde, erkende of georganiseerde instellingen.

Onderwijsinstellingen op de lijst en de buitenlandse studenten die er zich inschreven werden dus op dezelfde manier behandeld als door de overheid gesubsidieerde, erkende of georganiseerde instellingen en hun (buitenlandse) studenten.

Met ingang van het school- en academisch jaar 2004-2005 besliste de Minister echter om niet langer een dergelijke lijst van privé-instellingen op te stellen (zie omzendbrief van 1/09/05). Nochtans oordeelde de **Raad van State** in een arrest van 30 oktober 1995 ([nr. 56.106](#)) dat zonder die afwijkende lijst, de artikelen 58 en 59 Verblijfwet discriminerend zijn omdat niet bewezen is dat het feit alleen dat een onderwijsinstelling niet georganiseerd, erkend of gesubsidieerd is door een openbare overheid, een kenmerk is dat een verschillende behandeling rechtvaardigt voor de toegang van buitenlandse studenten.

Het **Grondwettelijk Hof** spreekt dit nu tegen en is van oordeel dat vreemde studenten die zich inschrijven aan een onderwijsinstelling die niet georganiseerd, gesubsidieerd of erkend wordt door de overheid, niet gediscrimineerd worden, aangezien de betrokken studenten gemachtigd kunnen worden om in België te verblijven op basis van artikel 9 Verblijfwet, ook al gelden er dan bijkomende voorwaarden.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Raad van State vernietigt bepalingen in verband met foullering in gesloten centra

De Raad van State besliste dat de foullering om veiligheidsredenen in gesloten centra beperkt moet blijven tot de drie gevallen die het artikel 74/8 van de Verblijfwet voorziet.

Het artikel 30 van het KB van 8 juni 2009 wijzigde het artikel 111/1 van het KB van 2 augustus 2002 houdende vaststelling van het regime en werkingsmaatregelen toepasbaar op de gesloten centra en voorziet dat de foullering van een bewoner van een gesloten centrum ook kan plaatsvinden op andere momenten van zijn verblijf en dus buiten zijn aankomst in het centrum en na een bezoek.

Het artikel 74/8 §5 van de Verblijfwet voorziet echter dat een foullering enkel kan plaatsvinden bij aankomst, na een bezoek en voor een verplaatsing.

De Raad van State vernietigde dan ook de woorden “op andere momenten in de loop van het verblijf” uit het artikel 111/1 van het KB van 2 augustus 2002.

In een tweede arrest vernietigde de Raad van State het artikel 69 van het KB van 8 juni 2009 houdende vaststelling van het regime en de werkingsmaatregelen toepasbaar op de gesloten centra gesitueerd in het grensgebied, om dezelfde reden. Deze bepaling voorziet foullering buiten de gevallen opgesomd in het artikel 74/8 van de Verblijfwet en schendt bovendien het artikel 8 van het EVRM.

Bron: [RvSt 20 oktober 2010, nr. 208.281](#) en [RvSt 1 oktober 2010, nr. 207.819](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Europese verordening over toepasselijk recht bij echtscheiding

Op 20 december 2010 keurde de Raad van de Europese Unie de verordening goed over toepasselijk recht bij echtscheiding. Bij gebrek aan consensus bij de zevenentwintig lidstaten,

konden deze regels niet ingevoegd worden in de Brussel IIbis verordening. Daarom kadert deze nieuwe verordening binnen de procedure van nauwere samenwerking tussen veertien lidstaten (België, Bulgarije, Duitsland, Frankrijk, Italië, Letland, Luxemburg, Hongarije, Malta, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië en Spanje). De verordening bindt alleen deze lidstaten en zal in werking treden midden 2012. Andere lidstaten kunnen wel later beslissen om toe te treden.

De verordening bepaalt welk recht van toepassing is bij een echtscheiding in één van deze veertien lidstaten. Echtgenoten hebben de mogelijkheid om een overeenkomst te sluiten waarin zij het toepasselijk recht bepalen. Dit kan op elk moment tijdens het huwelijk en ten laatste op het ogenblik waarop de echtscheidingsprocedure wordt aanhangig gemaakt bij de rechtbank. De echtgenoten kunnen hierbij kiezen voor volgende rechtsstelsels:

Het recht van het land waar de echtgenoten hun gewone verblijfplaats hebben op het moment waarop ze de overeenkomst sluiten;

Het recht van de Staat waar de echtgenoten als laatste hun gewone verblijfplaats hadden op voorwaarde dat één van hen daar nog woont op het moment waarop ze de overeenkomst sluiten;

Het recht van de Staat waarvan minstens één van de echtgenoten de nationaliteit heeft op het ogenblik waarop ze de overeenkomst sluiten;

Het recht van het forum;

Indien partijen géén overeenkomst over toepasselijk recht hebben gesloten, dan bepaalt de verordening zelf het toepasselijk recht. Het gaat hierbij om een cascaderegeling:

Het recht van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten op het moment waarop de zaak wordt aanhangig gemaakt;

Het recht van de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten op voorwaarde dat de zaak wordt aanhangig gemaakt binnen het jaar na het verlaten van die gewone verblijfplaats en op voorwaarde dat op het moment waarop de zaak aanhangig wordt gemaakt één van de echtgenoten nog in die staat woont;

Het recht van de staat waarvan beide echtgenoten de nationaliteit hebben op het moment waarop de zaak wordt aanhangig gemaakt;

Het recht van de Staat waar de zaak wordt aanhangig gemaakt.

Deze verordening treedt in werking midden 2012.

Bron: [Persbericht en tekst verordening](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie-Steunpunt IPR

[Terug naar het overzicht](#)

Brochure CGVS voor de advocatuur

Het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen heeft een brochure opgesteld met richtlijnen bestemd voor de advocaat die asielzoekers bijstaat tijdens de asielprocedure, in het bijzonder de fase voor het commissariaat.

Er wordt onder andere uitgelegd hoe de advocaat zijn tussenkomst kan melden in een asieldossier, hoe kopieën van het administratief dossier bemachtigen en wat de rol is van de dienst Advocaten .

Download: [Brochure voor advocatuur CGVS](#)

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Terug naar het overzicht](#)

[Click here to change your subscription](#)