

Van: FOYER <ann.bogman@foyer.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 01/25/2011 05:18 PM
Onderwerp: Juridische nieuwsbrief Foyer

Juridische nieuwsbrief Foyer
Nr 228
www.foyer.be

De nieuwsbrief is een initiatief van de Dienst Rechtsbescherming van het Regionaal Integratiecentrum Foyer. Met de tweewekelijkse nieuwsbrief willen we u op een korte en bevattelijke manier berichten over evoluties in het vreemdelingenrecht. Als u opmerkingen hebt, of informatie wil laten opnemen, aarzel niet contact op te nemen met de redactie (ann.bogman@foyer.be). Alle nieuwsbrieven staan online.

RvV verduidelijkt begrip 'duurzame lokale verankering' voor regularisatie

In twee arresten verduidelijkt de RvV een aantal elementen uit de vernietigde instructie van 19 juli 2009 over regularisatie op basis van duurzame lokale verankering, die door de DVZ gebruikt waren om de gegrondheid van de aanvraag te beoordelen.

[Lees het volledig artikel](#)

Wijzigingen in artikel 9ter Verblijfswet: bewijs van identiteit + ontoegankelijke behandeling in herkomstland

Sedert 10 januari 2011 moeten nieuwe aanvragen 9ter voldoen aan de nieuwe voorwaarden inzake "bewijs van identiteit", en moeten inlichtingen bevatten over de "toegankelijkheid" van een adequate behandeling in het land van herkomst of in het land waar hij verbleef.

[Lees het volledig artikel](#)

Wijzigingen voor 9bis en 9ter aanvragen (9quater Verblijfswet): gekozen woonplaats + kennisgeving van de beslissing

Door het nieuwe artikel 9quater worden beslissingen van regularisatie niet langer via de gemeente aan betrokkene betekend, maar wel rechtstreeks aan de gekozen woonplaats.

[Lees het volledig artikel](#)

Nieuwe bevoegdheidsregel voor niet-toegewezen asielzoekers

De wetgever wil vermijden dat het OCMW van Brussel bevoegd is voor de vele niet-toegewezen asielzoeker die op het adres van DVZ of CGVS ingeschreven zijn. Voor hen wordt het OCMW van de gewoonlijke verblijfplaats bevoegd.

[Lees het volledig artikel](#)

Minimumlonen arbeidskaart B geïndexeerd

Voor specifieke functies met vrijstelling van arbeidsmarktonderzoek.

[Lees het volledig artikel](#)

Discriminatie met betrekking tot huwelijkscontract opgeheven

Diplomatieke en consulaire agenten kunnen nu huwelijken sluiten tussen "een Belgische onderdaan en een niet-Belg".

[Lees het volledig artikel](#)

Visumvrijstelling voor Taiwan

Taiwanezen kunnen sedert 11 januari 2011 voor een kort verblijf zonder visum naar Europa reizen.

[Lees het volledig artikel](#)

Nieuwe richtlijnen Afghanistan van UNHCR

In tegenstelling tot eerdere richtlijnen, worden nu een aantal gebieden opgesomd die vallen onder de term "algemeen geweld".

[Lees het volledig artikel](#)

RvV verduidelijkt begrip 'duurzame lokale verankering' voor regularisatie

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) verduidelijkt in twee arresten het begrip "duurzame lokale verankering" in de instructie voor regularisatie van verblijf (artikel 9bis Verblijfswet) van 19 juli 2009.

In de vorige nieuwsbrief bespraken we een arrest nr. 53.240 waarin de RvV oordeelde dat de criteria in de vernietigde regularisatie-instructie van 19 juli 2009 niet meer gebruikt mogen worden door de DVZ om regularisatieaanvragen onontvankelijk te verklaren. In datzelfde arrest benadrukte de RvV echter dat de criteria van de vernietigde instructie wel nog toegepast mogen worden door de staatssecretaris of zijn gemachtigde, om de gegrondheid te beoordelen van de aanvraag. Dit kan in het kader van de uitoefening van zijn ruime discretionaire bevoegdheid.

In twee andere arresten verduidelijkt de RvV nu een aantal elementen uit de vernietigde instructie van 19 juli 2009 over regularisatie op basis van duurzame lokale verankering, die door de DVZ gebruikt waren om de gegrondheid van de aanvraag te beoordelen.

Criterium 2.8.A

Volgens dit criterium komt een vreemdeling in aanmerking voor regularisatie:

- wanneer hij vóór zijn aanvraag een ononderbroken verblijf in België aantoonde van minstens 5 jaar,
- en hij
- ofwel vóór 18 maart 2008 een wettig verblijf in België heeft gehad
- ofwel vóór die datum, geloofwaardige pogingen ondernomen heeft om in België een wettig verblijf te bekomen.

In een [arrest van 22 december 2010 \(nr. 53.640\)](#) verduidelijkt de RvV over die laatste situatie dat de DVZ een dergelijke aanvraag niet ongegrond kan verklaren omdat het de geloofwaardige poging (om een wettig verblijf te bekomen) niet "ernstig" vindt.

In casu had de vreemdeling een getuigenis voorgelegd van de vzw Link, Centrum voor Interculturele Samenlevingsopbouw, waarin die vzw verklaarde dat de vreemdeling zich bij haar geïnformeerd had en dat ze hem aangeraden had te wachten op een regularisatieakkoord. De DVZ vond dat geen "ernstige geloofwaardige poging". Door te eisen dat de poging ook ernstig moet zijn, voegt de DVZ een voorwaarde toe aan de vernietigde instructie en schendt het zijn motiveringsplicht. De beslissing werd vernietigd.

Criterium 2.8.B

Volgens dit criterium komt een vreemdeling in aanmerking voor regularisatie:

- wanneer hij sinds 31 maart 2007 een ononderbroken verblijf in België heeft,
- en een kopie van een arbeidscontract bij een werkgever voorlegt van minstens één jaar dat minimaal voorziet in een inkomen gelijk aan het minimumloon

In een [arrest van 15 december 2010 \(nr. 53.100\)](#) verduidelijkt de RvV:

- dat het ook een "oud" arbeidscontract mag zijn, d.w.z. een arbeidscontract gesloten vóór 19 juli 2009;
- dat de DVZ niet bevoegd is om de geldigheid van een arbeidsovereenkomst te beoordelen. Krachtens artikel 578 van het Gerechtelijk Wetboek behoren geschillen in verband met arbeidsovereenkomsten, inclusief geschillen over de geldigheid, tot de volstreckte bevoegdheid van de arbeidsrechtbank.

In de zaak voorgelegd aan de RvV had de DVZ de aanvraag ongegrond verklaard omdat de vreemdeling een oud arbeidscontract van onbepaalde duur voorgelegd had en geen nieuw contract, afgesloten vanaf de datum van de instructie. Hiermee voegt de DVZ opnieuw een voorwaarde toe aan de instructie die nergens een dergelijke voorwaarde oplegt, aldus de RvV.

Verder ontbrak de handtekening van de werknemer op het contract, wat volgens de DVZ de geldigheid van het contract in twijfel kon trekken. Ook hier ging de DVZ zijn boekje te buiten:

de DVZ is niet bevoegd om de geldigheid van een arbeidsovereenkomst te beoordelen, enkel de arbeidsrechtbanken zijn dat.

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Wijzigingen in artikel 9ter Verblijfwet: bewijs van identiteit + ontoegankelijke behandeling in herkomstland

De Wet houdende diverse bepalingen (I) van 29 december 2010 heeft artikel 9ter van de Verblijfwet gewijzigd. De ontvankelijkheidsvoorwaarden worden verstrengd of beter omschreven. Nieuwe aanvragen vanaf 10 januari 2011 moeten ondermeer voldoen aan nieuwe voorwaarden inzake "bewijs van identiteit", en moeten voortaan ook inlichtingen bevatten over de "toegankelijkheid" van een adequate behandeling in het land van herkomst of in het land waar hij verbleef. Binnen enkele weken zal een Koninklijk Besluit bovendien ook het gebruik verplichten van een nieuw standaard medisch getuigschrift. De nieuwe voorwaarden gelden niet voor aanvragen die al ingediend waren voor de inwerkingtreding van de nieuwe voorwaarden (10/1/2011 voor wat betreft bewijs van identiteit en inlichtingen over toegankelijkheid van zorgen; nog te bepalen datum voor wat betreft het model medisch getuigschrift).

Bewijs van identiteit

De wijze waarop de identiteit kan worden aangetoond, is uitgebreid, maar er bestaat geen uitweg meer voor wie in de onmogelijkheid is deze bewijsstukken voor te leggen. Deze nieuwe regeling biedt een antwoord op de ruimere interpretatie van de identificatieplicht, zoals ingegeven door het [arrest 2009/193 van het Grondwettelijk Hof](#) (zie nieuwsbrief n° 205).

Het bewijs van identiteit is bij voorkeur een **nationaal paspoort of identiteitskaart**. Als de vreemdeling geen nationaal paspoort of identiteitskaart kan voorleggen, mogen **alternatieve bewijselementen** worden voorgelegd. Zij moeten voldoen aan onderstaande voorwaarden:

- 1° het bevat de volledige naam, de geboorteplaats en -datum en de nationaliteit van betrokkene;
- 2° het is uitgereikt door de bevoegde overheid overeenkomstig de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie;
- 3° het laat toe een fysieke band vast te stellen tussen de titularis en de betrokkene; dit kan bijvoorbeeld gaan om een foto, vingerafdrukken. Een handtekening geldt niet.
- 4° het is niet opgesteld op basis van loutere verklaringen van de betrokkene.

Enkele voorbeelden van alternatieve bewijselementen, volgens de memorie van toelichting:

getuigschrift van identiteit
consulaire kaart
militair zakboekje
huwelijksboekje
oud nationaal paspoort
rijbewijs
getuigschrift van nationaliteit
vonnis van een Belgische rechtbank met betrekking tot de toekenning van de status van staatloze
getuigschrift van staatloosheid afgeleverd door het CGVS
getuigschrift afgeleverd door het HCR met betrekking tot de status van vluchteling bekomen door de betrokkene in een derde land
kieskaart

Lukt het niet om één van de bovenstaande documenten voor te leggen, dan kan de vreemdeling zijn identiteit eveneens aantonen **op basis van verschillende bewijselementen** die, samen genomen, zijn identiteit bepalen. Deze bewijselementen moeten aan al de

volgende voorwaarden voldoen:

elk bewijselement minstens voldoet aan de voorwaarden voorzien in het eerste lid, 2° en 4°
én minstens één van de elementen voldoet aan de voorwaarde voorzien in het eerste lid, 3°.

Volgens de memorie van toelichting kan een combinatie met bijvoorbeeld de volgende bewijselementen in aanmerking komen:

- een geboorteakte
- een huwelijksakte
- een akte van bekendheid
- een getuigschrift van verlies van identiteitsdocumenten, afgeleverd door de autoriteiten van het land van herkomst
- een Attest van Immatriculatie
- een BIVR

Wie aantoont dat de asielprocedure of het cassatieberoep nog hangende is, geniet van **vrijstelling** van bovenstaande identificatiebewijzen.

Concreet gaat het om een asielzoeker wiens asielaanvraag niet definitief werd afgewezen of die tegen deze beslissing een toelaatbaar cassatieberoep heeft ingediend en dit tot op het ogenblik waarop een verwerpingsarrest inzake het toegelaten beroep is uitgesproken.

Deze feiten moet uitdrukkelijk in de aanvraag aangetoond worden. De DVZ kan aanvragen vanaf 10/1/2011 die deze bewijzen niet bevatten, onontvankelijk verklaren.

Opmerking 1 Kruispunt M-I en Caritas: Met deze wijziging van art. 9ter is er geen vrijstelling meer voor wie aantoont dat hij in de onmogelijkheid is om de vereiste identiteitsbewijzen te bekomen:

Hierdoor is er een verschil tussen de aanvraag subsidiaire bescherming art. 9ter en de aanvraag subsidiaire bescherming art. 48/4 van de Verblijfwet. De wetgever motiveert dit verschil doordat het CGVS bij de asielprocedure de identiteit kan vaststellen tijdens het gehoor, terwijl de 9ter procedure een louter schriftelijke procedure is.

In de 9bis procedure bestaat deze vrijstelling nog wel. Maar bij 9bis kan de identiteit enkel aan de hand van een paspoort, identiteitskaart of gelijkgestelde reistitel aangetoond worden. Mogelijks is dit een bron van discriminatie tussen 9bis en 9ter.

Opmerking 2 Kruispunt M-I: De hangende 9ter-aanvragen die vóór 10 januari 2011 zijn ingediend, worden behandeld volgens de criteria die toen geldig waren. Wat de bewijselementen betreft, zal de DVZ rekening houden met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Maar het criterium 'onmogelijkheid om identiteitsdocumenten voor te leggen' blijft voor deze 'oude' dossiers gelden.

Opmerking 3 Kruispunt M-I: Kan men het wettelijk vereiste identiteitsbewijs níet voorleggen, dan zal de DVZ de aanvraag weigeren (onontvankelijk verklaren), maar de DVZ zal de betrokkene niet verwijderen (uitwijzen en repatriëren) als de medische situatie zo ernstig is dat een verwijdering een schending van art. 3 EVRM uitmaakt. Als deze schending is ingeroepen, moet de Dienst Vreemdelingenzaken de medische elementen onderzoeken vooraleer ze een uitwijzingsbevel afleveren. Zie hiervoor ondermeer de [memorie van toelichting over artikel 9ter Vw](#) en de [rechtspraak](#).

Inlichtingen over toegankelijkheid van behandeling

Artikel 9ter Vw verplicht nieuwe aanvragers vanaf 10 januari 2010 ook om alle nuttige inlichtingen over te maken over de toegankelijkheid tot een adequate behandeling in het land van herkomst of in het land waar men verbleef. Dit is een specificering van de verplichte inlichtingen die de aanvrager over zijn ziekte moet overmaken.

Foyer vzw en Kruispunt M-I stellen hiervoor een [modelbrief voor 9ter](#) aanvraag ter beschikking.

De DVZ heeft een beperkte onderzoeks- en motiveringsverplichting ten opzichte van aanvragen die weinig of geen inlichtingen bevatten.

Standaard medisch getuigschrift

Binnenkort zullen nieuwe aanvragen 9ter ook verplicht een standaard medisch getuigschrift

moeten bevatten. Het medisch getuigschrift vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling. Het standaard medisch getuigschrift zal als model toegevoegd worden aan een Koninklijk Besluit dat nog moet verschijnen (en dat het KB van 17 mei 2007 zal wijzigen).

De DVZ kan aanvragen vanaf een nog te bepalen datum die dit standaard medisch getuigschrift niet bevatten, onontvankelijk verklaren.

Opmerking 1 Kruispunt M-I: Artikel 9ter Vw verplicht voortaan het gebruik van een standaard medisch getuigschrift zoals voorzien bij Koninklijk Besluit, maar dat KB is nog niet gepubliceerd. Het kabinet van Staatssecretaris Wathelet liet ons weten dat de DVZ de 9ter aanvragen die inmiddels ingediend worden, op dit punt niet onontvankelijk zal verklaren. In afwachting van het nieuwe KB gebruikt men best het ['oude' model medische getuigschrift](#) dat de DVZ vooraf op hun website publiceerde. (Dit model bevat immers de vragen die noodzakelijk zijn voor een 9ter aanvraag).

Opmerking 2 Kruispunt M-I: De hangende 9ter aanvragen die vóór 10 januari 2011 zijn ingediend, worden behandeld volgens de criteria die toen geldig waren.

Het adres van de effectieve verblijfplaats in België

De DVZ kan de 9ter aanvraag onontvankelijk verklaren wanneer deze aanvraag niet het adres van zijn 'effectieve' verblijfplaats in België bevat.

Opmerking Kruispunt M-I: Voor deze wetwijziging was er sprake van de 'feitelijke' verblijfplaats. In de 9bis procedure wordt er ook gesproken over 'feitelijke' verblijfplaats.

[>> Lees meer](#) over 9ter: verblijfsmachtiging om medische redenen

Bronnen

Wet diverse bepalingen (I) van 29 december 2010, art. 187 + 188 Memorie van toelichting bij de Wet Diverse bepalingen van 29 december 2010

Telefonisch en schriftelijk contact met het Kabinet van Staatssecretaris Wathelet op 13 en 14 januari 2011.

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie > Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Terug naar het overzicht](#)

Wijzigingen voor 9bis en 9ter aanvragen (9quater Verblijfwet): gekozen woonplaats + kennisgeving van de beslissing

De Wet houdende diverse bepalingen (I) van 29 december 2010 heeft een nieuw artikel 9quater in de Verblijfwet ingevoerd. Dat artikel wijzigt de procedures voor aanvragen op basis van artikel 9bis en 9ter van de Verblijfwet. Wie een verblijfsmachtiging om humanitaire reden (9bis Vw) of om medische reden (9ter Vw) indient, moet een woonplaats in België kiezen. De kennisgeving van de beslissing wordt door de DVZ naar dit adres verzonden. Dit is ondermeer van belang omdat de (uitvoerings- of beroeps-)termijnen dan beginnen te lopen. Deze wijziging geldt alleen voor nieuwe aanvragen 9bis en 9ter, ingediend vanaf 10 januari 2011.

Verplicht twee adressen opgeven

Wie een 9bis of een 9ter indient moet twee adressen opgeven; dit kunnen dezelfde adressen zijn.

De *effectieve* verblijfplaats: deze is nodig voor de woonstcontrole en bij een 9ter-aanvraag ook voor de ontvankelijkheid.

De *gekozen* woonplaats: dit kan zowel het adres zijn van de effectieve verblijfplaats, maar het kan ook het adres zijn van de advocaat of sociale dienst, ... waar men de beslissing wil laten betekenen.

Gekozen woonplaats

Wie geen woonplaats kiest, wordt verondersteld zijn woonplaats bij de DVZ gekozen te hebben! De woonplaatskeuze is dus heel belangrijk om de beslissing te kunnen ontvangen. Wie vastgehouden wordt en geen woonplaatskeuze deed, wordt verondersteld om zijn woonplaats gekozen te hebben op de plaats van vasthouding.

Elke wijziging van de gekozen woonplaats moet per aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs worden doorgegeven.

DVZ geeft kennis van zijn beslissing op deze gekozen woonplaats. Dat gebeurt per aangetekende brief of per drager met bewijs van ontvangst. Als het adres van de advocaat werd opgegeven als gekozen woonplaats, kan dit ook per fax gebeuren.

DVZ kan ook oproepingen en vragen om inlichtingen bezorgen op het adres van de gekozen woonplaats.

Vanaf de kennisgeving van de beslissing beginnen de uitvoerings- en beroepstermijnen te lopen.

De effectieve verblijfplaats

Wanneer de 9bis of 9ter aanvrager zijn effectieve woonplaats wijzigt nadat hij zijn gekozen woonplaats heeft opgegeven, dan wordt er van elke kennisgeving een kopie naar zijn effectieve woonplaats verzonden. Dit gebeurt per gewone post. Dit gebeurt naast kennisgeving op de gekozen woonplaats en bij de advocaat van de vreemdeling.

Let op! Het is niet omdat er nu een gekozen woonplaats is, dat de effectieve verblijfplaats onbelangrijk wordt.

Bij een 9bis-aanvraag kan de burgemeester in het geval een negatieve woonstcontrole weigeren om de aanvraag in overweging te nemen en ze dus niet over maken aan de DVZ.

Bij een 9ter-aanvraag leidt het gebrek aan een effectieve verblijfplaats tot een onontvankelijkheid.

Enkel voor aanvragen 9bis en 9ter ingediend vanaf 10 januari 2011

De nieuwe regelgeving over gekozen woonplaats en kennisgeving geldt enkel voor nieuwe aanvragen 9bis en 9ter, ingediend vanaf 10 januari 2011. Aanvragen 9bis of 9ter die vóór 10/1/2011 ingediend zijn, moeten niet voldoen aan deze nieuwe voorwaarden.

Oude aanvragen 9bis of 9ter moeten wel de feitelijke verblijfplaats vermelden.

Voor de oude aanvragen 9bis en 9ter zal de kennisgeving nog op de oude manier gebeuren, via de gemeente van de feitelijke verblijfplaats. Dat bevestigde het kabinet van Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid M. Wathelet per e-mail aan het Kruispunt Migratie-Integratie.

Bronnen

Wet diverse bepalingen (I) van 29 december 2010, art. 187 + 188 Memorie van toelichting bij de Wet Diverse bepalingen van 29 december 2010

Mondelinge en schriftelijke informatie van het kabinet Wathelet aan het Kruispunt M-I

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie > Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[Terug naar het overzicht](#)

Nieuwe bevoegdheidsregel voor niet-toegewezen asielzoekers

Sinds 10 januari 2011 is de bevoegdheidsregel voor niet-toegewezen asielzoekers gewijzigd, als hun domicilie in het wachtregister het adres is van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) of van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Dat volgt uit artikel 164 van de wet houdende diverse bepalingen (I) van 29 december 2010.

Volgens artikel 2, §5 van de wet van 2 april 1965 is het OCMW van de plaats van de inschrijving in het wachtregister bevoegd wanneer een asielzoeker geen toewijzing (code 207) aan een opvangstructuur of aan een OCMW (spreidingsplan) heeft. Nieuw is dat een inschrijving op het adres van de Dienst Vreemdelingenzaken of van het Commissariaat-

Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, niet langer telt om de territoriale bevoegdheid van het OCMW tot stand te brengen ingeval van een niet-toewijzing. Zo wil de wetgever vermijden dat het OCMW van Brussel bevoegd is voor de vele niet-toegewezen asielzoeker die op het adres van DVZ of CGVS ingeschreven worden.

Welk OCMW is dan bevoegd?

Wanneer we de bevoegdheidsregel voor niet-toegewezen asielzoekers niet kunnen toepassen, moeten we teruggrijpen naar ofwel de algemene regel dat het OCMW van de **gewoonlijke verblijfplaats** bevoegd is ofwel, desgevallend, één van de uitzonderingen op die algemene regel (daarbij denken we dan bijvoorbeeld aan een dakloze niet-toegewezen asielzoeker met inschrijving op het adres van de DVZ. De regel voor niet-toegewezen asielzoekers kan dan niet worden toegepast, dus is het OCMW van de gewoonlijke verblijfplaats bevoegd. Een dakloze heeft per definitie geen gewoonlijke verblijfplaats dus vallen we terug op de uitzondering voor daklozen. De feitelijke verblijfplaats is dan bevoegd).

De POD Maatschappelijke Integratie bereidt een omzendbrief voor die deze wijziging nog verder zal toelichten. Wordt dus vervolgd.

Meer info: www.vvsg.be onder sociaalbeleid

Bericht van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) voor M-Weter 2011 nr. 1

[Terug naar het overzicht](#)

Minimumlonen arbeidskaart B geïndexeerd

De minimum bruto jaarlonen voor het verkrijgen van een arbeidskaart B voor specifieke functies met vrijstelling van arbeidsmarktonderzoek zijn geïndexeerd voor 2011.

Hooggeschoold personeel: €36 604

Leidinggevend personeel: €61 071

Professionele sportbeoefenaars: €69 400 (1 juli 2010 - 30 juni 2011)

Schouwspelartiesten: €30 535

[>> Meer info](#) over arbeidskaarten B met vrijstelling van arbeidsmarktonderzoek

[>> Tool Verblijf en werk](#) ('Kan een persoon op basis van zijn/haar verblijfsdocument werken?')

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Discriminatie met betrekking tot huwelijkscontract opgeheven

De wet op de notariële bevoegdheden van de diplomatieke en consulaire agenten bevatte tot voor kort een duidelijke discriminatie. Op grond van artikel 5, 2° van deze wet strekte de notariële bevoegdheid van deze agenten zich uit tot "de huwelijkscontracten betreffende een Belgische onderdaan en een vreemde vrouw". Een dergelijke bevoegdheid bestond niet voor een huwelijkscontract tussen een Belgische vrouw en een vreemde man. Deze discriminatie werd onlangs nog aan de kaak gesteld door Mevr. Genot (Parlementaire vraag van 27 september 2010 aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen). De vice-eersteminister beloofde toen snel een oplossing.

Deze oplossing kwam er met artikel 23 van de Wet houdende diverse bepalingen (I) van 29 december 2010. Hierin wordt de bewoording "vreemde vrouw" vervangen door "niet-Belg". Bijgevolg hebben de diplomatieke en consulaire agenten nu de notariële bevoegdheid inzake huwelijkscontracten tussen Belgische onderdanen en niet-Belgische onderdanen, en dit ongeacht hun geslacht.

Bron: Artikel 23 van de Wet houdende diverse bepalingen (I) van 29 december 2010, BS 31 december 2010.

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie > Steunpunt Internationaal Privaatrecht

[Terug naar het overzicht](#)

Visumvrijstelling voor Taiwan

Op 22 december werd de verordening van 15 december 2010 tot vrijstelling van visumplicht van Taiwan gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. 20 dagen na publicatie trad de visumvrijstelling in werking. Verordening 539/2001 van 15 maart 2001 moet worden aangepast.

De visumvrijstelling heeft rechtstreekse werking, maar geldt enkel voor de houders van door Taiwan afgegeven paspoorten waarop een identiteitskaartnummer staat vermeld.

Bron: Verordening (EU) nr. 1211/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2010 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van deze plicht zijn vrijgesteld

Bericht van het Kruispunt Migratie-Integratie

[Terug naar het overzicht](#)

Nieuwe richtlijnen Afghanistan van UNHCR

UNHCR heeft op 17 december 2010 nieuwe 'Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan' uitgebracht. Zij vervangen de vorige richtlijnen die dateren van juli 2009. In tegenstelling tot de eerdere richtlijnen, worden nu wel een aantal gebieden opgesomd die volgens UNHCR vallen onder de term "algemeen geweld". Bijgevolg moeten personen afkomstig uit de provincies Helmand, Kandahar, Kunar, en delen van Ghazni en Khost volgens UNHCR internationale bescherming kunnen krijgen op basis van vrees voor ernstige en willekeurige schade als gevolg van een situatie van algemeen geweld.

De lijst van provincies en regio's die het UNHCR in haar nieuwe richtlijnen meegeeft, is beperkter dan deze in de beleidsnota van het CGVS van september 2010. De gebieden die UNHCR vermeldt, komen wel alle voor in de lijst van het CGVS. Voor het Belgische asielbeleid brengt de UNHCR opsomming van regio's dus niets nieuws.

Echter, ook voor personen afkomstig uit andere dan de vijf genoemde provincies moet volgens UNHCR de veiligheidssituatie beoordeeld worden op het moment van de beslissing; daarbij moet rekening gehouden worden met het aantal veiligheidsincidenten, burgerslachtoffers en ontheemden. UNHCR vestigt daarbij nog de aandacht op Uruzgan, Zabul, Paktika, Nangarhar, Badghis, Paktya, Wardak en Kunduz, waar er sprake is van sterke fluctuaties in het aantal veiligheidsincidenten.

In de richtlijnen van UNHCR wordt verder ingegaan op potentiële risicoprofielen. Bij de beoordeling van een asielaanvraag moet bijzondere aandacht worden bestaan aan deze risicoprofielen. Het gaat volgens UNHCR om:

Personen die (vermeend) geassocieerd zijn met de regering of de internationale gemeenschap in Aghanistan

Mensenrechtenactivisten en hulpverleners

Personen die in de media werken

Burgers die verdacht worden van steun aan anti-regeringsgroeperingen

Religieuze minderheden en personen die verondersteld worden de shariawet te overtreden (er zouden bij-voorbeeld arrestaties vanwege bekering tot het christendom plaatsgevonden hebben)

Vrouwen met specifieke profielen

Kinderen met specifieke profielen

Slachtoffers van mensensmokkel,

Homoseksuelen en transseksuelen,

Etnische minderheden (afhankelijk van de regio en individuele omstandigheden)

Personen die te maken krijgen met bloedwraak.

In tegenstelling tot de vorige richtlijnen zijn communisten, maoïsten en aanhangers van linkse partijen niet meer in het lijstje van risicoprofielen opgenomen.

Bron: UNHCR richtlijnen Afghanistan 17 december 2010

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[Terug naar het overzicht](#)

Editor: [FOYER](#)

<http://www.foyer.be>

[Click here to change your subscription](#)