

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: maandag 21 mei 2012 11:59
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 711: België, taaier dan gedacht / Brazilië migratieland / Bio-diesel uit soja ? / Go Press / Verkiezingspeilingen

De Taaie Belg 711

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 21/05/2012 - 9 pagina's

België, taaier dan gedacht / Brazilie Beloofde Land / Bio-diesel uit soja ? / Go Press: digitale krantenkiosk / Verkiezingspeilingen



EDITO

België, taaier dan gedacht

In Camp David "duwen 'Kameraden' Obama en Hollande Angela Merkel de hoek in": zo vatte De Morgen op maandag de besprekingen samen op de G8-top. Meer inzetten op groei, minder op zich kapot besparen. En Griekenland wil men IN de euro houden.

Media-verraad

Dat we niet nog meer "groei" nodig hebben, het dringt maar niet door tot de commerciële media. Zaterdag had De Morgen een lang interview met Gert Peersman (Universiteit Gent) dat bulkte van het "En hoe krijgen we groei"-denken. Peersman kwam met zulke liberale recepten af - "Er zijn ingrijpende besparingen nodig in de sociale zekerheid" - dat je denkt, hoe komt het dat een "linkse" krant zulke een blauwe havik interviewt ? Maar wat is er nog links aan De Morgen ? Zou de krant niet beter "Het Verraad" noemen ?

Vergeleken met het commerciële media-groei-en-besparings-gezwam, was het interview in **MO** - en via MO, in De Groene Belg van zaterdag - met **groeykriticus Willy De Backer van een iets frissere, fundamentele aard**. Aan de alternatieve media om de groeykritiek te blijven verspreiden want de commerciële mediabonzen willen er niet van weten.

Groen Verraad

En dan is er **Antwerpen** nog. Daar hebben de commerciële media **de onzekerheid** ontdekt **inzake de allochtone stemmers**: zullen ze Patrick Janssens nog eens aan de burgemeesterssjerp helpen ? Of rekenen ze de sociaalliberaal af op "de hoofddoekenkweslie": het verbod dat Janssens invoerde op hoofddoeken voor stedelijke ambtenaren.

Volgens de van Turkse origine zijnde lijststrekker van Groen-Antwerpen, **Meyrem Almaci**, een "traumatiserende ervaring". Eerder vorige week gaf een andere femme fatale van Groen, **Eva Brems**, al aan dat ze **meer wakker ligt van het Belgisch burkaverbod dan van de ecologische uitdagingen**.

"We zijn niet langer het Agalev van tien jaar geleden. Ondertussen is er een verruimingsoperatie doorgevoerd, waar ik zelf symbool voor sta, en houden we ons niet meer uitsluitend met de hardcorethema's van Groen bezig. Veel ecologische doelstellingen zijn ondertussen trouwens 'common sense' geworden en zijn vandaag ook vanuit een zakelijk perspectief interessant. (...) Bij ons vind je zowel punten van de liberalen terug als van de ACW-vleugel van CD&V. Nee, tegenwoordig **moet je geen radicale ecologist meer zijn om bij ons je gading te vinden**. Kijk maar naar mij."

Wanneer is de volgende vlucht naar de maan ?

Allochtone overloperij ?

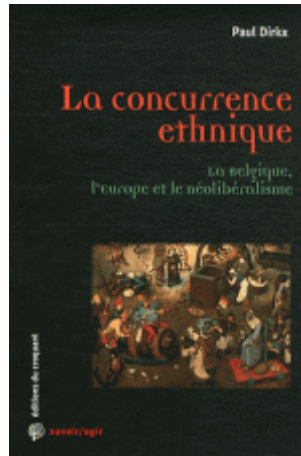
Terug naar Antwerpen. **Een deel van de allochtone stemmen** dat niet meer naar Patrick Janssens zou gaan, zou bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen **voor NVA kunnen zijn**. Bart De Wever heeft zich onder andere met een fel gemediatiseerde wandeling in de Seefhoek populair gemaakt bij nogal wat Antwerpse allochtonen. Door er een "war on drugs" te gaan beloven.

Het punt dat de commerciële media echter niet maken, is dat door het populairder worden van NVA in Antwerpen, er "**zwarte meerderheden**" **mogelijk** worden in diverse Antwerpse districten. "Zwarte meerderheden" ? Het was wel even wenkbrouwen fronsen, bij het doornemen van de BUG 160 - "**Zwart Antwerpen, enig perspectief voor De Wever?**" van socioloog Jan Hertogen. Hertogen staat bekend als iemand voor wie er niet genoeg buitenlanders en liefst van al moslims kunnen bijkomen want met meer islam, wordt het hier allemaal peis en vree. Dan zijn er weer "normen en waarden." Wat bedoelde hij dan met "zwart Antwerpen" ? Niet dat de Afrikanen het er overnemen. Wel dit.

"Nu moet men toch best onder ogen nemen dat de kiesuitslag in oktober 2012 wel eens zou kunnen uitdraaien op een zwarte meerderheid in A, dwz een samengaan van NV-A, Vlaamse Belang en een restant van LDD, zeg maar de **Forza Flandria** die in Antwerpen, en nog ettelijke andere gemeenten, zou kunnen leiden tot een zwarte meerderheid. Het *Verdriet van Vlaanderen* omgezet in een politieke meerderheid. Alle partijen, zowel VB als NV-A zijn er klaar voor."

Hertogen stelt ook de vraag: "Wat houdt Antwerpen af van een zwarte meerderheid? 43.251 vreemdelingen die zich toch gaan inschrijven. PVDA die zoals Syriza, links verenigt in Antwerpen. De Piratenpartij die van iedereen stemmen afsnoept. Sterke allochtone kandidaten, ook mét hoofddoek."

"**Vreemdelingen**" die NVA van de macht moeten houden. Maar wat als veel allochtone kiezers zoals de commerciële kranten aangeven, **zelf op NVA stemmen** ? Omdat de middenstanders geworden allochtonen zich beter gediend achten door de rechtse praat van NVA ? Wanneer zal links begrijpen dat ook "allochtonen" eens ze hun zaakjes aan het draaien hebben, niet altijd automatisch voor het collectief belang en links, maar ook wel eens voor het eigen gewin en rechts stemmen ?



Separatistisch verraad (krijgt dit land niet kapot)

Om in de sfeer van het verraden te blijven, kan hier tot slot het puike werkstuk **"La concurrence ethnique"** (**"De ethnische concurrentie"**) van Paul Dirckx vermeld worden. Een boek dat eerlang in De Groene Belg besproken wordt. (Een echt belangrijk boek. Bedankt Paul dat je het geschreven hebt.)

Gisteren kon ik er weer wat in lezen. Over hoe Vlaamse separatisten/liberalen al decennialang doelbewust de Belgische welvaartsstaat aan het ondermijnen zijn. Een Belgische staat waar ze zichzelf wel - zoals NVA en Blok met al hun Belgische verkozenen - door financiers laten. Maar niet alleen Blok en NVA spelen dat vuil spel. Gevaarlijker nog zijn al de separatisten in de "traditionele partijen", CD&V op kop.

En toch. Ondanks ongeveer een eeuw van flamingantische agitatie tegen België, bestaat dit land nog altijd. Ik moet er elke dag aan denken als ik hier in de vallei van de Vesder de lange treinen - lokomotief + 11 wagons - zie passeren die de uiterste punten van ons land verbinden: van Eupen in de Belgische oostkantons tot helemaal aan de Belgische kust, in Oostende. (1)

België, het is taaier dan gedacht. Terwijl de hun eigenbelangen dienende politici het zoveel mogelijk opsplitsen, is er meer dan "iets" dat dit land samen houdt. En met het verbrokken van de Europese megalomanie wint de natiestaat ook in Europa weer aan belang. Als dat geen mooie gedachte is om mee af te ronden.

Jan-Pieter Everaerts

(1) Aan treinen denkende: Na de recente 'Vlaamse' stellingnamen van Knack-editorialist Rik Van Cauwelaert, kan je nu zijn kritische stukken over de NMBS onder een ander licht bekijken. De Belgische spoorwegen zijn immers als geen ander organisatie een symbool voor België. Een symbool dat voor sommigen vernietigd moet worden.

BRAZILIE

"Het Beloofde Land ?"

Waarom 's werelds jonge werklozen naar Brazilië trekken . . .

De lange reeks artikels die Luc Vankrunkelsven ons vanuit Brazilië bezorgde loopt op haar einde. Vandaag al aflevering 15. Vandaag ook op de webstek van Express.be een artikel gevonden over Brazilië als "Het Beloofde Land? Waarom 's werelds jonge werklozen naar Brazilië trekken..."

Het opent zo: "Terwijl de economieën van de VS en West-Europa in het slop zitten, blijven de BRIC-landen groeien. Vooral Brazilië oefent een grote aantrekkingskracht uit op werkloze jongeren, niet in het minst omdat er een nieuwe wind van vrijheid en liberalisme waait."

Het vervolg is een heel liberaal stukje, overgenomen uit de "Daily Reckoning". Met uitspraken zoals deze: "Het lijkt echter alsof steeds meer jonge Braziliaanse ondernemers beginnen te beseffen dat groei en vooruitgang beter bewerkstelligd worden wanneer de staat zich terugtrekt uit het economisch leven."

En het einde mag er voor al wie blauw denkt, ook zijn: "Voor steeds meer jongeren zijn de diensten, de veiligheid en de garanties van de Amerikaanse en Europese welvaartstaat niet langer een reden om te blijven. Sterker nog, het zijn de redenen geworden om te vertrekken."

Van enige kritiek op "het Braziliaanse wonder", van enige reflectie over de prijs die planeet en mens er voor betalen, uiteraard geen sprake. Luk Vankrunkelsven kennen ze bij de "Daily Reckoning" en Express.be niet.

(Bron: <http://www.express.be/business/nl/economy/het-belofde-land-waarom-s-werelds-jonge-werklozen-naar-brazilië-trekken/168437.htm>)

Bio-diesel uit soja ?



Luc Vankrunkelsven bericht vanuit Brazilië (15)

'A gente acredita na força do solo gaúcho/De mensen geloven in de kracht van de Gaúcho-grond' Dit geloofsartikel prijkt op de opslagtanks van Cesa, coöperatieve van de deelstaatoverheid Rio Grande do Sul. Ze waken over de stad Erechim. In de buurt van Sutraf (plaatselijk syndicaat, verbonden met Fetraf-Sul/Cut) staat ik op een muurschildering van een sojaveld, met handen vol soja en bij opkomende zon. Soja zou deze samenleving voorspoed geven. Een Aurora, een Dageraad, als nooit tevoren. Ironie: Fetraf gebruikt dat symbool van de handen ook, maar dan met vruchtbare grond en een frêle, ontluikend plantje.

Biodiesel, dé oplossing voor de gezinsboeren met soja! ?

Ik ben nooit fan geweest van het idee om biodiesel in te zetten als oplossing voor onze wereldwijde energiebehoefte. Zie mijn 'Open brief' , www.wervel.be/downloads/04%202002%2007%20biodiesel%20uit%20soja.pdf, (1) van 2004 aan Altemir Tortelli, indertijd algemeen coördinator van Fetraf-Sul. Het is **sociaal, ecologisch en economisch niet duurzaam** te noemen, alle greenwashpraat ten spijt.

Zeker deze weken vóór Rio+20 wordt het duurzaamheidskleedje weer gretig aangetrokken. De sexy rok heet nu 'groene economie'. In het Portugees klinkt het duidelijker: '**capitalismo verde**'. Groen kapitalisme.

Sinds de bewuste brief zijn we 8 jaar verder en kan gesteld worden dat in Rio Grande do Sul het leeuwendeel van de sojaolie voor biodiesel bestemd is. Eigenlijk is het een 'propere' oplossing, want **sojaolie is hier in feite maar een bijproduct**. 18 % van de boon bestaat uit olie of amper 500 tot maximum 570 liter per hectare. Soja wordt hier vooral gezet voor het sojameel, dat bestemd is voor veevoer. In discussies met de landbouwsector in België/Europa werd ons jarenlang toegeworpen: "Wees maar blij dat onze varkens, kippen en runderen soja'schroot' eten. Het is toch maar een restproduct."

Telkens en telkens opnieuw. In een poging om Wervel de mond te snoeren. Hier in Erechim wordt mij op een dienblaadje het antwoord gegeven: "De soja wordt hier geteeld voor het veevoer. Olie en nu dus biodiesel is

maar een nevenproduct. Bovendien is sojaolie een niet zo goede olie voor menselijke consumptie." Ik word er stil van, na 22 jaar opboksen tegen de flagrante leugen dat het meel maar 'schroot' zou zijn.

Fetraf-Sul/CUT, de vakbond van familiale boeren waar Wervel al 10 jaar mee verbonden is, heeft zich altijd tegen de opmars van soja (ggo's inclusief) verzet. Maar ... de wonderboon (2) is nu eenmaal sinds de jaren '60 een erfenis van de Groene Revolutie. Ook voor vele gezinsboeren. Momenteel wordt ongeveer 6 miljoen hectare soja in deze deelstaat ingezaaid, tegenover 32.000 ha koolzaad. 95 % is ggo-soja, het omgekeerde van deelstaat Rondônia, ontbost Amazonegebied, met 5 % ggo-soja. De olie van koolzaad is van betere kwaliteit en geeft meer opbrengst per hectare. Toch houden de meeste boeren vast aan hun vertrouwde soja. Bovendien is de koolzaadteelt vooral in handen van grootgrondbezitters.

2000 ton soja/600 ton biodiesel per dag

We bezoeken Olfar (3), een fabriek van 'alimento en energia/voeding en energie'. De fabriek begon in 1988 met de productie van olie voor menselijke consumptie en meel voor veevoer, maar de laatste vijf jaar schakelde ze volledig over op de productie van biodiesel, gekoppeld aan meel voor veevoeding. Olfar heeft een capaciteit van 2000 ton per dag, maar momenteel wordt er 1000 ton soja per dag verwerkt. Binnenkort wordt effectief 2000 ton omgezet in 600 ton biodiesel. Ter promotie van het biodieselprogramma en om de gezinslandbouw-met-soja in dit proces te integreren, vaardigde de federale regering een wet uit die bepaalt dat 30 % van de soja van de Agricultura Familiar (AF) moet komen. Gemiddeld hebben zij 12 hectare soja, terwijl de groten honderden, zo niet duizenden hectaren monocultuur soja hebben. Fazendeiros zetten massaal soja op terreinen die vlot mechaniseerbaar zijn. Waar dat niet kan, zetten ze plantages eucalyptus. De boeren uit de AF hebben een contract met een afgesproken prijs. Voor 2012 is dat 54,50 reais voor een zak van 60 kg. Om de inschakeling van de gezinslandbouw mogelijk te maken, rekent de regering hun product minder belasting aan. Zo kan de fabriek 1 real extra geven per zak soja, afkomstig van de AF. Ook leveren ze de boeren technische assistentie, los van de leveranciers van zaden, pesticiden en meststoffen.

300 m3 eucalyptus per dag



Overall in het land zie je immense silo's voor granen. De soja komt er meestal aan met 15 à 17 % aan vochtigheid. Is de vochtigheid hoger, dan heeft de boer heel wat verlies, want de soja wordt er gedroogd tot op 13 % vocht. Het verschil wordt afgetrokken van de prijs die hem betaald wordt. In de biodieselfabriek wordt de soja nog eens gedroogd tot 9 % om de boon chemisch te crushen (= olie en meel uit elkaar halen). In beide gevallen is de energiebron eucalyptushout. In het geval van deze fabriek komt dit hout deels van de AF. **Dagelijks zal voor het drogen van 2000 ton soja 300 kubieke meter verzet worden of ongeveer één hectare bos per etmaal.** De fabricatie van biodiesel zelf is gebaseerd op elektriciteitsverbruik. Als ik het hout zie binnenrijden, kan ik niet nalaten enkele vragen te stellen: "Ik kan begrijpen dat het voor deze regio en voor AF een meerwaarde is, maar als je het energieverhaal op globaal vlak ziet, betwijfel ik of dit een oplossing is. Hoe zit het met de energiebalans? Is die positief of negatief?"

Energiebalans?

In het gesprek wordt erkend dat het **geen globale oplossing kan zijn** voor het prangende energievraagstuk. Bovendien is deze wijze van produceren de **vrucht van de Siamese tweeling auto-vlees**. Het hoofdproduct is sojameel; biodiesel is een bijproduct dat op zich niet erg efficiënt is. Vergelijk de 500 liter/hectare met een hectare suikerriet dat tot 6000 liter ethanol kan opbrengen. In een groene suikerrietwoestijn wel te verstaan.

Op de negatieve energiebalans krijg ik niet meteen antwoord. Wel dat je het geheel moet bekijken: olie voor biodiesel en meel voor de veevoeding. Maar laat juist de '**vleesomzetting**' **bijzonder energie-inefficiënt zijn**. Voor het zover is, heb je ontbossing met koolstofuitstoot, de teelt met diverse machinebewerkingen, kunstmest en pesticiden (beide energieslurpers), driemaal vervoer van de soja per vrachtwagen, twee maal de bonen drogen met eucalyptushout, heel het proces van verwerking tot uiteindelijk de 'milieuvriendelijke' biodiesel. Uitvoer van biodiesel bijvoorbeeld naar Europa. Wéér veel energie.

Waar weinig over gesproken wordt, is het waterverbruik. En juist in deze streek zijn er jaar na jaar grote verliezen, omwille van de grote droogten. Sommigen zijn dit jaar tot 80 % van hun soja kwijt; anderen 50 %. En is eucalyptus bovenop dit probleem van klimaatverandering geen grote waterslurper? (4) In Erechim is er al geruime tijd waterrantsoenering.

Soja, minst interessante alternatief

Onlangs verscheen, op vraag van Greenpeace, een **studie** uit Nederland (Onderzoeksbureau CE Delft) over de **ranking van al dan niet interessante brandstoffen. Wat blijkt: soja en koolzaad bengelen helemaal onderaan** (5).

Hoe hoger de score, hoe milieuvriendelijker de brandstof.

Zie hieronder enkele gewogen scores van verschillende alternatieve brandstoffen. Meegewogen zijn: CO₂-uitstoot, landbeslag en kunstmestgebruik; maar niet bv. waterverbruik of de diverse sociale gevolgen zoals verder doorgedreven grondconcentratie in handen van een elite, plattelandsvlucht, favela's in de steden, handenarbeid vooral in het suikerriet, die door het Braziliaanse Ministerie van Arbeid gelijkgesteld wordt met slavenarbeid, etc.

Methanol uit glycerine:	240
Biomethanol (dme) uit resthout:	236
Duurzame elektriciteit:	235
Biogas uit restmateriaal (gecomposteerd):	213
Fossiele elektriciteit:	212
Waterstof:	203
Biodiesel op basis van afvalvetten (frituurvet):	192
Fossiele benzine/diesel:	166
Aardgas:	165
Suikerbiet (ethanol):	163
Suikerriet (ethanol):	160
Maïs (ethanol):	120
Biogas (uit geteelde biomassa (snijmaïs):	109
Tarwe (ethanol):	97
- Biodiesel -	
Palmolie:	88
Zonnebloem:	80
Koolzaad:	73
Soja:	18

In Brazilië is 5 % biodiesel in alle diesel vermengd, 25 % ethanol in alle benzine. Verder zijn er al bijna veertig jaar miljoenen auto's die op 100 % álcool/ethanol rijden. Flexibele motors kunnen op gewone benzine en ethanol rijden. De Europese Unie verbond er zich toe dat tegen 2020 10 % van het energiegebruik hernieuwbaar moet zijn. **De nieuwe studie legt alleszins een bom onder dat beleid.**

Luc Vankrunkelsven, : Erechim

(1) Zie: 'Biodiesel uit soja', in 'Kruisende schepen in de nacht. Soja over de oceaan.', Dabar-Wervel 2005. Nadien zijn er heel wat studies verschenen die mijn angst bevestigen. Twee als voorbeeld:

http://www.11.be/vacatures/artikel/detail/zuinige_biodiesel_zorgt_enorme_uitstoot_productie,111682 ;
http://idiomorf.nl/tekening_biodiesel_olie_brandstof.html

Voor koudgeperste koolzaadolie op de boerderij ligt de situatie iets anders. Wervel is zelfs partner in een koolzaadproject in de Westhoek. Zie: www.ppo.be en <http://www.beauvent.be/>
 (2) Zie: www.sojaconnectie.be en <http://www.wervel.be/soja>
 (3) www.olfar.ind.br
 (4) Zie: 'Gaf je je kind ooit papier te eten?' in: 'Dageraad over de akkers. Soja à anders.', Dabar-Wervel, 2007 of: <http://www.wervel.be/sojaflitsen-publicaties-86/229-08-maart-06-gaf-je-je-kind-ooit-papier-te-eten>
 (5) http://www.ce.nl/nieuws/213/Duurzaamheidsmeetlat_biobrandstoffen/?PHPSESSID=6abbc9b29b2aa0bafa1865470a9e55b7

NIEUWE MEDIA

GoPress: digitale krantenkiosk



Goed geprobeerd maar . . .

Uitgevers en kranten hebben het moeilijk om zich een houding aan te meten in het steeds verder evoluerende digitale landschap. Enerzijds willen zij zoveel mogelijk bezoekers, zodat zij inkomsten kunnen genereren via de advertenties. Anderzijds zouden zij ook graag gewoon betaald willen worden voor elk nummer van de krant, net zoals je geld neertelt bij de plaatselijke krantenwinkel. Alleen: dat laatste is dus echt een probleem. De internauten zijn nu eenmaal gewend geraakt aan gratis informatie op het internet, en het is heel moeilijk om hen te overtuigen toch voor kranten of nieuws op het web te betalen. Een website afsluiten met een betaalmuurtje schrikt de bezoekers af, en snijdt dan ook in de adverteer-inkomsten van de krant.

Sommige kranten proberen een gulden middenweg te vinden. De Tijd bijvoorbeeld geeft je recht op 10 gratis artikels per maand. Wil je er meer online lezen, dan moet je één van de verschillende abonnementsformules nemen (hoeveel dat kost, komen we bij het ons informeren, niet te weten, want de link naar abonneren geeft een foutmelding !). De Standaard laat je het actuele nieuws min of meer op de voet volgen, maar zet de artikels na een tijdje achter een betaalmuur. Daar kost een abonnement 16,50 euro per maand. Niet duur, zal je zeggen tot je het vergelijkt met een abonnement op een papieren krant zoals Het Nieuwsblad, die elke weekdag netjes in je bus gepropt wordt, die je ook op de trein lezen kan en waarvoor je 23 euro per maand betaalt. Een digitaal abonnement zou trouwens veel goedkoper moeten zijn dan een papieren abonnement...

Er zijn de laatste tijd ook initiatieven genomen die de verschillende uitgevers overkoepelen. Er is **Apple**, dat uitgevers aanspoort om hun krant in een exclusieve iPad versie aan te bieden, maar waarop de uitgevers niet echt scheutig reageren. Het probleem is gekend en meerledig. De uitgevers moeten 30% van hun inkomsten afstaan. Ze krijgen de gegevens van de abonnees niet doorgespeeld; een belangrijke handelspost, want die laat toe om gerichte reclame te verzenden. De gebruiker van zijn krant is niet gewonnen voor de meeste iPad-versies van kranten, omdat het in wezen slechts veredelde PDF-bestanden zijn, zonder interactie of zonder gebruik te maken van de extra mogelijkheden die de iPad bieden kan.

En nu is er **GoPress**. Dit is een gezamenlijk **initiatief van de Belgische mediahuizen**; het biedt **29 publicaties** met bijlagen aan, en je kan **aparte nummers** van elke editie kopen. Een mooi initiatief, dat wel de goede richting uitgaat, maar **niet ver genoeg**. De aparte nummers kosten immers veel geld - evenveel als een papieren editie (1,20, 1,59 of 2,60 naargelang de krant, en of het een dag of weekend editie is). We moeten het herhalen: een digitale versie zou goedkoper moeten zijn dan een print versie. Bijkomend euvel: de mogelijkheid tot het nemen van een digitaal abonnement is niet aanwezig.

En het wordt nog ambetanter: wil je een **proefritje maken, dan kan dat niet**. Klik je immers een krant aan, dan krijg je de melding dat je aangemeld moet zijn om een krant te kunnen lezen. Daarbij krijg je de optie om je aan te melden via Facebook, Twitter, of LinkedIn. Kies je voor de optie Twitter, dan haak je meteen af, want Gopress eigent zich het recht toe om in jouw plaats tweets te plaatsen, en om wijzigingen in je profiel te maken. Hetzelfde wanneer je een dag-editie wil kopen: ook dan moet je je aanmelden via Twitter, Facebook of LinkedIn. Waarom niet de mogelijkheid om rechtstreeks een account aan te maken bij GoPress, en die te koppelen aan je kredietkaart? Waarom die koppeling?

En dan is er nog het probleem van de links. Een krant lees je, om die te kunnen delen. Wat je echter leest op Gopress, heeft **geen rechtstreekse link**, doch zit achter de Gopress-muur.

Surf je vanop een mobiel toestel naar GoPress, omdat je een link doorgespeeld kreeg via bijvoorbeeld twitter, dan krijg je zelfs die optie niet: de gewone website wordt afgeblokt, en vervangen door een bericht dat er aan een speciale mobiele versie gewerkt wordt. Een bericht dat er al meer dan een maand staat...

Met andere woorden: **goed geprobeerd, maar gefaald**. Of denken jullie er anders over? Hebben jullie trouwens een digitaal abonnement op een krant, of blijven jullie bij de papieren editie? En hebben jullie GoPress als eens uitgeprobeerd?

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://www.gopress.be>

BELGIE

Verkiezingspeilingen



'I'm not as much undecided as I am totally disgusted.'

Traditionele partijen zinken verder weg

De B.U.B. neemt kennis van het resultaat van de partocratische peiling die in la Libre Belgique (LLB) d.d. 11 mei 2012 gepubliceerd werd. Blijkbaar was onze lijst BELG-UNIE zelfs geen optie, dit in tegenstelling tot niet-bestaande partijen zoals het FN en het politieke proefballonnetje van een zekere Wesphaël, oud-lid van Ecolo. De B.U.B. stelt vooral vast dat de fameuze aangekondigde "**staats hervorming**" er **hoegenaamd niet in slaagt om de opmars van de N-VA te stuiten. Sterker nog, ook het Vlaams Belang zit opnieuw in de lift.**

Er is weinig bekend over hoe deze zoveelste betwistbare peiling uitgevoerd werd. Waarom heeft men er een partij in opgenomen die verboden was door een Belgisch vonnis op vraag van haar Franse naamgenoot, het Front National, of nog een onbestaande partij van de groene dissident Wesphaël ? Heeft men de stemmen van BELG-UNIE "stoemelings" onder de mat geveegd door ze onder de noemer "andere" te zetten? Wat zou het resultaat van die restcategorie zijn?

Is La Libre Belgique misschien "vergeten" dat in haar eigen peiling van **november 2011** liefst **15% van de zogenaamde "Walen"** overwoog om op het kartel **BELG-UNIE te stemmen**? Het zieltogende LDD van oud-judocoach Jean-Marie Dedecker haalt 0,8% van de kiesintenties, maar dat volstaat blijkbaar wél om relevant te zijn...

Wie heeft deze peiling uitgevoerd en onder welke omstandigheden? Hoeveel mensen hebben geweigerd om te antwoorden op de vragen? Dave Sinardet, een Belgisch politicoloog, verklaarde niet zolang geleden dat **de meerderheid van de ondervraagden weigerde op dusdanige peilingen in te gaan. Wat is bijgevolg de waarde van deze "peiling" ?** Aan onbeantwoorde vragen geen gebrek.

Zelfs als we deze peiling ernstig mogen nemen, stellen we vast dat voor de zoveelste maal op rij alle traditionele partijen verliezen en dat de N-VA terrein wint in het noorden van het land. Dat bewijst eens te meer wat de B.U.B. sedert jaar en dag verkondigt: **deze staats hervorming** – die terloops gezegd de regels van de Belgische Grondwet schendt – **zal de separatistische opmars geen halt toeroepen, wel integendeel!**

Bovendien voeren **de traditionele partijen** het programma van de separatisten deels en stapsgewijs uit en vergoelijken zo hun extremistische discours. In 1978 haalden de drie traditionele partijen samen ongeveer **90%** van de stemmen in het noorden van België. Na drie decennia en vier anti-Belgische staats hervormingen halen ze er – volgens deze peiling – nog zo'n **38%**. Hoeveel staats hervormingen nog om dat aantal te halveren ?

België heeft dan ook nood aan legalistische en unitaristische partijen zoals de B.U.B.. Als de traditionele partijen daarentegen zin hebben om uit het Belgische politieke landschap te verdwijnen, moeten ze vooral op de ingeslagen weg verder gaan. .

www.belgischeunie.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be