

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: donderdag 24 mei 2012 17:29
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 713: Geen zon voor Mariëtte / VRT Gedwee / Wesphael contra EU-begrotingsdwangbuis / Unieke Dood-rij-ervaring / Lezers

De Groene Belg 713

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 24/05/2012 - 11 pagina's

Geen zonnig weekend voor Mariëtte / VRT Gedwee - De minister, de journalist en zijn baas / *Wesphael* >< *EU-dwangbuis* / Unieke Dood-rij-ervaring / *Lezers*



EDITO

Geen zonnig weekend voor Mariëtte

Wat een prachtige dag. Wie op donderdag 24 mei vroeg de natuur kon intrekken, heeft er van genoten. Zonneschijn. Fluitende vogels. Zoemende bijen en hommels. Wat moet een Belg nog meer hebben om gelukkig te zijn ? Naast natuurlijk een goede gezondheid om te kunnen genieten en een beetje centen om rond te komen.

Als er dan ook nog enkele herabonneringen binnenlopen, kan ook mijn dag niet stuk. Blijkbaar toch niet gek. Of lopen er op zijn minst nog andere gekken rond.

Groene gekken. Mensen die anders dan zoveel andere soortgenoten niet in zwijm vallen voor de stenenopstapelarij waar architecten mee te koop lopen. Mensen **die met volle teugen genieten van de levendige pracht van bomen en bossen.** Van de grillige knoesten van een knotwilg. Van het danswerk hoog de lucht in en de zon tegemoet van de takken van een majestatische eik. Van de capriolen van een eekhoorn langs de snelwegen die zo'n eiketakken voor hem zijn.

Maar wat doet die eekhoorn daar in die eik ? Vanmorgen zag ik een andere eekhoorn hier al de vogels opjagen. Die schattige eekhoorns, ze zijn op zoek naar vers voedsel.

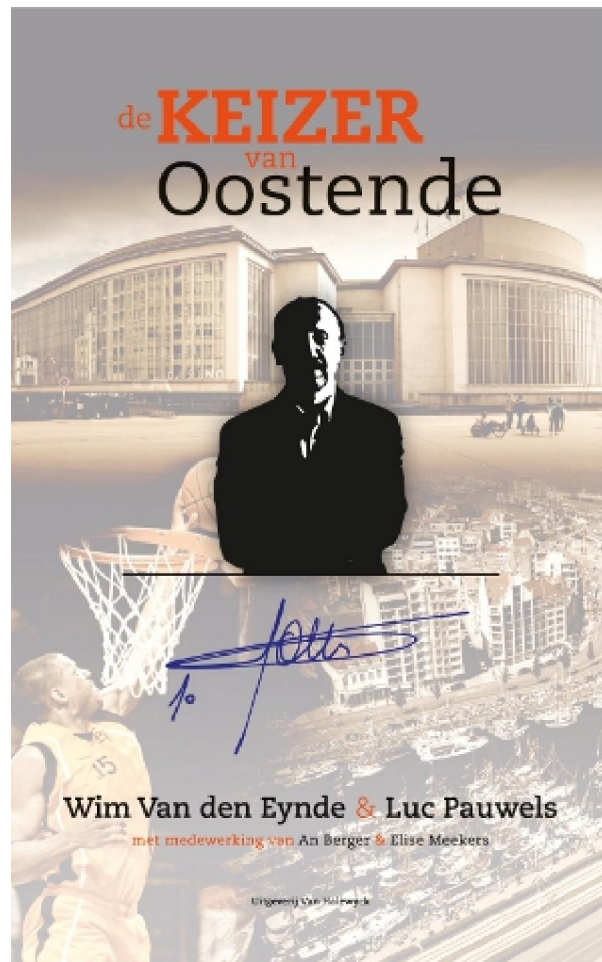
Hel en hemel, het ligt op aarde kort bij elkaar. Dus kunnen we ons ook vandaag weer druk maken over van alles dat er in de wereld mis loopt. In de media bijvoorbeeld. En in het verkeer datt niet alleen onvoorzichtige kinderen doodt, maar ook oudjes wegmaait.

Woensdag werd in Putte de 83-jarige Mariëtte Goyvaerts op de Mechelsebaan door een vrachtwagen doodgereden. De vraag die weer geen één journalist daarbij stelde, is deze: **wat deed die vrachtwagen daar ?** Was het **noodzakelijk** dat hij op de weg was ? En ook: **hoe** krijgen we eindelijk **minder in plaats van steeds meer vrachtwagens op de wegen ?**

De "Vlaamse" deelregering die in al haar mannetjesputterij woensdag met een soort "**Vlaamse**" grondwet uitpakte, zou zich beter over dat soort vragen buigen in plaats van 'Vlaams' burgemeester Peeters achterna te hollen in zijn megalomanie om van "Vlaanderen" één groot Europees transportknooppunt te maken. Misschien moet Peeters eens een jaartje op een spoeddienst, verkeersslachtoffers gaan helpen verzorgen ?

Jan-Pieter Everaerts

MEDIA



Vrt Gedwee

De lotgevallen van de twee Vrt-journalisten die met hun boek "De keizer van Oostende", SPa-kopman Johan Vande Lanotte danig op zijn zenuwen gewerkt hebben, blijven nieuwe artikels opleveren.

In hun artikel "De bochten van de Reyerslaan" beschrijven De Standaard-journalisten Dominique Deckmyn en Valerie Droeven, hoe de VRT "na drie dagen van krakkemikkige communicatie probeert de gemoederen te bedaren. Met een nieuwe versie van de feiten, en steun van mediaminister Ingrid Lieten."

Hier enkele passages:

'De VRT is niet over één nacht ijs gegaan', zei de minister van Media, Ingrid Lieten (SP.A), gisteren in het parlement. Meerdere politici hadden vragen over het debacle op de VRT rond *De keizer van Oostende*, het boek over haar partijgenoot Johan Vande Lanotte. 'Al op 24 april heeft de hoofdredacteur de auteurs aangeraden om de toon te veranderen. Op 3 mei heeft hij hen persoonlijk ontmoet en gezegd dat hij zich distantieert van het boek.' Daarmee sluit de minister zich volledig aan bij de redenering van Luc Rademakers, algemeen hoofdredacteur van de VRT-nieuwsdienst."

Vervolgens confronteert De Standaard de huidige uitleg van Rademakers met een VRT-persbericht van maandag. "Toen luidde het nog dat de hoofdredactie 'niet van de gedetailleerde inhoud op de hoogte was'."

"In dat persbericht stond ook dat de journalisten geen reportagewerk meer mochten verrichten 'zolang er geen duidelijkheid is over de juiste toepassing van de deontologische regels door de betrokken journalisten'. Dat viel de voorbije dagen in slechte aarde. Niet alleen journalisten, maar ook andere mediamensen vreesden dat bij de VRT niemand zich nog aan een controversieel verhaal zal wagen. Anderen zagen grote gevaren voor onderzoeksjournalistiek.

'We moeten alle ruimte geven aan onderzoeksjournalistiek', zei Lieten in het parlement. 'Ik heb in de beheersovereenkomst gevraagd om daarvoor extra middelen vrij te maken, maar doe het in de schoot van de VRT, waar alle regels en procedures gelden.'

Lieten ontkent dat er politieke druk was op de communicatie van de VRT. 'Sandra De Preter

(gedelegeerd bestuurder van de VRT, red.) heeft me bevestigd dat er geen druk op haar is uitgeoefend.' (...)

Intussen **blijft het onduidelijk in welke omstandigheden VRT-journalisten nog boeken mogen schrijven**. Rademakers zegt zelf geen goedkeuring meer te geven voor onderzoeksjournalistiek die volledig buiten de VRT tot stand komt. 'De kritische omgeving van de VRT is nodig om zo'n project tot een goed einde te brengen', verduidelijkt hij. 'Een journalist die van nul begint met een onderzoeksproject, kan dat niet volledig doen bij een externe partner, zoals een uitgeverij.'

De mogelijkheid blijft bestaan dat er **alsnog een sanctie** komt. De deontologische raad zal rekening houden met het antwoord dat Pauwels en Van den Eynde zullen formuleren op de 65 'fouten' die volgens Johan Vande Lanotte in hun boek zijn gemaakt. De auteurs bereiden een persconferentie voor waarop ze die 'fouten' zullen weerleggen." (1)

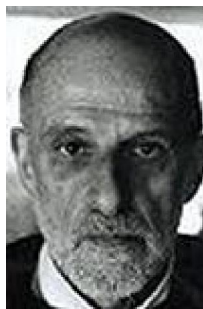
Tot daar wat De Standaard er ons over kan en wil vertellen.

Iets anders nu. Iets dat je in de pers niet zult lezen, want dit soort bedenkingen raakt er niet in. **Al eens een foto van Luc Rademakers, algemeen hoofdredacteur van de VRT-nieuwsdienst, gezien ?**



Luc Rademakers

Wel, dan weet je dat het nog een heel jonge kerel is, een vriendelijk ogende jongeman. Met alle respect voor de jeugd, maar hoe komt hij zo jong op zo'n post ? Hebben ze daar niet een rijp iemand nodig ? Een moeilijk karakter liefst, ééntje waar politici niet moeten tegen gaan zagen. Vroeger had je er bij de BRT wel zo rondlopen. Ik denk aan Kris Borms, waarvan BRT-journalist Geert Van Istendael me ooit in een reportage-interview vertelde "hoe Borms zijn mensen indekte. Nadien kon hij je wel op zijn bureau de mantel uitvegen, maar naar de buitenwereld dekte hij je in."



Wijlen Kris Borms

Dat zie je zo'n jongeling als Rademakers niet doen. Wie heeft hem eigenlijk op die post gezet en met welk doel ? De hoofdredacteur van de VRT-nieuwsdienst zou toch iemand moeten zijn die in heel het journalistieke milieu respect afdwingt. Maar wie had tot voordat de affaires over seksuele intimidatie op de VRT begonnen, ooit van Rademakers gehoord ?

Overigens kan hij in Terzake wel formeel ontkennen dat hij gecontacteerd werd door iemand uit politieke hoek, zoals woensdagmiddag in het Vlaams parlement werd gesuggereerd. Het soort lieden dat je op veel overheidsinstellingen aan de leiding hebt, is er **op geselecteerd geworden dat ze geen druk van buitenaf nodig hebben. Dat ze die druk al binnenin zichzelf hebben**. Vroeger had je een lompe BRT-baas-drinkebroer Vandenbussche die al wat hij te links en te kritisch vond, buiten hield. En dat was heel wat. Nu dienen daar moderner, "fijnere" types voor.

Types die meegaan in het zelfbedriegend denken en taaltje waarvan de liberaal Bart Tommelein - "Vlaams" parlamentslid - in een opiniestuk in De Morgen enkele staaltjes te lezen gaf.

Tommelein heeft het over hoe "we als politici kwaliteitsvolle en deontologisch verantwoorde berichtgeving hoog in het vaandel dragen. Vanuit die bezorgdheid en door onze overtuiging in het belang van vrijheid van pers in ons liberaal democratisch systeem, hebben we ervoor gekozen de journalistieke sector zichzelf te laten evalueren en reguleren. Ook de nieuwsredactie van de VRT, het bedrijf waaraan de Vlaamse overheid elk jaar 300 miljoen euro besteedt, heeft allerlei mechanismen, organen en procedures ingesteld om onafhankelijk van eender welke invloed (commercieel, politiek, particulier of andere) te werken."

Mon oeil. Politici die het "bedrijf" VRT - de openbare dienst ! - onafhankelijk willen doen werken.

ZELF zo vaak en zo gunstig mogelijk **OP TV KOMEN** om zo **HERVERKOZEN** te geraken, daar is het de **Vlaamse politici** met de VRT om te doen. En via de Vrt "Vlaanderen" op de kaart zetten. **Vlaanderen en zichzelf. Vervolgens kunnen de dames en heren ons aller belastingsgeld blijven opsoeperen** voor hun vaak totaal nutteloze parlementen - 7 hebben we er in België, in wereldsteden met onze bevolkingsomvang is er zoals in Londen 1 gemeenteraad - hun buitenlandse reisjes, hun zitjes na of reeds tijdens hun politieke carrière in allerlei bedrijfsraden enzoverder.

Voer met politici die die evidentie willen verhullen, maar eens een eerlijke discussie over de media.



Grapjas Tommelein (VLD): "Ik zweer getrouwheid aan mijn portemonnee en aan al mijn bankrekeningen. Zo helpe mij de belastingsbetaler"

Politiek en journalistiek: het zouden constant elkaars tegenspelers moeten zijn. Politici zijn er in theorie om het algemeen belang te dienen maar in de praktijk dienen ze vooral hun eigen belang én wie het echt voor het zeggen heeft in de wereld, de geldmachten. Kijk ook maar naar al de banden tussen (ex-)politici en de banken. Zelfs de o zo heilige Karel Van Miert liet zich corrumperen tot een adviseurschap bij de vermaledijde banksters van Goldman Sachs.

Journalisten zouden die belangenvermenging continu moeten aanklagen. Niet één keer om de zoveel jaar in een boek. Maar alle dagen. En zo de politici in het gareel houden. Dan zouden we in Europa nu niet in de sjit zitten. Dan zouden de banken hier door de politici gecontroleerd worden en niet omgekeerd.

Jan-Pieter Everaerts

Bronnen: 1) <http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=VH3QFNKI> en 2) <http://www.demorgen.be/dm/nl/2461/De-Gedachte/article/detail/1443237/2012/05/24/Externe-druk-aan-de-Reyerslaan.dhtml>

OPINIE

De minister, de journalist en zijn baas

BRUSSEL - Dat een hoofdredacteur zijn journalisten afvalt, geeft te denken. Is hij in die ijver niet het slachtoffer geworden van een slim tactisch spelletje van een minister?

Nog vóór het boek *De Keizer van Oostende* over de macht van de Belgische vice-eerste minister **Johan Vande Lanotte** goed en wel in de winkel ligt, is er al heel veel inkt over gevloeid. Nog vóór iemand het boek heeft gelezen, zet de VRT-hoofdredacteur **Luc Rademakers** de twee auteurs, **Wim Van den Eynde** en **Luc Pauwels**, op non-actief en slaat daarmee de schaarse onderzoeksjournalisten van het eigen instituut de tanden uit.

Onafhankelijke journalistiek

In een ideale wereld kiest een onderzoeksjournalist zijn onderwerp in alle vrijheid. Met diezelfde vrijheid voert hij zijn onderzoek. Het resultaat krijgt het publiek – een **goed journalist dient steeds het publiek** – in een of ander medium gepresenteerd. Het onderwerp en het onderzoek bepalen veelal ook het medium.

Twee VRT-journalisten hebben in alle vrijheid gekozen om hun onderzoek over een prominent politicus in een boek te publiceren en dus buiten de VRT. Omdat dit buiten de normale werking van het VRT valt en het onderwerp relevant is, heeft **de jury van het Fonds Pascal Decroos dit project met een beurs van 5.000 euro gesteund**. Dit Fonds heeft als doel om journalisten de vrijheid te bieden om aan onderzoeksjournalistiek te doen.

Meer onderzoeksjournalistiek bij de VRT

Dat dit in Vlaanderen kan, is op zich schitterend te noemen. Zeker als je weet dat het Fonds Pascal Decroos voor een deel wordt gesubsidieerd door de Vlaamse overheid. De Vlaamse minister van Media, **Ingrid Lieten**, heeft **onderzoeksjournalistiek tot een belangrijk topic** van haar beleid gemaakt. Meer onderzoeksjournalistiek bij de VRT is een van haar doelstellingen. Het belang van onderzoeksjournalistiek binnen een moderne democratie kan niet voldoende onderstreept worden. De VRT speelt hierbij een belangrijke rol.

Journalisten met veel geloofwaardigheid

Geloofwaardigheid is een kernvoorwaarde om aan onderzoeksjournalistiek te doen en bij uitbreiding om aan journalistiek te doen. Een onderzoeksjournalist die zijn geloofwaardigheid verliest, is een vogel voor de kat. Journalisten die een groot vertrouwen genieten, moeten we koesteren. Alleen al omdat het vertrouwen in de media alarmerend laag is. Maar ook omdat belangrijke bronnen in vertrouwen hun verhaal kunnen doen en omdat geloofwaardige journalisten een verhaal geloofwaardig kunnen brengen.

De twee Panorama-journalisten zijn geen groentjes en hebben al heel wat **spraakmakende onderzoeksjournalistieke projecten op hun palmares** (Electrabel, Hazodi, de rechtszaak-Filip Meert, de ziekenhuisbacterie). Veel van hun werk viel in de prijzen. Deze redacteurs genieten dan ook veel vertrouwen en prestige bij een breed publiek en ook binnen de journalistieke beroepsgroep.

"The game"

Uiteraard is het een beproefde techniek van een politicus om die geloofwaardigheid onderuit te halen. Dat is het spel. Timing speelt hierbij een belangrijke rol. Nog voor iemand het boek heeft gelezen, stuurde de vice-eerste minister een foutenlijst naar een select groepje journalisten. **De felheid en snelheid waarmee Johan Vande Lanotte reageerde, is op zijn minst slim**. Opinies worden dezer dagen razend snel gekneet en het is zaak dit te doen terwijl de klei nog nat is. Het is een interessant spel dat tactisch wordt gespeeld. Een boek lezen kost tijd en vergt energie. En je moet ervoor naar de winkel.

Dit is een normaal spel binnen een moderne democratie. Journalisten nemen hun taak ernstig, vlooien uit en proberen een beeld te schetsen om het publiek te informeren. Het is aan het publiek om het zijne ervan te denken. De argumenten en commentaren krijgen alle ruimte in de verschillende media. De journalisten zijn

waakhonden van de democratie, of zouden dat toch moeten zijn. Af en toe kunnen die bijten. En soms kan dit pijn doen. En je hebt honden die niet loslaten, hoe fel je ook met je been schudt.

Onbegrijpelijk

Alleen is het **onbegrijpelijk dat de VRT-hoofdredacteur** – met pakken ervaring en een schitterende staat van dienst binnen de Vlaamse media – **twee van zijn topjournalisten op non-actief zet**. Daarmee brengt hij zowel **onmetelijke schade toe aan de geloofwaardigheid van zijn redacteurs als aan het instituut dat de VRT** toch sinds jaar en dag is. Het is ook onbegrijpelijk wetende dat De Keizer van Oostende in alle onafhankelijkheid en buiten de VRT werd gerealiseerd. Maar ook onbegrijpelijk omdat de hoofdredactie er volledig van op de hoogte was.

Als een hoofdredacteur zijn journalisten niet meer kan beschermen, dan vrees ik dat de minister van Media een van haar doelstellingen niet zal halen. **De schrik bij de collega's zal er nu wel inzitten en van harde onderzoeksjournalistiek zal er bij de VRT een tijdje geen sprake meer zijn**. Dat is op zich niet zo erg voor de minister, maar wel voor het publiek en de geloofwaardigheid van de VRT.



Auteur: Ides Debruyne - Fonds Pascal Decroos / Dit opiniestuk verscheen eerder in De Standaard

EUROPA



Wesphael contra Europese begrotingsdwangbuis

Een tijd geleden brachten we u artikels van de Nederlander Rudo De Ruijter over het "Europees begrotingsverdrag". (1) Knack-editorialist Van Cauwelaert schreef er ook over. Maar verder bleef het in België redelijk stil rond deze kwestie. Die stilte is nu hopelijk voorbij.

Het dissidente Waalse ex-Ecolo-parlements lid Bernard Wesphael haalt deze week de 'Vlaamse' Knack met een artikel van journalist Han Renard, getiteld

"Een totaal verlies van soevereiniteit".

Wesphael verliet een tijdje terug Ecolo en is nu bezig met de oprichting van een nieuwe linkse partij, naar het voorbeeld van het Franse Front de Gauche van Melenchon.

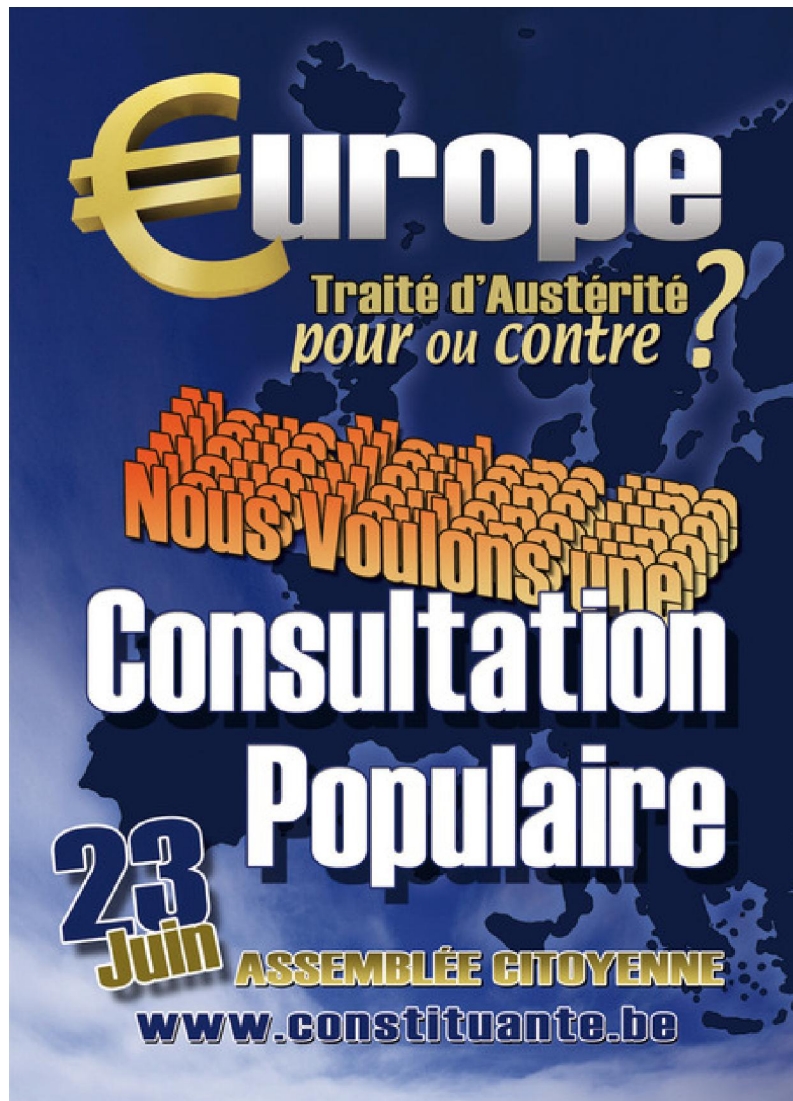
Net als ook Syriza in Griekenland en andere nieuwe linkse partijen in Europa (SP.nl bijvoorbeeld) is **Wesphael van mening dat "de Europese soberheidspolitik zal leiden tot economische zelfmoord en het einde van onze sociale verworvenheden zal veroorzaken".**

Daarom geeft hij met zijn nieuwe linkse beweging Mouvement de Gauche volle steun aan 'Constituante', volgens Han Renard **"een burgerinitiatief van linkse jongens en vakbondslui die in ons land een volksraadpleging willen houden over het Europese begrotingsverdrag** waarmee de meeste Europese lidstaten begin dit jaar hebben ingestemd. Dat verdrag kwam er op verzoek van Duitsland en bepaalt onder andere dat de toekomstige overheidstekorten van de lidstaten maximaal 0,5 procent van het bruto binnenlands product mogen bedragen. Het verdrag voert ook een schuldenrem in - de zogeheten golden rule -, nieuwe regels voor versnelde schuldaflossing en strenge sancties voor eurozondaars. Nationale regeringen hebben zich ertoe verbonden dat ze al die bepalingen in hun grondwet of in bijzondere wetten zullen opnemen."

Deze week dient Wesphael in het Waals Parlement alvast een **motie in om een parlementair debat te vragen** over het Europese begrotingsverdrag, dat door alle zeven parlementen in ons land moet worden geratificeerd.

Wesphael merkt dat **de burgers geen flauw idee hebben** van de kwestie. 'Als ik mensen hierover aanspreek, merk ik steeds weer: ze weten van niets. Terwijl de goedkeuring van dit begrotingsverdrag verregaande gevolgen heeft. De dwingende Europese budgettaire regels zullen in de praktijk het einde van onze automatische loonindexering betekenen. België zal geen eigen sociaaleconomisch beleid meer kunnen voeren: we spreken hier over een totaal verlies van nationale soevereiniteit."

Meer info is te vinden op www.constituante.be



Constituante.be - AGENDA

EU-soberheidsverdrag en democratie

Traité d'Austérité-UE et démocratie

BRUSSEL/BRUXELLES:

SAMEDI 2 JUIN - 10h

Assemblée constituante.be - Préparation en présence de Bernard Wesphael

PIANOFABRIEK; Rue du Fort 35, 1060 Bruxelles/Saint-Gilles

GENT/GAND:

ZATERDAG 2 JUNI - 15u

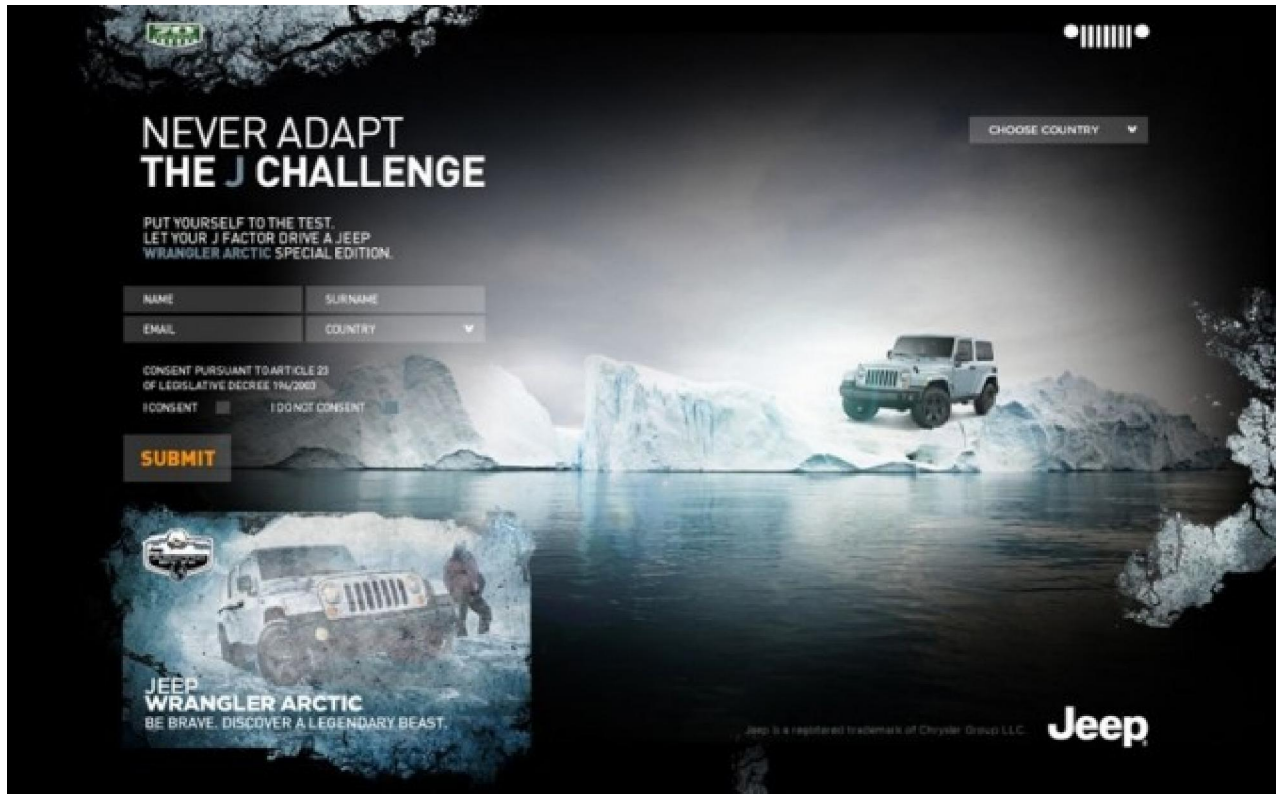
met Jan Blommaert, professor taalkunde

& Bernard Wesphael, onafhankelijk Waals parlements lid

ANSEELE ZAAL, ABVV, Ons Huis, Vrijdagmarkt 9 (ingang Meerssenierstraat)

(1) Voor een nieuwe bijdrage van Rudo De Ruijter: zie
http://www.courtfool.info/nl_ESM_Maximaal_40_miljard_U_vergist_zich.htm

VERKEER / ONVEILIGHEID



NEVER ADAPT
THE J CHALLENGE

PUT YOURSELF TO THE TEST.
LET YOUR J FACTOR DRIVE A JEEP
WRANGLER ARCTIC SPECIAL EDITION.

CHOOSE COUNTRY ▼

NAME	SURNAME
EMAIL	COUNTRY ▼

CONSENT PURSUANT TO ARTICLE 23
OF LEGISLATIVE DECREE 194/2003

I CONSENT ☐ I DO NOT CONSENT ☐

SUBMIT

JEEP
WRANGLER ARCTIC
BE BRAVE. DISCOVER A LEGENDARY BEAST.

Jeep is a registered trademark of Chrysler Group LLC. **Jeep**

Wraakroepende reclame

In de serie: "uw auto, uw (en/of andermans) doodskist:

Het Belang Van Limburg stelt voor:

Een echt Unieke Ervarng:

Rij eens jezelf dood !

Op de webstek van Belang van Limburg vond je op dinsdag bovenaan een reclame met als tekst: "**Beleef een unieke ervaring in een Legendarische Wagen**". Daarnaast blijkt dat het gaat om de "**Jeep Experience Days**". Dan kan je klikken voor een testrit. De afgebeelde jeeps lijken geen lichte bakjes.

Iets lager op dezelfde BVL-webpagina vind je dit artikel: "**Vrouw overleden rally-piloot: 'Roel wou stoppen voor ons zoontje'**"

Het gaat om rallypiloot Roel Vrolix (39) die voor zijn verjaardag een Mitsubishi Lancer EVO X rallywagen gehuurd had in Landen. "Een cadeautje voor zichzelf, omdat hij bijna 40 zou worden. En ook omdat hij zijn laatste keer de Sezoensrally zou rijden", aldus zijn vrienden, die volgens het Belang het drama nauwelijks kunnen vatten.

Maar ze hadden hem nochtans wel verwittigd, valt er ook te vernemen: "Een Mitsubishi Lancer is wel even iets anders", hadden vrienden hem gewaarschuwd. Maar Roel had vooraf goed getraind met de gehuurde wagen. Bovendien kende hij het parcours na al die jaren als zijn broekzak."

In het erg kort stukje krijg je eigenlijk niet eens te lezen dat Vrolix zich dood reed, maar er is wel sprake van zijn begrafenis. En niet alleen de zijne.

Want er staat ook: "Co-piloot Stef Winters (43) uit Grote Brogel laat een vrouw en een dochter achter. Hij was ook lid van een interventieteam van de lokale politie Noord-Oost Limburg."

Twee doden dus en dat omdat ook deze mannen bezeten waren gemaakt van snelle wagens, met dagelijks overal in de commerciële media er reclame over.

Wanneer zal de reclamepers snappen dat auto's er niet zijn om te racen ? Gasten die dat persé willen doen, dat ze achter een computer racen, maar niet op de weg. **Kan de reclame voor racewagens niet verboden worden zoals die voor het roken ook verboden is ?** (jpe)

<http://www.hbvl.be/limburg/bocholt/vrouw-overleden-rally-piloot-roel-wou-stoppen-voor-ons-zoontje.aspx>

LEZERSREACTIE

Financiële markten hebben wel een smoel (DGB 712)

Zeer raak, dat artikel over de nood aan het gezichten geven aan financiële groepen (en wanbeheer). Daarzonder blijft het een blinde vlek waarbij iedereen zich moet neerleggen. Tot gauw, P.

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op 425-3156711-39 van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be