

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: vrijdag 25 mei 2012 11:53
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 714: Immigratiekritiek = links ! / Belastingen te hoog ? / Brazilië zonder soja ? / Moslims, joden en vrouwen / La Belgique, en matière de bien-être

De Groene Belg 714

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 25/05/2012 - 12 pagina's

Immigratiekritiek = links ! / Belastingsdruk te hoog ? Voor wie ? / Moet Brazilië soja invoeren? / Moslims & joden vs vrouwen & critici / Bien-être en Belgique



EDITO

Beste lezers,

Naar aanleiding van een nieuw Nederlands artikel - *'Immigratiekritiek is bij uitstek een links politiek item'* (zie zo meteen) - wil ik het ook nog eens proberen. De migratiethematiek ter linkerzijde bespreekbaar maken. Zal het dit keer lukken ? Benieuwd.

Migratie: groenlinks moet wereldvisie ontwikkelen

Radikaal groen/links in Europa slaagt er maar niet in om consequent om te gaan met de massamigratie en de zich steeds meer manifesterende islam. Het wordt nochtans tijd.

Want de toestroom is nu al massaal. De (rechtse) denktank Itinera maakte vorige week - oa via La Libre Belgique (15 mei) cijfers bekend over de toestroom naar "La Belgique, terre de migration". Verhoudingsgewijs **vangt ons land nog meer buitenlanders op dan traditionele immigratielanden zoals Canada en de V.S.** "Op 10 jaar tijd kwamen er netto 500.000 buitenlanders België binnen." "De jongste 20 jaar hebben 800.000 buitenlanders de Belgische nationaliteit verworven". Resultaat (en voorpaginatitel van LLB): "Un quart de la populatoin belge a un parent né étranger".

Al die wereldburgers samen, **dat leidt tot nieuwe spanningen.** Zo werd in Nederland (zie verder) een van afkomst **Surinaamse docent ontslagen omdat hij de islam achterlijk genoemd had.** Stel u voor dat de man zou ontslagen zijn omdat hij het katholicisme achterlijk genoemd had. Je zou wat gehoord hebben.

Bj ons, **in Antwerpen, kunnen Groen en Erik De Bruyn van Rood! niet samen** naar de verkiezingen omdat Rood! zijn "strak laïcisme" (dixit Knack) onverenigbaar acht met de "tolerantie" van Groen jegens **moslimhoofddoeken.** Verwart Groen het groen van de natuur met het groen van de koran ?

Barst België door migratieproblematiek ?

De PVDA van haar kant probeert week na week via haar weekblad Solidair haar open grenzen-beleid te verkopen. Zonder succes. De partij blijft zelfs in deze crisishoogdagen van het liberale kapitalisme, **marginaal..** Een kennis die onlangs het boek van Peter Mertens bij me uitleende en dat een "wijs boek" vond, zal toch niet op de PVDA stemmen, wegens hun migratiestandpunt. "Dan maar weer Dedecker. Dat is ook een rebel."

Ondertussen halen de twee Vlaams-separatistische partijen die van een hard migratiestandpunt hun eerste verkoopsartikel maken - Blok en NVA - in de opiniepeilingen al meer dan de helft van de "Vlaamse" stemmen. Barst België door de migratieproblematiek ?

De VLD wil via haar staatssecretaris voor migratie Maggie De Block de harde **NVA-lijn volgen, maar faalt daar volgens NVA in.**

Vandaag nog laat Belang van Limburg weten dat "Een derde van de gevangenen illegaal in België is. Dat deelde staatssecretaris voor Migratie Maggie De Block (Open Vld) mee aan senator Karl Vanlouwe. Vorig jaar steeg dit aantal illegalen maar liefst met 42%. (...) De top-3 van illegale gevangenen bestond op 19 december 2011 uit : Algerijnen (664, + 31 % sinds begin 2011), Marokkanen (626, + 52 %) en Roemenen (277, + 26 %). Voor N-VA is het duidelijk: "Er zijn nu 3.387 illegalen op ongeveer 11.000 gevangenen. Men moet een correct en kordaat uitwijzingsbeleid voeren.."

Zuiden zelf grootste slachtoffer van migratie

Is er naast die uitersten - Blok/NVA-uitwijzen en PVDA-open grenzen - een andere aanpak mogelijk ?

Mag er ook binnenlinkse kringen over migratie en islamisering nagedacht en gediscussieerd worden ? Zonder dat je het etiket racist of zelfs een verwijzing naar een Noorse massamoordenaar naar je hoofd geslingerd krijgt ?

Het probleem ligt ook daar: in de emotionele opstelling van veel linksen die zichzelf als de grote beschermers van de zwakke vluchtelingen zien. Daar waar de armste vluchtelingen nooit tot hier geraken én er dus vooral een ander beleid naar de landen van het zuiden toe moet gevoerd worden.

Ondertussen slibt België op alle vlakken dicht. Op de wegen, in de crèches, in de scholen . . . Er is ook een schrijnend gebrek aan jobs - vooral voor de Brusselse jonge allochtonen - en aan sociale woningen. Om van de overbevolking van de gevangenen nog te zwijgen.

Voor de commercie is dat allemaal geen probleem: des te meer volk, des te meer commercie. Voor de politici evenmin: op van 6 naar in 2050 al 7 miljoen Vlamingen, een natte droom voor elke rechtsgeaarde separatist. Blijft wel de kwestie: hoe al dat volk stockeren ? Want "er is één groot probleem: Vlaanderen wordt niet groter". Dixit de slimste cijferaar uit de 'Vlaamse' deelregering, Philippe Muyters in Knack van 16 mei. Over familieplanning of geboortebeperving zal je Muyters niet horen. Neen: we moeten kleiner gaan wonen, dichter op elkaar enzoverder.

En met zijn allen zullen we dan **een nog grotere ecologische voetafdruk op de landen van het Zuiden leggen**. Zal er nog meer soja en biodiesel enzoverder uit bv. Brazilië aangesleept worden.

De grote paradox van heel de wereldmigratie is dat des te meer Zuiderlingen er in slagen om in het Noorden mee te komen doen aan de verkwistende levenswijze die hier beleefd wordt, des te erger de mensen die in het Zuiden achterblijven, er aan toe zijn.



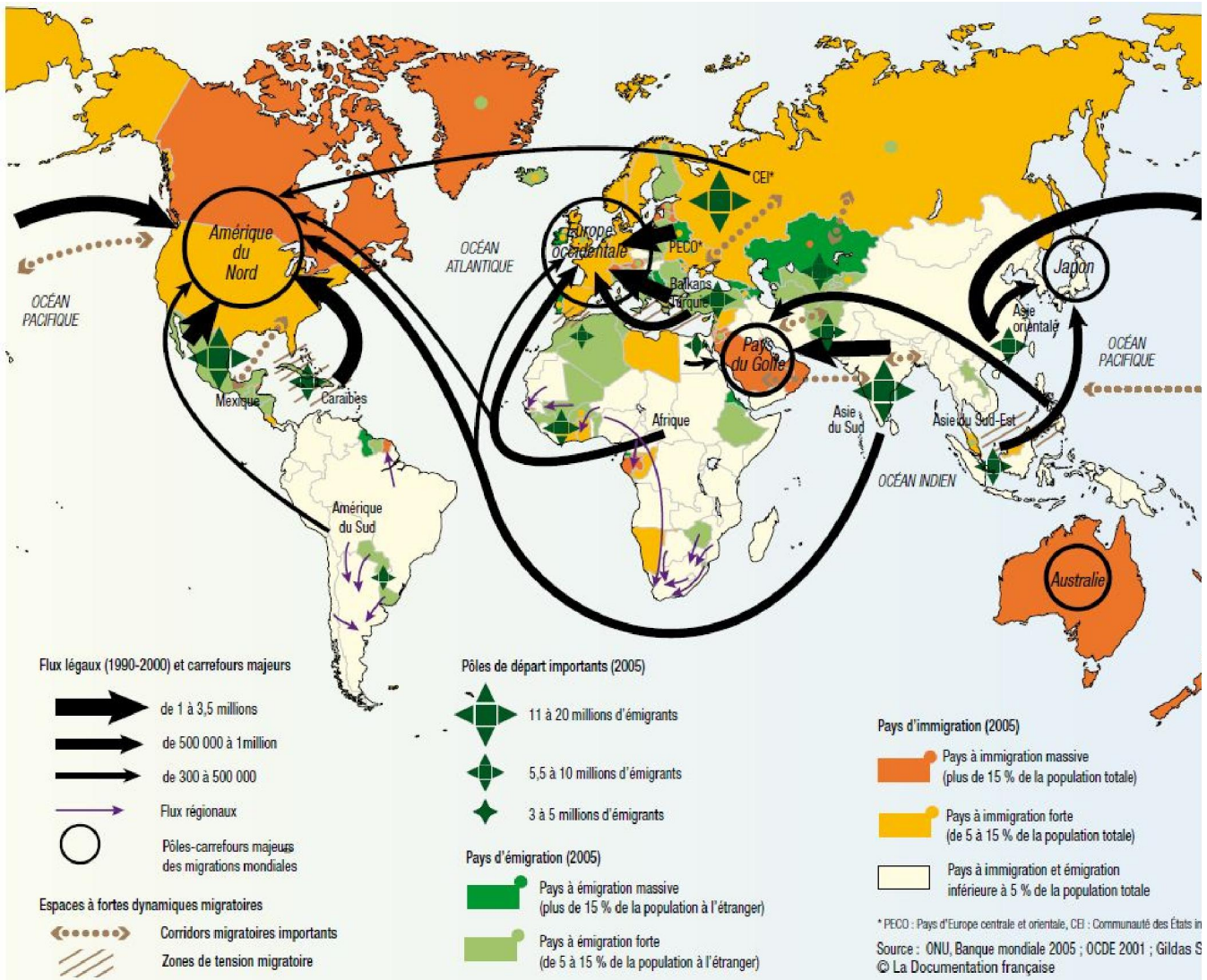
Vluchtelingen in de Sahel: armste zuiderlingen kunnen niet migreren naar het 'rijke' Noorden

Des te meer landroof door het Noorden, des te meer CO2-uitstoot en klimaatchaos in het Zuiden, des te meer de Zuiderse viswateren leeggevist 'moeten' worden enz. Bovendien verliest het Zuiden door de migratie zijn democratische dissidenten, zijn knapste koppen, zijn ondernemendste mensen . . .

Tot overmaat van ramp zijn veel van de Zuiderlingen die om economische redenen - en niet omdat ze het klimaat hier zo leuk vinden bv. - in het Noorden zijn komen wonen, hier dan ook nog eens ongelukkig, want achtergesteld en ontheemd.

Wie wint er dan wel bij dit alles ? De multinationals. Want: veel ontwortelde, goedkope werkkrachten. In Zuid én Noord.

En dan nu naar dat op vrijdag gevonden, Nederlandse artikel dat ook pleit voor een linkse immigratiekritiek. (jpe)



'Immigratiekritiek is bij uitstek een links politiek item'

*Werkgevers profiteren van immigratie en lager opgeleiden worden er het slachtoffer van. Vooral linkse politici zouden zich daarom eens moeten verdiepen in de gevolgen van immigratie, vindt Joost Niemöller. Toch heeft links zichzelf sinds de jaren zeventig een **zwijgplicht** opgelegd over de immigratie. Het werd niet 'correct' geacht om erover te praten.*

Bij de Britse verkiezingen van 2010 kwamen de drie grote Engelse partijen met voorstellen om de immigratie in te dammen. Ook bij Labour spraken prominente partijleden zich uit voor een immigratiestop. Bij de **Franse verkiezingen van 2012** werden er ferme anti-immigratie standpunten ingenomen. Door de rechtse Sarkozy. Maar ook door de linkse Hollande, die vond dat er in geval van crisis immigratiebeperking nodig was.

In Nederland ziet het er **niet** naar uit dat de immigratie bij de komende verkiezingen een belangrijke rol gaat spelen. Al is het maar omdat de immigratie hier nooit een verkiezingsonderwerp is geweest. Er komen wel eens vluchtige frases langs, maar een degelijke behandeling van het onderwerp is in onze politiek al veertig jaar taboe.

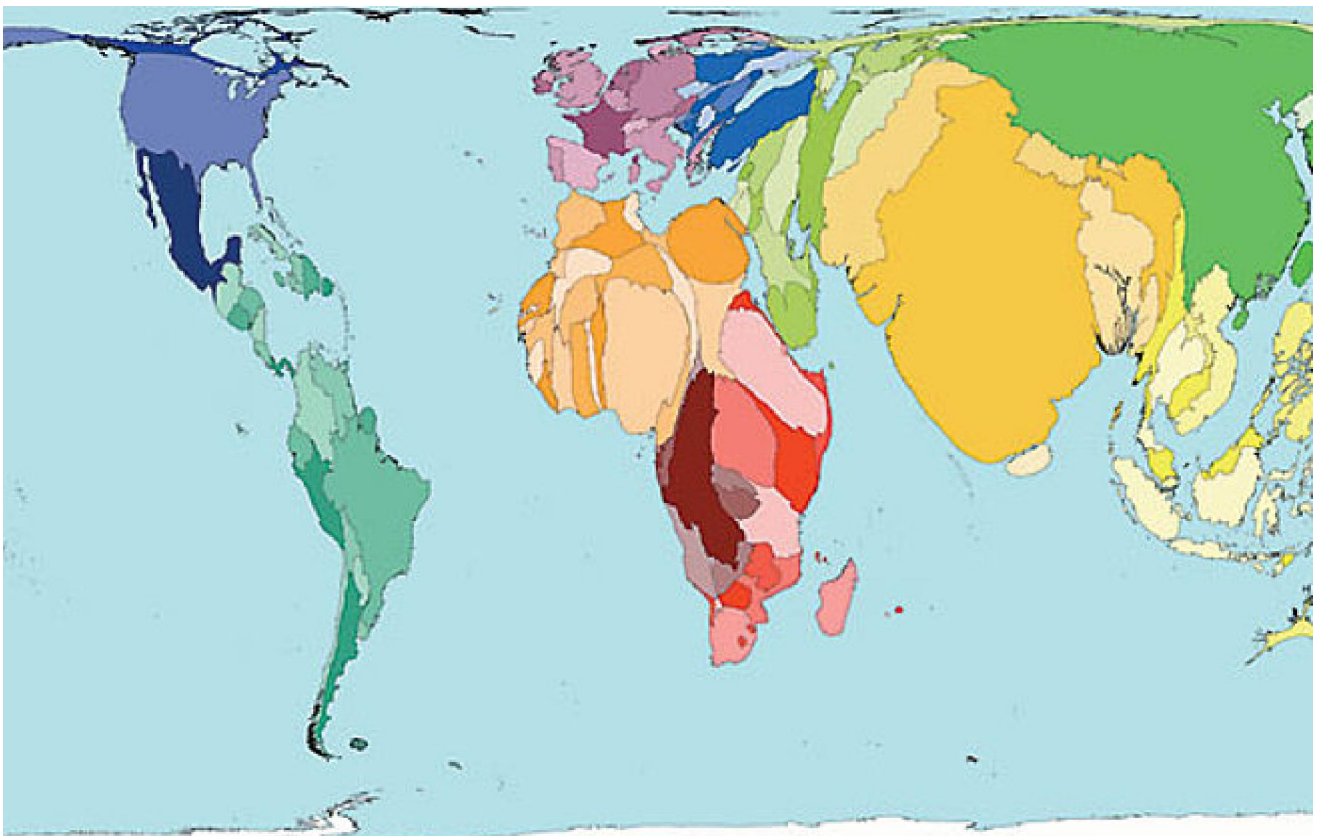
Feitelijke kennis over de immigratie onder de bevolking zou **Janmaat** in de kaart spelen, werd dan gezegd. Daarna werd **Fortuyn de angstvlag**. En nu is het de vreselijke **Geert**. Wat je de laatste tijd vooral hoort is dat 'economie' belangrijker is dan 'immigratie.' Alsof immigratie geen economisch onderwerp is. Dat kun je alleen denken als je er nooit in verdiept hebt.

Omdat de politieke partijen het niet aandurven tot een zelfstandig en onderbouwd immigratiestandpunt te komen, heeft Nederland **ook nooit een eigen immigratiebeleid** kunnen ontwikkelen. Wel zijn er heel veel regels en wetten gekomen. Maar de samenhang ontbreekt en de effectiviteit is nauwelijks onderzocht. Inmiddels wordt stukje bij beetje ook nog eens alles doorgeschoven naar Europees niveau. Waar weer heel andere belangen spelen.

Niemand kan ontkennen dat **de immigratie Nederland grondig heeft veranderd**. We hebben te maken met splijtende culturele problemen, van boerka tot gemengd zwemmen, waar we vroeger nooit bij stil hadden gestaan. Na de komst van de repatrianten uit Nederlands-Indië, de Surinamers, de Turken, de Marokkanen, en verschillende groepen asielzoekers, hebben we binnen enkele jaren zo'n 300.000 Oost-Europeanen binnen gekregen, en niemand kan voorspellen hoeveel meer er nog zullen komen, omdat de Europese grenzen wijd open staan.

In het Westland hebben de Polen de Turken uit de arbeidsmarkt gedrukt. Maar wat nog nauwelijks doordringt is dat de immigratie uit Oost-Europa **op de verzorgingsstaat drukt**: Eenvijfde van de Oost-Europeanen in Nederland is werkloos, het aantal uitkeringen is vorig jaar vervijfvoudigd, de wachtlijsten voor de sociale woningbouw in de grote steden groeien. In Amsterdam hebben nu veel grote Poolse gezinnen urgentiestatus, zo is -nog anoniem - te horen uit het ambtenarenapparaat.

En dat is nog maar **het begin**. **De echt grote immigratiegolven liggen voor ons**. De Verenigde Naties berekende dat het ontwikkelde deel van de wereld nauwelijks meer groeit. Het onderontwikkelde deel zal daarentegen verdrievoudigen. De migratiedruk neemt dus toe. Ook door de industrialisering, de belangrijkste factor die migratie veroorzaakt. Sommige landen in Afrika maken een welvaartsstijging door, en die gaat samen met een bevolkingsexplosie. Nu wonen er beneden de Sahara 1 miljard mensen, maar in 2044 zal dat het dubbele zijn.



Kaart van de wereldbevolking in 2050. Kijk es hoe groot Afrika, Azië én België relatief gezien, zullen worden.

We zagen de beelden van de vele zwarte Afrikanen in Libië. Premier Netanyahu klaagde enkele dagen terug over de komst van 50.000 zwarte migranten in Israël binnen een paar jaar. Het zijn de eerste signalen van wat Europa te wachten staat. Uit een grootschalig onderzoek van het Amerikaanse enquêtebureau Gallup bleek dat **38 procent van de Afrikanen wil emigreren. Liefst naar Europa**.

Immigratie is dus een serieuze kwestie. Er zou een serieus debat over moeten bestaan. Maar dat is er niet. En zeker niet bij de politiek.

In 1973 lag dat anders. Het was nota bene het meest linkse kabinet dat Nederland ooit had, **het kabinet-Den Uyl**, dat een principiële uitspraak deed over de immigratie die aan duidelijkheid niets te wensen over liet: *'Wij zijn van oordeel dat op langere termijn noch het belang van de landen waaruit de vreemde werknemers komen, noch de belangen van die vreemdelingen zelf, noch de belangen van de Nederlandse samenleving, met hun komst zijn gediend.'*

Den Uyl trachtte **remigratie** op gang te brengen door een premie die de 'oprotpremie' ging heten en die geen Kamermeerderheid zou krijgen. Daarna zou geen enkel kabinet nog een principiële uitspraak over immigratie doen.

Het kabinet-Den Uyl kwam tot die conclusie, 'stoppen met de arbeidsimmigratie', na een rapport van het CPB. Het was de eerste en tegelijk de laatste keer dat een kabinet had gevraagd om een onderzoek naar de economische gevolgen van immigratie. Een van de vaststellingen in dit rapport was dat er door arbeidsimmigratie **inkomensherverdeling** ontstond. Met name voor de linkse politiek is dit een relevant item.

Het betekent dat **de lager opgeleiden in een land van aankomst achteruit gaan in loon, of werkloos raken, als gevolg van de arbeidsmigratie van lager opgeleiden. Het voordeel van de immigratie ligt bij de werkgevers** die winst maken door de lagere lonen, **en door de immigranten** die erop vooruit gaan in hun levenssituatie. In 2003 deed het CPB daar uit eigen beweging nog eens onderzoek naar.

Toen bleek dat tussen de **7 en de 9 miljard euro** per jaar stroomt **van de lager opgeleiden in Nederland naar de werkgevers** als gevolg van de immigratie. Een fors denivellerings-effect. Een groot deel van de winst wordt bovendien doorgesluisd naar het buitenland.

Het zijn dus de 'zwakken' in de samenleving die er door immigratie op achteruit gaan. Wat vroeger 'de arbeider' werd genoemd, de natuurlijke achterban van de sociaal-democraten. Daarom zijn de vakbonden altijd tegen arbeidsmigratie geweest. En ook de al gearriveerde immigranten zijn het slachtoffer van weer nieuwe immigratie. In 1975 stelde de koepelorganisatie voor immigranten, het Nederlands Centrum Buitenlanders (NCB), zelfs een algehele wervingsstop voor.

In Amerika bestaat een vergelijkbare situatie. De invloedrijke Amerikaanse immigratiedeskundige George J. Borjas berekende dat door de immigratie in de VS zwarten er met driehonderd dollar per jaar op achteruit gaan.

Voor Nederland constateerden de hoogleraar economie Jaap Hartog en de huidige directeur van het CPB Coen Teulings in een 'preadvies' aan het kabinet in 1995 dat **de allochtone vrouwen het meest leden onder deze inkomensherverdeling**. De econoom Harry van Dalen rekende in een rapport van de WRR uit, dat als gevolg van de inkomensherverdeling de in Nederland wonende arbeiders (allochtoon en autochtoon) 2,99 procent van het bbp verliezen, terwijl de kapitaalbezitters er 3,14 procent op vooruit gaan.

Toch heeft links zichzelf sinds de jaren zeventig een zwijgplicht opgelegd over de immigratie. Het werd niet 'correct' geacht om erover te praten. De nationale solidariteit maakte plaats voor een internationale solidariteit. En zeker, zoals gezegd, de immigranten gaan er ook op vooruit. Om het maar even bot te stellen: Een uitkering in Nederland is oneindig veel meer dan wat een schapenhoeder in het Rifgebergte kan verdienen.

Overigens is dat behoorlijk reëel: De helft van de niet-westerse allochtonen leeft in Nederland van een bijstandsuitkering, ongeveer zeven keer zoveel als de autochtonen. De druk op de verzorgingsstaat - ook een links ideaal - neemt dan ook steeds meer toe. Volgens CPB-onderzoeker Hans Roodenburg **zal de verzorgingsstaat als gevolg van de immigratie zoals we die nu kennen 'tussen nu en dertig jaar sterk moeten inkrimpen.'** En dat is dan nog een voorzichtig scenario.

Iedereen zou zich eens meer moeten verdiepen in de feitelijke gevolgen van de immigratie. Maar linkse politici zeker. Want daar liggen hun belangen.

Joost Niemöller, journalist.



Van Joost Niemöller verscheen bij Uitgeverij Van Praag *Het immigratietaboe*, ISBN 9789049024093, 24,50 euro.

Joost Niemöller (Haarlem, 1957) is een Nederlands schrijver en journalist. Hij was onder meer verbonden aan Nieuwe Revu en De Groene Amsterdammer, was hoofdredacteur van maandblad Vinyl en tot 2008 politiek redacteur van opinieweekblad HP/De Tijd.

Artikel overgenomen van:

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3184/opinie/article/detail/3260636/2012/05/25/Immigratiekritiek-is-bij-uitstek-een-links-politiek-item.dhtml>

FINANCIEN

Voor wie ligt belastingsdruk historisch hoog ?

Enkele dagen voor de Tax Justice Day, verschijnt in de pers het bericht dat de belastingdruk in België in 2012 gestegen is tot een historisch ongezien niveau. Dat voorspelt het Federaal Planbureau in De Tijd. Het zou vooral te wijten zijn aan de ingrijpende maatregelen van de regering Di Rupo. De fiscale en parafiscale druk is gestegen tot 45% van het Bruto Binnenlands Product (BNP). Zowel de gezinnen als de ondernemingen betalen beduidend meer taksen dan in 2011 en ook het kapitaal wordt in ons land relatief zwaar belast.

Een andere kijk met de Tax Justice Day

§ Alles op een hoop gooien en vergelijken met het BNP **verbergt de ongelijke verdeling** onder de inkomens uit arbeid en tussen de inkomens uit arbeid en vermogen.

§ **Inkomens uit arbeid worden zwaarder belast** dan inkomens uit vennootschapswinst en nog veel zwaarder belast dan inkomens uit vermogen.

§ Als men spreekt over **de parafiscale druk**, dan rekent men de sociale zekerheidsbijdragen (werknemersbijdragen en werkgeversbijdragen) bij de belastingen. Maar voor ons zijn **de sociale zekerheidsbijdragen geen belastingen!** Voor de werknemers vormen de sociale zekerheidsbijdragen een **uitgesteld loon**. Bij ziekte, werkloosheid of bij pensionering wordt het vervangingsinkomen vanuit die solidaire pot betaald.

§ Dat **de bedrijven** meer taksen zouden gaan betalen in 2012, zou niet slecht zijn! Bedrijven moeten op hun winst 33,99% belastingen betalen. Maar door allerlei kortingen is het effectieve tarief vandaag nog **amper gemiddeld 11,8%**. Daardoor betaalden de bedrijven in 2010 op hun totale winst van 82,4 miljard euro slechts 9,7 miljard euro. Dat is een belastingvermindering van 18,3 miljard euro.

§ **De werkgevers betalen niet alleen weinig belastingen, ze krijgen bijna evenveel terug.** De totale loonsubsidie vanuit de overheid aan de bedrijven steeg van 1,3 miljard euro in 1996 naar bijna 9 miljard euro vandaag. Naast deze miljardencadeaus genieten bedrijven van onze infrastructuur, het onderwijs en de opleidingssystemen waardoor ze kunnen gebruik maken van opgeleid personeel.

§ In het jaarverslag van de Nationale Bank van België voor 2009 is het totaal netto vermogen van de gezinnen geraamd op 1700 miljard euro. Voor datzelfde jaar bedroegen de inkomsten voor de overheid uit belastingen **op het vermogen** en het inkomen uit vermogen van de particulieren 9,78 miljard euro. Dat is een gemiddelde aanslagvoet van **0,58%**. Dat kapitaal zwaar belast wordt, is dus een leugen!

§ Als we dit allemaal vergelijken met de inkomens uit arbeid, dan zien we maar pas welke inkomens de hoogste belastingdruk moeten dragen. Zo **betaalt een alleenstaande werknemer** gemiddeld 28,1% aan belastingen en 27,3% aan sociale zekerheidsbijdragen. Samen **55,4%!**



Tax Justice Day, donderdag 31 mei

Van 7.00u. tot 9.00u. actie aan de stations: Turnhout, Geel, Herentals, Mol, Leuven, Gent Sint Pieters, Sint Niklaas, Brugge, Oostende, Mechelen, Aalst, Hasselt, Genk, Antwerpen-Berchem, Brussel Noord, Luik, Charlerloi.

Om 10.30u. persontmoeting met ludieke actie op het Albertinaplein te Brussel.

De leden van het FAN zijn het ABVV, ACLVB, ACV, ATTAC-VLAANDEREN, BBL, FAIRFIN, KWB, LBC-NVK, LEF, Oxfam-Solidariteit en 11.11.11.

Omdat een rechtvaardige fiscaliteit moet.

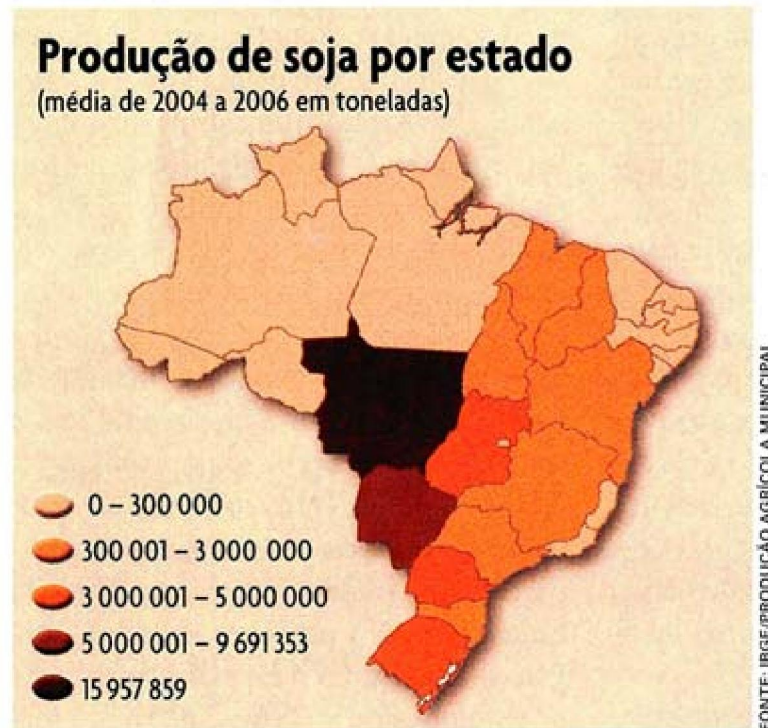
Guido Deckers; Nationaal ACV-propagandist voor het thema rechtvaardige fiscaliteit.

Eric Goeman, Woordvoerder Attac Vlaanderen, coördinator FAN; Eric.goeman@skynet.be

Voor meer informatie over de campagne "Laat het grote geld niet ontsnappen!": www.hetgrotegeld.be

MEDIA

Moet Brazilië nu soja invoeren ?



De Braziliaanse gezinsboeren mogen dan van de biodieselfabriek volgens contract 54,50 real ontvangen, de laatste weken schuurt de prijs aan tegen de 60 real voor een zak van 60 kg. Gaan zij van deze hausse beter worden of geldt het contract ?

Afgenomen groei

Terwijl de wereldwijde crisis zijn weerslag heeft op de export van Braziliaanse commodity's, schijnt soja een uitzondering te zijn. Van de 23 voornaamste 'grondstoffen' kennen er 16 een terugval in de export, terwijl 18 in prijs verminderen. Het vooruitzicht van de regering is **dat de Braziliaanse export dit jaar 'maar' met 3,1 % gaat groeien**, terwijl dat in 2011 nog 27 % was. Ja, Brazilië is een 'país emergente' - een opkomend land - en wil vooral groeien. Alle praat over groen, duurzaam, maatschappelijk verantwoord of Rio+20 ten spijt. Groeien tot er geen boom meer overblijft en tot we er met zijn allen bij neervallen.

Ontploffende vraag naar soja

Europa en de Verenigde Staten zijn in crisis. Dus wereldfabriek China kan minder exporteren en grondstoffenleverancier Brazilië aan hetzelfde China minder ijzererts en andere commodity's slijten.

Voor soja is dat niet het geval. Vermoed wordt dat China dit jaar 57 miljoen soja zal importeren, terwijl dat in 2010 nog 'maar' 50 miljoen ton was. Vergelijk even met de 39 miljoen ton die de Europese Unie importeert. De vraag naar soja trekt wereldwijd aan, vooral richting Azië, terwijl door de grote droogte er in Zuid-Amerikaanse landen serieuze verliezen te noteren vallen. Vorig jaar oogstte Brazilië 75 miljoen ton soja; dit jaar zou het op minder dan 69 miljoen ton uitkomen. Doordat de prijs zo interessant is, verdrievoudigde de export van het land tijdens de oogst. Gevolg is dat eind april Brazilië al 69 % van zijn soja verkocht had en deelstaat Paraná 75 %. Paraná, is na Mato Grosso, de tweede grootste producent. Deze snelle ontwikkeling doet bij de verwerkende industrie alarmbellen rinkelen.

Als dit zo verder gaat, dan moet de grote sojaproducent Brazilië soja invoeren! Om de eigen industrie draaiende te houden. Maar van waar? In Argentinië en Paraguay heeft de droogte ook toegeslagen en door de sterke Chinese vraag zijn de wereldstocks erg geslonken. Ook de Amerikaanse stocks. Het wordt nu uitkijken naar de Amerikaanse boeren. Zij kunnen nu vlug meer inzaaien en dan in september meer oogsten dan eerst voorzien was, maar ook in de Verenigde Staten wordt droogte gesignaleerd. **Eens te meer blijkt de Siamese tweeling soja-maïs.** Stijgt de sojaprijs, dan wordt er bij de volgende 'campagne' minder maïs ingezaaid en meer soja. (1)

In ieder geval zijn de Brazilianen nu al sterk bezig met de oogst van volgend jaar. Op de zadenmarkt is er een acuut tekort, want iedereen wil als de bliksem geld verdienen. **Soja heeft een dynamiek zoals die van de**

goudzoekers. Wordt ergens goud gevonden, dan trekt iedereen daarheen. Legaal en illegaal. De oogst van 2013 belooft alle records te verslaan. Er valt goud te rapen. Cerrado en Amazonia zullen het zwaar te verduren krijgen. **De strijd om de Código Florestal/Boswet krijgt in deze context wel een erg wrange bijmaak.**

Luc Vankrunkelsven, São Paulo, Caravanseraï

(1) Zie: 'Veevoer, een geschiedenis van interafhankelijkheid', in: 'Brazilië-Europa in fragmenten?', Wervel, 2010.

GODEN-DIENSTEN

Moslims, joden en vrouwelijke ministers

Godsdiensten ... Je wordt er als ecologisch en dus 'Aards Leven Eerst'-denker zo moe van.

Neem nu de nieuwe controverse rond een Belgisch 'ministerin' die van een buitenlandse collega geen handdruk kreeg. Onlangs werd **Annemie Turtelboom in Marokko** straal genegeerd door de Marokkaanse premier Benkirane. De NVA was er als de kippen bij om daarover te twitterkakelen.

Nu is het PS-vicepremier en minister van Volksgezondheid Laurette Onkelinx (PS) die op een internationale vergadering over gezondheid in Genève de hand geweigerd werd door haar Israëlische collega Yaakov Litzman.



Litzman is voor goed begrip geen moslim maar voorman van een ultrareligieuze joodse partij.

"Ik heb propere handen! Voor de tweede maal in mijn leven weigert een minister mij de hand te schudden, omdat ik vrouw ben. De eerste keer was het **een Iraanse minister**, gisteren in Genève de Israëlische minister van Gezondheid", schrijft Onkelinx op haar Facebook-pagina. "Dergelijk fundamentalistisch gedrag, dat voortvloeit uit een bepaalde opvatting over geloof en de vrouw stoort me hard." (Bron: http://www.vandaag.be/binnenland/97830_israelische-minister-weigert-hand-onkelinx-te-schudden.html)

Maar zie, in België springt "**Joods Actueel**" de **fundamentalistische minister ter hulp**. Volgens J.A. heeft een strikte scheiding van de geslachten niets te maken met een laatdunkende of neerbuigende houding. In het ultraorthodoxe Jodendom raakt geen enkele man een andere vrouw aan en omgekeerd reikt geen enkele vrouw een man de hand. "**Normaal gezien zijn de diensten die instaan voor het protocol hiervan op de hoogte en worden de excellenties ingelicht om geen gênante momenten als deze te creëren**", beweert Joods Actueel.

Op de webstek van Joods Actueel wordt verder beweerd dat Onkelinx er in het verleden nooit problemen van gemaakt heeft dat ultraorthodoxe joden haar geen hand gaven. Dat beweert **Pinchas Kornfeld**, secretaris-generaal van de ultraorthodoxe gemeente van Antwerpen, Machsike Hadas.

Let op hoe het door Kornfeld voorgesteld wordt: het is Onkelinx die problemen maakt ...

Zelf beweert Kornfeld dat hij Onkelinx vaak ontmoet heeft en dat ze weet dat hij haar nooit een hand geeft. "Alle hoogwaardigheidsbekleders weten dat ik als religieuze man gebonden ben aan mijn wetten die stellen dat ik enkel fysiek contact mag hebben met een naaste familielid zoals mijn vrouw, mijn grootmoeder en een dochter".

Als religieuze man ... Wat is er nu religieus - 'verbinden' betekent dat - aan godsdiensten ? Ze slagen er in in naam van een buitenaards spook steeds weer in om het mensdom te verdelen.

En over welke wetten heeft Kornfeld het ? In België gelden alleen de wetten van de Belgische staat. Die wetten zeggen dat iedereen hier "gelijk" is voor de wet. Als Kornfeld volgens Israëlische wetten wil leven, dan moet hij maar verhuizen.

Willen leven in het zich sinds de Franse Revolutie vrijgevochten **West-Europa betekent dat je ook kritiek op godsdiensten moet dulden.** En die kritiek mag niet verward worden met racisme, want dat is iets totaal anders.

Ter verontrusting het volgend bericht dat op donderdag te vinden was bij de Nederlandse Telegraaf.

"Docent ontslagen om anti-islam tweets"



LEIDEN - De Leidsche leraar Maatschappijleraar, Anand Soekhoe (zie foto) is ontslagen door het Fioritti College in Lisse. Aanleiding zijn enkele felle anti-islamitische berichten die Soekhoe op Twitter plaatste.

Soekhoe, die sinds afgelopen zomer les gaf aan vmbo-klassen op de school, schreef onder meer dat de islam geen geloof is, maar "een barbaarse achterlijkheid." Hij werd woensdag op het matje geroepen door de schooldirectie en kon direct daarna zijn spullen inleveren, aldus het Leidsch Dagblad.

PVV-kamerlid Harm Beertema bereidt Kamervragen voor over de kwestie. Hij spreekt van een beroepsverbod op basis van een persoonlijke mening. "Je kunt hem niet wegsturen alleen omdat je zelf denkt dat die mening kwetsend kan zijn voor leerlingen." (Bron: http://www.telegraaf.nl/binnenland/12199725/Docent_weg_om_anti-islam_tweets_.html)

Elders op het Web valt te vernemen dat Soekhoe uit Suriname afkomstig is en dat hij ook politiek actief is, als raadslid O&S voor Leefbaar Leiden.

Op <http://www.leidschdagblad.nl/regionaal/duinenbollen/article15784753.ece/Tweets-van-raadslid-en-docent-Soekhoe-vallen-verkeerd> kom je te weten dat Soekhoe wel houdt van straffe uitspraken. Zo noemde hij

"de Partij van de Dieren een 'wijvenpartij' en riep linkse kiezers op om te denken aan hun kleinkinderen. „Anders spreken de volgende generaties Arabisch! En is de Islam staatsgodsdienst. Doe dat uw kinderen niet aan!" Locatiedirecteur Frank Out van het Fioritti College vindt dat docenten moeten oppassen met sociale media. „Buiten het klaslokaal mogen ze alles zeggen, maar uitlatingen op internet kunnen leerlingen gemakkelijk terugvinden", zegt Out. „Islamitische kinderen kunnen hiermee voor het hoofd gestoten worden." Van problemen tussen Soekhoe en islamitische leerlingen heeft Out nooit iets gemerkt.

Wordt dat het criterium, of iemand er "mee voor het hoofd gestoten kan worden" om een mening nog toe te laten ? Dan waren we nooit van de katholieke onderdrukking afgeraakt.

Dus voor wie in dit ontslag geen erg zou vinden, vraagt u zich eens af of u er ook zo zou over denken als de man kritiek had geuit op het katholieke geloof? Moeten we morgen zwijgen op de scholen over bv. iemand zoals de Spaanse cineast Luis Bunuel of de Italiaanse regisseur Federico Fellini?



LE DERNIER MOT / BELGIQUE

Volgend berichtje stuurde ik dinsdagochtend door naar Rik Van Cauwelaert van Knack, in de hoop dat zijn frank ooit wel eens zal vallen (misschien als hij op pensioen gaat en niet meer moet luisteren naar baas De Nolf). Het (hier ingekort) bericht komt uit La Libre Belgique van dinsdag:

"La Belgique, performante en matière de bien-être"

"La Belgique fait partie des pays les plus performants en matière de bien-être, selon l'Indice du "Vivre mieux" de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). (...)

En général, **les habitants de Belgique sont plus satisfaits de leur vie que la plupart des citoyens de l'OCDE**. En Belgique, **74%** des personnes interrogées indiquent vivre au cours d'une journée traditionnelle plus d'expériences positives (fierté, accomplissement, appréciation, etc.) que négatives (douleur, inquiétude, tristesse, ennui, etc.).

Ce pourcentage est **supérieur à la moyenne des pays de l'OCDE, qui s'établit à 72%**. En Belgique, le salaire moyen annuel est de 26.734 dollars, soit davantage que la moyenne de l'OCDE qui est de 22.387 dollars."

Toch zijn er ook in ons land **problemen**, met name inzake sociale ongelijkheid. "Les 20% les plus riches de la population gagnant près de 4 fois plus que les 20% les plus pauvres." Ook de werkloosheid vormt een probleem.

Het onderwijs doet het wel goed: "La Belgique possède d'un système éducatif **parmi les plus performants**, souligne l'OCDE sur base des résultats du programme PISA."

Qua **levensverwachting** die is "en Belgique de **80** ans (83 ans pour les femmes, 78 ans pour les hommes), un âge proche de la moyenne de l'OCDE. La quantité de particules fines est légèrement inférieure à la moyenne, tandis que 84% de la population se dit satisfaite de la qualité de l'eau."

Ook blijkt er in België nog heel wat **gemeenschapszin** te bestaan: "Il existe en Belgique un sens aigu de la communauté, 94% de la population estimant pouvoir compter sur un tiers en cas de besoin, soit plus que la moyenne qui est de 91%."

Nu kan je deze bevindingen weer gaan opsplitsen tussen "Vlaanderen" en "Wallonië" en zoeken naar de verschillen en daar dan alleen die uithalen die negatief zijn voor "Wallonië". Dat is wat Vlaams-separatisten

meestal doen. In plaats van ook naar de positieve kanten van het zuiden van het land te kijken: zijn vele natuurgebieden, zijn vriendelijker mentaliteit daardoor ook, enz.

Wat het 'gezegde' in herinnering brengt, dat **België splitsen, de 'beste methode' is om een goed land te ruïneren.**

Voor het volledige bericht: <http://www.lalibre.be//actu/belgique/article/739300/la-belgique-performante-en-matiere-de-bien-etre.html>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op 425-3156711-39 van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*