

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: woensdag 30 mei 2012 17:57
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 716: Vredelievend mens + dier / NVA >< Blok / "Fundação Conscienciarte" / Lezersreacties Migratie: begin van debat

De Groene Belg 716

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 30/05/2012 - 13 pagina's

Vredelievend mens + dier / NVA >< Blok / "Fundação Conscienciarte" /
Lezersreacties Migratie: begin van debat



EDITO

Inzake jacht en overbevolking Vredelievende oplossing voor mens en dier

Is het u ook al opgevallen ? Als het vechten onder mensen ergens in een deel van de wereld stopt, dan begint het steevast ergens anders. Nu is Syrië aan de beurt maar als het daar gedaan zal zijn, dan zal of zullen er gegarandeerd elders nieuwe conflict(en) losbarsten. En laat geen mens zich veilig voelen want wie Joegoslavië bezocht in zijn gelukkigste jaren - begin jaren 80 trok ik er al liftende door - kon zich niet voorstellen dat daar zo'n bloedige burgeroorlog zou uitgevochten worden.

Alsof het nog niet genoeg is, dat we onder mensen elkaar moord en doodslag aan doen - soms ook op kleine schaal, zie de man die in Mariekerke gewurgd werd door zijn beste vriend, na een ruzie over NVA en Blok - roeien we ook andere diersoorten uit. Het RTBF-journaal toonde op dinsdag hoe houtkapbedrijven de tweede grote long van de aarde - het Congolees oerwoud - aan het vernielen zijn. Met als gevolg dat de apen die het

dichtst bij ons staan, de vriendelijke **bonobo's** bedreigd worden. De in De Groene Belg al besproken René Ngongo, de bekendste man van Greenpeace Congo, kwam dat aanklagen.

Een gevaar voor de eigen soortgenoten, een gevaar voor al het andere leven op aarde én toch stelt niemand zich deze vraag: kunnen we het mensdom zich nog langer laten uitbreiden ? Ene Bas Haring - een Nederlander die zich filosoof wil noemen - vroeg onlangs of het nut heeft alle diersoorten te behouden. Dat Haring zich eens afvraagt waarom hij verder blijft rondlopen.



Wat bezielt mensen tot zulke foto's ?



Ook bij ons zijn er die denken dat de mens over al het andere beschikken mag. In De Morgen - "Is de jacht weer open ?" - van dinsdag, is het de "**Boerenbond**" die bij monde van Ignace Deroo pleit om "**van Vlaanderen een "no go-zone" voor het everzwijn te maken.**" Van de Boerenbond-top kan je niets verwachten. Maar ook Jan Rodts van "Vogelbescherming Vlaanderen" is voor "**een nultolerantie in gebieden waar vandaag nog geen**

everzwijnen zijn." Daar waar de evers historisch thuis horen in heel België. Al langer dan de mens. Echte autochtonen. Zwitch Rodts voor het feit dat zijn organisatie zich in het "Vlaanderen"-gedoe heeft ingeschreven en voor zijn subsidies afhankelijk is van een bestuurlijke machinerie die hem geen ander standpunt toelaat ? Wel neemt Rodts het op voor de vos die bv. de muskusrat heeft doen verdwijnen wat dan weer miljoenen euro's aan bestrijding van die lastpost, uitspaart. Toch liet de "Vlaamse" schepen van milieu, Joke Schauwvlieg, onder druk van de jagers toe dat de vos bij dag en nacht overal bejaagd mag worden.

Ondertussen loopt heel het land - noordelijk en zuidelijk België - meer en meer vol mensen en moet "het groen" steeds vaker wijken voor steeds meer huizen en **appartementenblokken**, die laatste **nu ook al op de "boerenbuiten"** zoals ik dit weekend in Brabant en Limburg kon vaststellen. "Vlaanderen" is op weg naar 7 miljoen Vlamingen. België naar 12 miljoen Belgen. Om die allemaal te huisvesten **moet iedereen kleiner wonen en moeten alle dieren die ons voor de voeten lopen, afgeknald en afgeslacht worden.**

Wel, ik heb bij wijze van provocatie, een vredelievender oplossing. Laten we massaal van één soort de wijfjes en de mannetjes steriliseren en dan hoeven we geen slachtingen te blijven aanrichten onder bonobo's, vossen, evers en mensen.

U weet wel, bij welke gevaarlijke soort er moet gesteriliseerd worden. Gewoon steriliseren, niet liquideren.

Het is die ene soort die al de andere soorten én zelfs de eigen soortgenoten continu naar het leven staat.
Brrrrrrrrrrrr

Jan-Pieter Everaerts

PS Deze aanpak doorvoeren is niet om te komen tot "no go zones" voor de mens - dat soort extremisme laten we aan de Boerenbond - maar wel tot **zones met een 'natuurlijke' beperkte menselijke aanwezigheid**. Zones waar de menselijke bevolking de natuurlijke draagkracht niet overschrijdt. **waar mens en dier in een natuurlijk evenwicht samenleven**. Dat dit kan bewijzen de superieure volkeren die door de gedegenereerde 'beschaafde' stadsmens als 'primitief' omschreven worden; de San in Namibië, de pygmeeën in Congo, de "Indianen" in Amazonië . . .

PS 2 Hoe ontaard de westerse mens aan het worden is, werd me dit weekend nog geïllustreerd door een nicht die vertelde over haar neefje die onlangs geschokkeerd reageerde op de uitleg dat vlees van koeien en varkens komt, van dieren dus. **"Vlees komt toch uit de supermarkt"** antwoordde het ventje van 14 dat verder goed scoort op school, alles afweet over sportuitslagen en elk formule 1-circuit uit het hoofd kent.

BELGIE

NVA vs Blok: moord en doodslag

Het zou een kwaadwillige Belgische grap kunnen zijn: **zet een NVA'er en een Blokker samen en wat doen ze met hun eigen volk ?** Ze slaan elkaar dood.

Wel, het is geen grap. In Mariekerke bij Bornem heeft een 61-jarige een 82-jarige vermoord. **"Gewurgd na ruzie over N-VA"** covertitelde Het Nieuwsblad van dinsdag. Volgens wat op te maken valt uit de tekst in de krant, was het de NVA'er die de Blokker vermoordde.

Een toevallig 'faits divers' ? Kent u uit de recente landsgeschiedenis nog zo'n geval van moord na een politieke discussie ? Is het dan toch geen toeval dat dit nu juist gebeurt tussen een Blokker en een NVA'er ? **Mensen met een kort lontje**

INTERNATIONAAL

"Fundação Conscienciarte"

Luc Vankrunkelsven bericht vanuit Brazilië (18)

Het is feest in Brasília. Enkele duizenden mensen grijpen deze jaarlijkse stadsfeestdag aan om tussen de regeringsgebouwen tegen corruptie te betogen. Verder zijn er de gebruikelijke optredens, maar voor het eerst ook een grote literatuurbeurs. Interessant om zien wat een massa aan leer- en leesgierigen hier samenschuolt. Gezinnen met kinderen zijn opvallend aanwezig. De boekenverkoop zit dan ook de laatste jaren in de lift. **Tussen 2009 en 2010 werden er in Brazilië 8,3 % meer boeken verkocht dan voorheen.** Er zijn ook heel wat debatten en sessies met auteurs.

We nemen deel aan een debat over de wereldwijde economische crisis. Een goede opstap om een dag later in gesprek te treden met **Embrapa, het nationaal agrarisch studiecentrum van de overheid**, een beetje te vergelijken met het ILVO in Vlaanderen. Zet Embrapa nu ook wat in op de agricultura familiar en bijvoorbeeld op de commercialisering van de soortenrijkdom van de Cerrado? Of is na 40 jaar de hoofdstroom nog meer van hetzelfde: soja, suikerriet en co? Embrapa Cerrado bestaat, zoals ook Embrapa Suínos (varkens), Embrapa Floresta (bos), Embrapa Soja bestaan. Hoe zit het met de machtsverhoudingen? Bijvoorbeeld in Vlaanderen zit de macht duidelijk bij de vleessector.



Bewustwording, kunst en cultuur

Dan even over en weer naar Paracatu in deelstaat Minas Gerais. Even? Ja, 240 km. heen en 240 km. terug. Naar Braziliaanse normen zijn dat geen afstanden. Voor een Belg is dat ongeveer heel het land doorkruisen. Waarom toch die rit? Peter De Lannoy en Isabel Duarte werkten vijf jaar in Paracatu met Fundação Conscienciarte. Ze zijn er nog zeer geliefd. Wervel werkt nu in Brussel samen met het Braziliaanse kunstenaarscollectief Art'Nativa. **Om de Cerrado ieder op zijn wijze op de kaart te zetten:** Wervel met toespraken, acties, teksten en foto's van João Caetano; Art'Nativa met artisanat en workshops. 'Bio-joias' met zaden van de Cerrado en uit het Amazonegebied, gecombineerd met hennepstouw vanwege Wervel. Isabel animeert de groep.

Het werd een boeiende voormiddag met Movimento Verde en Fundação Conscienciarte (1). Beide zijn op hun eigen wijze bezig met **educatie en bewustwording**. In de context van ... de oprukkende soja in de streek. In Conscienciarte zit weer het woord 'arte'. **Kunst.** De NGO komt op voor de verbetering van de levenskwaliteit, voor elementaire rechten van kinderen, jongeren en volwassenen. Daar hoort ook verandering van bewustzijn bij en dat dikwijls via kunst en cultuur. Nog nooit zag ik zo'n kunstzinnig ingericht kantoor. In een geklasseerd gebouw van dit koloniale, geklasseerde stadsdeel. Eén van de projecten werd opgezet om de culturele identiteit van de Quilombos te versterken. De cultura afro-brasileira. Een Cine Club is gelieerd aan een audiovisueel project om de sociale, digitale en culturele inclusie van de gemeenschappen te bevorderen. Om maar enkele boeiende projecten te noemen.

Ze bereiken duizenden mensen in heel de streek en ver daarbuiten. Zo waren er in 2010 bij de Caravana Cultural Conscienciarte 10.200 mensen en vijf gemeenschappen betrokken. Doelstelling: activiteiten van cultuur, kunst, ontspanning, sport en burgerschap. Vooral gericht op zwakke bevolkingsgroepen. Om een sociaal-culturele impuls te geven. Kansarme jongeren in de Braziliaanse Cerrado worden **bewust gemaakt van hun potentieel en de mogelijkheden tot zelfontplooiing in hun eigen omgeving** en buiten de grootstad. Zo draagt Fundação Conscienciarte indirect bij tot het bestrijden van de rurale exodus.

Cultuur van anderen zomaar overrulen

's Avonds stap ik op het vliegtuig Brasília-Curitiba. Ik zit **tussen twee vrouwen, die ongewild ten voeten uit een beeld van het opkomende Brazilië geven.**

Rechts van mij leest een jonge vrouw "**Capitalismo cognitivo**", te vertalen met "Kenniseconomie". Eén van de mantra's die onze overheden constant mee afdreunen. Kennis als macht met patenten om deze kennis af te

schermen en om vooral veel geld te scheppen. Tot de zeepbel ontploft. Zou de 'groene economie' niet een variant van dezelfde ideologie kunnen zijn?

Links van me zit een fazendeira van Laranjeiras do Sul, Paraná. Met? **Soja!** Vader trok 30 jaar geleden met zijn houtzagerij 2000 km. hoger op, naar deelstaat Pará.

Daar waar de staat amper greep krijgt op ontbossing en andere verschijnselen. Toen de zaak ontbost was, zette hij er samen met een zoon runderen op. De normale gang van zaken aan de 'fronteira agrícola/de landbouwgrens'. De dochter gaat twee keer per jaar over en weer voor de boekhouding. Haar man is ook onderweg naar huis, maar vanuit een andere staat: Piauí. De armste deelstaat van Brazilië. De sulistas komen in het Noorden 'welvaart' brengen. Dat vinden ze zelf toch. Wat de mensen, die er al generaties lang wonen, leven en beleven, vinden ze maar niks. Overlevingslandbouw. Hun cultuur mag zonder scrupules met soja overruled worden. Zij brengen landbouw binnen op 'grande escala'. Eigenlijk heeft het niet veel met landbouw te maken, maar met machines. Met boekhouding. Met export en met vlug veel geld verdienen. De mensen daarboven in het voormalige woud van Pará en Piauí begrijpen er niets van. "Niets loopt daar zoals het hoort", zegt de mevrouw fazendeira. Van management hebben ze daar nog nooit gehoord. Het doet me denken aan het tijdschrift 'Landbouw & Techniek' dat de Belgische Boerenbond begin 012 omdoopte tot: 'Management & Techniek'. Inderdaad, het heeft allemaal **hoe langer hoe minder met boeren, laat staan met landbouw te maken**. Management en techniek, dàr gaat het om.

Zoals zovelen uit het zuiden heeft haar man in Piauí een grote lap soja liggen. De kopstukken van de zetels in het vliegtuig zorgen voor de ondersteunende ideologie: "Melhor que assistir ao crescimento do Brasil, é crescer com ele./ Het beste om bij te dragen aan de groei van Brazilië is met haar te groeien." "Conte com a consultoria da PWC/ Reken op het consult van PWC" (www.pwc.com/br). Laat ons vooral maar 'groen' groeien. De draagkracht van planeet aarde is immers onbeperkt!

Luc Vankrunkelsven, Curitiba

(1) www.conscienciarte.org.br en www.movimentoverdedeparacatu.blogspot.com

PS - NVDR. President Dilma van Brazilië heeft ondertussen haar veto gesteld tegenover bepaalde onderdelen van de nieuwe boswet, de "Código Florestal". Zo vlak voor Rio+20 kon ze moeilijk anders.

LEZERSREACTIES

In het zopas verschenen (juni-)nummer van het maandblad **MO** staat een **lezersbrief** waarin iemand de vraag stelt of er na het MO-artikel over de "allochtone elite" ook een even boeiend artikel komt, "deze keer over het leven van **arbeid(st)ers-allochtonen**". De briefschrijver heeft het over hoe "de 'gewone' werkmensen onder de allochtonen ook verdienstelijk werk leveren." Over de vuilnisophalers. Over "al de allochtone vrouwen die als onzichtbaar gemaakte schimmen bij nacht (en ontij) (op asociale uren) de burelen van de "elite" kuisen." Over "de wegenwerkers, de spoor mannen, de bouwvakkers, de fabrieksarbeiders en al die andere arbeiders-allochtonen." Enzoverder. (zie <http://www.mo.be/artikel/het-geheim-van-de-allochtone-elite>)

Ik was blij dat MO dit stukje van me opnam omdat ik blijkbaar in De Groene Belg 714 de indruk gewekt heb dat "de vluchtelingen zowat de schuld zijn van alles." Zo was het niet bedoeld, maar zo kwam het over bij lezer Bernd Noelmans die in reactie op mijn edito "Migratie: groenlinks moet wereldvisie ontwikkelen" en het daaraan gekoppelde artikel "Immigratiekritiek is links" van de Nederlandse journalist Joost Niemöller, volgende twee lezersreacties inzond. (jpe)

"Immigratiekritiek is links" (DGB 714)

Beste JP,

Je haalt verschillende zaken door elkaar (samenlevingsproblematiek, vluchtelingenproblematiek, 1^{ste}, tweede, derde generatie, Oost-Europese, Zuid-Europese, Afrikaanse, Aziatische etc...) en je verwijt veel linksen een "emotionele opstelling", terwijl je zelf in je woordgebruik en door het door elkaar halen van verschillende thema's, niet bepaald een nuchtere benadering laat vermoeden.

Jij geeft de vluchtelingen zowat de schuld van alles : de slechte scores van de PVDA (de PVDA heeft nog nooit goed gescoord), de overbevolking van de crashes, van de gevangenissen, van de scholen, het gebrek aan sociale woningen, de drukke wegen, de werkloosheid (gebrek aan jobs), een verergering van de milieuproblematiek, een verslechtering van de situatie van de volkeren in het zuiden, het blijven duren van de dictaturen. Bovendien zijn ze nog eens allemaal ongelukkig ook ! Wat doen we die mensen toch aan, door ze hier binnen te laten ?

En de enigen die hiervan profiteren ? De multinationals ! Wow ! Fantastisch ! Wat een linkse, marxistische, wetenschappelijke analyse ! Alhoewel het mij een raadsel blijft, **welke multinationals** u bedoelt die in het Noorden profiteren van de goedkope ontwortelde (Afrikaanse ?, Aziatische ?, Oost-Europese ?)werkkrachten . Is dit het sausje waarmee u uw stellingen een linkse flair wilt geven ?

Toch wel straffe uitspraken. Maar u bent hiermee niet aan uw proefstuk. Zo liet u zich in het verleden al eens ontvallen dat “ze in hun eigen landen maar eens orde op zaken moeten stellen, dat **ze hun eigen revolutie maar eens moeten uitvechten**”. Hetgeen bij heel veel progressieven klinkt zoals : “wij kunnen niet alle miserie van de wereld op onze nek halen”, hetgeen trouwens ook vlak voor de 2^{de} wereldoorlog geschreven werd, ten aanzien van de Joodse vluchtelingenstromen. In het aanzicht van de slachtpartijen die inmiddels in het Midden-Oosten worden aangericht, waarbij de internationale gemeenschap dadeloos toekijkt , krijgt dit alles nog een extra bittere bijmaak.

Zoals in de inleiding reeds gesteld, vind ik al deze redeneringen te kort door de bocht. Ik vind ook dat het een westerse paternalistische instelling uitstraalt : onnozele vluchtelingen, wat komen jullie hier toch doen, wij weten veel beter wat voor jullie, en voor jullie land goed is, jullie gaan hier enkel maar ongelukkig worden !

Ik persoonlijk ben altijd **voor open grenzen** geweest, niet omdat ik mij als de grote beschermer zie, maar uit vrees dat , hoe beter het westen de vluchtelingen buiten kan houden, hoe minder zij geneigd zullen zijn om een effectief democratiserings- en ontwikkelingsbeleid te ontwikkelen naar het zuiden toe. Dit wordt door de feiten bewezen.

De vluchtelingenstromen zijn een schande, en ze bestaan niet pas sinds gisteren. Het is juist de wangedachte van de Europese elite dat zij de vluchtelingen konden buiten houden, die hen het eigen mensenrechten- en ontwikkelingsbeleid niet heeft laten aanpassen.

De ronduit schandalige doelstellingen om de opwarming van de aarde tegen te gaan, zijn een bijkomend bewijs, dat het Westen er vrij zeker van is om de vluchtelingenstromen die hieruit gaan voortspruiten, te kunnen beheersen.

Het dagelijks groter wordende massagraf van de Middellandse Zee bewijst trouwens, dat de weg vanuit het Zuiden zo goed als afgesloten is. Dit heeft niet geleid tot een gewijzigd beleid naar het Zuiden toe.

En daar zit hem volgens mij het verschil tussen een rechtse benadering en een linkse. **Een rechtse benadering problematiseert de vluchteling, een linkse benadering problematiseert het beleid dat tot die vluchtelingenstromen leidt.** Dit laatste kan volgens mij wel gepaard gaan met een strikter samenlevingsbeleid, en een rigoureuzere terugsturing, maar moet zeker gepaard gaan met een menswaardiger ontvangst van die mensen. Een rechtse benadering geeft de vluchteling de schuld van de samenlevingsproblemen, een linkse benadering hekelt het beleid dat nooit iets gedaan heeft om tot een effectieve samenlevingsopbouw te komen. Dit laatste hoeft niet te betekenen dat men de eigen culturele identiteit opgeeft. Het is volgens mij niet in tegenspraak met een links beleid belangrijke aspecten van de eigen cultuur te beschermen.

Uw redenering leidt tot samenwerking met dictaturen die vluchtelingen terug de woestijn insturen of vermoorden, leidt tot door wanhoop gedreven mensen die de verdrinkingsdood riskeren om hun miserie te ontvluchten, leidt tot mensen die uit vensters springend de vrijdood verkiezen, boven teruggestuurd te worden, of hun lichaam onherstelbare hongerschade aanrichten, omdat ze dit minder erg vinden dan teruggestuurd te worden. En waarschijnlijk zult u nog zeggen dat dit hun eigen verantwoording is, dat ze maar beter hadden moeten weten, dat ze maar in hun eigen land revolutie hadden moeten doen, want hier zullen ze toch enkel maar zich ongelukkig en achtergesteld voelen. Men moet nu eenmaal niet zo emotioneel doen, niet waar, JP ?

Niet onbelangrijk in dit kader is op het verschil tussen Zuiderse vluchtelingen en Oost-Europese arbeidsmigratie te wijzen. Geen enkele Oost-Europeaan gaat in hongerstaking, riskeert de verdrinkingsdood, of springt uit het venster, uit schrik terug naar zijn land gestuurd te worden.

Vluchtelingen schaft men niet af per decreet ! Uw redenering verandert het nationaliteitsbeginsel tot een moderne vorm van lijfeigenschap, en past perfect in een rechts beleid, dat de grenzen nog meer wil afsluiten. Hierdoor wordt iedere noodzaak voor het westen om tot een ander klimaat-, mensenrechten-, en ontwikkelingsbeleid te komen, weggenomen.

Ik zeg niet dat men de ogen moet sluiten voor de problemen die de vluchtelingenstromen met zich meebrengen, in tegendeel, het onmenselijke hiervan moet juist als aanleiding genomen worden om massaal druk uit te oefenen op de betrokken landen via IMF, Wereldbank, Europese Unie, Ontwikkelingshulp, WTO etc... om de sociologische en economische hervormingen door te voeren, die de mensenrechtsschending armoede een halt toeroept, en de mensen een terechte hoop geeft op echte verandering.

Er moet ook een einde gemaakt worden aan het “dumpen” van vluchtelingen, zonder een samenlevingsbeleid uit te bouwen.



I.v.m. het boek “Het immigratietaboe” van Joost Niemöller :

Voor een deel dezelfde kritiek als voor uw stellingen. Hij slaagt verschillende vormen van vluchtelingen (Zuidse) en arbeidsmigranten (Oost-Europese) door elkaar. De wetenschappers en studies die hij vermeldt (o.a. George J. Borjas, Hans Roodenburg), zijn betwistbaar, en eerder het rechtse kamp toe te ordenen, waarbij het vermoeden rijst van een bepaalde achterliggende politieke agenda. Bijvoorbeeld de zin “De helft van de niet-westerse allochtonen leeft van een bijstandsuitkering”. Niet duidelijk is, over wie hij het heeft. Over de eerste –generatie migranten? Over de niet generationaliseerde migranten? Horen de Oost-Europeanen bij de niet-westerse, waarvan 20 % zo of zo al werkloos zijn? Want, voor zover ik meen te weten, worden noch in Nederland, noch in België, afgezien van de nationaliteit, data bijgehouden over de oorsprong van de bijstandstrekkers. De socio-economische samenstelling van zij die nog niet generationaliseerd zijn, kan sterk verschillen qua omvang en andere kenmerken, van de meer geïntegreerde groep migranten. Hieruit conclusies gaan trekken voor de hele groep migranten is dan toch wel vrij manipulatief te noemen.

Dat de meeste “linkse” leiders uit de jaren 70 en later, zonder problemen met de meest brutale dictaturen samenwerkten, zal u niet ontgaan zijn, evenmin als het feit dat zij nooit hun doelstellingen qua ontwikkelingshulp hebben waargemaakt. De zogenaamde “zwijgplicht” over immigratie was het schaamlapje, dat hun gebrekkige internationale solidariteit moest helpen verdoezelen.

Dat het Nederlandse Centraal Plan Bureau (CPB) 1 jaar na de moord op Pim Fortuyn “uit eigen beweging” een studie maakte, die moest bewijzen dat migratie ten koste gaat van de “zwakken” in de samenleving, tja, is volgens mij niet helemaal zonder geurtje, gezien de methodologische vraagtekens die men bij die studies kan hebben, die niet verbazen, gezien heren als Hans Roodenburg het blijkbaar in het CPB voor het zeggen hebben.

Dit is de huidige stand van mijn gedachtegang betreffende deze problematiek.

Groetjes, Bernd.Noelmans

Antwoord 1

Dag Bernd, dit is een hele boterham. Aan een antwoord erop ben ik minstens een uur kwijt. Dus ga ik het schrijven voor De Groene Belg, wat kan, vermits je zelf liet weten dat ik je reactie mag opnemen.

1) **Verschillende zaken door elkaar halen ?** Die verschillende zaken hangen dan ook nauw met elkaar **samen**.

2) **Emotionele opstelling ?** Ik laat in elk geval de cijfermatig te berekenen ecologische en sociale **grenzen** voorgaan.

3) **De vluchtelingen van zowat alles de schuld geven ?** De vluchtelingen niet. **De migratiestromen** wel, die zijn soms zelfs ronduit catastrofaal. Scherpste voorbeeld is dat van de migratie naar de Amerika's. De "Indianen" werden ei zo na uitgeroeid. Een vriend zei me dit weekend nog dat "de indianen alle blanken die aankwamen, meteen hadden moeten vermoorden. Dan hadden ze hun cultuur, hun levenswijzen en hun natuur kunnen behouden. Nu zitten we opgescheept met de monsterachtige Verenigde Staten die overal ter wereld oorlog voeren." Einde citaat.

Individueel heeft overigens **elke mens** - vluchteling of niet - momenteel **de plicht** om zijn eigen "kinderegoïsme" te onderdrukken **en niet nog meer bij te dragen aan de overbevolking**.

4) **"Bovendien zijn ze nog eens allemaal ongelukkig ook !"** In DGB kwamen onlangs ook "geslaagde" allochtonen aan het woord. Maar je kan er toch niet aan voorbij dat in pakweg 80 % van de gevallen dat je over allochtonen hoort spreken, het gaat over armoede en racisme enzoverder. Lees Solidair maar. Zelf heb ik ook genoeg "allochtonen" in Brussel gekend om te weten met wat voor problemen ze hier kampen. Inderdaad Bernd: **"Wat doen we die mensen toch aan, door ze hier binnen te laten ?"** **Een mens lost zijn problemen vaak niet op zomaar door van land te veranderen.**

5) **"En de enigen die hiervan profiteren ? De multinationals !"**

Neen, zoals ik eerder ook al schreef, zijn het bv. ook de fruitboeren, de huisjesmelkers, de voedingsindustrie enzoverder die van het stijgend aantal arme inwoners van ons land profiteren.

Ik weet niet wat jij verstaat onder een **"linkse, marxistische, wetenschappelijke analyse"** maar dat je **meer volk nodig hebt om meer geld aan te verdienen** - het doel van het kapitalisme: **kapitaalsaccumulatie** - daar hoef je niet wetenschappelijk geschoold voor te zijn, om dat te begrijpen.

Als je namen wil van multinationals: ga eens kijken bij **Delhaize of Carrefour** om te zien met wat voor volgestouwde winkelkarretjes de groot-gezin-Marokkaanse moeders er buitenrijden.

Of doe onderzoek naar de **kledingmultinationals** die via onder-aannemers ook in het Brusselse, Luikse, Antwerpse arme immigranten aan spotlonen laten werken in achterkamertjes. Onlangs zag ik nog een reportage over hoe Chinese zakenlui Chinese landgenoten naar het Westen brengen om ze hier goedkoop voor hen te doen werken, waarmee ze de Europese kledingproductie de das omdoen.

Of ga langs op de grote **bouwwerven** waar illegale Polen, Brazilianen en anderen hun leven riskeren.

6) **"Ze moeten in hun eigen landen maar eens orde op zaken stellen, ze moeten hun eigen revolutie maar eens moeten uitvechten".**

Inderdaad Bernd. En je zult niet veel Belgen tegenkomen die zoals ik alle Zuiderse rebellen en onafhankelijkheids- en milieustrijders - van Camillo Torres langs Thomas Sankara tot René Ngongo - kennen. Herinner je die Groene Belg over Sankara nog ? Als jij denkt dat dat maar een sausje is, dan besef je niet hoe lang ik die mensen al volg.



René

Ngongo

Want het is inderdaad zo dat de **zuiderlingen orde op zaken moeten stellen in eigen land. Wie anders ?** Het Westen MAG dat NIET in hun plaats gaan doen, want dat leidt - bij gebrek aan terreinkennis (inbegrepen kennis van cultuur enz.) toch maar tot meer problemen. Daar zijn de meeste NGO's ook al achter.

7) "Hetgeen bij heel veel progressieven klinkt zoals : "wij kunnen niet alle miserie van de wereld op onze nek halen", hetgeen trouwens ook vlak voor de 2^{de} wereldoorlog geschreven werd, ten aanzien van de Joodse vluchtelingenstromen. In het aanzicht van de slachtpartijen die inmiddels in het Midden-Oosten worden aangericht, waarbij de internationale gemeenschap dadeloos toekijkt , krijgt dit alles nog een extra bittere bijmaak."

Wel, denk jij dat we wel alle miserie van de wereld op onze nek kunnen halen ? Er zijn nu 1 miljard Afrikanen. Eerlang 2 miljard. Een groot deel daarvan wil weg uit Afrika, verleid door de westerse leugen-media. **Kan het kleine België pakweg 20 miljoen Afrikanen opvangen ?**

En "de slachtpartijen in het Midden-Oosten" - je bedoelt die in Syrië - wat kan België daar doen ? Je weet toch ook dat daar veel bemoeienis van buitenaf mee gepaard gaat. Van het soennitische Saudi-Arabië onder andere dat het conflict opstookt, omdat het tegen tandem Syrië-Irak is.

We moeten de grenzen van onze eigen mogelijkheden erkennen, Bernd. Zoniet dan maak jij je schuldig aan het westers paternalisme dat je mij verwijt.

Herinner je de NAVO-interventie in Libië. Wat heeft die opgeleverd ? Libië is verdeelder dan ooit. Er wordt nog altijd gemarteld. Er is het conflict in Mali bijgekomen.

8) "Ik persoonlijk ben altijd voor open grenzen geweest"

En het ecologische ? Ben je het dan na zoveel jaren Groene Belg lezen nog niet met me eens dat we **regionaal demografisch-ecologische evenwichten** nodig hebben ? Dat je per regio maar zoveel volk laat wonen als die regio kan opbrengen. Anders leeft men op kap van de rest van de wereld. Van de zuiderse vissers bv. wiens visgronden men leegrooft om hier de groeiende bevolking te voeden.

9)"Hoe beter het westen de vluchtelingen buiten kan houden, hoe minder zij geneigd zullen zijn om een effectief democratiserings- en ontwikkelingsbeleid te ontwikkelen naar het zuiden toe. Dit wordt door de feiten bewezen."

Welke feiten ? **Als het Zuiden zal democratiseren en "ontwikkelen", dan zullen de mensen uit het Zuiden daar zelf moeten voor zorgen.** Dan zullen ze zich moeten losvechten van de onderdrukkers uit het Noorden en uit eigen middens. Zoals we hier ook maar over lange eeuwen heen, tot een soort van "democratie" gekomen zijn. Het is niet het Noorden dat het Zuiden democratie gaat schenken. Ze moeten bv. hun eigen grondstoffen nationaliseren enz; zoals dat in Zuid-Amerika al gebeurt. Ook hier dus: elk land, elke mens moet zichzelf bevrijden. **Je kan niet iemand anders gaan bevrijden.** Hopenal wat helpen. In alle bescheidenheid.

10) "De ronduit schandalige doelstellingen om de opwarming van de aarde tegen te gaan, zijn een bijkomend bewijs, dat het Westen er vrij zeker van is om de vluchtelingenstromen die hieruit gaan voortspruiten, te kunnen beheersen."

Daar zijn we het over eens. De Westerse "elite" met die van de VS. op kop, denkt dat ze de klimaatproblemen op het Zuiden kan afwentelen zonder daar een prijs te moeten voor betalen.

11) "Het dagelijks groter wordende massagraf van de Middellandse Zee bewijst trouwens, dat **de weg vanuit het Zuiden zo goed als afgesloten is**"

Toch niet. Herlees de cijfers over de aantallen migranten die recent alleen al in België toekwamen. Vooral via "gezinshereniging" wat er meestal op neerkomt dat men toch weer een "partner" in de "eigen" cultuur gaat zoeken. Vreemd, niet ?

12) **"Een rechtse benadering geeft de vluchteling de schuld van de samenlevingsproblemen, een linkse benadering hekelt het beleid dat nooit iets gedaan heeft om tot een effectieve samenlevingsopbouw te komen.** Dit laatste hoeft niet te betekenen dat men de eigen culturele identiteit opgeeft. Het is volgens mij niet in tegenspraak met een links beleid belangrijke aspecten van de eigen cultuur te beschermen."

Ook grotendeels mee eens. Men brengt bv. in de steden nooit autochtonen en nieuwkomers samen om elkaar echt te leren kennen. Iedereen doet maar op en dan zijn de zwaksten, de eerste dupe.

13) "Uw redenering leidt tot samenwerking met dictaturen die vluchtelingen terug de woestijn insturen of vermoorden, leidt tot door wanhoop gedreven mensen die de verdrinkingsdood riskeren om hun miserie te ontvluchten, leidt tot mensen die uit vensters springend de vrijdood verkiezen, boven teruggestuurd te worden, of hun lichaam onherstelbare hongerschade aanrichten, omdat ze dit minder erg vinden dan teruggestuurd te worden."

Met welke dictatuur heb je me ooit samenwerking horen bepleiten ? Ik wil dat onderdrukten **vechten voor hun rechten** in plaats van op de loop te gaan en hun medemensen aan hun lot over te laten. Opkomen voor hun rechten zoals de vermoorde Congolese mensenrechtenactivist Floribert Chebeya dat deed. Voor mensen die dat toch niet kunnen en voor hun leven moeten vrezen, moet er in eerste instantie voor opvang gezorgd worden in de buurlanden, zodat wanneer "thuis" de situatie verbetert, ze terug kunnen. België moet daar mee voor betalen en het kan ook een beperkt aantal echte vluchtelingen opvangen, maar niet bv. al de liefjes van al de economische migranten en dan nog eens hun weelderige kroosten. Want dan spreek je over tienduizenden mensen en gezien de bevolkingsgroei in dit land is dat **ecologisch** niet haalbaar. Die door migratie aangedreven groei doet onze bevolking zo stijgen dat ze nog meer een **last voor het zuiden** vormt. Waar sta jij dan met je open grenzen ? Je realiseert het tegendeel van wat je wil realiseren.

14) "Niet onbelangrijk in dit kader is op het verschil tussen Zuiderse vluchtelingen en Oost-Europese arbeidsmigratie te wijzen. Geen enkele Oost-Europeaan gaat in hongerstaking, riskeert de verdrinkingsdood, of springt uit het venster, uit schrik terug naar zijn land gestuurd te worden."

Inderdaad, een belangrijk verschil. En waaraan ligt dat ?

15) "Vluchtelingen schaft men niet af per decreet ! Uw redenering verandert het nationaliteitsbeginsel tot een moderne vorm van lijfeigenschap, en past perfect in een rechts beleid, dat de grenzen nog meer wil afsluiten. Hierdoor wordt iedere noodzaak voor het westen om tot een ander klimaat-, mensenrechten-, en ontwikkelingsbeleid te komen, weggenomen."

Vluchtelingen schaft men inderdaad niet af per decreet, maar de omgang ermee wordt wel geregeld via wetten en arresten.

Lijfeigenschap wil zeggen dat men zich niet mag verplaatsen zonder toestemming van hogerhand, maar waar heb ik dat bepleit ? Wat ik wel bepleit is dat mensen engagement opnemen tegenover hun land, dat ze er zorg voor dragen. En dat ze niet zomaar naar elders trekken om het daar zelf beter te hebben want er zijn nu eenmaal **ecologisch-demografische grenzen**. Daarvan merk ik in heel jouw betoog echter geen enkel spoor. **Denk jij dan enkel en alleen aan de mens, Bernd ?** En wat is die mens, zonder al het andere leven op aarde dat het menselijk leven mogelijk maakt ?

16) "Ik zeg niet dat men de ogen moet sluiten voor de problemen die de vluchtelingenstromen met zich meebrengen, in tegendeel, het onmenselijke hiervan moet juist als aanleiding genomen worden om massaal druk uit te oefenen op de getroffen landen via IMF, Wereldbank, Europese Unie, Ontwikkelingshulp, WTO etc... om de sociologische en economische hervormingen door te voeren, die de mensenrechtsschending armoede een halt toeroept, en de mensen een terechte hoop geeft op echte verandering. Er moet ook een einde gemaakt worden aan het "dumpen" van vluchtelingen, zonder een samenlevingsbeleid uit te bouwen."

Volledig met je eens.

17) I.v.m. het boek "Het immigratietaboe" van Joost Niemöller :



Gelijk heb je dat het soms gevaarlijk is, te snel conclusies te trekken, maar anderzijds ken jij toch ook wel de situatie in bv. Molenbeek. En je moet maar eens af en toe langs vakbondsgebouwen passeren om te zien wie daar zit voor een werkloosheidsuitkering. De vele vrouwen met hoofddoek laten weinig twijfel bestaan.

18) "Dat de meeste "linkse" leiders (....) nooit hun doelstellingen qua ontwikkelingshulp hebben waargemaakt" en inzake de vraagtekens die je bij de vermelde Nederlandse studies kan plaatsen: zo kan je voortdurend alles en iedereen - en terecht - in vraag stellen.

Maar **de kern zou moeten draaien om deze vraag: hoe bereiken we in de wereld een toestand waarin mensen onderling en de mensen samen met al het andere leven, zo harmonisch mogelijk samenleven ?** Zo'n toestand van evenwicht bereik je zeker niet als er al te veel mensen op "den dool" zijn.

Ik blijf de woorden indachtig van de Libanees Dyab Abou Jahjah die pleitte voor de bevrijding en ontwikkeling van alle mensen in hun eigen land "en daarna kunnen we bij elkaar als toeristen op bezoek gaan." Op voorwaarde dat dat toerisme niet te massaal wordt, dat het niet een nieuwe kolonisering wordt. En dat het ecologisch gebeurt. Dus niet met vliegtuigen bv.

Vriendelijke groeten, JP

Lezersreactie 2

Beste Jan-Pieter.

"Linkse, marxistische, wetenschappelijke analyse" : 't is te zeggen: marxistisch en wetenschappelijk zijn voor mij eigenlijk synoniemen van elkaar. Zoals K. Marx pleegde te zeggen : ik ben geen marxist ! Met andere woorden : geen dogma's. Links staat voor mij voor een aantal morele waarden : menselijkheid, solidariteit, rechtvaardigheid, en moet tot strijd (desnoods revolutie) waaruit voortkomt : rechtvaardige verdeling van de geproduceerde welvaart, geschiedkundige kritiek op het ontstaan van de productieverhoudingen, de hieruit voortvloeiende "bovenbouw" (t.t.z. culturele verhoudingen) en de onrechtvaardigheden die hieruit voortspruiten.

Toegepast op **de vluchtelingenproblematiek**, vereist een wetenschappelijke analyse, dat de ontstaansproblematiek **geschiedkundig, sociologisch, psychologisch en economisch geanalyseerd** wordt (eenheid der geesteswetenschappen !).

Ik mis dit in jouw benadering. A la limiet geeft jouw benadering bij mij het gevoel een neoliberale benadering te zijn. Net zoals de neoliberalen zeggen dat de armen zelf schuld zijn aan hun situatie, dat ze die zelf maar moeten oplossen, dat ze maar wat meer hun best moeten doen op school, harder moeten werken , en moeten sparen en de juiste verzekeringen moeten nemen, dat de overheid enkel maar wat begeleidend kan optreden (het Amerikaanse systeem)zeg jij dat de mensen in het Zuiden het maar zelf moeten oplossen in hun landen, dat het Westen enkel maar begeleidend kan optreden. Iedere medeverantwoordelijkheid wordt afgewezen, of wordt niet over gepraat.

Daar waar ik het met jouw uiteindelijke doelstelling eens ben, een wereld waarin mensen onderling en samen met al het andere leven, zo harmonisch mogelijk samenleven, kan ik mij, noch geschiedkundig, noch economisch , noch sociologisch met de rol eens verklaren die jij het westen toebedeelt bij het ontstaan, voortduren, en oplossen van die problemen.

Via de multinationale instellingen, zijn geheime diensten, zijn bedrijven, zijn legers, **speelt het Westen tot op heden een sleutelrol** bij wat er in de rest van de wereld gebeurt, of zou een veel grotere rol kunnen spelen.

Dat er in het verleden het een en ander misgelopen is, wil niet zeggen, dat dit in toekomst ook zo moet gebeuren. Vroeger dacht men of deed men alsof dat met geld alles opgelost was. Dit was toch wel bijzonder naïef, en heeft een aantal malafide organisaties en individuen stinkend rijk gemaakt. Een multidisciplinaire aanpak ontbrak.

Uit deze slechte ervaringen besluiten, dat het Westen bijna niets kan doen, en enkel begeleidend kan optreden, is een stelling die ik dan ook niet kan onderschrijven.

Niemand vraagt België om 20 miljoen vluchtelingen op te nemen, en zij, die hier toekomen in het kader van gezinsvereniging, dat is een andere problematiek, als zij die wetens de verdrinkingsdood riskeren om de Zee over te steken.

Ik ben het ook niet eens met je mening over het ecologisch draagvlak van België. Dat de bevolkingsgroei het ecologisch onevenwicht verder onder druk zet, ook in België, is niet te ontkennen. Maar de mate waarin dat spanningen te weeg brengt, heeft vooral te maken met **de manier waarop deze gemanaged worden**, en die is slecht. Dat dit niet zonder spanningen en problemen zal gaan, is ook evident. Groetjes, Bernd

Antwoord 2

Over veel zijn we het eens Bernd.

Op drie punten moet ik nog even ingaan:

Je schrijft: "Via de multinationale instellingen, zijn geheime diensten, zijn bedrijven, zijn legers, **speelt het Westen tot op heden een sleutelrol** bij wat er in de rest van de wereld gebeurt, of zou een veel grotere rol kunnen spelen."

Daar zijn we het **over eens**. Daarom dat ik eerder ook - maar blijkbaar niet in de jongste tekst - schreef dat het Westen moet ophouden met het Zuiden uit te buiten.

Verder stel je dat "uit slechte ervaringen **besluiten, dat het Westen bijna niets kan doen**, en enkel begeleidend kan optreden, een stelling is die ik dan ook **niet kan onderschrijven**."

OK, maar wat het Westen vooral moet doen is "het Zuiden" zijn eigen gang laten bepalen. **Zelfbeschikkingsrecht** der volkeren. Zoals ook ieder individu zelfbeschikkingsrecht heeft, maar altijd **met respect voor de anderen**, voor onze collectieve rechten, voor heel de Planeet.

Aan het eind schrijf je: "Dat de bevolkingsgroei het ecologisch onevenwicht verder onder druk zet, ook in België, is niet te ontkennen. Maar de mate waarin dat spanningen te weeg brengt, heeft vooral te maken met **de manier waarop deze gemanaged worden**, en die is slecht."

Botsen we hier niet op de vaak terugkerende tegenstelling tussen een "**ecologische pessimist**" zoals mezelf en een **marxistisch denkend iemand zoals jij** ? Wachten we niet reeds al te lang op de verantwoordelijke linkse "managers", om jouw term te gebruiken, om er nog in te geloven ? Laten we vooral onze aantallen verminderen, en niet wachten op de rode revoluties want als die er niet komen, is de Planeet voor de mens wel om zeep **En ook socialistische managers zullen hoe dan ook met de grenzen van de Planeet en het menselijk incasseringsvermogen, rekening moeten houden**. Vg, JP



De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op 425-3156711-39 van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be

=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

<http://www.AutumnTECH.com>

=