

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 15:12
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 717: Die andere kloof / Fiscale klassenstrijd / Up with Schouwvlieg / Migratie - lezersreacties / "Flame"

De Groene Belg 717

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 1/06/2012 - 14 pagina's

Die andere kloof / Fiscale klassenstrijd -> morele woestijn / Up with Schouwvlieg / Migratie - Lezersreacties / 'Flame': dreiging of mediahype ?



EDITO

Die andere kloof

Kloven zijn er van allerlei aard. De eerste natuurlijke kloof die me te binnen schiet is die van de beruchte Chinese "drieklovendam". Maar er zijn ook maatschappelijke kloven in overvloed. De veelbesproken kloof tussen burger en politiek bijvoorbeeld. Waar de media veel minder over reppen is **de kloof tussen media en realiteit**. Want dé media stellen het graag voor alsof zij de realiteit brengen. Dé realiteit.

Maar ziet u zichzelf en mij zitten. Ik schrijvende aan weer een Groene Belg. U er eentje lezende. **Gaat het ons vandaag slecht of goed af ?** Het antwoord op die vraag hangt - uitgezonderd een inbraak, een verkeersongeluk of iets anders heel negatiefs dat wel in de media geraakt - meestal **af van 'kleine' dingen zoals** ons lichamelijk goed voelen, praatjes met burens of werkmakkers, wandeling in de natuur, zon die schijnt of niet.

Vaak gaat het leven ons goed af door de inzet van al die mensen die de **publieke diensten** bemannen en bevrouwen en van al die **vrijwilligers** die zich voor anderen inzetten. En vrijwilligers, daarvan zijn er er honderdduizenden in ons landje.

Maar **zet dan het televisie-nieuws op of lees de krant**, en je krijgt vaak een cocktail aan negatief nieuws over je heen waar je soms echt niet goed van wordt. Figuurlijk, maar ook letterlijk. Want het is aangetoond dat

we ook lichamelijk - inzake de manier waarop onze bloedvaten functioneren bv. - negatief reageren op negatief nieuws.

"Knack kan uw gezondheid schaden" grapte een Knack-journalist in een e-mail. **Een grap ?**

Net zoals andere commerciële media is Knack niet bepaald een geschenk voor wie evenwichtig wil leven. Al was het maar door toedoen van al de domme dure auto-reclame in het blad van De Nolf. Maar bestaat er aan Nederlandstalige kant een **weekblad-alternatief ? De PVDA-Solidair ?** Ook vaak zwaar negatief; protesterend tegen alle sociale onrecht in eigen land en daarbuiten. **Tertio ?** Wel ja. Het katholieke weekblad slaagt er alvast in om die positieve toon aan te slaan die maakt dat je het ook als vrijzinnige, graag blijft ontvangen. U weet, ik krijg de kriebels van al het godsgedoe maar objectief gezien kan ik niet anders dan vaststellen dat Tertio - zeker deze week weer - een heel positief weekblad is. "Bouwen aan de toekomst" staat er niet toevallig deze week op de cover als voorpaginatitel. Nu kan positief-doenerij wel eens te naïef zijn en te weinig oog hebben voor bv. de ecologische problemen. Gelukkig is er dan het hier al vaker bejubelde tweemaandelijks **Imagine** dat én de problemen die er toe doen aansnijdt én mede door zijn vormgeving er geen verlamme maar een opwekkende leesgebeurtenis van maakt.

Maar de positieve aanpak van Imagine heeft haar beperkingen. Je zal in Imagine zelden een strijd bare kritiek op de overbevolking of over het oprukkende godsdienstig fundamentalisme vinden. Of op de "vruchtbaarheidsmaffia". En ondertussen blijft het een feit dat "het mensdom" overal op aarde meer en meer de boel sociaal en ecologisch om zeep helpt. In Europa door de grove besparingen die (vooral) de landen van de Euro-zuidflank worden opgelegd. In Afrika door het neokolonialisme en de eigen ongeorganiseerdheid. In Azië en Zuid-Amerika door het streven naar grote economische groei. Zo is het gedeeltelijke veto van de Braziliaanse president Rousseff tegen de nieuwe boswet in haar land, slechts een doekje voor het bloeden. De "economische groei" blijft voorgaan op het belang van mens en natuur.

Ecologische en sociale afbraak, vaak gepaard met godsdienstige dweperijen, laat dat nu net thema's zijn die er wel toe doen voor dit ezine. Waar ik u vandaag ook wil over berichten. Sorry dat dat even lastig kan vallen, maar iemand moet er zich toch op radicale wijze mee bezig houden ? En u weet het en ik zal het aan het eind van dit editio ook weer vermelden: er is een uitweg na al het negatieve nieuws. Heel goedkoop voor wie op de goede plek weet te gaan wonen. Terug de natuur in en daar in stilte en zonder die natuur verder om zeep te helpen, van het leven genieten.

Algemeen belang moet wijken voor vruchtbaarheidsmaffia

Beginnen we met het Knack-interview deze week met **Paul Devroey**, een VUB-"vruchtbaarheidsspecialist" die een nieuwe techniek ontwikkelde om onvruchtbare koppels toch aan nakomelingen te helpen en daar zo succesvol mee is dat hij zich **vader van "meer dan vier miljoen kinderen"** kan noemen.



Vader van 4 miljoen !

Devroey is ondertussen ook voorzitter van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek. Maar als je bekijkt wat de man heeft aangericht én de volgende uitspraken van hem leest, dan zou je hem liever in de gevangenis wensen, dan aan het hoofd van dat comité. Devroey: "Onvruchtbare koppels lijden evenveel als kankerpatiënten." "België is een paradijs als het op vruchtbaarheidsbehandelingen aankomt, want hier mag erg veel." (En dat wordt nog allemaal via de "ziekteverzekering" terugbetaald ook.) En in antwoord op een vraag naar het overbevolkingsprobleem stelt onze kwibus dit: **"Maar het lijden van één onvruchtbare vrouw moet toch voorrang krijgen op het algemeen belang ?"**

Ultraliberalisme ten top. De rechten van het individu boven alles. Het algemeen belang moet altijd buigen. Bestaat er dan nog wel een algemeen belang ?

In de "lead" van haar stuk geeft de dienstdoende journaliste An Peuteman al aan waar het ook dit keer eigenlijk om draait. Ze schrijft: "Onvruchtbaarheid is even ingrijpend als kanker en dus zou er best wat meer geld mogen worden geïnvesteerd in de behandeling ervan."

GELD. Altijd weer centen. En niemand van de lezers van De Groene Belg zal de vruchtbaarheidsprofessoren te eten willen geven die wereldwijd hun kastelen optrekken op kap van de ziekenkassen en de 'arme' onvuchtare vrouwen die zij zo nodig moesten helpen.

Nog even terug naar Devroey's vergelijking met het lijden van kankerpatiënten. "Is dat niet een beetje overdreven" vraagt Peuteman. "Helemaal niet" antwoordt de prof. En dan heeft hij het over vergelijkbare angspatronen. Maar iemand die aan kanker doodgaat, lijdt aan wel wat meer dan aan angst. Misschien moet Devroey eens aan stervensbegeleiding van terminaal zieke kankerpatiënten gaan doen.

Hij krijgt daar kans genoeg toe want 'Aantal kankergevallen stijgt met 75 procent tegen 2030' titelt De Standaard op vrijdag. (http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20120601_007) Een stijging met 75 %. Wereldwijd. Dat is bijna een verdubbeling op de 18 jaar die ons scheiden van 2030. Zou de overbevolking én dus ook overbevuiling van de planeet daar niet voor iets tussen zitten ?



Handig zo'n niqab voor als er weer een straatfeestje gebouwd wordt.

Niqab-vechtkattin slaat agente gebroken neus en 2 tanden uit

In eigen land zouden we om tot een democratisch-ecologisch evenwicht te komen, onze bevolking moeten kunnen terugbrengen tot zo'n 4 miljoen. Zoveel zielen als Devroey wereldwijd aan extra baby's mogelijk heeft gemaakt. Maar onze bevolking krimpt niet maar groeit snel, door de instroom van talloze buitenlanders die ook wel zien hoe goed de sociale zekerheid hier (voorlopig nog) functioneert. **Wees welkom zou je kunnen zeggen, iedereen heeft recht op geluk, maar niet als je hier het voortplantingsritme uit je thuisland aanhoudt.** Want daarmee doe je de bevolking van met name Brussel exploderen en wie vraagt daar nu om ?

Een deel van onze nieuwe landgenoten is dankbaar voor de kansen die België hen biedt. Een deel maakt zich van hieruit ook nog nuttig voor wie achterbleef in hun thuisland. Maar er is ook **een deel dat voor problemen zorgt**. Al dan niet via hun aanhang die ze verwerven onder autochtone Belgen. Zoals de autochtone **tot de islam bekeerde trut die donderdagavond naar haar identiteit gevraagd werd omdat ze in niqab over straat liep**. Onze trut wou zich echter niet laten controleren en werd opgepakt. Daarbij bleek ze geen katje om zonder handschoenen aan te pakken want twee agenten raakten gewond. Een vrouwelijke agente **"raakte lichtgewond: ze liep een gebroken neus op en verloor twee tanden."** (DS).

Niqab en GSM gaan blijkbaar ook goed samen en zo werd het in Molenbeek voor het politiekantoor nog een **leuk straatfeestje** met zo'n 150 enthousiastelingen. PS-burgervader Philippe Moureaux was daarover zo in zijn nopjes dat hij meteen kwam meefeesten. Ook andere agenten werden opgeroepen om te komen meevieren. In al dat feesttumult sneuvelden uiteraard enkele ruiten. En er vlogen wat stenen naar voorbijrijdende bussen van De Lijn en de Stib. Kortom: feest op zijn Molenbeeks. (Zie oa http://www.rtf.be/info/regions/detail_tension-a-molenbeek?id=7779056)

Burka-fans Eva Brems van Groen en Wouter Verschelden van De Morgen lieten al weten dat ze geld zullen inzamelen voor het geval de niqab-draagster veroordeeld zou worden tot een vergoeding aan de door haar verminkte agente. De niqab-draagster is overigens niet aan haar proefstuk toe want ze werd al herhaaldelijk gecontroleerd voor het in Zorro-kostuum op straat lopen. Haar ouders verklaarden dat ze als kind veel naar de Disney-reeks keek én voila, nu zien we daar de gevolgen van.

Pluimpjes voor Turteltrut, Schouwvlieg en Sampol

Ondertussen zorgde een andere Belgische deze week ervoor dat **nog meer criminelen met geld hun proces kunnen afkopen**. Als u dus nog eens uit stelen gaat: steel genoeg, om meteen ook uw proces af te kopen. Dezelfde minister **Turteltrut** kreeg het ook voor elkaar dat er nu **al "2.750 criminelen vrij rondlopen" bij gebrek aan enkelbanden**. Maar fier als een gieter liet ze deze week weten dat een handvol Marokkaanse "zwarte jongens" - verkrachters enz. - bij hen thuis in Marokko hun gevangenisstraf mogen gaan uitzitten. Zo moeten ze alvast de zon niet meer missen.

En dan is er Joke **Schouwvlieg** nog. Zij krijgt een pluim voor haar **moedige beslissing om het winkelcentrum Uplace toch een milieuvergunning** toe te kennen. Heel de milieubeweging heeft ze tegen zich én die milieubeweging weet wat kabaal maken betekent. Maar Schouwvlieg trotseerde Jen en Alleman en toonde haar moed door resoluut voor nog meer economische groei te gaan.



De nieuwe Nederlandse arrogantie en Sampols nieuwe goeroe: staatskapitalist Adjiedj Bakas.

Uit Nederland komt een fris allochtoon geluid overwaaien uit de keel van **Adjiedj Bakas**. Deze Nederlandse "trendwatcher" pleit in het jongste nummer van het SPa-maandblad Sampol voor een **"ondernemersdemocratie"**, een **"soort Singapore aan de Noordzee."** Bakas ijvert voor een staatskapitalisme, naar het model van Zuid-Korea, China en Japan. In één moeite breekt hij ook België op want Vlaanderen en Brussel moeten samengaan met Brussel als hoofdstad.

In een vorig nummer bekroonde Sampol al een essay pro-burka met de eerste "Emile Zola-prijs". Nu dit. Zo zie je maar: "sossen" die voor de burka zijn, eindigen met een ondernemersdictatuur. De tot fascist gerecycleerde socialist Mussolini ligt te lachen in zijn graf.

"Schrik in de bossen ?" "In de bossen ?"

Gelukkig is er nog De Groene Belg die pal staat voor natuur, vrijheid en sociale rechtvaardigheid. En gelukkig schijnt buiten de zon. En blijven er hier en daar nog wat natuurgebieden over waar je onder al je vermoeiende medemenssen uit kan geraken. Mocht ik Devroey zijn, ik zou weten waar ik mijn vele centen zou in investeren: in een groot natuurgebied waar (haast) geen mens meer binnen mag.

Een vriendin vroeg me onlangs of ik geen schrik heb als ik hier in de Ardense bossen rondloop. "Zo alleen." Schrik ? Van wie of wat ? OK, voor de teken is het opletten. Maar verder ? Schrik moet je pas hebben als je in de beschaafde wereld begeeft, tussen de auto's en trams, tussen de zakkenrollers (ook op de treinen), tussen de banksters en de niqab-vechtkattinnen . . .

Zou Paul Devroey niet te bekeren vallen tot het uitvinden van een 'stof' die mensen massaal onvruchtbaar zou maken ? Het kan cru klinken, maar het is en blijft de beste en snelste manier om van het leven op aarde weer iets paradijselijks te maken. Voor onze schaarsere nakomelingen en al hun dierlijke tijdgenoten.

JPe

FISCALITEIT



IMF-bazin Christine Lagarde: ze maande de Grieken aan hun belastingen te betalen, maar betaalt zelf **geen frank belastingen** op haar **jaarsalaris van 380.939 euro** (plus 57.829 euro representatiekosten). Volgens "de conventie van Wenen" zijn diplomaten wereldwijd allen vrijgesteld van alle vormen van belastingen.

Fiscale klassenstrijd van rijk tegen arm

leidt naar een morele woestijn . . .

Interventie Eric Goeman op Tax Justice Day 31 mei 2012, Brussel

De Olympische spelen komen er aan en dan worden er medailles uitgereikt. Wij hebben dat vandaag ook gedaan, maar niet alleen aan de winnaars. Wij gaan medailles uitdelen aan veel gewone mensen, mensen die dagelijks naar hun werk of school vertrekken via het openbaar vervoer.

Net zoals het met vele dingen gaat, zijn er twee kanten aan een medaille. Aan de ene kant heb je de openbare diensten. Aan de andere kant moeten die diensten betaald worden door de belastingen. Alleen is vandaag **de belastingdruk totaal onrechtvaardig verdeeld.**

Belastings-cijfers om te onthouden

- **Bedrijven** moeten op hun winst 33,99% belastingen betalen. Maar door allerlei kortingen is het effectieve tarief vandaag nog amper gemiddeld **11,8%**
- In het jaarverslag van de Nationale Bank van België voor 2009 wordt het totaal netto vermogen van de gezinnen geraamd op 1700 miljard euro. Voor datzelfde jaar bedroegen de inkomsten voor de overheid uit belastingen op het vermogen en het inkomen uit vermogen van de particulieren 9,78 miljard euro. Dat is een gemiddelde aanslagvoet van **0,58%**. Dat **kapitaal** zwaar belast wordt, is dus een leugen!
- Als we dit allemaal vergelijken met de inkomens uit arbeid, dan zien we maar pas **welke inkomens de hoogste belastingdruk** moeten dragen. Zo betaalt een **alleenstaande werknemer** gemiddeld 28,1% aan belastingen en 27,3% aan sociale zekerheidsbijdragen. Samen **55,4%**!

Wanneer we het totale plaatje bekijken dan stellen we vast **dat 53,9% van de fiscale inkomsten** worden geput **uit arbeidsinkomen** en slechts **7,3%** uit **vermogen**.^[1] Arbeid wordt in België zwaar belast, kapitaal uit vermogen wordt bevoordeeld.

Rijkste 2 % bezit meer dan helft van de wereld

Daarbij komt de **ongelijkheid in bezit: de 10% rijkste Belgen bezitten meer dan de helft van het Belgische vermogen**. Het wordt dus tijd dat deze elite ook wordt aangesproken!

Nu worden de publieke diensten en de sociale bescherming vooral gefinancierd door de werknemers. Ook de "fiscale Spelen" moeten "faire Spelen" worden zonder de doping van "creatieve belastingsplanning" en "fiscale optimalisatie" waarvan het grote geld geholpen door fiscale experts gretig gebruik maakt.

De Belgen of de burgers betalen niet de hoogste belastingen in dit land, maar de werknemers.

Er wordt dus een fiscale oorlog, een fiscale klassenstrijd gevoerd, door de vermogenden; het kapitaal en de grote vennootschappen tegen de werknemers, de werkende werknemers en de werkloze werknemers, de gewone mensen, de armen.

De wereldwijde financiële mondialisering heeft de mogelijkheden verruimd om via gesofistikeerde financiële instrumenten **vermogens en kapitaal te versassen**, soms letterlijk weg te flitsen, ver weg buiten het bereik van de fiscale ambtenaren. Terwijl CEO's, bankiers, topmanagers en topsporters volop profiteren van de mondiale fiscale oorlog en zich als arrogante winnaars gedragen, betalen de meeste loon- en weddetrekkenden gewoon hun belastingen en hoesten ook nog eens de centen op voor de gaten in de welvaartsstaat die de graaiers en de roofdierspeculanten achterlaten.

We zijn verwickeld in een ongelijke strijd.

Dit is **onderdeel van een mondiale klassenstrijd** van rijk tegen arm.

De rijkste 2% bezit meer dan de helft van de wereld. Als je dacht dat de inkomens oneerlijk verdeeld waren, dan is de rijkdom helemaal oneerlijk verdeeld."

Mensen die meer als 385.000 euro aan eigen vermogen hebben, worden bij de rijkste 1% gerekend. Dit zijn wereldwijd 37 miljoen mensen.

We leven in een wereld van extremen: de top 0,1% bezit samen bijna 43 biljoen dollar. Met die 43 biljoen dollar kan voor 1423 jaar de ganse wereld voorzien worden van proper water (een van de millenniumdoelstellingen) of 250 jaar de kosten betaald worden voor de strijd tegen de klimaatverandering of voor 190 jaar mondiaal voorzien worden in lager en middelbaar onderwijs voor ieder kind.

Volgens het World Wealth Report besteden miljonairs gemiddeld 29% van hun inkomen aan dure auto's, jachten en privé-vliegtuigen. Een vijfde gaat op aan kunst. Ook aan juwelen, edelstenen en dure horloges gaat een vijfde op. De rest gaat naar dure wijnen, antiek, muntencollecties, sportverenigingen, renpaarden en reizen

Hoe werknemers hun inkomen besteden met stijgende energierekeningen en oplopende voedselprijzen is vlug uitgerekend. In België leven intussen bijna 15% van de mensen onder de armoedegrens. Zij kunnen zelfs hun primaire rekeningen niet meer betalen, laat staan deelnemen aan een sociaal en cultureel leven.

Leidt fiscale klassenstrijd tot een Mad Max wereld ?

Er woedt **een fiscale klassenstrijd**. Dat is de betekenis van de deregulering van de markten, de financialisering van de economie, de belastingparadijzen en offshorecentra, de belastingverlagingen voor de rijken en de bedrijven, de druk op de progressiviteit van belastingstelsels en het invoeren van vlaktaksen, de strijd tegen de harmonisering van de vennootschapsbelastingen, de druk op vermogensbelastingen, enz.

Gevolg: een mondiale transfer van rijkdom van arm naar rijk via allerlei fiscale constructies. Via ontwijken, ontduiken, fraude, transfer pricing, fiscale cadeaus zoals notionele interest, fiscale dumping door de rat race naar beneden van vennootschapsbelastingen allemaal in dienst van de competitiviteit en de vrije concurrentie:

Op het voorbije Wereld Economisch Forum in **Davos**, het jaarlijkse, meestal euforische onderonsje van de financiële, economische en politieke elites, werd **gewaarschuwd voor een mogelijke Mad Max-wereld: een hel op aarde door de groeiende kloof** tussen rijk en arm, de ineenstorting van het financieel systeem en de gevolgen van de klimaatverandering.

Er is een opstapeling van private rijkdom (en macht) aan de ene kant en een collectieve verarming (afbraak van de sociale welvaartsstaat) aan de andere kant.

De rijke private actoren ("speculanten" waaronder vooral pensioenfondsen, verzekeringsmaatschappijen en allerlei hedgefonds die men liever "beleggers" noemt) komen **steeds meer tegenover "verarmde" overheden te staan. Toch is de rol van diezelfde overheden niet onschuldig** of neutraal: zij zijn "promotors van de mondiale competitiviteit" waarvoor alles moet wijken (publieke diensten, werkzekerheid, sociale bescherming, enz.).



Mario Draghi: voorzitter Europese Centrale Bank én ex-Goldman Sachs-huurling

De woorden van **Mario Draghi**, de huidige voorzitter van de Europese Centrale Bank (en ex-Goldman Sachs) in de Wall Street Journal: "**Het Europees Sociaal Model is verleden tijd**" zijn daarom een teken aan de wand en moeten dan ook serieus genomen worden door de vakbonden en andere sociale bewegingen.

Er is ook een ideologische en gemediatiseerde **hetze tegen de belastingen** (zeker voor vermogens en vennootschappen) **vanuit allerlei liberale en conservatieve rechtse denktanks** in Europa, ondersteund door internationale accountants en fiscale adviesbureaus zoals PriceWaterhouseCoopers (PwC). Hun dogma luidt: "leve de bezuinigingen". Wat dan staat voor het ontvetten van de overheid = minder verzorgingsstaat, meer sterke staat = nog meer het recht van de sterkste. De droom van het autoritaire kapitalisme van Margaret Thatcher is springlevend!

Graaicultuur contra belastingen als bijdrage tot beschaving

Je hebt soms wel eens van die dagen dat je overmand wordt door een gevoel dat uw strijd gewoon **preken in de woestijn** is. Vooral omdat je altijd opnieuw dezelfde argumenten keer op keer moet herhalen, steeds op dezelfde koppen van dezelfde spijkers moet kloppen.

En dat van die woestijn meen ik dan ook letterlijk wat het VBO of VOKA betreft (maar internationaal ook het IMF en de Europese Trojka), de leegte van de morele woestijn. Sinds enkele jaren woedt een financiële crisis doorheen de wereld die miljoenen slachtoffers maakt, werknemers berooft van hun werk, hen uit hun woningen jaagt, hen met hun gezinnen de straat opjaagt en in de armoede duwt, maar meer en meer moet ik aannemen dat er ook een **morele crisis** gaapt, een beschavingscrisis.

Het neoliberalisme, gekoppeld aan een doorgedreven individualisering, waarbij maatschappelijke problemen niet meer worden afgewogen volgens collectieve maatschappelijke belangen en noden (zoals goed onderwijs voor iedereen, sociale mensenrechten, sociale zekerheid voor iedereen, egalitaire toegang tot publieke diensten, enz.) maar steeds meer worden getoetst aan particuliere belangen, aan individuele vooruitgang (zoals verrijking) **heeft een morele ravage** in het denken en uiteindelijk ook in het handelen **aangericht**.

Er werd vooral opgekeken naar private rijkdom, naar de welgestelden, naar de geslaagden, de winnaars. Collectieve rijkdom werd maatschappelijk minderwaardig. Daarom werden **graaicultuur en hebzucht positieve deugden**. Met argumenten zoals "men heeft daar toch zelf voor gewerkt" en "men mag toch individueel beslissen wat men zelf met zijn verworven rijkdom mag aanvangen: aan de overheid geven of allemaal voor jezelf houden" werden allerlei vormen van belastingontwijking (creatieve vermogensplanning) en belastingontduiking (vooral via fiscale paradijzen) niet alleen goedgepraat maar zelfs bevorderd. Een belangrijk deel van de economische, politieke, journalistieke en financiële elites graaien intussen zelf lustig mee of verdedigen de graaiers tegen wil en dank, zelfs tegen de publieke opinie of af en toe oplaaierende volkswoede in, die direct bestempeld wordt als populisme en afgunst.

Men probeert ons inderdaad te doen geloven dat de meerderheid van de gefortuneerden, renteniers, grote speculanten, CEO's enz. **steunpilaren zijn van de maatschappij**, noodzakelijk voor sociaal-economische vooruitgang en vooral bezig met het scheppen van werkgelegenheid en sociale vooruitgang. Wat goed is voor hun persoonlijke fortuinen zou goed zijn voor de samenleving als geheel, het "trickle-down" effect van de vrije markt.

Sinds de bankencrisis van 2008 is voor tientallen miljoenen mensen duidelijk geworden dat de individuele graaicultuur weinig of geen bijdrage heeft geleverd aan de opbouw van een sociale democratie en dat de zo geroemde vrije markt een brutale marktplaats is waar vooral het recht van de sterkste (en rijkste) heerst. De vrijheid is voor de winnaars op het financiële marktplein, voor de meerderheid. De verliezers rest vooral een leven in sociale onzekerheid, flexibele arbeid of sociaal-economische achteruitgang of ellende en armoede.

Laten we nu even terugkeren naar de "belastingen".

Uiteindelijk zijn belastingen, de bijdragen die we betalen voor de privileges van het lidmaatschap van een georganiseerde samenleving. (Franklin D. Roosevelt) Toegang tot burgerschap dus. Een kwestie van beschaving

Belastingen zijn eerst en vooral **een bijdrage aan de beschaving**, aan de mogelijkheid het zo groot mogelijke geluk te ontwikkelen voor een zo groot mogelijke groep mensen. Een voorlopig maatschappelijk hoogtepunt in die beschaving en humanisering is de organisatie van de **socialdemocratische verzorgingsstaat**. Een zo egalitair mogelijke verdeling van welvaart en welzijn op basis van solidariteit waarbij inderdaad (meestal via

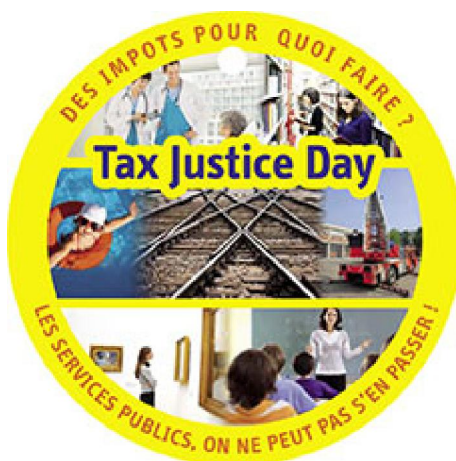
progressiviteit in de belastingsstelsels en sociale zekerheid) de "sterkste schouders de zwaarste lasten dragen" en er dus een fiscale en sociale herverdeling is van rijk naar arm.

In deze visie zijn belastingen een kwestie van maatschappelijke **verantwoordelijkheid**, betrokkenheid, burgerschap, solidariteit, ethiek. De nieuwe termen die vooral in economische magazines gebruikt worden zoals "billijkheid" en "efficiëntie" zijn begrippen uit het neoliberale tijdperk en komen uit de koker van fiscale adviseurs, accountants, juristen, managers.

Een wereld van rijke private actoren tegenover arme overheden.

De overheden hebben zichzelf in de voorbije decennia uitgeleverd aan het neoliberalisme en aan de financialisering van de economie door de financiële markten. Ze hebben zelf gedereguleerd en geprivatiseerd. Ze hebben zelf de fiscale achterpoorten ontworpen en gelegaliseerd waardoor het grote geld lustig zijn tong kan uitsteken naar de fiscus. Velen houden er in hun eigen achtertuin nog een of meerdere fiscale paradijzen op na waardoor ze een walhalla voor vermogens, kapitaal en vennootschappen op aarde creëren en een fiscale hel voor hun werknemers.

Wij staan hier vandaag omdat de verzorgingsstaat het sociale fundament is van onze welvaart en ons welzijn. Omdat belastingen het sociale instrument zijn voor meer gelijkheid, een herverdeling van rijkdom, van welvaart en dus ook van welzijn en geluk.



Rechtvaardige belastingen zijn nodig en mogelijk

Strijden voor meer fiscale rechtvaardigheid is het terug veroveren van de fiscale democratie in dienst van het algemeen mondiaal belang.

- Daarom moet het **bankgeheim** volledig worden **afgeschaft**.
- Daarom moet er een **vermogenskadaster** komen.
- Daarom moeten eindelijk de **vermogens belast** worden.
- Daarom moeten de **fiscale paradijzen ontmanteld** worden en fiscale gegevens automatisch uitgewisseld.
- Daarom moet er een **harmonisering van de vennootschapsbelasting** komen binnen de Europese Unie.
- Daarom moeten **alle financiële transacties getaxeerd** worden – onze strijd voor een Europese FTT – zodat eindelijk de financiële markten die nu overheden en dus de werknemers en burgers gijzelen – hun winsten delen met de gemeenschappen in dienst van het algemeen sociaal en economisch belang.

Tax Justice Day wil belastingen niet verhogen maar fundamenteel verschuiven !

We willen geen belastingsverhogingen, maar wel dat **vermogen, kapitaal en vennootschappen** verplicht worden meer bij te dragen aan de opbouw van een verzorgingsstaat en niet de doodgravers worden van ons sociaal model.

Geen liefdadigheid, maar rechtvaardige belastingen.

Iedereen heeft behoefte aan sociale bescherming en publieke diensten.

De overheid moet die bescherming bieden en **publieke diensten leveren vooral via fiscale inkomsten**. Een rechtvaardige overheid probeert dat te realiseren door het naleven van een **progressief belastingstelsel**. Dat vormt de basis van onze sociale welvaartsstaat.

Of toch niet?

Wanneer we de fiscale cijfers bekijken dan moeten we niet alleen toegeven dat de overheid veel inkomsten laat lopen door het grote geld los te laten, maar daardoor ook de sociale bescherming en publieke dienstverlening voor een groot aantal mensen in gevaar brengt. En haar primaire sociale taken steeds minder kan uitvoeren.

Er is dus steeds minder progressiviteit in ons belastingssysteem.

De fiscaliteit is onrechtvaardig verdeeld.

We hebben een democratisch verkozen overheid, maar die overheid is onrechtvaardig.

Aan u de keuze of we hier volgend jaar met hetzelfde verhaal staan of dat we eindelijk eens goed kwaad gaan worden.

In een wereld gedomineerd door immorele hebzucht en extreme sociale onrechtvaardigheid is het moeilijk om ludiek te zijn.

Brussel, 31 mei 2012

Omdat een andere fiscaliteit moet,

Eric Goeman, woordvoerder nationale campagne "laat het grote geld niet ontsnappen", coördinator FAN, woordvoerder Attac Vlaanderen

mILIEU

Minister Schouwvlieg kiest voor leefbaarheid !

OK, het nieuws is vaak negatief. Maar door wiens schuld ? Stel u voor dat de dappere "Vlaamse" deelregering nu eens wel voor milieu en mens gekozen had, dan zouden we zowaar een 'Vlaams' feestje kunnen bouwen.

Minister Schouwvlieg kiest voor leefbaarheid !

Nu is het echter:



Minister Schauvliege plooit voor privébelang Uplace



Vlaams minister van Leefmilieu Joke Schauvliege kent een **milieuvergunning toe aan het winkelcentrum Uplace**.

De milieuorganisaties **Bond Beter Leefmilieu**, **Greenpeace** en **BRAL** vzw (Brusselse Raad voor het Leefmilieu) zijn verbolgen en vechten deze beslissing aan bij de Raad van State. "Schauvliege plooit voor privé-investeerder Uplace en ontloopt hiermee haar verantwoordelijkheid als milieuminister."

Uplace zal zorgen voor nóg meer files, luchtvervuiling en CO2-uitstoot. "Een winkelcentrum dat je quasi alleen met de auto kan bereiken, druist in tegen de grote milieu- en mobiliteitsuitdagingen waar we voor staan. Deze milieuvergunning is een milieuminister onwaardig. De voordelen en de winst in dit verhaal zijn voor de privé-investeerder, de nadelen en de kosten, zoals bijkomende files en vervuiling, voor de samenleving. Dit is een schoolvoorbeeld van onverantwoord beleid", zeggen de milieuorganisaties.

Wat met klimaat en luchtkwaliteit?

Het OECD voorspelt in een recent klimaatrapport (1) dat '**beleid as usual**' voor een opwarming van 6° zal zorgen in 2050.

Ook op vlak van **luchtkwaliteit scoort Vlaanderen slecht**. Zo worden de EU-doelstellingen voor verzurende stikstofoxiden (NO₂) niet gehaald en werd Europees uitstel gevraagd (2). Het meest schadelijk voor de gezondheid is het ultra-fijn stof, ook wel dieselroet genoemd. Dit dieselroet hangt volledig samen met de niveaus van NO₂, een typische emissie van (diesel)voertuigen. Als de niveaus van NO₂ stijgen, stijgt automatisch ook het dieselroet in de lucht. En laat nu juist heel de zone rond de Brusselse ring één van de meest problematische punten zijn voor NO₂. Uit onderzoek van de Vlaamse Milieumaatschappij blijkt dat het NO₂-jaargemiddelde overal langs de Brusselse ring wordt overschreden. We kunnen er dan ook van uitgaan dat het niveau aan dieselroet hier veel hoger ligt dan gezond is (3). Met dit soort beleid **hypothেকেert de Vlaamse regering niet alleen de volksgezondheid, maar dreigt ze ook boetes te moeten betalen aan Europa**.

Schauvliege staat met deze beslissing lijnrecht tegenover het advies van de gewestelijke milieuvergunningscommissie, het standpunt van de provincie Vlaams-Brabant en tientallen lokale gemeente- en stadsbesturen. Bovendien druist Uplace ook in tegen de hogere Vlaamse klimaatambitie die Schauvliege onlangs aankondigde.

Files op de Ring

"Op vlak van mobiliteit moet de Vlaamse regering de mensen niks wijsmaken. Een bredere Ring – volgens Vlaanderen nodig om Uplace bereikbaar te maken - zal de files niet verhelpen. Dat blijkt uit haar eigen studies. (4) Met Uplace zetten we een stap achteruit: **meer verkeer, langere files, meer luchtvervuiling en meer lawaai**. Als de Vlaamse minister de fileproblemen op de Ring serieus nam, dan had ze de milieuvergunning voor Uplace geweigerd."

Naar de Raad van State

Het vergunnen van Uplace is ook in **tegenspraak met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) en de Winkelnota** van de Vlaamse regering. Daarin wordt gekozen voor een gezond evenwicht tussen winkelen in de kern en handelontwikkelingen buiten de stad. "Goede voornemens zijn niks waard als ze in de praktijk -lees: onder druk van een grote vastgoedontwikkelaar- in de prullenbak worden gegoooid. We zullen er bij de Raad van State Voor voor pleiten om deze milieuvergunning te vernietigen."

BBL - Beleidsbabbel-ezine 1 juni 2012

Meer info:

- Bond Beter Leefmilieu: Erik Grietens, beleidsmedewerker, 0474/40.63.94
- Greenpeace: Joeri Thijs, campagneverantwoordelijke klimaat & transport, 0496/26.31.92
- Brusselse Raad voor het Leefmilieu: Joost Vandenbroele, stafmedewerker stedenbouw, 0473/85.35.37

Noten:

(1) OECD Environmental Outlook to 2050: The Consequences of Inaction. Maart 2012.
http://www.oecd.org/document/11/0,3746,en_2649_37465_49036555_1_1_1_37465,00.html

(2) <http://www.bondbeterleefmilieu.be/page.php/30/606/13441>

(3) <http://www.bondbeterleefmilieu.be/page.php/30/641/13798>

(4) <http://www.bondbeterleefmilieu.be/page.php/30/522/12509> en
<http://www.bondbeterleefmilieu.be/page.php/30/615#13538>

LEZERSREACTIES



Rechts en migratie: de gespleten tong

JP, ik begrijp steeds minder waarom mensen enkel links of rechts zouden (moeten) zijn, alsof politiek maar 2 dimensies zou hebben, ikzelf heb een absolute afkeer van 'traditioneel' links en rechts, voor mij gaat het er al lang niet meer om om te vechten om de macht, maar vooral tegen de macht (vd staat, vd multinationales, van de partijen, ...)

Antwoord:

"Voor mij gaat het er al lang niet meer om om te vechten om de macht, maar vooral tegen de macht"

Zo denk ik er ook over beste R. En dat maakt van ons anarchisten: mensen die willen leven "zonder meester".

Daarbij blijf ik geloven in de emanciperende kracht van een verstandig soort nieuw links. Het is en blijft de linkerzijde die bv. bij ons de sociale welvaartsstaat heeft opgebouwd, niet de rechterzijde. Die kiest nog meer de kant van markt en multinationals.

Groenlinkse groeten, JP

Reactie 1:

JP, de analyse zou ook kunnen zijn dat **de sociaaldemocratie een werktuig is van het grootkapitaal** om een op hande zijnde revolutie (macht vd communisten na WO2) te muilkorven en de massa net dat te geven wat ze braaf houdt, zodat de echte machtsverhoudingen niet in vraag worden gesteld, met als bijkomende kanttekening, dat **als links** (de echte communisten) dan **toch de macht** nemen ze alles er aan doen om zo vlug mogelijk eigen machtsstructuren op te zetten die op hun beurt (partij zowel in ussr als china) een even of **nog meer onderdrukkend** systeem opzetten.

Zo een type als Vandelanotte maakt het natuurlijk helemaal bont door 'over te lopen' van arbeid naar kapitaal en op die manier macht als doel bevestigt.

Ik zie steeds moeilijker het verschil tussen wat zich links noemt en wat rechts is. sommige rechtse ideeën, bvb over immigratie vind ik soms wijzer dan linkse, maar wie aan het politieke spel meedoet, corrupteert steeds, op een of andere manier, spijtig.

Ergste van al is Eva Brems bij Groen, die verklaart dat ze eigenlijk overbodig zijn en dat ecologische thema overgenomen zijn en common sens, dan val je toch van je stoel.

Ik kijk eigenlijk uit naar de piratenpartei, misschien komt daar iets goed uit, ze zijn tegen machtsconcentratie en voor meer directe democratie, ook niet links of rechts, op naar een multidimensionale politiek?, R.

Vraag:

In grote lijnen ben ik het eens met je analyse R..

Een vraag: welke rechtse ideeën over migratie bedoel je ? Die van **Blok/LDD/NVA** die beweren minder migratie te willen - maar ze doen niets aan de oorzaken - of die van **VLD** dat eigenlijk voor open grenzen is; zie het uithalen van **Verhofstadt** tegen Sarkozy toen die "Schengen" in vraag stelde. Maar onder druk van de andere rechtsen en de publieke opinie, mag Maggie DB nu wel de stoere meid uithangen. (Alweer zonder iets aan de oorzaken te doen; het budget voor ontwikkelingshulp is zelfs dalende.) Rechts en migratie: het is het verhaal van de gespleten tong.

Politieke corruptie: daarom heb je steeds nieuwe partijen én afwisseling van de macht nodig. Werkt hier in België niet echt goed. Waar wel ?

Piratenpartij: lijkt me te veel te los zand gedoe. Maar wie weet ...

Vg, JP

Reactie 2:

Laat het me **ideeën** noemen die men eerder in rechtse hoek terugvindt, waarin men vragen stelt bij de open grenzen. Maar ik ben zeker geen fan van rechts, laat dat duidelijk zijn. Ivm gespleten tong, da's waar, want het zijn achter de schermen vaak economische machten die aandringen op goedkope arbeidsmigratie

De breuklijn die ik zie is niet tussen links en recht maar tussen **lokaal - multinationaal**. Ik ben eerder voor een model waarop de macht geconcentreerd is rond stadsregio's, een stad en omliggend terrein kan ongeveer zelfbedruipend zijn, en mits minimale import/export en bijbehorende lasten zelfs helemaal. Nabijheid ipv mobiliteit, lokale inspraak in plaats van (supra) nationale krachten. De geschiedenis heeft uitgewezen dat dit kan werken: Hanze- en handelsteden tot in de late middeleeuwen/renaissance. Door de opkomst van romantisch en later oorlogszuchtig nationalisme is alles kapot gegaan.

In essentie maakt het me niet uit of het belage is of vlaanderen wordt, beiden zijn nationalistisch gedreven. In concreto heb ik nu wel liever België, kijk maar naar Uplace monster bvb, R.

Antwoord:

Geert Van Istendaal krijgt gelijk: naarmate er meer "Vlaanderen" komt - en het stomme beslissingen zoals Uplace neemt - zal België (nog) meer geliefd worden.

Wat rechts en migratie betreft: ik had onlangs op een huwelijksfeest een gesprek met een neef die dacht dat ik als linkse wel voor open grenzen zou zijn. Tot ik hem vertelde dat iedereen in zijn eigen land goed moet kunnen leven en dat ik voor **een collectieve (= echt linkse) aanpak ben: je moet heel het zuiden helpen**, niet alleen of niet zozeer diegenen (niet zelden iets rijker dan de armste armen) die tot hier geraken. Achteraf hoorde ik van een nicht dat die neef, het een heel goed gesprek gevonden had.

Wat jij verder schrijft: daar zijn we ondertussen met steeds meer mensen voor: **glokalisering ipv globalisering**. Met die aanvulling dat er ook de noodzakelijke wereldwijde instanties moeten zijn want sommige problemen - de ecologische - overstijgen toch wel het lokale niveau. Maar met een wereld als één open speelplein voor multinationals - ook à la Facebook en Google - daar zijn we niets mee.

Vg, JP

MEDIA

'Flame malware': grote dreiging of mediahype?

Beveiligingsexperts raken het niet eens

Deze week werd het in de media breed uitgesmeerd dat er **een nieuwe 'malware'-aanval** ontdekt is in Iran, zelfs in het hele Midden-Oosten. De cyberaanval kreeg de naam **"Flame"** mee, en allerlei superlatieven: "veel groter dan Stuxnet", het "meest geavanceerde cyberwapen ooit" en "het dodelijkste cyberwapen".

De onderzoekers zijn het erover eens dat de code achter "Flame" gelijkenissen vertoont met Stuxnet en Duqu. De complexiteit van de aanval, gecombineerd met het feit dat hij tegen Iran gericht was, doet **vermoeden** dat het geen 'malware' is gemaakt door een gewoon individu, maar **dat er een organisatie achter zit** - waarbij gedacht wordt aan Amerikaanse of Israëlische instanties. De code is in elk geval in staat allerlei slechte dingen te doen, zoals data stelen, screenshots maken van het scherm van het slachtoffer of klankt op te nemen via de microfoon van het slachtoffer.

Er is echter één beveiligingsbedrijf dat de berichten over Flame overdreven vindt. De 'malware' zou **volgens Webroot al gekend zijn sinds 2007**, en geen spectaculaire nieuwe bedreiging betekenen.

Meer bij Symantec, Webroot, McAfee en andere bronnen.

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://blogs.mcafee.com/mcafee-labs/skywiper-fanning-the-fla>

http://www.webroot.com/En_US/index.html

<http://www.symantec.com/connect/blogs/flamer-highly-sophisti>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op 425-3156711-39 van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be

=

-----=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

-----=

<http://www.AutumnTECH.com>

=