

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: maandag 4 juni 2012 10:07
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 719: Boerka- & Taal-Apartheid / Alarm Great Barrier Reef / Hockeybond "gesplitst" / 'Vlaamse grondwet' / France: L'équation socialiste

De Weerbarstige Belg 719

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 4/06/2012 - 9 pagina's

Boerka- & Taal-Apartheid / Alarm over Great Barrier Reef / Hockeybond "gesplitst" / 'Vlaamse grondwet' / France: L'équation socialiste



Vierende supporters van het Belgische vrouwenhockey-team. Zaterdag werd de hockeybond taal-geplitst maar toch niet helemaal . . . Er blijft een Belgische koepel én Belgische mannen- en vrouwenploegen.

EDITO

Boerka- & Taal-Apartheid

"Bart De Wever wil ook zijn deel van de allochtone stemmenkoek" kon je zoindag op een krantenwebstek lezen. **Kan niet zo moeilijk zijn**, want nogal wat allochtonen sluiten zich ook graag in hun "communautair" hoekje op. De sympathieke Turken bij wie ik in Schaarbeek al jaren mijn haar ga laten knippen, ze hebben op al die tijd nog altijd het Frans niet geleerd. Zodat onze gesprekken tot het minimum beperkt blijven. En de kopstotende, agentes-verwondende burka-draagster die in het Molenbeekse al dagen voor ophef zorgt is een prima voorbeeld van hoe ook een tot de islam bekeerde Belgische (Stéphanie Djato, 24) zich perfect in haar 'moslim-communautair' kan terugtrekken, boerka inclusief.

Over boerka's gesproken: gisteren las ik het door het spa-tijdschrift Sampil met een Emile Zola-prijs bekroonde 'pro-boerka-essay' "Gesluierte vrouwen". Geschreven door Laura Nys. Geen haarspeld blijft er van overeind als je dat stukje even kritisch bekijkt. En het valt op hoe liberaal het is, hoe alles toegespitst wordt op de rechten van het individu om zijn of haar eigen goesting te doen. In een socialistisch tijdschrift zou je verwachten dat er toch ook even aan de rechten van de samenleving gedacht wordt. Het recht van de samenleving om te zien met wie men te doen heeft, bijvoorbeeld.

Overigens schoot me vanochtend **nog een argument tegen** het in boerka lopen in België, te binnen: **gezondheid**. Herinner u hoe het onlangs nieuws was dat veel mensen hier door gebrek aan zonlicht, kampen met **vitamine D**-tekort. Wel, dan moet je hier zeker niet in boerka rondlopen. Dat is kledij voor een woestijnland. Punt uit. En voor mensen die geloven in absurde afgoderijen. Dat "socialisten" zoiets verdedigen. Maar bij Sampil waren ze ook vol lof voor Karel Overloper Van Miert en die geloofde zowaar in de Goldman Sachs-God.

Terug naar De Wever. En naar iets dat nog nauwelijks in de media veroordeeld wordt. Ook niet op De Wereld Morgen waar ze liever dagdagelijks de islam verdedigen. Namelijk **de manier waarop NVA en haar "Vlaamse" collaborateurs van de traditionele partijen, hardnekkig hun sloopwerken tegen de Belgische samenleving verderzetten.**

Dit weekend informeerde een lezeres me over het feit dat **nu ook de Belgische hockeybond taal-gesplitst** is. Ik moest terugdenken aan hoe tof ik het vond dat ik in het nog unitaire Brabant van begin jaren '70 in de voetbalcompetitie kon spelen tegen Franstalige ploegen. Nu kan dat niet meer. Alle sporttakken zijn nu - volledig voor de lagere afdelingen - opgesplitst op taalbasis.

Wat anders dan taal-apartheid en taalracisme is dit ? Wie dient hier eens klacht tegen in bij het Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding ?

Overigens is het de separatisten **niet helemaal gelukt** om ons hockey te taalsplitsen. Zo verneemt u verder. De Belgische realiteit blijkt altijd weerbarstiger dan de De Wevers het zich dromen konden.

Jean-Pieter Everaerts

PS Leute in de "Vlaamse" deelregering. Heisa door alweer een mail die Ingrid Lieten - nog altijd niet vertrouwd met het nieuwe medium email - per ongeluk verzond en waarin volgens Knack, een medewerker van haar, Kris Peeters als "dictator" omschreef. Zou Peeters dan toch niet beter het voorbeeld van Kiezer Karel volgen ?

MILIEU

Unesco slaat alarm over Great Barrier Reef

Even in dit "communautaire" nummer van De Groene Belg toch ook **aandacht voor wat "Homo Sapiens" het wereldmilieu aan het aandoen is.**

Op de webstek van De Morgen is op maandag met de bovenstaande titel een artikel te vinden waarin Steven Alen ingaat op de VN-organisatie Unesco die **"extreem bezorgd is over de toekomst van het Great Barrier Reef, het enorme rif voor de oostkust van Australië. Als de bouwwoede aan de kusten voor het rif doorgaat, dreigt het natuurwonder op de lijst van bedreigde sites te belanden, luidt het.**

Het Groot Barrièrerif is 's werelds grootste levend organisme, en is erkend als werelderfgoed. Het is maar liefst 345.000 vierkante kilometer groot, en herbergt een schat aan leven.



Unesco maant Australië aan de bouw van nieuwe havens bij het rif niet toe te laten, en vraagt een strategische beoordeling van heel het gebied, implicerend dat nieuwe bouwprojecten moeten worden uitgesteld tot het rapport klaar is. (...) Unesco heeft een lijst van concrete aandachtspunten overgemaakt. Zo zouden baggerwerken voor gasverwerkingsfabrieken in Gladstone Harbour verantwoordelijk zijn voor de slechte waterkwaliteit in het gebied, en een huidziekte die het zeeleven treft.

Australië krijgt acht maanden om aan te tonen dat er vooruitgang is rond de bescherming van het rif, maar premier Campbell Newman van deelstaat Queensland is niet onder de indruk. "We zullen de natuur beschermen, maar we gaan de economische toekomst van Queensland niet kelderen", luidt het. "We zitten in de kolenbusiness", verwijst hij naar de ontwikkeling van havens voor het transport van steenkool. "Als je degelijke ziekenhuizen, scholen en politie wil, moeten we dat allemaal begrijpen."

De klassieke methode: het sociale uitspelen tegen het milieu en zo verhullen dat het eigenlijk om de winst van grote bedrijven te doen is. Wat zich in Queensland afspeelt lijkt verdomd veel op hoe het ooit zo milieubewuste Canada onder zijn huidige 'conservatieve' regering alles op economisch profijt zet. Wie had gehoopt dat het mensdom in het licht van naderende milieucatastrofes, tot betere inzichten zou komen, **onderschat de hebzucht van diegenen die het economisch en politiek voor het zeggen en het grijpen hebben.**

Bron: <http://www.demorgen.be/dm/nl/5628/Coral-Sea/article/detail/1448343/2012/06/04/Unesco-slaat-alarm-over-toekomst-Great-Barrier-Reef.dhtml>

Het apartheidsregime wordt verder uitgebouwd tegen de wil van de Belgische burgers. Dit is ongetwijfeld "modern". In welk land van de wereld worden sportclubs gedwongen om te splitsen met het oog op het bekomen van subsidies?

Laatste unitaire sportfederatie in België "gesplitst"

Zaterdag 2 juni 2012 werd de Koninklijke Belgische Hockeybond (KBHB), de laatste nog unitaire sportfederatie in België, gesplitst in een Vlaamse en Waalse vleugel. Tijdens de buitengewone en gewone algemene vergaderingen van de KBHB in Etterbeek werd de regionalisering van de hockeybond gestemd.

'De feitelijke vereniging 'Koninklijke Belgische Hockey Bond' heeft beslist te splitsen in 2 gemeenschapsliga's in overeenstemming met het 'décret du 8/12/2006 visant l'organisation et le subventionnement du sport en communauté française' en met het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding. Door dit feit aanvaardt zij dat alle aangesloten individuele leden vanaf 17 juni 2012 aangesloten zijn bij de gemeenschapsliga waarbij hun club ondertussen zal aangesloten zijn in akkoord met de bovengenoemde decreten', klinkt het op de KBHB-site.

'De situatie was onhoudbaar geworden', verklaarde Jean-Christophe Capelle, de secretaris-generaal van de Belgische hockeyfederatie. 'Het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC), de Nationale Loterij en verschillende andere sponsors hebben ons geholpen om onze sportieve doelstellingen te realiseren, maar in de dagelijkse werking en met het oog op de ontwikkeling van de sport en van de clubs zijn **subsidies onontbeerlijk** geworden', aldus Capelle.

Zaterdag verdween de KBHB in principe dus in zijn huidige vorm en maakte hij plaats voor **la Ligue Francophone de Hockey en de Vlaamse Hockey Liga**. 'Na de verschillende informatievergaderingen hebben de clubs goed begrepen dat de rede het moest halen van het hart als we wilden evolueren. De Brusselse clubs kunnen kiezen bij welke federatie ze zich aansluiten', verklaarde Capelle.

Enkel de kampioenschappen in de Eredivisie en de eerste en tweede klasse bij zowel mannen als vrouwen blijven nationaal vanaf het seizoen 2013-2014. Voor de jeugd is het nog niet duidelijk wat er precies gaat gebeuren.

<http://newbub.bbactif.com/t2639-hockeybond-wordt-gesplitst-la-federation-de-hockey-sera-scindee>



Het Belgische vrouwenhockeyteam viert zijn kwalificatie voor de Olympische Spelen in Londen. Tot groot verdriet van alle flamingantisten.

Nawoord DGB: Dat in België niets compleet gesplitst kan worden, moge blijken uit het feit dat er voor het hockey een **nationale koepel blijft**, "die gefinancierd wordt door de twee liga's en die blijft instaan voor de nationale ploegen, de marketing, scheidsrechters en andere unitaire zaken."

Bron: <http://www.hln.be/hln/nl/1304/Meer-Sport/article/detail/1447821/2012/06/02/Splitsing-Belgische-Hockeybond-is-een-feit.dhtml?show=art>

BELGIE

Ieder zijn eigen grondwetje ?

Vrijdag 2/6 kon je bij La Libre Belgique deze titel vinden: "**La Wallonie doit-elle se doter d'une constitution ?**" "**Heeft Wallonië een grondwet nodig ?**"

In een onderhoud met Jean-Paul Duchâteau, "député Wallon" van de PS besprak journalist Christophe Collignon de vraag hoe "Wallonië" moet reageren nu "Vlaanderen" zich een "kwasi grondwettelijk charter" gegeven heeft. Tijdens de vorige legislatuur was het Waals parlement ook met zo'n initiatief bezig, maar daar kwam de reactie op dat "het nu niet de moment is", "dat er andere prioriteiten zijn."

Duchateau merkte op dat in heel Europa regio's ernaar streven om zich een identiteit aan te meten die gepaard moet gaan met een **economische opbloei**. Volgens Duchâteau is zo'n eigen identiteit zelfs noodzakelijk voor het economisch herstel. Hij verwees ook naar de Amerikaanse deelstaten met elk hun eigen grondwet. Duchâteau betreunde verder de achterstand op "les Flamands" en hij wees op de nieuwe financieringswet "die ons verplicht ons eigen lot te bepalen."

Collignon gaf de PS-er **geen enkel tegenargument** te beantwoorden. Zoals bv. de opmerking dat op termijn dan ook Brussel zijn eigen grondwet moet krijgen. En waarom dan ook niet Molenbeek of Schaarbeek ?. **Tot finaal elke taalgroep, elke "communauteit" haar eigen grondwetje heeft ?**

(Bron: <http://www.lalibre.be/actu/belgique/article/741409/la-wallonie-doit-elle-se-doter-d-une-constitution.html>)

Tegenargumenten voor het "ieder zijn eigen grondwet" werden ook ontwikkeld door de B.U.B.

"Vlaamse" overheid noemt zichzelf een "natie"



Zo vind je het verwoord op de CD&V-webstek. Maar deze samenvatting omvat niet het hele eiereneten.

Op 23 januari 2012 heeft de zogenaamde "Vlaamse" "regering" een akkoord bereikt over het **"Handvest voor Vlaanderen"**, een soort **"Vlaamse" grondwet**. In de preambule lezen we dat "Vlaanderen" een deelstaat is van de Federale Staat België, maar vooral een "natie is die "deel uitmaakt van de Europese Unie". Op 23 mei 2012 keurde het "Vlaams" parlement een resolutie in die zin goed.

Wat moeten we denken van dit document?

- 1) Laten we er de lezer allereerst voor de goede orde aan herinneren dat **de gemeenschappen en de gewesten ongrondwettige entiteiten zijn**. Deze "deelstaten" werden inderdaad vanaf 1970 door opeenvolgende grondwetsschendingen ingevoerd. Elke daad die ze stellen is dan ook illegaal.
- 2) Ten tweede **heeft geen enkele Nederlandstalige Belg, tenzij een onooglijke minderheid, ooit een grondwet voor het denkbeeldige "Vlaanderen" gevraagd**. Deze ongrondwettelijke actie bewijst eens te meer de wereldvreemdheid van het Vlaams-nationale regime.
- 3) Niet alleen behaagt het deze fantoominstellingen om het geld van de Belgische burger te verspillen, bovendien deïnen deze ongrondwettige instanties er blijkbaar niet voor terug om de Belgische **Grondwet op uitdrukkelijke wijze te schenden**, met name door te verwijzen naar de zogenaamde "Vlaamse natie". **Krachtens de Belgische Grondwet (art. 33) bestaat er maar één natie en dat is de Belgische**.
- 4) De uiterst provocerende **term "natie" kwam er op aangeven van de separatistische N-VA**. De "traditionele partijen" in de "Vlaamse" "regering" (CD&V en SP.A) waren eerst tegen, maar gingen dan, zoals gewoonlijk, door de knieën voor de nationalistische oekazes van Bart De Wever en consoorten.

Minder geweten – men zal het niet van de daken schreeuwen – is trouwens dat het document het niet alleen heeft over een "Vlaamse" natie, maar, sterker nog, stelt **dat het zogenaamde "Vlaanderen" een staat is**. (**"Het ("Vlaanderen") is een democratische en sociale rechtsstaat en vormt een natie met een eigen taal en cultuur..."**),

Handvest..., p. 1). Dit past perfect binnen de nationalistische filosofie die België wil omvormen tot een losse statenbond.

Het Handvest wil trouwens een **opstap zijn naar een grondwet** ("Daarom wordt in bijgaande tekst een belangrijk politiek engagement vooropgesteld, dat de aanzet vormt voor een Grondwet voor Vlaanderen in het kader van de grondwetgevende bevoegdheid die Vlaanderen dient te verwerven.", Handvest..., p. 3). De verklaring van de zogenaamde "minister-president" (sic) Kris Peeters dat dit een tijdsloos document moet zijn – die zin is trouwens in de preambule opgenomen – versterkt nog het pre-separatistisch karakter ervan. Het valt ook op dat er door de ondersteuners van dit initiatief enige moeite werd gedaan om dit pre-separatistisch karakter te ontkennen, maar de aandachtige Belg weet wel beter. Het feit dat de al even separatistische "Waalse" regering in dit handvest geen graten ziet, bewijst eens te meer zijn anti-Belgisch karakter.

5) Volgens de tekst oefent het zogenaamde "Vlaanderen" zijn bevoegdheden als "Vlaams" gewest en als "Vlaamse" gemeenschap in het Nederlandse taalgebied uit en als "Vlaamse" Gemeenschap, "voor de instellingen gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad". (Handvest..., p. 4).

Constitutionele documenten gaan steeds over een **territorium**, maar de "Vlaamse" "gemeenschap" is geen entiteit met een grondgebied: het is een – we herhalen het – ongrondwettelijke – instantie die op een bepaald territorium – dat in het Brussels gewest overlappend is met de (al even ongrondwettige) "Franse" "gemeenschap" – "persoonsgebonden bevoegdheden" uitoefent. Zelfs uit de tekst van het document wordt duidelijk **dat het zogenaamde "Vlaanderen" een samenraapsel is van (ongrondwettelijke) termen die enkel aan de Belgische grondwet ontleend zijn.**

6) Dit document – dat trouwens lange tijd voor de burger verborgen gehouden werd – **voegt niets nieuws toe**: alles wat erin staat, staat al in de Belgische Grondwet of in de internationale verdragen waardoor ons land gebonden is. Als het "Vlaanderen" te doen was om, middels een "Handvest" – wat nogal middeleeuws en dus toepasselijk klinkt – zijn barslecht internationaal imago op te poetsen, dan is het een maat voor niets. Het is zoals het voormalige Oost-Duitsland of het huidige Noord-Korea. Daar ging (gaat) men er zo prat op democratisch te zijn, dat men het begrip zelfs in de officiële naam van de staat inschreef (inschrijft). Terecht wees historicus Mark Reynebeau in zijn excellent opiniestuk in De Standaard van 26 mei erop dat **de krampachtige bevestiging van de "Vlaamse" natie juist wijst op het gebrek eraan.**

Sommige zaken in het document zijn zo wereldvreemd dat ze grappig worden: wat dacht u bijvoorbeeld van het verbod op slavernij en folteringen (p. 6)? Heeft men over deze evidente rechten decennia moeten nadenken? Hoedanooik, gelet op de Vlaams-nationale collaboratie tijdens de twee wereldoorlogen klinkt het misschien toch als een geruststelling. In een interessante passage (art. 15a, p. 7) wordt wel **expliciet het verbod op discriminatie op basis van taal ingeschreven**. Wat dan met de "Vlaamse wooncode"? Wat met het verbod op het gebruik van andere talen dan Nederlands in Noord-België? Of met het federalisme zelf? Is het "Vlaams" parlement van plan zichzelf op te heffen, minstens te sanctioneren? Overigens "waarborgt" het document de pluriformiteit van de media (p. 10). Geldt dit ook voor Belgischgezinde unitaristen? De vraag stellen is ze beantwoorden. Niet dus.

7) Dit document zal misschien de ogen van naïevelingen openen die denken dat het binnen het kader van deze "federale" staat mogelijk is om met de huidige politici een **federale kieskring** in te voeren. Zulk een democratische kiesomschrijving wordt immers **expliciet verboden** door het Handvest ("**Geen kieskring mag de grenzen van het grondgebied van het Vlaams Gewest overschrijden**", Handvest ..., p. 24), hoewel het « Vlaams » parlement natuurlijk geenszins bevoegd is om zich met federale kieskringen te bemoeien. De door de laatste "staats Hervorming" in het leven geroepen kieskring Brussel-met-de-faciliteitengemeenten is wel taalgrensoverschrijdend. Als het zgn. "Vlaanderen" zijn eigen documenten wil naleven moet het "Vlaams" parlement bijgevolg een belangenconflict invoeren bij de stemming van de splitsing van BHV!

Federale kieskring volgens de Pavia-groep



8) Hoewel de juridische waarde van dit document nihil is, ligt de werkelijke "waarde" ervan in **het anti-Belgische doel**. Het politieke regime dat in het zogenaamde "Vlaanderen" de plak zwaait, bereidt een mogelijke onafhankelijkheid voor, vandaar ook de verwijzing naar het denkbeeldige "Vlaanderen" dat een deel van Europa is (België is dat ook, dus dat hoefde er niet in, tenzij men een verborgen agenda nastreeft).

BESLUIT: Met deze verklaring treden de ongrondwettelijke "Vlaamse" instellingen nog verder in de ongrondwettelijkheid en bevestigen de traditionele partijen – voor zover als nodig – hun slaafse meeloperij met de extreem-nationalistische partijen. We herhalen dat volgens dit document het zogenaamde "Vlaanderen" een natie zou zijn alsook een staat die deel uitmaakt van de Europese Unie. Het document wil een opstap zijn naar een echte grondwet. **Veel dichter bij separatisme kan je niet komen.**

Merken we tenslotte ook nog **de hypocrisis** van het regime op. Toen een tijd geleden de "Franse" "gemeenschap" zich omdoopte tot "Communauté Wallonie-Bruxelles" (zonder de terminologie in de grondwet te veranderen en dit terwijl de "Franse gemeenschap" al ongrondwettelijk is: het betreft hier dus een dubbele ongrondwettelijkheid) vond de "Vlaamse" "minister-president" dit een ongrondwettelijke schande (hij had daarin zelfs geen ongelijk). Maar een "Handvest" met de pretentie van een grondwet schrijven voor een fictieve entiteit – het woord "Vlaanderen" staat zoals gezegd niet eens in de Belgische grondwet – dat mag blijkbaar wel!

Het zal u niet verwonderen dat die andere ongrondwettelijke overheid, het "Waals" gewest, een gelijkaardig initiatief voorbereidt...

www.belgischeunie.be

LE DERNIER MOT

France: Journal de campagne(24):



L'équation socialiste

Des sondages récents résument l'équation pour les socialistes face aux législatives. Un premier indique très clairement que **les Français souhaitent leur victoire**. 56 % des personnes interrogées s'expriment dans ce sens, confirmant la tradition politique selon laquelle les électeurs veulent que le président élu bénéficie d'une majorité parlementaire lui permettant de mettre en œuvre sa politique. **D'autres enquêtes** confirment bien la victoire promise au PS mais avec une marge bien **plus faible**. Jusqu'ici elles indiquent un score de 44 à 45 % pour les socialistes et leurs alliés contre 30 à 35 % à la droite et 15 % au Front National. Avec chaque fois la prévision d'un fort taux d'abstention, aux alentours de 40 %.

L'enjeu est bel est bien la mobilisation des électeurs, jusqu'ici un peu plus forte à droite qu'à gauche, semble-t-il mais de toute manière assez faible. Ces estimations se confirment d'ailleurs par l'impression que laisse une promenade politique dans l'une ou l'autre circonscription : la campagne est morne. Tout se passe comme si une partie des citoyens considérait que leur devoir électoral s'est arrêté avec la désignation du nouveau président. Et c'est bien la menace qui pèse sur la gauche. Les responsables socialistes adjurent leurs partisans de « **finir le job** », comme ils disent. La triviale expression recouvrant bien leur angoisse. Certes la gauche devrait l'emporter mais l'ampleur de la majorité sera déterminante pour François Hollande et son gouvernement. L'envergure, sinon la nature même du changement promis en dépendront largement.

Les sondages excluent la vague rose et font plus que douter de la possibilité d'une majorité absolue pour le PS. Si celui dépend seulement de ses alliés écologistes et radicaux de gauche pour faire adopter ses projets à l'assemblée nationale, la situation ne sera pas trop compliquée pour les socialistes même si leurs alliés espèrent bien pouvoir imprimer leur marque à la nouvelle majorité présidentielle. **Si par contre celle-ci doit compter sur les élus du Front de Gauche pour être effective, la configuration sera plus délicate pour le PS.** Car si Jean Luc Mélenchon a précisé d'emblée qu'il ne mêlerait jamais ses voix à celle de la droite pour renverser la majorité, il voudra légitimement peser de tout son poids sur la politique gouvernementale. Le niveau de l'abstention et le score du Front de Gauche seront donc deux autres enjeux essentiels de ces législatives.

Hugues Le Paige.

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op 425-3156711-39 van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be

=

-----=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

-----=

<http://www.AutumnTECH.com>

=