

Veerle Solia

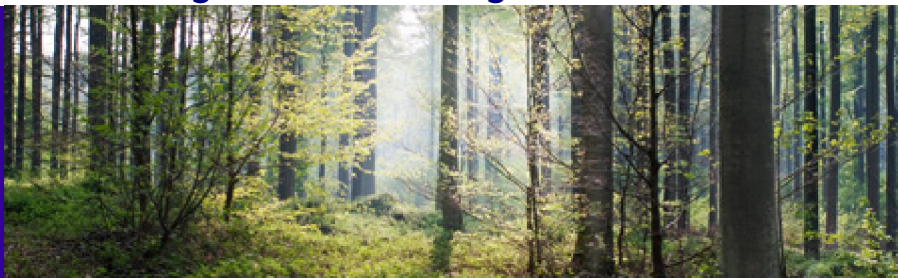
Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: woensdag 13 juni 2012 15:49
Aan: Mediadoc
Onderwerp: De Groene Belg 724: 'Brandende zorgen' / Wie financiert het land ? /
Lezersreacties / Arboretumwandeling

De Groene Belg 724

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 13/06/2012 - 11 pagina's

**"Brandende zorgen" / Wie financiert het land ? / Lezersreacties /
Arboretumwandeling: Hoe de natuur gerentabiliseerd werd en wordt**

Arboretum

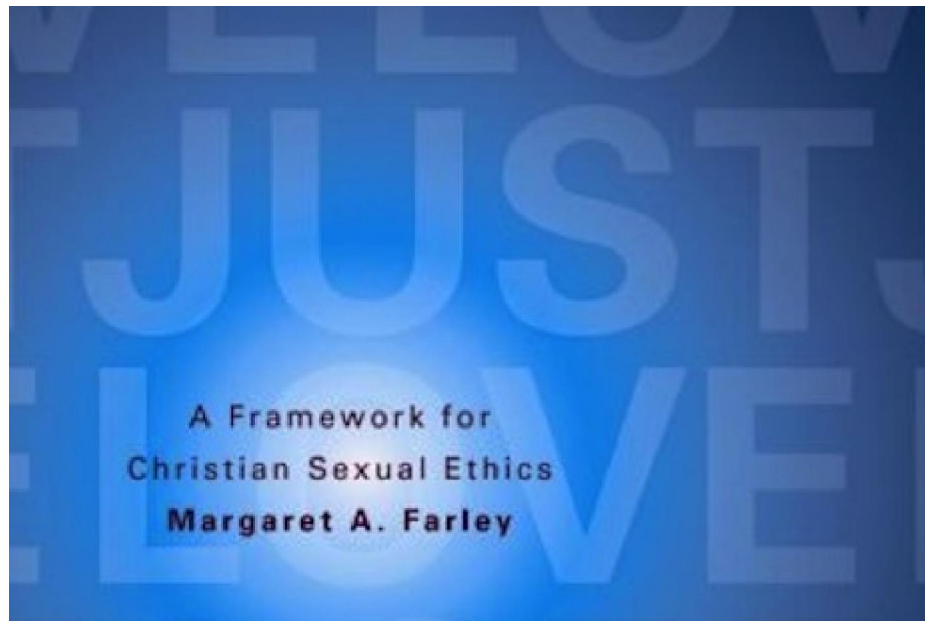


Tervuren

EDITO

"Brandende zorgen" 'God', media en de echte problemen

"Just love: a framework for Christian Sexual Ethics" van de Amerikaanse zuster Margaret Farley, is door de Vaticaanse Congregatie voor de Geloofsleer veroordeeld geworden als **"onverzoenbaar met de katholieke ideologie"**. In het boek breekt Farley een lans voor meer vrouwelijke genotsbeleving.



In **Egypte** wil de **Moslimbroederschap** de "**Staatsraad voor Vrouwen**" afschaffen.

Zomaar twee verse berichtjes, uit Knack. **Hoe kunnen er nog vrouwen zijn die in christendom en islam geloven ?** Na al die eeuwen achteruitstelling, onderdrukking . . . Maar verderop leest u hoe een jonge Belgische De Groene Belg niet meer wil ontvangen, wegens . . . ritiek op de één-god-godsdiensten.

Die kritiek kwam er na het overlijden van een tante van me. De nacht voor ze - helemaal afgetakeld - stierf, sprong haar maag. Nog een laatste beproeving vanwege haar algoede God ! Aartsbisschop Leonard kan tevreden zijn. **Tanteke heeft haar lijden tot het laatst volbracht. Mag ze nu de hemel in ?**

Kwam daar dan nog de **Shit4Belgium** bij en dan maakt een mens zich al eens kwaad op katholieken en moslims. Geen ongewone reactie. "**Islamitisch extremisme verhoogt ergernis tegen alle godsdiensten**" cover-titelt het katholieke weekblad **Tertio** deze week. Verder lezen we: "**Godsdienst is van hoeksteen in de samenleving geworden tot steen des aanstoots.**" Vooral de opkomst van de islam in het westen met al zijn vreemde gebruiken, heeft voor een kantelpunt gezorgd.

Maar op pagina 4 van Tertio wordt vermeld hoe **de samenleving zich toch ook ergert aan de christelijke macht**, met name de uitgesproken negatieve houding van christenen tegen **euthanasie**. "**Individuele zelfbeschikking is waardevol, maar in tegenstelling tot godsdienstvrijheid, is dat geen grondrecht**", laat Tertio de Nederlandse christelijke politicus André Rouvout beweren. Wel, daar denken vrijzinnigen toch anders over.

Het commerciële weekblad **Knack** wil ook zijn graantje meepikken van de angst voor moslimterreur. Dus pakt het deze week uit met de covertitel: "**Hoe gevaarlijk zijn ze echt ? MOSLIMEXTREMISTEN**". Maar kom je dat binnenin Knack wel te weten ? De in Londen wonende **islamist Anjem Choudary** - het brein achter al de Sharia4-een-land-bendes - oogt in ieder geval gevaarlijk. Volgens hem "**staat het doel van moslims duidelijk in de Koran, hoofdstuk 9, vers 33. We moeten de hele wereld domineren, of u het nu leuk vindt of niet.**" Geweld en staatsgrepen worden niet geschuwd. "**Wij haten de door mensen gemaakte wet, de democratie en de vrijheid.**"

AND THIS IS THE MAN HE BECAME...



Extremist: What he looks like today

People who commit adultery would be stoned to death

Choudary (left) on extramarital sex

They are not heroes, but cowards engaged in state terrorism

On UK troops marching in Luton

You will integrate into the Sharia one day

On Britain's future

Anyone who becomes intoxicated by alcohol would be given 40 lashes in public

On drinking

Every woman, Muslim or non-Muslim, would have to wear a burka and cover all but their face and hands

On dress codes

En zo'n man mag in Groot-Britannië **vrij rondlopen** en in het hele Westen zijn haatbendes oprichten. **Is het de bedoeling** van het Britse establishment om zo de haat tegen moslims in het algemeen aan te wakkeren zodat de werkende klasse zo ster mogelijk verdeeld geraakt en **de samenleving verrechtst** ?

Dat radicale moslimbendes wel degelijk een land kunnen destabiliseren blijkt deze dagen in **Tunesië** waar salafistische moslimextremisten het op een kunsttentoonstelling in Tunis voorzien hebben. Op de tentoonstelling zijn schilderijen te zien die een karikatuur maken van Mekka, de meest heilige plaats binnen de islam. Op de tentoonstelling is ook een naakte vrouw te zien, net als het woord "Allah" dat is uitgebeeld met een zwerm mieren. Geheel volgens hun eigen logica pikten de salafisten dat niet met als gevolg hevige rellen en een avondklok in Tunis en zeven andere steden en voorsteden. (1)

Zouden de Tunesiërs niet een hoop andere zorgen aan hun hoofd hebben dan een karikatuur van Mekka ? Het verder ineenstuiken van het toerisme door al die herrie bv.

Heeft de wereld niet een hoop brandender zorgen dan al de godsdienstige vitterijen ?

Een greepje uit wat er zoal belangrijker kan zijn:

- de **overbevolking** die in heel België en elders het samenleven onder druk zet en mensen nog meer stress en depressies bezorgt. Onlangs maakte een lezer van dit ezine zich wat boos omdat ik het lot van naar dit koude lang gemigreerde zuiderlingen betreurde. Maar lees deze week Knack over Molenbeek. Aan het eind staat er: "[Ik zie hier veel jongeren met zware mentale problemen die op de rand van de wanhoop balanceren.](#)" In het zuiden kan je nog genieten van de zon en op den buiten (ook hier) van de ruimte, maar als je in een overbevolkt stadsdeel zoals Molenbeek zonder job én dus zonder geld zit, ben je helemaal de pineut.

De overbevolking doet ons overigens ook een oneerlijk groot beslag op de aarde leggen. Zo hebben de Belgen een oppervlakte zo groot als Duitsland nodig, nog maar alleen voor de produktie van het veevoerder voor hun vleesconsumptie !

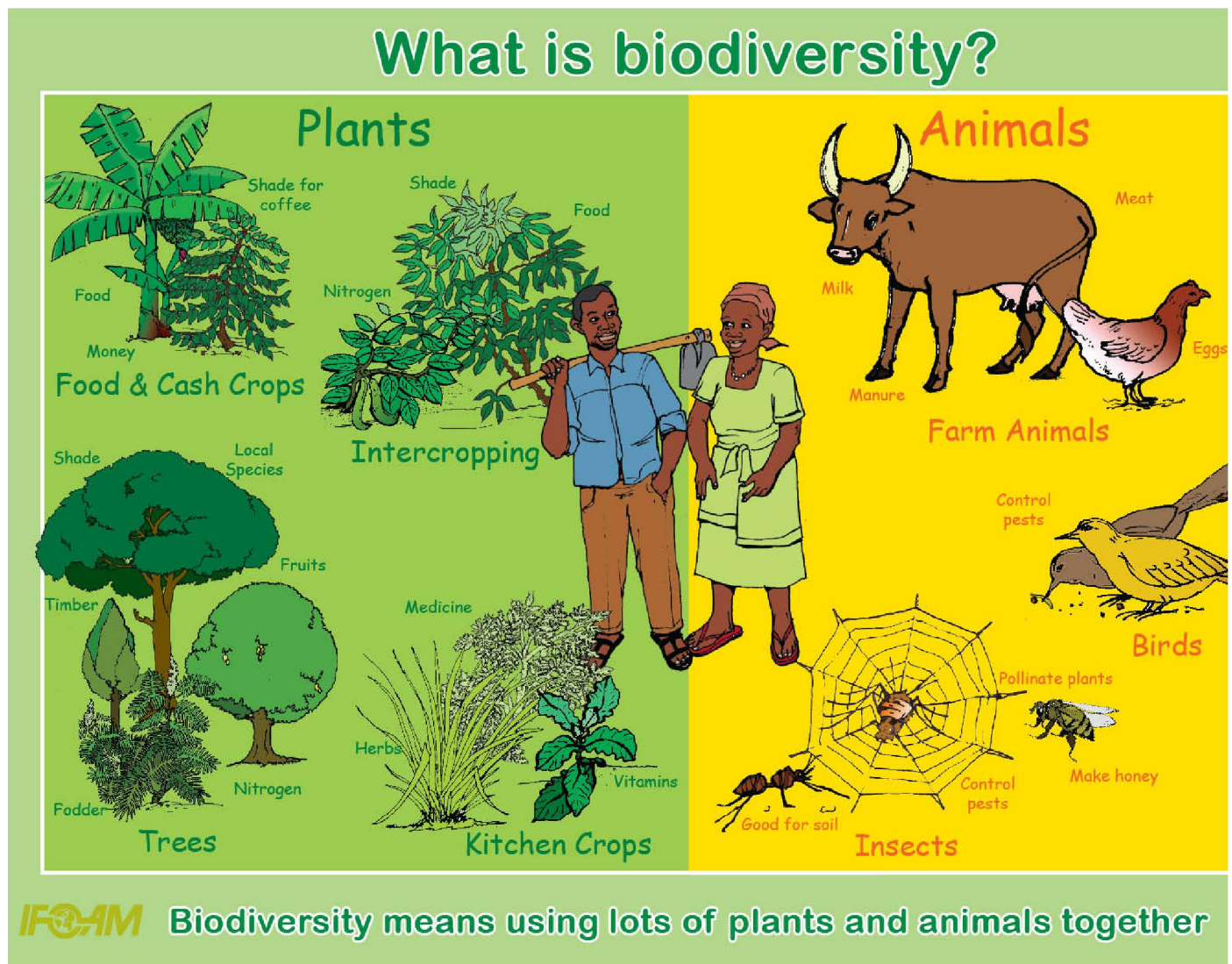
- de **milieuvervuiling**. La Libre Belgique had op woensdag op zijn webstek dit als eerste titel: "[Le diesel, cancérigène avéré](#)" In Helder Nederlands vertaald: "U rijdt met diesel ? U geeft de wereld kanker." Zeker en vast aan joggers en fietsers die de kankerverwekkende stoffen diep inademen. (2)

- de nakende **milieutop van Rio**, in Knack omschreven als "[het internationale duurzaamheidsircus](#)". En andermaal zag Dirk Draulans zijn artikel "[Dromen van duurzaamheid](#)" helemaal achteraan in Knack geplaatst worden, nog net voor "cultuur" en "sport".

Nochtans bevat Draulans' tekst aandachtspunten die veel belangrijker zijn dan éénder welk Shit4Belgium-getetter.

Zo bv. deze meldingen: "[150: Het aantal soorten dieren en planten dat we dagelijks verliezen.](#)" "[7 %: Daling van het globaal BNP bij zwaar biodiversiteitsverlies.](#)"

Zo ook de vraag hoe de stijgende welvaart die elke wereldburger lijkt na te streven, te verzoenen valt met het behoud van de leefbaarheid van de aarde voor de mens. Draulans: "Want met iedere arme mens die uit de armoede wordt getild, verhoogt de druk op de planeet."



En dan is er nog de **financiële en sociale instabiliteit** in Europa en elders. Die krijgt in de media wel voldoende aandacht, maar meestal vanuit het standpunt van de bezittende klasse waartoe de media-eigenaars zelf behoren.

Een Franse bankiersdochter schreef eens dat als het kapitalistisch systeem ooit ineensinkt, dat wellicht zal komen door het ineensklappen van het financiële kaartenhuisje of door de ecologische kantelpunten en rampen die ons te wachten staan. Misschien wordt het wel **een combinatie** van het financieel gesjoemel met de ecologische en demografische problemen, die ons de das zal omdoen.

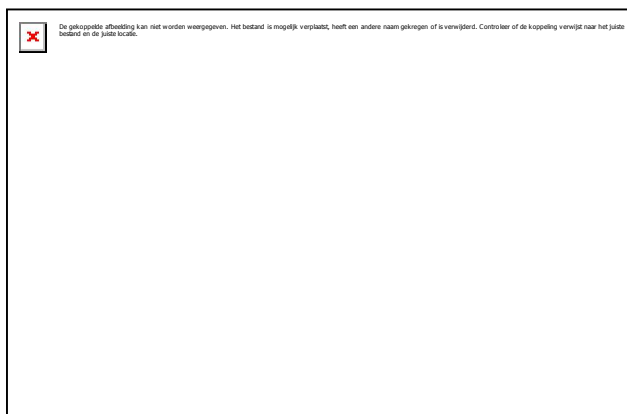
JP Everaerts

(1) <http://www.nrc.nl/nieuws/2012/06/12/avondklok-in-delen-tunesie-na-hevige-rellen-politie-en-salafisten/>

(2) <http://www.lalibre.be/societe/sciences-sante/article/743697/le-diesel-cancerigene-avere.html>

FINANCIEEL

Wie financiert het land ?



In een kritiek op het gedoe in de media rond de zogenaamde "Tax Freedom Day" - de dag vanaf dewelke je werkt voor jezelf en niet langer voor "de staat" - verzond Eric Goeman van de campagne "Laat het grote geld niet ontsnappen", deze week een tekst met onderin volgende heel interessante visualisering van hoe er in dit land belastingen betaald worden. Het bekijken waard. - www.hetgrotegeld.be



LEZERSREACTIES

Waarom basht Knack België ? (DGB 722)

Drie reacties op dit artikel. Eén van een journalist die liet weten: "Wat Knack betreft: de problemen daar liggen heel diep."

Een tweede schreef: dat het "**niet goed gaat met Knack**. Trees Verleyen, zus van, schreef onder een stuk van je op mediakritiek, dit: "Is de commentator van Knack (RVC) vrijwel openlijk lid van de denktank achter de NVA, is het niet moeilijk dat Knack die sfeer ademt. Vlaams - Vlaamser en **nog Vlaamser**." Er zijn er die beweren dat Bart De Wever elke dag met RVC aan de telefoon hangt. Het gaat inhoudelijk de verkeerde kant op, maar ook de oplage (zoals Humo) smelt als sneeuw voor de zon."

Het artikel "Waarom basht Knack België ?" werd ook weer gepost op www.mediakritiek.be:
http://www.mediakritiek.be/blog/2012/06/waarom_basht_knack_belgie.html?7addda05552ee45fa3404584daaa7faa2c51c9f2=0kq84p88nl4vimhvrpc6bmqfi3

Daar kwam deze commentaar van Gilbert Desmet:

"**Waarom RVC zo anti-Belgisch is!?** Heel eenvoudig, hij is adviseur van de NVA, en bovendien wat de zaak nog duidelijker maakt, hij heeft een erepenning gekregen van de Marnixring. Wat is de Marnixring? De Marnixring is opgericht na WO II door oud-SS-ers en Oostfrontstrijders, die geen toegang kregen tot de bestaande service clubs zoals Rotary en Lions' club. Ze waren daar ongewest wegens hun "zwart verleden" en daar zijn ze nog boos over. En daar is RVC erelid van! **Voor België-bashen wordt hij betaald!**"

Aan Rik Van Cauwelaert werd deze web-gepubliceerde kritiek - via email - voorgelegd maar hij wenste er niet op te reageren.

Links vs Boerka vs Naakt (DGB 722)



Shit4Be-Belracem en onzichtbare Stephanie Djato: vooraf samen geplande provocatie ?

Aan welke pijn lijdt de jonge Stephanie ?

Hey JP,

Boeiend debat met Geert Cool.

Je ontgoochelt me: het nudisme zomaar afvallen wegens schokkerend voor de goegemeente, inclusief moslima's:) Is DGB nog wel anarchistisch? (O ironie)

Waar is de tijd dat de goegemeente geschokkeerd werd door mannen met lang haar en vrouwen met rokjes tot boven de knie. Ronduit ascoiale hippies.

Interessant: transseksualiteit wordt geaccepteerd in Pakistan, toch een moslimland. Een man in vrouwenkleden op straat in progressief Belgenland....hmm

Ik denk dat toch maar voor het hindoeemodel ga: naakte mannen, gesluierde vrouwen, en vice versa. Wat individualistische vrijheid blijheid als tegenwicht voor sociaal conformisme.

En Geert Cool, een marxist die geschokt is door communistische communes, ook al waren het paterkes en nonnekes, vreemd....

Maar de vraag die de voorbije vraag bezig hield (en hier verander ik mijn toon) en waar ik weinig over lees.: **Aan welke pijn (existentiële angst, minderwaardigheidscomplex, trauma's...?) lijdt die jonge Stephanie dat ze zich verschuilt achter een kledingsstuk waaraan ze zich zo aan vastklampt dat het haar eigen menselijke en spirituele ontwikkeling blokkeert.** Je staart je nogal blind op de stoere vechtkattin, ook dat is maar een masker. Dergelijke agressiviteit is niet bepaald een teken van zelfzekerheid. Is dwang tot het afzetten van die boerka werkelijk de beste manier om iemand te helpen? (En welke angst wekt die boerka bij ons op dat we vergeten deze vragen te stellen, zelfs in DGB?)

Oh ja, bij Knack hebben ze besloten in volle crisis van het neoliberalisme een campagne te voeren voor de rehabilitatie van Milton Friedman. Is Johna Van Overtveldt ook eens langs geweest in Chili.

Intussen las ik het interview op MO met Brian Fagan (of zoiets) en zopas op Knack.be dat onze plant op een onheilspellend keerpunt staat....

pscl

"Fans of Flanders': VRT-aanbod voor buitenlanders'

Lees dit even: <http://www.demorgen.be/dm/nl/2909/tv/article/detail/1449688/2012/06/06/Fans-of-Flanders-het-VRT-aanbod-voor-buitenlanders.dhtml>

Schandalig dat ze nu ook de buitenlanders een splitsende ervaring van België imprints. En daarenboven de fout verdiepen, namelijk ipv als Vlaamstalige Belgische post op te treden (en zodoende heel België (en buitenland) in het nieuws te betrekken) zichzelf foutief als vlaamse post op te vatten, een splitsing uit te leven en enkel nieuws te verschaffen rond "Vlaanderen en de rest van de wereld".

Maar dit is toch ongelooflijk! Sta er eens bij stil: ten aanzien van buitenlanders! M.

Kinderbescherming tegen godsdienstwaan

Christendom en islam buiten de wet (DGB 723)

De reacties op DGB 723 bleven niet uit. Eerst ondersteunende, een paar nuancerende én één kwaai van een katholieke lezeres. De moslimlezers - à la Nadia F. - haakten eerder al af.

JP, Je hebt je weer laten gaan – ik kan alleen maar akkoord zijn met je basiskreet – **we moeten naar een seculiere samenleving** waaruit elke godsdienstbeïnvloeding verdwijnt; T.

Dank voor de mooie artikels. Ook voor mij blijft het **een raadsel dat de rede niet zegeviert**, zowel in beleving van godsdiensten, als in het gegeven van de overbevolking.

Miljarden mensen negeren alle aangereikte kennis, en volgen simpelweg hun voortplantings-instinkt... richting afgrond

Als we voor iets politiek nodig hebben, is het wel daarvoor!

En dan te weten, dat we het in termen van evolutie, in een oogwenk kunnen oplossen, eenvoudigweg een kinder-rem, gedurende ocharme een 30 tal jaar...

En ja, ook hierin is China een groot voorbeeld!

groeten, L.

Er werd ook een tekst doorgezonden die een verslag bracht van **de woordenwisseling tussen Maitre Gilbert Collard, "een tenor van de balie van Parijs en een Imam**. Dit schijnt waar gebeurd te zijn".

Voor alle duidelijkheid: Gilbert Collard is een advocaat die eerst lid was van de Franse Parti Socialiste, maar nadien sympathisant van het extreem-rechtse **Front National** werd en zelfs een steuncomité voor Marine Le Pen ging voorzitten. Uit die hoek komt dus volgend bericht.



Marine Le Pen en Gilbert Collard - Merk de 'vestimentaire contrasten' op met voorgaand 'koppel'

Kort samengevat komt het er op neer dat advocaat Collard in een uiteenzetting door vertegenwoordigers van vier religies van wat hun religie inhoudt, van de imam te horen kreeg dat moslims niet gelovigen moeten doden, teneinde zelf hun plaats in het paradijs te winnen.

In het Frans ging het zo. Collard stelde de imam de vraag:

> > > Je rétorquais : « Alors permettez-moi de m'assurer que j'ai bien compris : L'ensemble des adorateurs d'Allah doivent obéir au **commandement de tuer quiconque n'appartient pas à votre religion, afin de gagner leur place au paradis**, n'est-ce pas ? »

> > > Son visage qui affichait jusqu'alors une expression pleine d'assurance et d'autorité se transforma soudain en celui d'un garnement surpris la main dans le pot de confiture !!!

> > > C'est exact rétorqua-t-il dans un murmure.

Gilbert Collard sloot af met deze waarschuwing: "Au cours des trente années à venir, il y aura suffisamment d'électeurs musulmans en notre pays pour installer un gouvernement de leur choix, avec l'application de la Sharia en guise de loi. Il m'apparaît que tous les citoyens de ce pays devraient pouvoir prendre connaissance de ces lignes, mais avec le système de justice et de médias libéraux combinés à la mode démente du politiquement correct, il n'y a aucune chance que ce texte soit largement publié."

In het Nederlands: Collard waarschuwt er voor dat in de loop van de volgende 30 jaar er **genoeg moslimkiezers** in Frankrijk komen om beslissend te zijn in de vorming van regeringen waarbij de **Sharia** (nvdr het zullen eerder onderdelen ervan zijn) in voege treden **als wet**. In Groot-Britannië zijn er nu al moslimvoorgangers actief die bv. huwelijksproblemen op islamitische wijze proberen te regelen.

Denk ook aan het feit dat de KULeuven aankondigde te zullen bekijken om in haar restaurants halal-voedsel aan te bieden. Hopelijk wordt dat ook bio-voedsel. En het Universitair Ziekenhuis van de KUL stelt zelf hoofddoeken ter beschikking van het personeel. Of het UZ ook petjes met "Atheïst" op ter beschikking stelt van zijn personeel, kon niet vernomen worden.

En dan nu naar de meer kritische reacties. Een eerste ging zo.

"Chinezen vredelievend? Al eens een geschiedenisboek over China gelezen?

Polytheïsme minder imperialistisch dan monotheïsme? Al eens een geschiedenisboek over de Romeinen gelezen?

groetjes, p

Antwoord: Ja, hen vredelievend noemen, dat is een stap te ver. Het zijn mensen, dus moeten we voor hun geweld opletten. Maar je kan niet ontkennen dat ze niet "imperialistisch" geweest zijn zoals Europeanen en Amerikanen. Ofwel ?

Polytheïsme imperialistisch en de Romeinen: daar heb je een punt. Maar bij de Hindoe's bv - de belangrijkste groep polytheïsten nu - is er geen militair imperialisme, alhoewel ze zich wel bewapenen tegen Pakistan en China.

Maar terug naar de essentie - want door details te bekritisieren verliest men die uit het hoog: **Chinezen en Indiërs hebben niet de zendingsdrang die moslims en christenen wel hebben. Waar of niet waar ?** Groetjes, JP

Repliek: Yep, zendingsdrang is typisch christelijk en islamitisch, **en humanistisch:** die willen ook dat hun waarden universeel worden overgenomen p

Beste Jan-Pieter,

Ik las met interesse je teksten.

je schrijft:

"De volgelingen van de doodbrave Christus (...) hebben de bevolking van het hele Amerikaanse dubbelcontinent ei zo na uitgeroeid. Wat ze de Afrikanen aandeden door hen massaal als slaven te veslepen, dat werd later alleen overtroffen door de vernietigingsdrang van de christelijke Duitsers, toen die 6 miljoen joden (en roden, zigeuners, gehandicapten enz.) op gas vergasten. In onze tijd kunnen de presidenten die elke speech afsluiten met "God bless America", er ook wat van: militaire basissen overal ter wereld, een arsenaal kernwapens goed om de planeet talloze keren te vernietigen en bedrijven (multinationals) die denken dat ze overal alles mogen stelen (zie Facebook ...). Elk land dat zich tegen hen verzet, storten ze in chaos. zoals ze deden in Indonesië, Nicaragua, Irak . . . Dat alles in naam van God uiteraard. Die zegent elke dag hun daden".

Bedenking: zijn niet de grootste misdadige regimes gekenmerkt door hun atheïstische karakter? Het valt me op dat christenen in nazi-Duitsland en in de USSR van Stalin net vervolgd werden. Het nazisme is een fundamenteel heidense en anti-christelijke stroming, gebaseerd op superioriteitsdenken en sociaal-darwinisme (i.t.t. naastenliefde en vergeving).

Als er geen godsdiensten waren, kunnen mensen zich dan ook niet beroepen op expansionistische ideologieën, op racisme, op de "leider", de almachtige partij, het landsbelang, de diabolisering van echte en vermeende vijanden ...? Heeft het vernietigende karakter van Westerse landen dat je hierboven beschrijft niet eerder te maken met de combinatie van kapitalisme, imperialisme en - later - industrialisering, factoren die zich onafhankelijk van en soms zelfs tegen de religie in ontwikkelden?

Mbg B

Daarop ontstond een gedachtenwisseling die in elkaar gehaakt is moeilijk weer te geven. Maar het komt er op neer dat we elkaar op sommige punten verduidelijkten en op andere punten gelijk konden geven. :

Het ging er dan o.a. over dat **"de grootste misdadige regimes hun misdaden niet begingen in naam van het atheïsme" (jpe)** maar dat ze anderzijds **"ook niet geremd werden door een christelijke moraal in het plegen van gruwelijke gemechaniseerde misdaden."** (b)

B stelde ook **de vraag naar "wat de bron is van menselijke moraal."** Antwoord: **"Empathie misschien ? Het zich kunnen inleven in de ander."**

Verder ging het over **het dubbele van Christus** - waarvan je in 'de mis' bv. hoort prediken dat hij ook opriep dat je iedereen moet haten (ook je vader en moeder) om hem te kunnen volgen." - **en Marx** - vond terreur geschikt als de kortste weg naar de nieuwe mens ... En hoe heeft hij de anarchisten niet bestreden. Geen lieverd."

Ook bleek het **beeld van Chinezen en Indiërs moeten bijgesteld** te worden. B: "In Indië zijn en waren er inderdaad geen slaven, maar je had (hebt) er wel een erg discriminerend kastensysteem, de Aziatische variant van de predestinatieleer..."

"Onzin en stemmingmakerij"

Tot slot kwam er deze veroordelende reactie die ook weer tot een uitgebreide correspondentie aanleiding gaf.

Hier de eerste mail, met een zo kort mogelijk antwoord daarop. De mail - van een jonge lezeres - werd door inkorting ook anoniem gemaakt.

JP,

Dit doet de deur dicht. Twee artikels lang fascistoide genoemd worden, als gelovige de schuld krijgen voor alle zonden israëls, inclusief het electoraal succes van extreemrechts. Dit terwijl zowat alle gelovigen waarmee ik dagelijks werk zeer progressief zijn en zich inzetten voor de vrede, het milieu, kansarmen zoals o.a. Welzijnszorg: één van de vele katholieke organisaties waarvoor ik vooralsnog geen enkele seculiere of humanistisch-vrijzinnige tegenhanger heb gevonden. Ga er niet naar op zoek, die bestaat eenvoudigweg niet. En zo kan ik nog wel een tijdje doorgaan. Maar dat boeit je toch niet. Ik kan niet anders dan concluderen dat je xenofobe en rancuneuze discours je blind maakt voor de feiten en de nuances. De Chinezen hebben nooit gekoloniseerd zeg je? Wat zijn ze dan in Afrika aan het doen, denk je? En naast de oeigoeren en de Tibetanen is het lijstje nog wel wat langer. Het is werkelijk stuitend dat bepaalde groupuscules binnen klein-links de bezetting en gruwelen in Tibet propageren als een soort bevrijding en dit omwille van niets anders dan hun eigen rancune tegen godsdienst. Het zijn wel de door jou zo geliefde boeddhisten die daar "weggecultureerd" worden, hoor.

Afijn. Les één van de journalistiek luidt: weet voor wie je schrijft. Jij hebt het privilege van dit zeer goed te weten. En toch dien je mij (en je andere eventuele religieuze of anders toch hopelijk wat tolerantere lezers) **deze brok onzin en stemmingmakerij** op. Ik zeg bij deze mijn abonnement op.

Ingekort antwoord:

Chinezen: inderdaad, ze zijn aan het veranderen; maar iedereen "gaat nu internationaal". Wedloop om de eigen massabevolkingen te blijven voeden. Historisch gezien hebben de Chinezen echter geen 'track record' zoals moslims of christenen. Hoe zou dat komen?

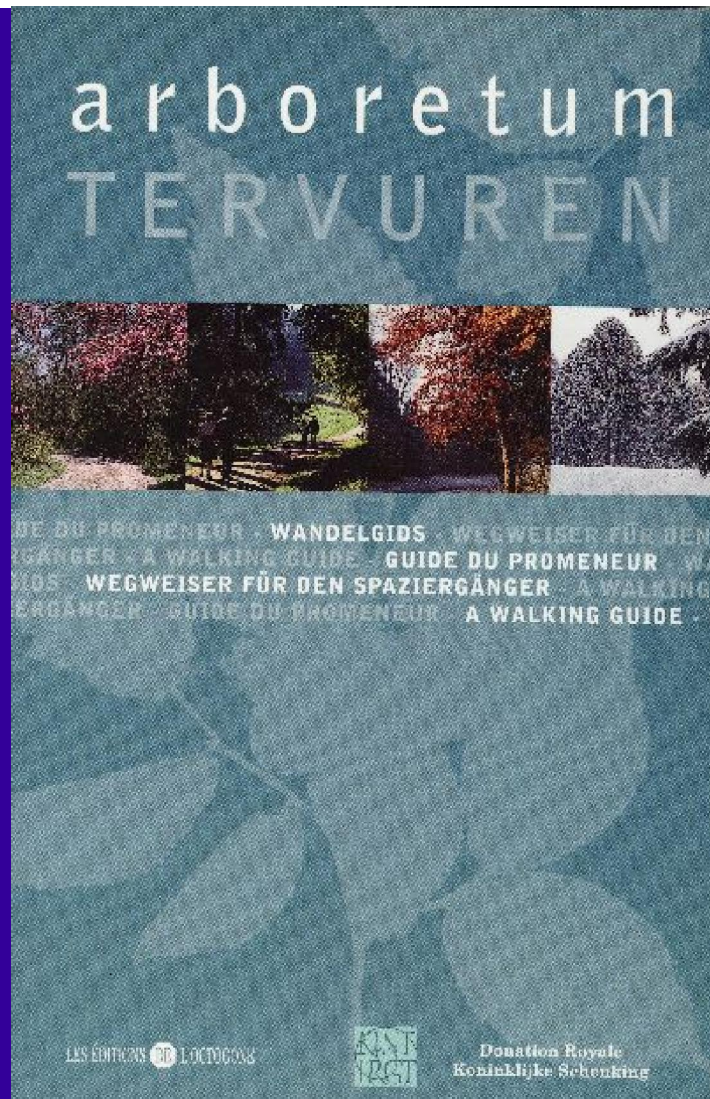
Dat ik de bezetting van Tibet zou propageren als bevrijding, dat is onzin. In DGB heb ik scherp naar oa De Wereld Morgen over hun stilzwijgen uitgehaald én daar toen verschillende PVDA-gelinkte lezers mee verloren. Zoals alle inheemse volkeren hebben de Tibetanen al jaren mijn steun.

Je zegt je abonnement op, maar dat is dan **wegvluchten voor een realiteit** die zich steeds scherper stelt. Door de opkomst van moslimfanaten worden vrijzinnigen in Europa steeds meer genoodzaakt om de kwesties op scherp te stellen. Zie ook in De Morgen het opinie-artikel van Patrick Loobuyck: "Godsdienstlessen horen niet thuis op onze scholen" Is Loobuyck nu ook een rancuneuze xenofob? Goedkoop, die etiketjes.

Ik dacht dat het ecologische ons samenbracht, dat je bekommernis voor de Planeet groter zou zijn dan die voor je geloof én dat je mij de vrijheid zou laten om voor mijn atheïstische mening uit te komen.

En je had moeten zien dat ik bij de uitbouw van een universele moraal, de deur openlaat voor iedereen. Er staat letterlijk: "waarin met al de wijze inzichten van religies zoals boeddhisme, Pacha Mama, voorouderverering ... (en ook van godsdiensten zoals islam en christendom) rekening gehouden wordt."

Vriendelijk gegroet, JP



AGENDA

Hoe de natuur gerentabiliseerd werd en wordt
Wandeling in het arboretum met Erik Nobels
Donderdag 5 juli 2012, 18u, ingang Arboretum, 3080 Tervuren

Niet-ingewijden denken dat land- en bosbouw menselijke activiteiten zijn, waar maatschappelijke verandering weinig greep op heeft. Ze beseffen niet dat bosbeheer in vele gevallen een weerspiegeling is van wat er elders in de maatschappij gebeurt.

Bij het bezoek aan het geografisch arboretum van Tervuren willen we een tweesporenbeleid bewandelen. Enerzijds krijgt het botanische en kleine weetjes rond hout en houtsoorten de volle aandacht, Anderzijds gaan we de bosbouw in een groter maatschappelijk perspectief plaatsen. Waarom werd de beuk de modeboom in de 18de eeuw? Waarom verloren beukenbossen in de 19de eeuw hun economische waarde? Zijn de talrijke arboreta die op het einde van de 19de eeuw begin van de 20ste eeuw ingericht worden, het gevolg van een louter botanische belangstelling, Waren ze ervaringsplekken voor park- en tuinontwerpers of zaten er belangrijke economische motieven achter?

Op het tweede spoor komen we het economisch en financieel beleid van **Jozef II, Willem I** - met vooral de oprichting van de "Generale"- , **en Leopold II tegen**. De vragen en de keuzes die deze drie vorsten maken, weerspiegelen de crises die onze landbouw doormaakt en de zoektocht naar nieuwe en goedkopere grondstoffen voor onze economie.

Gids bij dit alles is Erik Nobels

Deze interessante natuur-economische wandelvoordracht wordt georganiseerd op donderdag 5 juli 2012, om 18u. Afspraak aan de ingang van het arboretum van Tervuren, Jezus Eiklaan/Vlakedreef, 3080 Tervuren. Deelnameprijs bedraagt respectievelijk 5 euro of 7 euro. Vooraf inschrijven bij het Masereelfonds: 02/502 38 80 of brussel@masereelfonds.be

Deze wandeling wordt georganiseerd door het Masereelfonds i.s.m. Omgevingsfilosofie.

Met vriendelijke groeten,

Bernard Desmet
i.o. Masereelfonds
02/502 38 80 - www.masereelfonds.be

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*