

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 15:39
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 729: "Loodgieters-HLN-praat"/ WWF Lezers & Antwoord / EU-Griekenland 1 - 0 / 23 juni: Sigurdsson op www.Constituante.be

De Groene Beer 729

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 19/06/2012 - 11 pagina's

"Loodgieters-HLN-praat" / WWF Lezers & Antwoord / EU-Griekenland 1-0 / EU-Verhofstadt vergist zich / 23 juni: Sigurdsson op www.Constituante.be



Tuurlijk kunnen beren tellen ...

De Natuurvreemde Morgen denkt dat dit nieuws is: "Opmerkelijk: Amerikaanse zwarte beren kunnen tellen" <http://www.demorgen.be/dm/nl/5381/Dieren/article/detail/1456196/2012/06/19/Opmerkelijk-Amerikaanse-zwarte-beren-kunnen-tellen.dhtml>

EDITO

"Loodgieters-HLN-praat"

Soms zou een mens twee levens moeten kunnen leiden. Vooreerst je eigen leven met al zijn praktische besommeringen en (werk-)activiteiten. Vervolgens om volop deel te nemen aan "het maatschappelijk debat". Groene Belgen maken of lezen bv.

Op maandag lukte me dat dubbelleven niet. Een loodgieter waar we al dagen naar uitkeken, kwam eindelijk langs. Na zijn ongewone werkzaamheden - ik bespaar u het hele verhaal, over marters op zolders enzoverder - met hem nog een uur staan praten.

Bleek hij bijzonder kwaad op de politiek. "Allemaal zakenvullers". En van vreemdelingen wou de nochtans sympathieke gast ook niet weten. "Verviers: 30 % zijn vreemdelingen, zeggen ze. Ach ja, de andere 70 % zijn al

genaturaliseerd." Vervolgens vond hij **Marine Le Pen** een goeie. "Die zegt wat anderen niet zeggen." Enzoverder.

Maar even later maakte onze "plombier" - die blijkbaar veel RTL kijkt, de Franstalige evenknie van VTM-Laatste Nieuws - zich kwaad op wat de Belgische politie in Brussel 'presteerde' door syndicalisten (zo omschreef hij hen ook) die betoogden tegen een betoging (van de PP tegen de islamisering, maar daar sprak de loodgieter niet over), zwaar toe te takelen. Zomaar, zonder aanleiding. "In wat voor een land leven we dat mensen **zomaar afgeklopt kunnen worden door de politie**. En iedereen laat maar begaan. We zijn te laf om ons te verzetten." (1)

Even wou ik de loodgieter erop wijzen dat **als het Front National het hier voor het zeggen zou krijgen**, dat soort politie-opreden schering en inslag zou worden, maar er was geen speld tussen te krijgen. De man wou duidelijk zijn hart eens luchten.

Ook over vrouwen. "Man en vrouw zijn niet gemaakt om samen te leven". Een buurvrouw sprak hem nu wel tegen. Zonder impact.

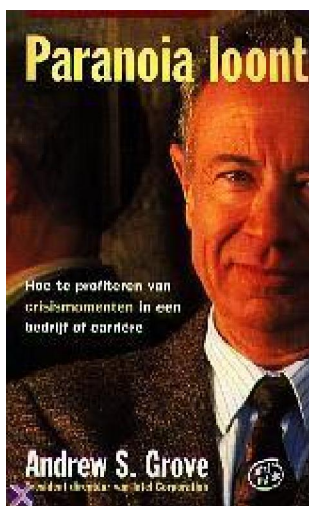
Daarna kreeg ik er toch even het milieu tussengegooid. Maar zijn reactie was voorspelbaar: "Ecolo ? Zakkenvullers. Het zijn allemaal dezelfden."

Moest ik hem daarop tegenspreken ? Eigenlijk wel. **Eigenlijk moet altijd ook de tegenstem aan bod komen.**

Wat in dit nummer het geval is inzake de documentaire over **het WWF** waar het hier zaterdag over ging. Zodadelijk twee lezersreacties - van Geert De Belder en Ludo De Witte - waarvan de tweede aanzette om zaterdagavond al met Koen Stuyck van WWF contact te nemen. Hij zond de verderop volgende reactie in, die ondertussen ook op een aantal websites te lezen is.

Wie kunnen we nog vertrouwen ?, was zaterdagavond de reactie bij mij en bij lezer Geert De Belder. Na de mail van Ludo De Witte werd de vraag nog prangender: wie kan je nog vertrouwen als zij die zeggen dat anderen niet te vertrouwen zijn, zelf niet zuiver op de graat zijn ?

Vanochtend vond je op Krantenkoppen dat zelfs de beminnelijke **Walter Capiau** nu kindermisbruik heeft toegegeven. En superflik **Glenn Audenaert** heeft fraude bekend en dient onslag in. Tenminste dat beweert **Het Laatste Nieuws** op dinsdag. Maar het RTBF-middagjournaal liet dat dan weer tegenspreken. Diezelfde RTBF moest zich echter verontschuldigen omdat men op maandag de Parti Populaire van advocaat Mischaël Modrikamen, "fascistisch" genoemd had.



Wie kunnen we nog vertrouwen ? Vannacht las ik in het boek "**Paranoia loont**" (en ook in "**Het Vierde Rijk**" van Michael Parenti en "**Het nut van België**" van Geert van Istendael.) Ik moest een nachtje opblijven; vandaar die 'leuke' boekenkeuze. (En als ik 's nachts lees, kan ik overdag schrijven . . .)

In "Paranoia loont" stelt Andrew Grove - president-directeur van Intel Corporation - niet dat je alles en iedereen wantrouwen moet, maar wel **dat je continu voor alles en iedereen op je hoede zijn moet. Inbegrepen voor jezelf.** Grove is niet mals voor zijn eigen inschattingsfouten. In het Brabants zouden ze zeggen: je moet continu "op je qui vive" zijn. En **voortdurend bereid zijn om je standpunten bij te stellen.** Zo had ik vanochtend bv.

met een lezeres een gedachtenwisseling over godsdiensten die maakt dat ik nu niet meer zou schrijven wat ik vorige week over godsdiensten schreef.

Anderzijds, bij het bericht dat in Luik "de grootste Waalse moskee" gebouwd zal worden (2), **voel ik me toch niet gelukkig. Wie - behalve de moslims - wel ?**

Misschien slaagt iemand van de lezers van dit ezine, er wel in om me dat ongeluksgevoel uit het hoofd te zetten ?

Vg, JP

(1) Anderzijds nam in Brussel het geweld van burgers tegen de politie wel sterk toe. Maal 3 op enkele jaren.

(2) <http://www.dhnet.be/infos/belgique/article/398830/la-plus-grande-mosquee-de-wallonie-sera-construite-a-liege.html>

LEZERSREACTIES

DGB 727: WWF Ontmaskerd ?

"In the end, it's only the dollar that counts."

Dag Jan-Pieter,

Tsss... WWF ontmaskerd, als leverancier van hand- en spandiensten aan bedenkelijke, alles behalve ecologische multinationale bedrijven als Monsanto! Je zou van minder cynisch worden.

Als 12-jarige knaap werd ik nog einde jaren '70 bedacht met de titel "Medewerker van Noach", omdat ik - vanzelfsprekend met de beste bedoelingen- hun merchandising versleet aan mijn klasgenoten. Ik denk eraan mijn getuigschrift ervan terug te sturen, maar vrees dat dat niet veel indruk zou maken.



Het doet mij denken aan een ander verhaal, waarbij een andere internationale milieu-organisatie betrokken was. Begin jaren '90 maakte ik voor Radio1 in Zimbabwe een reportage over de kwalijke kanten van de safari-industrie in het land, een verhaal van vreselijke uitbuiting van (zwarte) medewerkers door (hoofdzakelijk blanke) "uitbaters" van safari-bedrijven. Ik had hierover in Harare een interessant interview met de coördinator van de afdeling "Zuidelijk Afrika" van IUCN, de "International Union for the Conservation of Nature". Die sprak over "guidelines" voor eco-toerisme, die moesten worden nageleefd in het belang van de dieren en van de werknemers in de safari business. Weliswaar nadat ik mijn DAT-recorder had opgeborgen, vertrouwde die (zwarte) man mij toe dat hij ook een safari-bedrijfje runde. Ik was natuurlijk verbaasd, en vroeg hem, retorisch, of hij daarbij dan toch wél rekening hield met de "guidelines" hierover, waarover hij mij net alles uit de doeken had gedaan. De man antwoordde mij zonder schroom: **"In the end, it's only the dollar that counts."** Ik was

geschokt, omdat ik begreep dat hij zelf niet eens consequent handelde naar wat hij mij net in het interview had gezegd.

Als zelfs mensen die werkzaam zijn voor een internationale, niet-gouvernementele organisatie voor natuurbehoud, uiteindelijk alleen eigenbelang en financieel gewin nastreven, **hoeft het dan te verbazen dat de natuur wereldwijd naar de kloten gaat?** Op wie kunnen we dan nog rekenen, om de aarde te behoeden voor de ondergang?

Ontgoochelde, doch immer groene groet,

Geert De Belder
Regisseur van "Klimaatchaos in het Zuiden"

Huismann in vraag gesteld



Dag JP,

De docu over het WWF van W. **Huismann** heb ik niet gezien en kan ik niet beoordelen, maar een **andere documentaire** van hem, **Rendezvous mit dem Tod** (2006), wél, en ik dissecteerde 'm in een lang artikel op Uitpers.be (http://www.uitpers.be/artikel_view.php?id=1258).

In *Rendezvous mit dem Tod* 'bewijst' Huismann, naar eigen zeggen na jarenlange research, **dat JF Kennedy op bevel van Fidel Castro is vermoord**. In werkelijkheid is die documentaire een **samenraapsel van getuigenissen van anticastrieten** (eentje werd zelfs betaald voor zijn getuigenis) die bereid waren de op voorhand ingenomen stelling 'te staven'.

Hoewel ik in dat artikel brandhout maakte van die documentaire, zond de VRT hem toch zonder waarschuwing op Canvas uit, en weigerde Humo mijn bespreking, hoewel het blad die eerst had gevraagd, omdat een negatief inleidend commentaar zagezegd 'niet kon'. Maar dat is dan weer een ander verhaal...

Groeten,

Ludo De Witte

Antwoord: CUI BONO ? Da's een vraagstelling die ik van Jacques Pauwels geleerd heb: wie had er belang dat de documentaire over WWF gemaakt werd ? (jpe)

Het Groene Belg-artikel "WWF Ontmaskerd / The silence of the Panda's" van zaterdag werd in gang gezet door een door De Wereld Morgen overgenomen **MO-interview** met de Duitse documentairemaker Wilfried Huismann. Omdat het om alleen maar een interview met Huismann ging, zocht ik vervolgens enkele uren **op het Web naar meer informatie**, ook over Huismann zelf.

De vraag luidde: "Moeten we nu zomaar alles geloven wat er over en rond de documentaire van Wilfried Huismann op het Web te vinden is ? Wie is Huismann ?"

Wel, op die vraag **gaf het Web toch niet het volledige antwoord**, zo bleek zaterdagavond uit de reactie van journalist Ludo De Witte. En voor de Duitse openbare omroep WDR werken, is blijkbaar ook al 'geen referentie' meer. Dan **Koen Stuyck van WWF** voor een reactie gecontacteerd - en dat had ik beter meteen gedaan, anders dan MO en DWM die dat ook niet deden. En zodoende moeten we "alle drie" de reactie van het WWF achteraf brengen, daar waar ze **best tegelijkertijd** gegeven geweest was. "Paranoia loont". Inderdaad Andrew Grove, daarom blijf je boek hier vooraan staan in de boekenkast. (jpe) (Vetjes in onderstaande reactie, 'van mij'.)

WWF-Reactie op MO-artikel



WWF onder vuur: "de panda duldt geen kritiek" *Koen Stuyck repliceert op aantijgingen Wilfried Huismann*

In zijn interview met de Duitse reportagemaker Wilfried Huisman neemt journalist Leo Broers een **weinig kritische houding aan** tegenover zijn gesprekspartner. Enerzijds laat hij Huisman een aantal van zijn verwijten uit de film herhalen. Anderzijds legt hij hem geen enkele van de concrete kritieken voor die WWF op de reportage heeft. Wat moeten we daarbij ook denken van een reportagemaker die stukken interviews gebruikt uit vroegere reportages en daarin de mensen die aan het woord komen **fout vertaalt of hun uitspraken uit de context haalt** ? Dit is namelijk wat hij doet wanneer hij WWF medewerkers uit Indonesië laat zien, geknipt uit een ander programma van de Duitse journaliste Inge Altemeier. Verder **simplificeert** Huisman de situatie op het terrein zodanig dat ze de realiteit helemaal niet meer kan weerspiegelen.

WWF is een mondiaal netwerk van organisaties actief in meer dan 100 landen. WWF is oplossingsgericht en gebruikt dialoog om die oplossingen te bereiken. Daarin wil WWF steeds transparant zijn en open staan voor kritiek.

Volgens Mijnheer Huisman gaat de kritiek van WWF op zijn film niet in op de inhoud ervan. Nochtans **weerlegt WWF punt voor punt en in detail alle aantijgingen in de film. We beperken ons hieronder tot enkele van de uitspraken in het interview** maar iedereen kan de andere punten nalezen op onze website.

Zo heeft Mr Huisman het over **groepen adivasis** in India die in 1973 en 1974 door de Indiase regering **gedwongen werden te verhuizen** uit het tijger reservaat Kanha (en niet door WWF, zoals Huisman beweert). In de film wordt het Nagahole Nationaal park vermeld in verband met de honingverzamelaars die er woonden, maar WWF werkt niet in dat specifieke park.

Vandaag zijn gedwongen verhuizingen verboden door de wet in India. **WWF heeft een strikt beleid tegen gedwongen verhuizingen** en heeft dat samen met het IUCN (Internationale Unie voor de conservatie van de natuur) vastgelegd in een pact. **WWF werkt ook samen met vele inheemse volkeren** en hun organisaties in het management van natuurgebieden en het duurzame gebruik van natuurlijke bronnen. Zo bestaan er talloze projecten waar met de lokale bevolking wordt samen gewerkt.

Eén van de manieren om geld binnen te brengen voor de lokale bevolking en het beheer van de natuur is **ecotoerisme**. WWF hanteert **strikte regels** voor een goed beheer van toerismeprojecten. Zo moeten er steeds zones zijn in de parken waar de bezoekers niet mogen komen, er moeten beperkingen zijn op het aantal toeristen en de inkomsten moeten deels ten goede komen aan de lokale bevolking en aan de conservatie van de dieren en hun habitat.

Huisman heeft het ook over de **ronde tafel van duurzame palmolie (RSPO)** die verschillende partners rond de tafel brengt waaronder de industrie en de milieubeweging. **WWF heeft geen directe relatie met de bedrijven**, in tegenstelling tot de beweringen van Huisman. De bedoeling van het initiatief dat mee door WWF is opgezet, is om reële vooruitgang te boeken door er voor te zorgen dat bedrijven en overheden op een verantwoorde manier plantages gaan beheren en stoppen met het kappen van primaire bossen met een hoge biodiversiteit. Gaat het snel genoeg? Is WWF tevreden met het feit dat er nog steeds veel wordt gekapt? Neen. Maar we krijgen tenminste **al de belangrijkste actoren rond de tafel en er zijn onder invloed van de RSPO al grote gebieden beschermd**. Het systeem is ook transparant en de informatie over de gecertificeerde gebieden is voor iedereen te lezen op de website.

In Borneo heeft WWF, in tegenstelling tot wat mr. Huisman beweert, jarenlang tegen de stroom in geroeid om de bossen te beschermen. **Met het 'heart of Borneo initiative' bracht WWF voor het eerst Indonesië, Maleisië en Brunei samen** rond de tafel om akkoorden te sluiten die een **groot stuk van de overblijvende bossen moeten beschermen**. Dat gaat om 22 miljoen hectaren die nu beschermd zijn.

Over **de jacht op groot wild** is ook al veel geschreven. Het klopt dat de jacht toegestaan is in een aantal landen in Zuidelijk Afrika. Dat komt omdat, net door de vele volgehouden conservatiecampagnes van de voorbije decennia, onder meer olifanten het zeer goed doen. Vele van die **populaties zijn spectaculair gegroeid**, wat echter ook problemen met zich meebrengt, vooral in de confrontatie met de lokale bevolking die hun oogst vernietigd zien. Dus is er een beperkte en zeer sterk **gereguleerde vorm van jacht** toegestaan, die overigens geld opbrengt waar de parken mee kunnen beheerd worden en de lokale bevolking mee van profiteert. Het is ook waar dat in andere landen zoals Kameroen, waar een andere variant van de Afrikaanse olifant leeft, deze dieren heel sterk bedreigd zijn in hun voortbestaan. WWF zal in haar campagnes steeds vermelden over welke dieren het gaat die bedreigd worden.

Het feit dat **koning Juan Carlos** gaat jagen in Botswana is iets dat WWF niet goedkeurt, alleen al omwille van zijn voorbeeldfunctie. WWF Spanje heeft ook stappen ondernomen om ervoor te zorgen dat een ere-voorzitter nooit meer deel neemt aan zulke jacht. De koning van Spanje had een historisch belangrijke rol in de totstandkoming van ngo's in de nadagen van het Franco régime, wat maakt dat de Spaanse bevolking zijn excuses voor het gebeurde redelijk snel aanvaarde.

In zijn inleiding gebruikt Leo Broers de titel van het recente **artikel in Knack "WWF is de vijand."** Het zou echter interessant zijn als hij ook de tekst zou lezen. Hij zou dan begrijpen dat journalist **Dirk Draulans** gewoon constateert dat er een verschil van mening bestaat tussen ngo's over de aanpak van de wereldwijde crisissen die ons momenteel overspoelen: financiële en economische crisis, voedselcrisis, klimaatcrisis. Hij neemt daarmee de aanpak van **WWF eerder in verdediging**. Oplossingen aanbrengen zal altijd controversie uitlokken want de problemen zijn complex en het is veel gemakkelijker je te beperken tot het roepen aan de zijlijn. WWF is niet bang om zijn hoofd boven het maaiveld uit te steken, en we stimuleren ook het debat over onze voorstellen, maar dan wel op basis van echte feiten.

Koen Stuyck, woordvoerder WWF-België

Koen Stuyck
Press Officer

WWF-Belgium
Bd Emile Jacqmainlaan 90; 1000 Brussel / Bruxelles
T + +32 2 340 09 67; F + +32 2 340 09 46; M + + 32 499 70 86 41; <http://www.wwf.be>

Nawoord: Met deze reactie van Koen Stuyck is wel **nog niet alle kritiek van Huismann op WWF weerlegd**. Met name het aangaan van een dialoog met multinationals zoals Monsanto en Syngenta, kan in vraag gesteld worden. Andere milieu-organisaties stellen deze bedrijven continu aan de kaak. (jpe)

INTERNATIONAAL

EU-Griekenland: 1-0



Persbericht Attac Vlaanderen

De mainstream media en de Europese leiders waarschuwen het Griekse volk voor chaos, om zo de partij "Nieuwe Democratie" te promoten, die zondag ternauwernood de parlementsverkiezingen in Griekenland won .

De Conservatieve partij kan daardoor een **coalitie** vormen met het sociaaldemocratische **PASOK**, sterk **sociaalliberaal** geïntendeerd, om zo **door te gaan met de bezuinigingsplannen** die het land nochtans hebben gevoerd tot een economische puinhoop en een situatie die afstevent op een humanitaire ramp.

Het zijn bovendien deze twee partijen die, met de medeplichtigheid van de Europese leiders **Griekenland tot aan de rand van de afgrond** hebben geleid: het werd een corrupte staat, met fiscale cadeaus voor de rijken, bouwwerken zoals ten tijde van de farao's, exploderende militaire uitgaven en opsmuk van de begrotingscijfers ...

Het cynisme van de Europese regeringsleiders, ook de onze, kent **geen grenzen**: nog liever een overwinning van de meest corrupte machtselite, Neo Demokratia en Pasok, dan de doorbraak binnen de Eurozone van een strijd bare radicale linkse partij met echte alternatieven.

De Europese regeringsleiders **ondersteund door de onkritische media wilden ons doen geloven dat het Griekse alternatieve links**, vooral vertegenwoordigd door Syriza, **vijandig stond tegenover de euro** en dat voorzitter Alexis Tsipras een gevaarlijk "Paard van Troje" was dat we buiten de liberale stadswallen van de monetaire unie moesten zien te hoden.

Nochtans zijn vooral Syriza's voorstellen in staat om Griekenland en de eurozone uit de crisis te halen: stoppen met de bezuinigingen, een audit uitvoeren van haar staatsschuld met het zicht op een gedeeltelijke annulering (door de banken en de supervermogenden te laten bijdragen), een herfundering van het eurogebied zodat het niet langer onderworpen is aan de financiële markten, om het nadien weer op te bouwen.

Alhoewel **Wilfried Martens** maar al te goed weet dat **Antonis Samaras** een politieke charlatan is, was hij toch fier te melden dat Neo Demokratia deel uitmaakt van de **Europese Volkspartij**. Maar ja, ook Berlusconi maakt deel uit van deze octopus. Er hangt **een geur van leugen en bedrog** rond een deel van deze partijen, maar iedereen kijkt ineens de andere kant op en Samaras wordt binnengehaald als de redder van de Eurozone.

De pro-besparingscoalitie zal waarschijnlijk niets minder doen dan Griekenland nog wat dieper in de crisis duwen. In heel Europa leiden besparingen tot desastreuze gevolgen: Ierland en het Verenigd Koninkrijk, de "goede studenten" inzake strengheid, zinken nog dieper. Spanje, aangevallen door de financiële markten, staat ook al op de rand, en Italië nadert de afgrond met rasse schreden. Toch dringen de EU-leiders aan op het in stand houden van dit absurde en onrechtvaardige beleid, alles moet wijken voor de redding van private banken, en daarvoor kunnen alle mogelijke middelen ingezet worden. Die middelen zijn er ineens niet wanneer **in het Europa van vandaag 84 miljoen armen en 24 miljoen werklozen** in het vizier komen.

Schijnbaar genuanceerd, **weigeren de overheden ook om de bezuinigingen nog maar in vraag te stellen**: ze zijn zelfs verheugd over de nederlaag van het alternatieve links in Griekenland, beloven bovendien hun "verplichtingen na te komen" en met alle macht de tekorten in te tomen.

Dit is gewoonweg **suïcidaal gedrag in een recessie**, en het is absoluut niet het "pact voor groei", waar François Hollande voor staat, dat daar zo veel kan aan veranderen. Hollande beperkt zich slechts tot maatregelen ten gunste van de particuliere investeringen voor bedragen minder dan 1% van het BBP in de eurozone.

"Niemand, geen enkele sociale groep, kan vandaag de dag de inzet vermijden om bij te dragen aan de sanering van de overheidsfinanciën om de financiële ineenstorting van de Eurozone te voorkomen" dat is ongeveer het steeds herhaalde verhaaltje, waardoor men ook de werknemers en gewone belastingbetalers mee verantwoordelijk stelt voor de financiële crisis.

Terwijl de rijken hun schaaapjes al lang op het droge hebben, ofwel in offshore jurisdicties, ofwel in belastingparadijzen, ofwel in vastgoedbeleggingen niet in eigen land maar bvb. in Londen, worden intussen **steeds meer financiële middelen overgeheveld van de publieke sector naar de private financiële industrie, met een gigantische plundering van de publieke financiën tot gevolg**.

In een aantal landen zoals Griekenland en Spanje wordt **soepbedeling** intussen een nieuwe vorm van sociale bescherming.

In de grote steden van de Europese Unie zie je de **bancaire centra glimmen met de meest exuberante gebouwen terwijl in diezelfde steden de scholen, zwembaden, bibliotheken en ziekenhuizen de minst**

gerenoveerde gebouwen zijn. Maar toch is het verhaaltje dat rondgestrooid wordt: iedereen heeft boven zijn stand geleefd, iedereen is bezeten door de hebzucht.

De gemeenschap wordt al jarenlang geplunderd door de financiële industrie, een conglomeraat van beurzen en banken, terwijl de sociale democratie geluidloos vervangen is door een marktconforme democratie (dixit Angela Merkel). En terwijl de bonussencultus wordt voortgezet staan de lonen overal onder druk.

Is dat geen reden voor ongerustheid? Voor verontwaardiging? Voor revolte?

In Griekenland illustreert de snelle opkomst van Syriza de broze vitaliteit van het verzet. In heel Europa gaan stemmen op tegen het bedrog van de besparingen opgelegd door de trojka, namens een andere Europese solidariteit: die van burgers en sociale bewegingen. Intussen geeft de machtselite geen krimp.

Omdat een ander Europa mogelijk is.

Eric Goeman, woordvoerder Attac Vlaanderen

Eric.goeman@attac.be

www.vl.attac.be

Verhofstadt & co vergissen zich

'Euroreligie zal enkel verdeeldheid en desintegratie opleveren'

Onder die tweede titel vat www.express.be op 18/6 een artikel samen uit de de liberaal-conservatieve Zwitserse kwaliteitskrant Neue Zürcher Zeitung.

"Nog meer nationale soevereiniteit aan Brussel opgeven is de foute manier om Europa samen te brengen", schrijft NZZ, en wel "omdat een deel van **de levendige lappendeken die Europa is nu naar een soort post-Sovjetachtig centralisme evolueert...** Europeanen zijn zeer bedreven in het afschudden van de orders die hen worden opgelegd. De EU slaagde daar waar de vredesconferenties van Versailles en Potsdam faalden. Een vrijwillige federatie bracht vrede op het continent en creëerde een kader dat ondanks zijn diversiteit toch stabiel was. (...)

Indien de Europese elites beslissen een fiscale en politieke unie te vormen, vergokken ze deze erfenis. **Indien te veel wordt gevraagd van mensen die hun onafhankelijkheid willen behouden, zal het einde van het proces geen, integratie, maar verdeeldheid en desintegratie opleveren.'**

Express.be haalt er nog een andere bron bij: "De supranationale elite, die de Euroreligie heeft ontwikkeld, is blind voor de destructieve aard van haar concepten, schrijft auteur Leon De Winter in De Dagelijkse Standaard: (...)

"Europa is een continent, meer niet. Er bestaat geen Europese cultuur. Er bestaat geen Europese taal. Er bestaat geen Europese identiteit. Er zijn culturen in Europa. Er zijn talen die in Europa gesproken worden. **Er zijn in Europa talloze nationale en etnische identiteiten. Maar een federatie die de uitdrukking is van een gemeenschappelijke identiteit, is een volstrekte fictie.'**

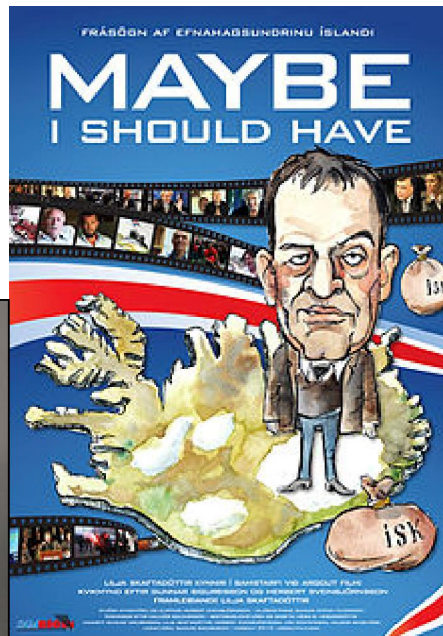
Bron: <http://www.express.be/joker/nl/brainflame/euroreligie-zal-enkel-verdeeldheid-en-desintegratie-opleveren/170481.htm>



De Europese taallappendeken

AGENDA

23 juni



Gunnar Sigurdsson op www.Constituante.be

Van donderdag **21** tot maandag **25 juni** is de IJslandse cineast en burgeractivist Gunnar Sigurdsson te gast in ons land.

Hier de trailer van zijn film over het democratisch proces dat in IJsland op gang gekomen is na de bankencrisis.
http://www.youtube.com/watch?v=LFXE7OB_3II

Indien U een gesprek wil met hem laat U dat dan gerust weten.

Gunnar spreekt op zaterdag **23 juni** op **de tweede volksvergadering van** www.constituante.be

Altijd bereid tot meer info,

Met vriendelijke groeten

Marie-Rose Cavalier & Raf Verbeke; 0497/23.07.60.

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be