

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: donderdag 28 juni 2012 0:05
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 735:Van Thillo of Vandenhautte ?:Media-poppenkast / EURO-DOCU-TV / DWM blijft censureren

De Groene DOCU-Belg 735

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 28/06/2012 - 11 pagina's

Van Thillo of Vandenhautte ? / EURO-DOCU-TV / DWM blijft censureren

EDITO

Van Thillo of Vandenhautte ? Mediakritiek voorbij de poppenkast ...

Een strijd tussen twee mediabazen: leuk ! "Portret Wouter Vandenhautte: de controlefreak neemt risico's", coverde De Standaard Weekblad op 9 juni. "Niet langer onbedreigd: Christian Van Thillo blijft de machtigste man in het Vlaamse medialandschap, maar wie zit hem op de hielen ?" coverde de "Media-com"-bijlage van De Morgen van 22 juni. Even later in maandblad Sampol deze vraag: "Hebben we als samenleving de media die we verdienen ?"

Net dan verspreidt zich het nieuws dat de enige 'Vlaamse' filmtijdschriften met klasse - Filmmagie en Cinemagie - door de 'Vlaamse' deelregering zonder subsidies gezet worden.



Het is een cliché om als je het ergens niet mee eens bent, te roepen: "het is een schande ..." **Maar dit is een schande.** Eén maandelijks filmtijdschrift van hoog niveau en één bezinnend kwartaalfilmtijdschrift: als we ons die "luxe" niet kunnen permitteren. **Als 'Vlaanderen' het medium film zo weinig belangrijk vindt. Dan is het ver gekomen.** Vroeger noemde Filmmagie overigens Film & Televisie maar de Televisie viel enkele jaren geleden weg, waardoor je nu haast nergens in 'Vlaanderen Televisieland' nog onafhankelijke televisiekritiek periodiek gedrukt kunt krijgen.

Maar misschien willen de "lui" die Filmmagie en Cinemagie zonder subsidies zetten - in de commissie zit naar het schijnt een producer van "FC De Kampioenen" - liever niet dat er in hun "Vlaanderen" nog serieus aan film-, laat

staan TV-kritiek gedaan wordt. Dan kan de **Loftueuse veramerikanisering** zich ongestoord doorzetten en hoeven zij zich niet te schamen voor de brol waarmee ze hun boterham en hun fermette betalen.

Als de Vlaamse Gemeenschap een fractie van al het geld dat ze via via naar de commerciële mediabedrijven doorsluis; zou inhouden, dan kunnen Filmmagie en Cinemagie daarmee straks met een flink versterkte ploeg aan de slag. Maar wat wint een politicus aan filmtijdschriften ? Dan maar liever Christian, Wouter & Co geld toestoppen om wat vaker in hun TV-programma's te gast te zijn. Bewees de Slimste Mens niet dat je van elke frietenvreter een goed verkopend politiek produkt maken kan ?

"Hebben we als samenleving de media die we verdienen ?"

Ziedaar de vraag die **Hilde Van den Bulck** en **Steve Paulussen** zich stellen in hun bijdrage voor het maandblad **Sampol**. De dame is "hoogleraar communicatiewetenschappen en hoofd onderzoeksgroep Media, Policy and Culture, University of Antwerp". De heer is "docent media journalistiek" aan diezelfde University "en aan de Erasmushogeschool Brussel plus onderzoeker aan het IBBT van de Universiteit Gent."

Moet je zien hoe hun stuk begint. Na de vaststelling dat **het "niet goed gaat met de nieuwsmedia"** stellen ze de vraag: **"Maar krijgen de consumenten uiteindelijk niet de media die ze verdienen ?" Krijg nu de vliegende tering.** De consumenten ! De burgers verdorie. Vindt u deze uitval overdreven ? Lees dan hun vaststelling nog eens: **"het gaat niet goed met de nieuwsmedia"**. Consumeren wij het nieuws ? Consumeren we politici ? Die prijzen zich overigens wel bij ons aan met de technieken van waspoederfabrikanten.

"De rest" van het artikel kan je samenvatten als volgt

- 1) De consument/burger (beide woorden komen afwisselend voor) verwacht veel van de journalist: deskundig informeren, kritisch zijn, emancipaties bevorderen enzoverder.
- 2) **"Journalisten werken steeds meer tegen de klok"**. De werkdruk stijgt. De kwaliteit daalt
- 3) Het publiek gaat vaak voor het smeuge, het sensationele en de media moeten dat aanbieden **"om het publiek aan de eigen titels te binden"** Drie gevalstudies ('cases') worden erbij gehaald om te illustreren hoe het werkt: ongeval prins Frisco, busongeluk in Zwitserland en de losse handjes van NVA'er Van Den Driessche. Daarna wordt de vraag gesteld of mediakritiek wel zin heeft. Want elke keer gaan de media op dezelfde manier in de overdrijving, in de fout.

Maar **"enige hoop schemert wel door in het feit dat het debat over de kwaliteit van de journalistiek ook in Vlaanderen eindelijk en vrij grondig wordt gevoerd."** Slotzin: **"Maar het lot van de media ligt uiteindelijk in de handen van de hele samenleving, dus ook van de burger en zijn instituties."**

Wel wel. Is dit stuk niet typisch voor hoe zwak, de mediakritiek in "Vlaanderen" is ? **Net hetzelfde liedje als in de mediakritieken over media-ontsporingen. Ook hier blijven de echte media-verantwoordelijken buiten beeld.**

Van den Bulck en Paulussen stellen **daarentegen de burger verantwoordelijk** voor "de media die we verdienen". De wereld op zijn kop.

Hoe zou die burger verantwoordelijk kunnen zijn ?

- **Nergens wordt hij of zij betrokken bij het media-beleid en media-bestuur.** Toen de televisie in ons land begon (1953), werd er gepleit voor een raad van luisteraars en kijkers. Gepleit. Niet georganiseerd.
- Kwasi **nergens** in het Vlaams onderwijs wordt echt aan **kritische mediavorming** gedaan. Wie het toch wil proberen, leert snel dat hij op zoveel zere belangenteentjes trapt, dat zijn poging eerder vroeg dan laat afgeblokt wordt.

Met echt kritische mediavorming bedoel ik mediavorming die jongeren deze ene belangrijke journalistieke vraag leert stellen: **Cui bono ?** Wie heeft er baat bij ?

Uitgebreider: **Wie zegt Wat tot Wie in welke Contekst en met welke Bedoelingen ?**

Wie heeft het hier inzake de media voor het zeggen ?

Toegepast op de media: **wie heeft de media in handen** ? Wie heeft er baat bij ? Financieel ? Politiek ? En op andere wijze.

Bij wie komen we dan terecht ?

Bij twee in elkaar verstrengelde elites.

1) De elite van de politiek. De partijbazen die hun mannetjes in de mediacoulissen hebben en hun boegbeelden in de media laten opdraven. OK, minister Lieten is nu minister van media, maar zij is niet de enige politicus die iets over de VRT (en andere media) te zeggen heeft.

Zoals bekend maar vaak verzwegen, is om te beginnen de **hele raad van beheer van de VRT politiek samengesteld**. Met als voorzitter nu de CD&V-separatist Van den Brande.



Luc Van den Brande: voorzitter VRT-raad van bestuur en als notoir separatist ook voorzitter van het Europees Comité van de Regio's

Zoals ook bekend, is het de Vlaamse deelregering die beheersovereenkomsten met de VRT sluit en **die over het geld (de dotatie) voor de VRT-werking beslist**. En wiens brood men eet, **diens woord men spreekt**. Zo moest de **BRT** eind jaren 90 op bevel van de Vlaamse deelregering omgedoopt worden tot VRT. Tegen de wens van het BRT-personeel in. Later kwam er een programma dat niet **België Vakantieland** ging heten, maar Vlaanderen Vakantieland. Opnieuw tegen de wens van de B/VRT-programmamakers in.

Hallo Van den Bulck en Paulussen ? De consument, euh, de burger beslist ... Mon oeil. Zelfs de B/VRT-programmamakers hebben in hun eigen - op papier onze eigen - openbare omroep niets te zeggen.

2) De elite van de mediabonzen. Klein machtig clubje. Grotendeels onbekend. Ze zenden camera's uit over heel het Vlaamse 'land' (en de rest van de wereld), maar laten Jambers, Man Bijt Hond of Panorama nooit bij hen thuis komen filmen. Of zag u ooit al een Woestijnvis-reportage over Wouder Vandenhaute's boezemvriend Thomas Leysen ? Nochtans geen oninteressant man.

Mag ik u even voorstellen: mijn op de kop af twee jaar jongere bijna-leeftijdgenoot. **Thomas Leysen** (15 oktober 1960).



Op Wikipedia leer je dat hij een Belgisch ondernemer is en voormalig voorzitter van Agora en van het Verbond van Belgische Ondernemingen (**VBO**). Momenteel is hij voorzitter van de raad van bestuur van **Umicore** en vervult hij verscheidene bestuursfuncties bij overkoepelende organisaties: Zo is hij onder andere lid van het VBO-directiecomité. Thomas is tevens voorzitter van de Raad van bestuur van de **Vlaamse Uitgeversmaatschappij** en de holdingmaatschappij **Corelio**. Na de overname van Het Volk in 1994 zorgde hij ervoor dat de VUM kon uitgroeien tot het grootste Belgische mediabedrijf. Ook actief in het Zuiden van het land. Bart De Wever krijgt in De Standaard wel een column, maar als er geld kan verdiend worden aan de 'Walen', dan zijn ze uiteraard weer goed. Zaken gaan voor. Verder is Thomas lid van de Raad van bestuur van IMEC en lid van de Raad van toezicht van Bank Metzler in Duitsland. Leysen maakt ook deel uit van het bestuur van de Koning Boudewijnstichting. In oktober 2011 werd onze vriend voorzitter van de raad van bestuur van de **KBC** Groep. En U, u wilt hem nu ook in uw raad van beheer ? (Bron: http://nl.wikipedia.org/wiki/Thomas_Leysen)

Pinkt u nu ook een traan weg ?



Leysen is zoals gezegd een goede vriend van **Wouter Vandenhaute**, over wie een journaliste van Leysens **De Standaard Weekblad** dat coververhaal bracht op 9 juni. **Een karakterschets**. Een opdraven van vrienden en vijanden die "de mens Wouter" schetsen. De grote binnentitel suggereert een grote droefenis bij Vandenhaute: klein van gestalte wil hij toch zo graag een grote meneer zijn. Maar ... "Ze zien hem nog altijd niet als een grote meneer" betitelde Valerie Droeven haar stuk. En een "anonieme bron" stelt: "Wouter wil erkend worden door **Christian Van Thillo**. Christian weet dat, maar hij zal die erkenning nooit aan Wouter geven." Pinkt u nu ook een traan weg ? Licht het aan het vrouwelijk geslacht van de journaliste dat het zo'n melig stuk werd of is dit een seksistische opmerking ?

Als Droeven het heeft over Van Thillo en Vandenhaute is het op de wijze van "het zijn twee jongetjes gebleven, die zich amuseren met wat ze doen. (...) En vooral: ze willen elkaar te slim af zijn."

Allemaal goed en wel, maar mijn mannelijke hersens vinden dit eerder leesvoer voor een Dag Allemaal, Flair of 'zoiets'.

Waar willen deze mediabazen met onze samenleving naar toe ?

Wat ik wil weten is dit: waar staan de heren politiek voor, en breder nog, algemeen maatschappelijk ?

Hoe kijken de mediabazen bijvoorbeeld naar een Bart De Wever ? Wordt er veel heen en weer gebeld, zoals iemand die het kan weten, me onlangs mailde over Knack en De Wever ? Hoe en wanneer zitten de mediabazen samen met politici, bedrijfsleiders en anderen van wie ze geld ontvangen en aan wie ze mediabekendheid verlenen ? Hoe zien zij de mediagebruikende burger ? Als een te manipuleren object ? Zouden 'onze' 'Vlaamse' mediabazen enige "volksopvoedende" drive hebben ?

Ik weet het, die vraag stellen bij Van Thillo en Vandenhaute, dat is de grens van het belachelijke ver voorbij. Maar zo zou het toch niet mogen zijn.



De Preter



Lieten

Als VRT-bazin Sandra De Preter in het "machtsoverzichtje" in De Morgen - eigendom van Van Thillo voor wie het vergeten was - vermeld wordt op plaats 4, dan denkt al wie een paar jaar geleden het "Grote" Canvas-mediadebat zag, terug aan de manier waarop De Preter het democratisch belang van haar openbare omroep verdedigde ! Neen, ze ging niet zo Huxleyaans ver als haar voorganger Bert De Graeve die het als zijn missie zag om de "**Vlaamse klant gelukkig te maken en te houden**". Sandra verwees gewoon naar . . . **een test van . . . waspoeders**. Toch werd De Preter niet ontslagen. Ze mag integendeel nog altijd opdraven in de Vlaamse mediapoppenkast als trouwe uitvoerster van de plannen van 'haar' Vlaamse deelregeringsbazen. In goede verstandhouding blijkbaar met de nummer 5 in de "power-top": mediaminister Ingrid Lieten. Op 1 in die top uiteraard Van Thillo, op 2 Vandenhautte en op 3 Duco Sickinghe (Telenet).

Zijn massamedia niet een collectief goed,

té belangrijk om speelbal te zijn van privé-winstbejag ?

Behalve door de 'Vlaamse' deelregering en de goed aan de privésector aangepaste (want er uit gerecruteerde) Sandra De Preter **wordt het 'Vlaams' mediagebeuren dus grotendeels bepaald door prive-ondernemers zoals** Van Thillo (VTM, HLN, DM, Dag Allemaal ...), Leysen (Corelio: De Standaard/Nieuwsblad ...), Vandenhautte (Woestijnvis, VT4 ...), De Nolf (Roularta-Knack-Trends, VTM ...), de familie Baert (Concentra: GVA/BVL), de Finse Sanoma-groep (Humo, Télémoustique ...), Ducko Sickinghe (Telenet) en nog enkelen.



De Nolf



Sickinghe

Wordt het niet de hoogste tijd dat mediawatchers allerhande terug dit leren te doen wat ik al een kwarteeuw doe in al mijn mediakritieken (tegenwoordig via het totaal onafhankelijke ezine De Groene Belg) ? Namelijk: **de eigendomsvraag stellen**.

Is het echt **wenselijk**, is het **onvermijdelijk dat de** Nederlandstalige (net zoals de Franstalige) **media in dit land, op de VRT na, in handen zijn van private media-eigenaren ?**

In Scandinavië, in Franstalig België (met de filmproductie-ateliers, o.a. van de gebroeders Dardenne) plus elders, heeft men systemen ontwikkeld waarbij overheden ook media-initiatieven subsidiëren die door "**burgerorganisaties**" worden beheerd. In eigen land hadden we zo ook een belangrijke vakbondspers. Op lokaal vlak is eveneens veel mogelijk zonder (veel) politieke of privécommerciële greep erop. En er is natuurlijk het Web.

Wat doet Van Thillo bij Europese Commissie ?

Zoals we moeten nadenken - universiteitsprofessoren met al hun middelen voorop - over hoe burgermedia een kans te geven - zonder dat ze door subsidiecommissies zoals in het geval van Filmmagie en Cinemagie plots genekt kunnen worden - zo moeten we **ook nadenken over hoe we het Web vrij kunnen houden**.

Want ook daar komen de commerciële haaien zich moeien. Op woensdag 27 juni nog was op de webstek Express.be een bericht te vinden met als titel: "**Christian Van Thillo: 'Periode van alles is leuk en alles kan op internet is voorbij'**"



Het bericht begon zo: "We hebben op het internet een periode gekend van alles is leuk en alles kan. Die periode is voorbij. In deze situatie kunnen de media zich niet ontplooiën." Dat zei Persgroepbaas Christian Van Thillo deze morgen in het Radio 1-programma De Ochtend. Van Thillo is voorzitter van het Media Futures Forum, een initiatief van Europees commissaris voor Media Neelie Kroes om de impact van de digitale revolutie op de media te onderzoeken."

Van Thillo heeft nu "8 aanbevelingen voor de Europese Commissie opgesteld die een einde moeten maken aan de onduidelijke situatie waarin de media vandaag op het internet overleven."

Is het niet een schande - daar gaan we weer - **dat de Europese Commissie** - toch zowat de Europese Regering - **voor zo'n rapport een commerciële krantenbaas aanstelt** als voorzitter en rapporteur ? Moet zo'n job niet toegewezen worden aan één of andere echt onafhankelijke mediaprof die niet in het belang van zijn of haar soort maar in het belang van de hele Gemeenschap een beleid kan voorstellen ?

Al dit soort vragen heeft overigens ook een **ecologische dimensie**. Eenieder die over de milieuproblemen nadenkt, komt tot het besluit dat we zuiniger met de Aarde moeten leren omgaan. Anders hebben we straks 3 Aardes nodig. Maar hoe kunnen we zuiniger leren leven, zolang de media aangedreven worden door reclame voor massa's overbodige consumptieproducten ?

Verlost geraken van de ons continu manipulerende mediarommel en vrije collectieve kwaliteitsmedia ontwikkelen; het is een urgente ecologische opdracht. Het is een beschavingsopdracht.

Jan-Pieter Everaerts

EURO-DOCU-TV
GUIDE-TELE-DOCU-TV-GIDS

Een subjectieve selectie van sociaal/ecologisch/cultureel . . . relevante documentaire uitzendingen.

Zaterdag 30/6 Samedi

TV Eén

20.45-21.15: **Planeet Kuifje**: documentairereeks over avontuurlijke reisbestemmingen, vandaag: **Brazilië en Nieuw-Zeeland**

BBC 2

00.20-02.20: **Shakespeare Uncovered**: documentairereeks over auteur William Shakespeare

Zondag 1/7 Dimanche

BBC 2

19.00-20.00: **Oceans**: documentairereeks, vandaag: **Red Sea**

20.00-21.00: **Secrets of our living planet**: natuurdocumentairereeks over de ecosystemen op aarde; vandaag: **The magical Forest**

Nederland 2

23.30-00.25: **The big silence**

BBC 1

01.05-01.45: **The Sky at Night**: documentairereeks, vandaag: **Venus and the Midnight Sun**

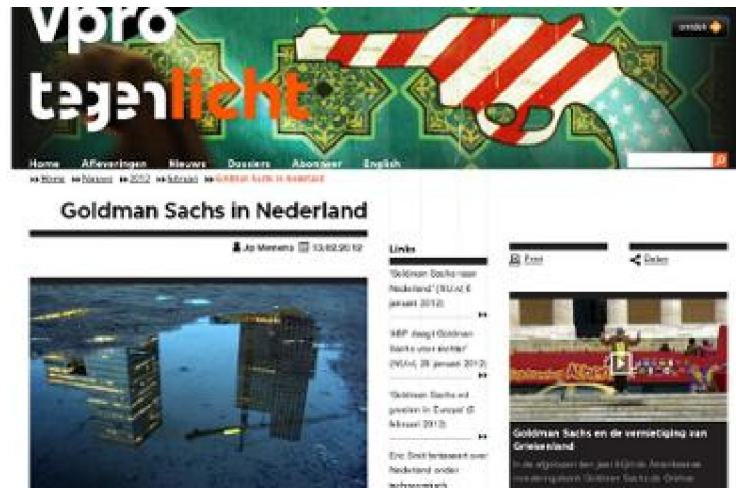
Maandag 2/7 Lundi

Canvas

18.00-19.00: **Medicine Men Go Wild**: documentairereeks waarin twee Britse artsen verre regio's bezoeken om er de plaatselijke geneeskunde te leren kennen

Nederland 2

20.20-21.15: **Tegenlicht: Goldman Sachs en de vernietiging van Griekenland**: documentaire over de crisis in Griekenland en hoe het zover kon komen.



21.15-22.00: **Levy en de laatste Nederlandse nazi's**: documentairereeks over pogingen om twee Nederlandse oorlogsmisdadigers alsnog opgesloten te krijgen

BBC 1

20.30-21.00: **Food Factory**: documentairereeks over de geheimen van supermarktoeding; vandaag: **Melt in the Mouth**

21.30-22.00: **Panorama**: reportagemagazine; vandaag: **Call Centres Undercover**

BBC 2

22.00-23.30: **7/7: One day in London**: documentaire die terugblijkt op de bomaanslagen van 2005 in Londen

00.20-01.20: **Secrets of our living planet**: natuurdocumentairereeks over de ecosystemen op aarde

TV Eén

22.45-23.30: **Der grosse Euro-Schwindel**: documentaire

Dinsdag 3/7 Mardi

Canvas

18.00-19.00: **Medicine Men Go Wild**: documentairereeks

19.30-20.00: **James May's 20th Century**: documentairereeks waarin James May een reis maakt door de 20ste eeuw

21.20-22.10: **Churchill's Darkest Moment**: documentairereeks over de aanval van de nazi's op de Franse vloot in 1940 en hoe Groot-Brittannië alleen stond tegenover nazi-Duitsland

Nederland 2

20.20-21.15: **Natuur op 2: Madagascar**: natuurdocumentairereeks, vandaag: **Eiland vol verrassingen**

21.15-22.00: **Altijd wat**: op terugreis naar hun thuisland, met 4 mensen die ooit naar Nederland gevlucht zijn. Allen proberen ze wie achterbleef in hun land, te helpen.

22.45-23.40: **Het uur van de wolf: Genadeloos: Gijs Hendriks**: documentaire

BBC 1

21.00-23.00: **Turn Back Time: The family:** documentairereeks over de evolutie van de belangrijkste der Britse instellingen: het gezin; vandaag: de jaren '20.

TV Eén

21.00-21.35: **Koppen XL: Expeditie naar de Noordpool:** gezien de opwarming van de Aarde, is het al mogelijk om 's zomers met een bootje de Noordpool te bereiken ?

Woensdag 4/7 Mercredi

Canvas

18.00-19.00: **Medicine Men Go Wild:** documentairereeks

19.30-20.00: **James May's 20th Century:** documentaireeks waarin James May een reis maakt door de 20ste eeuw

RTBF 1 - La Une

20.20-22.10: **Devoir d'Enquête:** infomagazine

22.10-23.15: **Le mal, une approche scientifique**

BBC 2

22.00-23.00: **The Secret History of our Streets:** documentaire over zes Londense straten

BBC 1

22.00-23.00: **When I god older:** documentaire over de problemen van ouder worden

Nederland 2



23.35-00.35: **VPRO Import: Liefde op bestelling**: documentaire over de vele Deens-Thaise huwelijken in Ty, een streek in het noorden van Denemarken

Donderdag 5/7 Jeudi

Canvas

18.00-19.00: **Tropic of Cancer**, documentairereeks

19.30-20.00: **James May's 20th Century**: documentairereeks met een reis door de 20ste eeuw

21.20-22.10: **Life**: documentairereeks over het leven van dieren; vandaag: **Primaten**

22.10-23.00: **Panorama**: reportagemagazine

Nederland 3

21.00-21.35: **Metropolis**: programma met maatschappelijke onderwerpen; vandaag: **Borsten**: de helft van de wereldbevolking heeft ze en toch is er heel rond te doen.

BBC 1

21.00-22.00: **Traffic Cops**: documentairereeks over het werk van de verkeerspolitie, vandaag: **Killer on the loose**

22.00-23.00: **When I god older**: documentaire over de problemen van ouder worden

Nederland 2

22.45-23.50: **Holland Doc: Compassie - Justice for sale**: documentaire over het falende rechtssysteem in Congo

Vrijdag 6/7 Vendredi

Canvas

18.00-19.00: **Tropic of Cancer**, documentairereeks

19.30-20.00: **James May's 20th Century**: documentairereeks met een reis door de 20ste eeuw

France 3

20.35-23.15: **Thalasse, het magazine van de zee: Les îles du Pacifique**

MEDIA



De Wereld Morgen blijft censureren

Het gebeurt niet alle dagen dat een mail naar een groep mensen verzonden wordt met als titel: **"Censuur op De Wereld Morgen.be - Jan-Pieter Everaerts heeft OVERSCHOT van gelijk."**

Es kijken van wie dit kwam. Van ene Steven Haerens. Me onbekend.

Wat schreef hij ? (Een dikke week geleden) Een hele klaagzang over "Vlaanderens tofste linkse webstek". Daar gaan we: Met een paar zelf aangebrachte vetjes.

"Ik ben al SINDS HET OPENINGSFEEST in de lente van 2010 vrijwilliger voor DeWereldMorgen.be.

Dit is al de DERDE zomer op rij dat ik - op de momenten dat mijn gezondheid het toeliet - NAGENOEG FULLTIME op de redactie aanwezig ben geweest.

Ook op andere momenten heb ik, ook en zelfs tijdens langdurige hospitalisaties, AVONDEN EN NACHTEN GEVULD met, vooral, het maken van vertalingen, voor wat ik - en dat meen ik - het BESTE vond van wat Vlaanderen te bieden heeft.

DeWereldMorgen.be heeft mijn leven VERRIJKT.

Ik heb DeWereldMorgen.be de afgelopen weken ALS DANK in totaal 2000 euro aan STEUN gegeven.

Ik verwachtte en verwacht voor die steun GEEN ENKELE inspraak of invloed op de manier waarop de website OPGEVAT wordt.

Ik wil ALLEEN even GEHOORD worden. **Ik wil het over LEZERSREACTIES hebben.**

Voor de laatste tijd maak ik ook gebruik van **de REAGEERFUNCTIE** om meningen of bijkomende informatie over bepaalde artikelen te geven of te vragen.

HAN 'o wat is het erg dat de gewone burger geen stem krijgt in de media' Soete HOUT NIET van die reageerfunctie.

Hij vindt dat DeWereldMorgen.be "GEEN FORUM is, maar een nieuwssite".

MIJ BEST!

Gisterenmiddag hoorde ik op de bijeenkomst van Intal over het conflict in Syrië uit de mond van de - toch niet zo onverstandige - Marc Vandepitte nochtans dat, en ik citeer, "de discussies op DeWereldMorgen.be soms **MEER GELEZEN** worden dan de artikels".

Maar Han 'we moeten beweging maken en vrijwilligers verantwoordelijkheid geven' Soete heeft echter blijkbaar HET ALLEENRECHT om over de waarde van dat forumgedeelte te beslissen.

OK, HET ZIJ ZO!

Is Han 'gelijkheid en communisme' Soete dan consequent, en schakelt hij de reageerfunctie VOOR IEDEREEN UIT?

Dan HEEFT hij immers zijn ZUIVERE NIEUWSSITE!

Nee hoor: **Han 'o wat zijn de media selectief' Soete SELECTEERT de reacties die hem niet aanstaan WEG** - OOK op momenten dat hij GEEN hoofdredacteur is, en die bevoegdheid dus niet in feite heeft.

"SOMMIGE reageerders," zo zegt hij, "reageren namelijk 'TE VAAK'".

OK, misschien, héél misschien, enfin, laten we ons dat even inbeelden, heeft hij wel gelijk?

Zorgt Han 'GELIJKHEID en communisme' Soete er dan, door middel van een afspraak of een technisch mechanisme, maakt niet uit, voor, dat ALLE lezers over een maximaal aantal reacties beschikken dat GELIJK is voor iedereen?

Nee hoor: Han 'linkser dan ik kan niet' Soete **beslist liever zelf WELKE mensen hij op ZIJN website aan het woord laat.**

Ik heb daar mijn VRAGEN bij.

Han Soete maakt zo zijn eigen project KAPOT.

En dat vind ik HEEL, HEEL JAMMER!

Dat Han eens leert ARGUMENTEREN in plaats van wat hem niet bevalt te schrappen.

DIXI.

If not me, then who? If not now, then when?

Steven Haerens leidt een zwervend bestaan, maar is meestal wel te bereiken via e-mail (stehaer@gmail.com), telefoon (0479 61 01 00, met een 0032 ervoor en zonder beginnend als je van buiten België belt) of middels een reactie op zijn [blog](#) waar je zeker eens een kijkje moet gaan nemen! Neus ook eens in zijn uitermate boeiende [commentaren](#) op Youtube-filmpjes. En overigens is hij van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden.

Bon nog eens, ik ken Steven Haeren niet maar hij zal me wel gevonden hebben via eerdere kritieken op DWM die op het Web te vinden zijn.

Hoe heeft nu Han Soete op deze mail gereageerd ? Door naar heel de groep letterlijk de tekst te zenden die hem gezonden werd door de zus van Steven Haeren met het bericht dat Steven in het ziekenhuis was opgenomen.

Behoorlijk **Stalinistisch**. Doet denken aan de foto's die Stalin liet nemen van de doodzieke Lenin. Kwestie van achteraf te kunnen gebruiken als de aantijgingen van Lenin tegen hem publiek gemaakt werden. "Ach, de woorden van een zieke man" ...

Soete's reactie **neemt niet weg dat er bij DWM wel degelijk censuur toegepast wordt**. Geef maar eens wat kritiek op hun site, op de site zelf én je loopt kans er nooit meer op te mogen. (jpe)

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be