

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: woensdag 11 juli 2012 14:33
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 741: Vluchtelingensoap / CD&V-Krokodillentrane / Hoeveel vangt NVA-Knack ? / Oudste kerncentrale 10 jaar langer / Reactionair KUL-onderzoek

De Groene Afghaan 741

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 11/07/2012 - 10 pagina's

Vluchtelingensoap / CD&V-Krokodillentrane / Hoeveel vangt Knack voor NVA-covers ? / Oudste kerncentrale + 10 jaar / Reactionaire KUL ondermijnt eiwittransitie



Zomer 2012: Afghaanse taliban filmen één van hun heldendaden: het vermoorden van een van overspel betichte vrouw

EDITO

Verhullende soap rond jonge vluchteling

U kent hem: Parwais Sangari, de jonge vluchteling die goed geïntegreerd was in België maar toch naar Afghanistan teruggestuurd werd. Zowat alle media hebben er al hun zeg over gedaan. Op een wijze die doet denken aan een **soap**, vol emotionele cliffhangers. Goed voor de kijk- en leescijfers van de media. En wat een streling van het ego van de journalisten die het ridderlijk voor Parwais opnemen tegen dat boze heksmens van een Maggie De Block.

"**U kan het leven van een twintigjarige jongen redden**", wou het PVDA-gelinkte **De Wereld Morgen** ons doen geloven. Het is de stijl die we van veel **activistenmedia** gewoongeworden zijn. "U kan het Braziliaanse regenwoud redden". We zetten onze naam onder een web-petitie; sussen ons eigen gemoed én maken de petitievoerende organisatie ietsje belangrijker.

Toen bleek dat Parwais toch niet hier te houden was, werd er met scherp geschoten op de Belgische regering. Op **Indymedia Antwerpen** schreef de Nederlandse internet-activiste Astrid Essed dat "**als Sangari wat overkomt, de Belgische Overheid en de KLM bloed aan hun handen hebben**".

Op **MO.be** noemde filosoof Bleri Lleshi "**het asiel- en migratiebeleid** in ons land niet alleen streng, het is **onmenselijk en onrechtvaardig**. Het belangrijkste doel ervan is zoveel mogelijk mensen terugsturen. "

De Standaard en **VRT** gingen nog **het verst van al in hun soap-benadering**.

VRT-Terzake liet op dinsdagavond Parwais vanuit Kaboel aan het woord over zijn moeilijke toestand daar, de dag van zijn terugkeer

De Standaard liet de jongeman volgen door een correspondentie ter plekke, Bette Dam. Blijkbaar tot hij er zelf genoeg van kreeg

Een eerste stuk daarover getiteld "**Parwais neemt de benen in Kaboel** " eindigt zo: "**Daarna bleef hij voor De Standaard onbereikbaar. Waarschijnlijk heeft hij zijn telefoon uitgezet. Naast zijn opmerkingen over zijn angst gaf hij eerder op de dag ook aan dat hij 'genoeg had van al de vragen van journalisten over wat er met hem is gebeurd'. De verwarring werd nog groter toen de tante van Sangari in de late avond toch contact zocht met de krant en zich afvroeg waar haar neef was gebleven. Een volledig verslag van onze correspondentie in Kaboel kan u lezen in onze krant en in de e-krant.**" (1)



Parwais

Sangari

Op woensdagmiddag had **De Standaard** dit nieuw bericht: "**Parwais op weg naar Belgische ambassade.**" Dit stuk eindigde ermee dat Parwais "**zegt dat hij in Kaboel gevaar loopt door 'een bepaalde groep' die hij niet per se als de Taliban kwalificeert. Deze groep zou in 2008 zijn vader hebben vermoord. Nadat hun huis in brand was gestoken en Parwais naar eigen zeggen ontsnapte aan een ontvoering, vluchtte hij naar België. In ons land wordt vanmiddag een symbolische actie gehouden aan het kabinet van staatssecretaris De Block onder de slogan 'wij eisen Parwais terug'. De actievoerders gaan een symbolisch vliegticket naar Kaboel overhandigen aan het kabinet.**" (2)

En wat wordt het in de volgende aflevering ? "***Dat kan u lezen in onze krant en in de e-krant***"

Beide vermelde artikels prijken op woensdagmiddag bovenaan bij de titels van **De Standaard** op **Krantenkoppen.be**.

Vooralsnog geëindigd aan een koord onder een brug ?

Ter "relativering" kunnen we er **enkele andere krantenkoppen** van woensdagmiddag bijhalen.

"54 bootvluchtelingen komen om van dorst en ontbering" weet de VRT. "Op de Middellandse Zee zijn tientallen bootvluchtelingen die Italië probeerden te bereiken vanuit Libië, om het leven gekomen door ontbering. Slechts één man wist te overleven."

Wordt er voor deze man en voor de overleden bootvluchtelingen ook ergens actie gevoerd ? Zendt De Standaard een correspondent ter plekke ? (3)



Bootvluchtelingen op weg naar Italië

Hoe zijn ondertussen veel vluchtelingen er aan toe die wel levend in Europa beland zijn ? Je mag vrezen voor het ergste want de Europese Unie telt nu al 17 miljoen werklozen en volgens De Tijd zijn **"4,5 miljoen extra jobs bedreigd in eurozone"**. (4)

Wat de harde bezuinigingsmaatregelen in zuidelijke Europese landen aan het aanrichten zijn, valt dan weer te vernemen in het artikel in Knack **"De weduwen van de crisis."** **"Bijna dagelijks staan er in de Italiaanse kranten verhalen over ondernemers, werklozen en gepensioneerden die zelfmoord plegen."**

Stel dat die 54 bootvluchtelingen uit Libië levend in Italië geraakt waren, waren ze dan vooralsnog geëindigd aan een koord onder een brug ?

Tijd voor fundamentele vragen

Kritisch nadenken, het is "hard labour"; wist psycholoog Daniël Kahneman ons onlangs in Knack te vertellen. En het vereist dat men buiten de lijntjes kleurt, iets wat zoals Tom Naegels onlangs aanstipte, zelden gebeurt: de massamedia willen vooral in de pas lopen en meedrijven op de emotionele stroom van de dag.

Vandaar dat ook in het dossier Parwais de vraag rijst: wie waagde zich aan **de fundamentele vragen** ? Vragen zoals:

Wie is verantwoordelijk voor de armoede, honger en oorlogen in Afghanistan, in de 'Derde Wereld' ?

Wat doen de Westerse troepen in Afghanistan ? De Taliban bestrijden of westerse olie- en andere belangen beschermen ?

Hoe voorkomen dat er nog meer jongeren uit Afghanistan en andere haarden van onrust helemaal naar hier moeten vluchten om hier vaak ook maar in een onzeker bestaan te belanden ?

Wie maakt mensen in het Zuiden nu nog massaal wijs dat in Europa het land van melk en honing op hen wacht ? De commerciële televisieprogramma's die het Noorden in het Zuiden dumpen ? Een voorbeeld: in Egypte was het Amerikaanse "The bold and the beautiful" jarenlang een hit. Een serie waarin er haast niet gewerkt wordt en iedereen toch rijkelijk leeft.

Hoe komen we ooit tot een soort wereldpolitie die schurken zoals de Taliban of de bankiers van Goldman Sachs en co, uit circulatie kan nemen ?

Hoe lang nog maken we ons zelf door onze GSM-aankopen **indirect mee schuldig** aan de oorlog in Oost-Congo ? Hoe lang met de auto blijven rijden en tanken aan een Shell- en andere naftstations, ons zo medeplichtig makende aan milieuvernieling en mensenrechtenschendingen ?

Hoe kunnen we het sociale, syndicale, feministische, ecologische en andere burger-verzet overal ter wereld steunen in de strijd tegen onrechtvaardige toestanden ?

Welke rol hebben jongeren uit oorlogslanden te vervullen tegenover hun eigen landgenoten ? Als iedereen het voor de Taliban en andere schurken op de loop zet, laten we grote delen van de wereld over aan geboefte. Is het niet juist de taak van de jeugd, en meer in het bijzonder de mannelijke jeugd, om te vechten voor alles wat waardevol en kwetsbaar is ? In Afghanistan houdt dat onder andere in: opkomen voor de rechten van de vrouw.

Zag u deze week ook die video van de Taliban die een vrouw doodschoten die ze van overspel verdachten ? Is het niet de taak van Parwais en andere Afghanen om tegen de Taliban te vechten ? Wie anders dan Afghaanse mannen kan dat doen ? Op ons, het Westen, op VS en NAVO kunnen ze immers niet betrouwen.

Alle steun dus aan het Afghaanse verzet tegen de Taliban en aan democratische verzetsbewegingen overal ter wereld. Met name ook aan mensenrechtenactivisten zoals de in Congo vermoorde Floribert Chebeya bv.

Overbevolking en verrechtsing

Toen ik een aantal van deze vragen en bedenkingen plaatste op de webstek van MO, op het artikel van Bleri Lleshi, kwam daar een reactie op van Martin Evenepoel. Hij stelde dat "staatssecretaris De Block een kordaat en krachtig signaal gegeven heeft dat nodig was." Ze had zich "niet laten chanteren aan een mediacampagne door linkse wereldverbeteraars" (. . .) **Ons land is tot spijt van wie het benijdt overvol.** Onze eigen autochtone bevolking die hier heel hun leven gewerkt heeft, moet jaren lang op een wachtlijst staan op toch een sociale woning te kunnen bemachtigen. Er zijn mensen van eigen bodem die aan lager wal geraakt zijn waar geen haan naar kraait. Laten we eerst eens die mensen helpen in plaats van de derde wereld binnen te loodsen naar ons land van melk en honing waarvan de honing reeds op is. Nu rest ons enkel nog zure melk. En die **linkse onzin** dat ons beleid streng en onrechtvaardig zou zijn, is volledig uit de lucht gegrepen en getuigt van een bijzonder grote wereldvreemdheid."

Kort drie reacties hierop.

a) Er is inderdaad veel linkse onzin, maar het is **wel voor een groot deel de schuld van rechts en van het multinationale bedrijfsleven** - met rovers zoals Shell, Monsanto en Goldman Sachs op kop - **dat de wereld zo onrechtvaardig in elkaar steekt. En van de menselijke hebzucht en domheid natuurlijk** ook, getuige allerlei religieuze fanatici.

b) Dat België en vooral de noordelijke helft ervan, **bomvol** zit met zijn nu al 11 en straks 12 miljoen inwoners, weet elke natuurliefhebber. Vandaag nog kan je deze nieuwskoppen vinden: "**Belgische woningprijzen opnieuw gestegen**" en "**Brussel is vierde drukste stad van Europa**". "**Brussel wordt in Europa enkel voorafgegaan door Warschau (42 procent), Marseille (41 procent) en Rome (34 procent). Op vier staat Parijs.**"

Wat heeft het leven hier nog te bieden behalve materiële verbetering, aan mensen die uit zonniger landen komen ? Het maandblad Imagine besteedt in zijn jongste nummer aandacht aan al de psychologische problemen die migranten ondervinden bij het verhuizen naar ons vaak koude en gestresseerde land.

c) **Migranten moeten beseffen dat ze mee verantwoordelijk zijn voor het leven in het land dat hen opvangt.** En dat houdt heel wat in, in België.

Doordat de bevolkingssamenstelling van België in snel tempo ingrijpend aan het veranderen is - dit land vangt jaarlijks 80.000 extra buitenlanders op waardoor de bevolking aangroeit van de lang 10 miljoen naar 12 miljoen rond 2027; één op vier van de kinderen in België is nu al van buitenlandse afkomst - reageert een groot deel van de bevolking met **extreem-rechts** te stemmen, voor partijen (Blok en NVA) die beweren dat ze iets aan de instroom gaan doen. Die reactie is er niet zozeer uit puur racisme, maar uit angst voor de toekomst. De instroom brengt immers veel **sociale verdringing** mee, vooral in de steden. Ook onder allochtonen onderling.



Het soort racistische affiches waarmee Vlaams Belang naar de stembus trekt en men durft er zelfs geen klacht meer tegen indienen, uit vrees dat dat het Blok toch maar de wind in de zeilen zou geven.

Maar **wat voor beleid krijgen we met (extreem-)rechts aan de macht ? Worden migranten/allochtonen daar beter van ?**

Is het alternatief niet dat ieder zoveel als mogelijk in zijn eigen land, tussen zijn eigen volk, ijvert en desnoods vecht voor een rechtvaardige samenleving ?

Jan-Pieter Everaerts

1) http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20120710_00218460

2) http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20120711_041

3) http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/buitenland/120711_bootvluchtelingen_omgekomen

4) http://www.tijd.be/nieuws/politiek_economie_economie/4_5_miljoen_extra_jobs_bedreigd_in_eurozone.9211572-3149.art?ckc=1

5) <http://www.express.be/sectors/nl/finance/belgische-woningprijzen-opnieuw-gestegen/172157.htm>

6) <http://www.express.be/sectors/nl/logistics/brussel-is-vierde-drukste-stad-van-europa/172156.htm>

BELGIE



CD&V-Krokodillentranen om Belgische welvaart

Hij meent het. Eric Van Rompuy is aan een nieuwe kruistocht beginnen. Tegen zijn oude companen van NVA.

De man die langetijd bekend stond als één van de hardste flamingantpolitiekers **roept nu uit: ""De Wever is bedreiging voor onze welvaart".**

Wel wel, sinds wanneer kan onze welvaart Van Rompuy iets schelen ? **Heeft zijn generatie er niet alles aan gedaan om de Belgische welvaartsstaat langs twee kanten kapot te maken ?** Zowel naar onderen, naar het rechts gedomineerde Vlaanderen als naar boven, naar het ultraliberale Europa waar broer Herman nu de president mag spelen.

Maar genoeg cynisme. **Gunnen we Eric het voordeel van de twijfel.** Misschien is hij anders dan spitsbroeder Kris Peeters wel degelijk heilzaam van zijn paard gevallen en heeft hij het nu toch goed met ons voor.

Eens kijken dus wat Eric Van Rompuy op dinsdag op de webstek van **Gazet Van Antwerpen** vertellen mag:

"De Vlaming moet weten waar hij aan toe is. De N-VA wil in 2014 met een volstrekte meerderheid minister-president worden. Niemand wijst erop dat de N-VA de macht wil grijpen om de Belgische staat te ontmantelen", zegt Van Rompuy.

"We zouden de staatsschuld in financieel woelige tijden moeten splitsen en de sociale zekerheid uit elkaar trekken. **Wat gaat die clash ons niet kosten? De Wever is een bedreiging voor onze welvaart. Met hem gaan we naar de chaos**", zegt Van Rompuy. De CD&V'er ergert zich naar eigen zeggen aan het "bittere negativisme" van De Wever en het "verzuurd politiek klimaat waarbij het negatieve zegeviert". "De Wever voedt dat voortdurend", luidt het.

"Ik ben positief", zegt Van Rompuy. "Een jaar geleden stonden we haast nergens. Vandaag hebben we een staatshervorming met de splitsing van BHV, de verdubbeling van de fiscale autonomie van de deelstaten en een groot pakket extra bevoegdheden. We hebben een federale regering die knopen doorhakt", aldus Van Rompuy." (1)

Daar draait het dus om. Van Rompuy die **het regeringswerk en dus zijn partij verdedigt.**

"Vlamingen" moeten weigeren Duitsers te worden

en kadaver-gedisciplineerd voor patroonswinsten te werken

Overigens heeft hij wel **gelijk wat dat negativisme van De Wever betreft**. En in de beste traditie van extreem-rechts schuwt de NVA-kopman het simplistisch taalgebruik niet. Op dinsdag was het weer van datte: hij begreep "de Duitsers die weigeren de Vlamingen van Europa te worden: betalen en zwijgen". Alsof "de Vlamingen" in België alleen maar rekeningen mogen betalen en verder niets te zeggen hebben. Vanwaar dan de indruk van sommige Franstaligen dat ze in een door "Vlamingen" gedomineerd land leven ? En mogen "Vlamingen" alleen maar betalen ? Verdienen ze niet ook aan "de Walen" ? Nog altijd hun eerste handelspartner en dat zal door elkaars nabijheid nog wel even zo blijven. Zou zuurpruim De Wever overigens ooit eens kunnen kijken naar al het positieve voor zijn "Vlamingen" van het wonen op een kruispunt van culturen ?

Wie beantwoordt De Wevers beeldspraak gepast ? Bij deze al een aanzet: "de 'Vlamingen' moeten weigeren Duitsers te worden en kadaver-gedisciplineerd voor patroonswinsten te werken." Nog te lang hé ? Hoe kan het beter ? (jpe)

(1) <http://www.gva.be/nieuws/binnenland/aid1205390/de-wever-is-bedreiging-voor-onze-welvaart.aspx>

VERKIEZINGEN

Knack-NVA-watch (2) **Hoeveel vangt Knack voor NVA-covers ?**

Je moet er eens op letten: **haast geen week gaat voorbij of het weekblad Knack heeft NVA wel in één of andere vorm op de cover**. Als het niet met de grote kop van De Wever is, dan wel rechtsbovenaan - de plek waar lezers eerst naar kijken - met één of andere titel waarin NVA verwerkt werd. Deze week prijkt er een jongetje dat stelt: "Ik beslis". Knack heeft het deze week immers over de jeugd. En waartoe wordt het stemgedrag van jongeren herleid ? "**NVA of SP.A**" ...

De grote coverfoto toont een montage van Elio Di Rupo als treinconducteur met daarnaast het opschrift: "**De Moord op de NMBS - PS kiest voor vastgoed en negeert reiziger**." Stel dat dat effectief waar is, wie gelooft het nog, als het Knack is dat dit beweert ? En hebben de andere regeringspartijen niet ook boter op hun hoofd ?

De middenste van de drie ondertitels op de cover gaat ook al de anti-Belgische toer op: "**Kris Peeters (CD&V): 'Het Belgische wonder is niet langer houdbaar'**" Binnenin draait het er in het interview met Peeters - hoeveel interviews met hem krijgen we dit jaar nog ? - vooral rond dat "Vlaanderen" Europees meer wil meespelen. Verderop krijgen we dit als tussentitel: "**Soms sta ik ervan versteld, dat dit federale koninkrijk toch overeind blijft. Dat is het Belgische wonder, mogelijk gemaakt door Vlaanderen. Maar het is niet lang meer houdbaar.**"

Elders stelt Peeters dat hij "**zo moe wordt**" van het gebakkelei in zijn eigen pruttersregering. Misschien moet Peeters "Vlaanderen" dan ook maar splitsen ? Een stuk voor hemzelf, een stuk voor NVA, een stuk voor Lieten en de rest van SPA. Enzoverder.



Niemand kan u dwingen met haar samen te leven: Han Renard

Zou de meerderheid van de Nederlandstalige Belgen die keer op keer in opiniepeilingen aangeven samen te willen blijven met hun anderstalige landgenoten, niet hopeloos moe worden van Peeters en van het 'Vlaams' stokebrand-blaadje dat Knack geworden is ? Een stokebrand-blaadje dat via geniepige stukjes de **volkswil weet**

om te keren. Zoals in dat stukje deze week van Han Renard: "**Niemand kan de Belgen dwingen samen te leven**" ... Onthou de naam van de auteur van dit proza: **Han Renard**. Hoe lang nog voor deze jongedame haar journalistiek jobke inruilt voor een vet betaald baantje voor NVA ? Ze zou de eerste journalist-overloper-naar-NVA niet zijn. Bracke deed het haar voor en nu ook Carl Huybrechts. Van hem brengt Knack deze wereldbelangrijke quote (met foto): "**Ik wil graag schepen worden.**" (jpe)

PS Deze **Knack-NVA-watch** gaat vanaf nu **wekelijks** tot aan de gemeenteraadsverkiezingen. Nadien maken we de balans op van de steun van Rik De Nolfs opinieweekblad aan de Vlaams-separatisten.

MILIEU / OPINIE

Oudste Belgische kerncentrale 10 jaar langer open



Regering blijft geloven in sp(r)ookje van veilige en goedkope kernenergie

De regering holt de wet op de kernuitstap van 2003 uit door deze wet slechts ten dele in uitvoering te brengen. Dat is de visie van de organisaties Friends of the Earth vzw, Climaxi vzw, 't Uilekot en Klimaat en Sociale Rechtvaardigheid. Enerzijds is beslist om de oude kernreactoren van Doel in 2015 conform het tijdschema in de wet te sluiten. Maar de organisaties vinden het onverantwoord dat de overheid de oudste Belgische kernreactor Tihange 1 nog tot 2025 operationeel wil houden.

Het upgraden van de onveilige Tihange 1 - kernreactor vergt nieuwe investeringen in nucleaire technologie. **Dit geld kan beter besteed worden** in veilige en hernieuwbare energiesystemen en in het stimuleren van energiebesparing. Daarnaast moeten er ook bijkomende investeringen gebeuren in de opslagmogelijkheden van hernieuwbare energie en in een beter netwerk met de buurlanden om energietekorten of overschotten op te vangen.

Greenpeace en INFORSE hebben scenario's ontwikkeld voor een 100% hernieuwbare energieopwekking tegen 2050. Maar om dit te realiseren is het van vitaal belang dat de federale regering duidelijk stelt dat de wet van 2003 behouden blijft waardoor de sluiting van België's oudste kernreactoren vanaf 2015 wordt gegarandeerd. Het kernkabinet heeft er echter anders over beslist.

Sleutelfiguren uit de industrie en politici hebben **de wet van 2003 voortdurend in vraag gesteld**. Dit heeft ertoe geleid dat er vandaag **een gebrek is aan investeringen** vanuit de overheid **en een aanslepende onzekerheid** bij private investeerders, hetgeen een heel ongunstig klimaat schiep voor de ontwikkeling van energie-efficiëntie en projecten van hernieuwbare energie. Een rapport van het Belgische directoraat-generaal voor Energie suggereerde dat "de lichten zouden uitgaan" ingevolge de uitfasering van kernenergie. In dat rapport werd echter niet gesproken over het potentieel voor energie-efficiëntie en wordt abstractie gemaakt van de bijdrage van

hernieuwbare energietoepassingen. Nochtans hebben talrijke studies aangetoond dat zowel in België als in geheel Europa iedereen van voldoende energie kan voorzien worden zonder kernenergie.

De vrees van de vakbonden en andere opiniemakers dat er door de sluiting van Doel 1 en 2 honderden **jobs** verloren zouden gaan, is nogal overtrokken, aangezien het personeel van deze kerncentrales nog jarenlang ingezet kan worden bij de ontmanteling ervan. Bovendien wordt hier ook niet stilgestaan bij de jobs, gecreëerd door hernieuwbare energietoepassingen. Er zijn reeds 6000 jobs in de windenergiesector en er wordt voorzien dat dit zal toenemen tot 13000 in 2020. Het ABVV vreest dat Electrabel uit onvrede met de overheidsbeslissing om Doel 1 en 2 in 2015 te sluiten, ook Tihange 1 vroegtijdig zal sluiten. Voor de organisaties die deze opinie ondertekenen, is een vroegtijdige sluiting uiteraard wenselijk, omdat deze centrale van 1975 dateert en dus té oud is. Volgens het ABVV zijn er na de positieve resultaten van de stresstests geen goede redenen meer om vast te houden aan de kernuitstap. Er dient echter op gewezen te worden dat deze stresstests van de kerncentrales werden uitgevoerd door de nucleaire industrie zelf en er geen tegenexpertise van onafhankelijke deskundigen werd toegelaten.

VUB Professor Gilbert Eggermont, nucleaire veiligheidsexpert, heeft verklaard dat **de stresstests die de kerncentrales ondergingen, grote beperkingen** vertoonden. Sedert Fukushima heeft het vertrouwen van deze expert in de zelfregulering van de nucleaire sector een flinke deuk gekregen. De nucleaire sector is volgens hem een voorbeeld van een experteneiland, waar de rangen worden gesloten na een nucleaire ramp van het kaliber van Fukushima, en waar men enkel nog onkritisch en zelfverdedigend denkt. De laatste drie grote rampen geven toch duidelijk aan dat er iets ernstigs schort met de betrouwbaarheid van deze risicobepalingen. Wetenschappers van het Max Planck Instituut voor Chemie hebben in 2011 berekend dat **een zware kernramp gemiddeld om de 10 à 20 jaar plaatsvindt**. Zij bevelen een onmiddellijke internationaal gecoördineerde afbouw van kerncentrales aan.

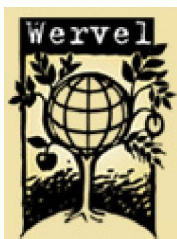
Famke Vekeman. Friends of the Earth Vlaanderen en Brussel. www.motherearth.org

Climaxi vzw. www.climaxi.be. Maria Hendrikaplein 5. 9000 Gent. 09/2428752

MILIEU - VOEDING / OPINIE

Revolutionair of reactionair ?

Volgend persbericht werd op woensdag verzonden door **Wervel, de Werkgroep voor Rechtvaardige en Verantwoorde Landbouw**. Het bevat een terechte aanklacht van **een nieuwe studie aan de KUL** (die haar afkorting bij deze alle eer aandoent). Eén bedenking erbij: **had er in de titel niet beter "reactionair onderzoek" gestaan in plaats van revolutionair ?** Want van een revolutionair nieuw inzicht is geen sprake. Wel van een 'ageren tegen' (reactie dus), tegen wat de echte wetenschap al een tijd aan inzichten op gebied van voedselproductie heeft opgeleverd. (jpe)



Revolutionair onderzoek KULeuven ondermijnt eiwittransitie

Wervel betreurt met verbazing dat de KULeuven in de thesis van Kathleen Snels, een visie op efficiëntie van dierlijke productie aanhangt, die de realiteit negeert. De studie vergelijkt de eiwit efficiëntie van plantaardige en dierlijke voeding, om te concluderen dat de eiwit efficiëntie van bijvoorbeeld vleesvee 193% zou bedragen. Dit betekent dat de omweg via het dier bijna dubbel zo efficiënt zou zijn in vergelijking met wanneer de veevoergewassen rechtstreeks door de mens geconsumeerd zouden worden. De studie doet onverantwoord onrealistische aannames die de conclusies waardeloos maken.

De resultaten zijn even verbazend als revolutionair omdat ze ingaan tegen wat al decennia lang geweten is.

Hoe de studie tot zo'n resultaten kan komen wordt echter snel duidelijk. Bij de eiwit efficiëntie-berekeningen voor de mens "kregen **nevenstromen de verteringscoëfficiënt nul** toegekend. Zij zijn ofwel onverteerbaar door de mens ofwel wil de mens die component niet consumeren." In de studie worden vervolgens sojaschroot, koolzaadschroot en maïskorrels als nevenstroom gezien, en dus onverteerbaar, hoewel deze vandaag in allerhande voedingsproducten gebruikt worden omwille van hun hoge voedingswaarde. Deze **foutieve aanname** zorgt voor een **vertekening**.

De auteur voelde blijkbaar wel aan hoe groot deze vertekening is en maakte een "belangrijke **kanttekening**". Daarin wordt verduidelijkt dat, wanneer alleen nog maar aan de maïskorrels in de maïskuil de feitelijke menselijke verteringscoëfficiënt wordt toegekend in plaats van nul, de eiwit efficiëntie van vleesvee in het berekeningsmodel gedecimeerd wordt tot **14,4% (ipv 193%)**. De soja en het koolzaad worden dan nog niet eens meegenomen. Dit maakt duidelijk dat de aannames onrealistisch zijn en leiden tot een **gigantische overschatting** van de **dierlijke eiwit efficiëntie**. Dat is niet ernstig, tendentiekus en zaait nodeloos verwarring.

Wervel betreurt dan ook dat de KULeuven met deze thesis en met de **berichtgeving** erover **twijfel** zaaien over de **noodzaak van een eiwit transitie**. Die wordt nochtans wereldwijd erkend, ook in ons land, in een advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling.

Een objectieve berekening van de eiwit efficiëntie moet een onderscheid maken tussen (blijvend) grasland (dat de mens nauwelijks kan benutten), echte nevenstromen, en speciaal geteelde (kracht)voeders zoals soja, maïs, koolzaad,... Dan zal de eiwit efficiëntie van rundvee toenemen naarmate het aandeel gras in het rantsoen hoger wordt en het aandeel krachtvoer afneemt. Maar dat kan alleen als de veestapel bij ons kleiner wordt. De studie concludeert echter, vanuit de (foutief veronderstelde) hogere eiwit efficiëntie van dierlijke producten, dat dit geen optie is, omdat er nog geen alternatieven voorhanden zijn. Die zijn er dus wel.

In dat kader valt in de studie **de afwezigheid op van de veelbelovende eiwitrijke gewassen lupine en kemp**, die heel erg voedzaam zijn voor de mens en op een milieuvriendelijke manier hier bij ons kunnen geteeld kunnen worden. Beide zijn al verkrijgbaar in de handel.

Perscontact: Jeroen Watté - 02 893 09 60 - 0484 719 541

Werkgroep voor Rechtvaardige en Verantwoorde Landbouw (Wervel vzw). Edinburgstraat 26, 1050 Elsene.
jeroen@wervel.be

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be