

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: vrijdag 20 juli 2012 18:56
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 746: NVA aan stadspoort, wat doet links ? / Lezersreactie

De Groene Belg 746

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 20/07/2012 - 11 pagina's

NVA aan de stadspoorten, wat doet links ?

Open brief aan Dominique Willaert



Artistiek leider van Victoria Deluxe

Geachte heer Willaert,

Met veel aandacht las ik uw opiniestuk "**Hoogdringend tijd voor een politieke wederopbouw vanuit onze steden!**" (<http://www.dewereldmorgen.be/artikels/2012/07/16/hoogdringend-tijd-voor-een-politieke-wederopbouw-vanuit-onze-steden>). Sta me toe er enkele detailkritieken bij te opperen en vervolgens de aanzet te geven tot een fundamenteel alternatief.

Positief is alvast dat u zich de moeite doet om een **antwoord te zoeken op de vele problemen in onze steden**.

Positief ook dat u een hele reeks voorstellen doet inzake het beter (samen-)werken van lokale overheden en middenveldorganisaties.

Iedere stem zal tellen, elke inspanning dus ook

Uw uitgangspunt is dat "Gent **verarmt en verkleurt**. (...) Ook andere **Belgische steden** ondergaan deze verontrustende evolutie. Niet alleen de bevolking maar ook de linkse, progressieve politieke partijen komen door de verarming en de verkleuring van onze steden zwaar onder druk te staan. Er dreigt een politieke aardverschuiving bij de gemeenteraadsverkiezingen. (...) De zichtbare en voelbare problemen die deze evolutie met zich meebrengt zijn immers **een ideale voedingsbodem voor rechtse en nationalistische politieke krachten**."

Sta me toe dit - met uw instemming - te **nuanceren**. Verkleuring en verarming hoeven niet altijd samen te gaan én verkleuring hoeft niet altijd te verontrusten. Er zullen weinig Belgen - op wat godsdienstige fanatici na - de verkleuring betreuren in de vorm van een grotere boeddhistisch-Aziatische aanwezigheid hier en daar. Toen de Dalai Lama in Hoei op bezoek was, zag je daar veel geïnteresseerde en gelukkige Belgen rondlopen. Om maar dat voorbeeld te geven.

Wat de "politieke krachten" betreft, u vermeldt hen niet met naam, maar u hebt het over **Vlaams Belang/Blok en NVA**. NVA dat in tal van 'Vlaamse' steden en gemeenten in oktober een **gooi naar de macht** doet. Als de partij van De Wever - al dan niet met steun van Blokkers - daarin slagen zal, dan weten we sinds de overstap van geweldenaar Jurgen Ceder, dat het **angstaanjagend ongezellig** worden kan. In 2014 kan het gedonder zich op Belgisch niveau herhalen. NVA en Blok hopen dan zo sterk te staan dat ze België kunnen opbreken. Iets waar de bevolking van zuid noch noord, vragende partij voor is.

Zoals het er nu in de opiniepeilingen naar uit ziet, zouden NVA en Blok samen aan meer dan 50 % kunnen geraken. Vandaar de noodzaak om zo veel mogelijk alternatieve standpunten te ontwikkelen want **iedere stem zal tellen**.

Waarom geeft links geen antwoorden ?



"Linkse en progressieve politieke partijen vinden tegen het rechtse en nationalistische discours nauwelijks nog een antwoord" schrijft u.

U wijt dat voor een deel aan het feit dat **"de bestuurs- en beheerslogica als een sluipend gif de sociaaldemocratie binnen geslopen is."**

OK, maar hoe zit dat met Groen ? Dat kan zich toch nog niet stukbestuurd hebben ? Mag ik u twee redenen voor het linkse falen geven die ook niet onbelangrijk zijn.

Hanteert links niet **een verkeerd begrip van nationalisme** ? De overgrote meerderheid der Belgen wil dat België blijft. De natie is Belgisch. Al van sinds de Bourgondische eenmaking. NVA en Blok zijn niet nationalistisch, maar separatistisch. Belangrijk verschil. Om hen te kunnen bestrijden heb je juist een Belgisch nationalisme nodig. Durven opkomen voor ons land. En voor wie denkt dat nationalisme alleen rechts kan zijn, kijk naar die slogan **"Patria o muerte"** van zowel Fidel Castro als Che Guevara als de Afrikaanse Thomas Sankara.

NVA en Blok komen niet op voor een denkbeeldig Vlaams volk. Brabanders/Antwerpenaren en Limburgers zijn geen Vlamingen; één derde van de "Walen" komt recent uit "Vlaanderen" enzoverder. Blok en NVA komen op voor de belangen van de patronen van VOKA en co. Voor het "Vlaams" establishment. Het zijn **dé establishmentpartijen** bij uitstek maar door de luiheid en onwil van de media om hen te ontmaskeren én de zwakte van links, denken vele burgers het omgekeerde.

Vervolgens durven "linkse en progressieve partijen" duidelijk **geen antwoord** geven **op de angst en het onbehagen die gepaard gaan met de snel groeiende en snel veranderende (verkleurende) samenstelling**

van de Belgische bevolking. + 80.000 buitenlandse nieuwkomers erbij per jaar. Zo zijn we een koploper-immigratieland. Voeg daar nog bij de grote allochtone gezinnen. Massaal moeten scholen worden bijgebouwd, en woningen, recreatieruimtes, fabrieken en ... gevangenissen. Toch durft links de "**verdringing**" van de autochtone bevolking: niet bespreekbaar maken. Wie daarover iets zegt, moet wel een eikel van een racist zijn. Nochtans moest ook journalist Jos Bouveroux op 19 juni in een opiniestuk in De Morgen vaststellen dat het Blok als partij "**pas doorbrak toen het compromisloos een anti-vreemdelingenstandpunt innam**". Moeten we België laten splitsen doordat de "Vlamingen" uit vreemdelingenangst op Blok én NVA stemmen ? Geen partij die zo vaak als NVA de media haalt met antimigratiestandpunten. De paracommandokop van NVA'er Theo Francken is er een bekend NVA-uithangbord door geworden.



Theo

Francken

De burger andermaal vermorzeld tussen politiciers en middenveld ?

Akkoord met uw kritiek op de bestuurs- en beheerslogica van de "sociaaldemocraten". Maar voeg er dan ook aan toe dat het de meeste politiciers om hun postje te doen is, **om de centen**. En "sociaaldemocratie" zegt u ? SP.a ? Wat is er nog democratisch aan die partij ? Met alle "zonen en dochters-van". De SP.a steunde - zoals u ook vermeldt - zelfs mee de afbouw van de werkloosheidsuitkeringen. **SP.a = sociaal-liberaal. OK ?**

Toegegeven, in sommige steden zijn die sociaal-liberalen al wat beter dan elders; valt er nog mee te klappen.

En dat is wat u wil doen. U pleit voor een "**politieke wederopbouw vanuit onze steden**" maar vervolgens **verengt u die heropbouw tot een één-tweetje tussen politiciers en middenveld**; waar u zich ook toe rekent; net als verder: "**milieu- en vredesbewegingen, vakbonden, sociaal-culturele organisaties, buurtcomités, het welzijns- en opbouwwerk, verenigingen waar armen het woord nemen, allochtone zelforganisaties,...**" Kortom: tal van "**organisaties die tussen het beleid en de burgerbevolking staan.**"

Eigenlijk is uw tekst **één lang pleidooi om als middenveld door de politiek serieus genomen te worden**. Is het niet erg dat u anno 2012 nog dit pleidooi moet houden ? Je zou de heren en dames politiciers nog van slechte wil gaan verdenken.

Maar waarom mijnheer Willaert richt u zich niet tot de burger zelf ? **Waar blijft de burger ?** Dit is een kritiek die u ook al van een lezer op De Wereld Morgen kreeg: Als het allemaal gekanaliseerd moet worden via partijen en gesubsidieerde middenveldorganisaties, krijg je automatisch een verenging van je kijk op de toestand.

Duidelijke taal



Emiie Roemer - SP.nl

Die verenging blijkt ook uit uw taalgebruik. Enerzijds pleit u ervoor dat zowel "beleidsmakers als het maatschappelijke middenveld duidelijke taal moeten leren spreken" maar anderzijds bevat uw opinietekst **veel dure stadshuiswoorden** zoals sociale mobiliteit, maatschappelijke actoren, werkallianties, "een fijnmazig en gelaagd masterplan" enzoverder.

Lezer Paul Degrande op De Wereld Morgen stelde het zo: "Een eerste ding dat me opvalt is het vakjargon(taalgebruik) zoals bvb het middenveld edm. Als niet of lager geschoolde voelde ik me al gauw **analfabeet**." Degrande eindigde met de vraag: "Eenzelfde taal verwerven zodat we elkaar kunnen verstaan."

Ter illustratie van uw stijl, deze bewering. "De beleidsperiode na de gemeenteraadsverkiezingen biedt immers de kans om zich in een totaal andere en nieuwe relatie tot elkaar te verhouden. Lokale stadsbesturen en middenveldorganisaties moeten de krachten durven bundelen om samen te werken aan een gemeenschappelijk en progressief stadsverhaal."

Plaats daar eens de directe taal van Blok en NVA tegenover. Hun bloemrijke beeldspraak en gemakkelijke 'one liners' ook. Daarbij permitteert extreem-rechts zich vaak een loopje te nemen met de waarheid. Als het maar goed klinkt. Dat kan links zich niet permitteren. Maar het kan wel leren communiceren in begrijpelijke taal. Zoniet wordt het door de rechtse demagogen weggeblazen als een kaartenhuisje.. Dat het anders kan bewijst de Nederlandse nieuw-linkse **SP** waarvan de kopmannen Marijnissen en Roemer wel de taal van het volk machtig zijn.

Onverbloemde taal

De verenging in uw kijk blijkt ook uit uw opsomming van wat de burgers (van Gent) zelf willen.

U schrijft: "Tijdens een projectweek tussen Vooruit, Samenlevingsopbouw Gent, Intercultureel Netwerk Gent en Victoria Deluxe trokken we een week lang door de Gentse gordelwijken. We interviewden tientallen burgers en wat we hoorden sluit naadloos aan bij de thema's die uit 'Ieders stem telt' naar voren komt: veel bewoners vragen naar betaalbare en kwaliteitsvolle huurwoningen, meer en een betere spreiding van de sociale woningen, meer sociale woningen met een tuin, de meeste mensen die werkloos zijn willen een job, veel bewoners van niet Belgische origine klagen over discriminatie op de arbeidsmarkt, veel bewoners vragen naar gerichte initiatieven die het samen leven kan bevorderen, mensen zonder auto vragen naar een beter openbaar vervoer, veel geïnterviewden wijzen op de toename van het aantal bewoners met (zware) psychische problemen en het gebrek aan zorg t.a.v. hen, veel ouders vragen naar meer niet-commerciële activiteiten voor jonge kinderen,..."

Straf dat u in zo'n opsomming er in slaagt om dé verzuchting van veel autochtone (arme) Belgen, te verzwijgen: "Er zijn hier te veel vreemden mijnheer." Zelf herinner ik me nog hoe ik tot begin jaren 2.000 iedereen die iets in die richting durfde zeggen, afblokte. Tot ik door mijn eigen multiculturele ervaringen in Brussel aan het twijfelen ging. Nu ik me minder dogmatisch opstel én doordat de buitenlandse instroom zo groot blijft en de oude Belgen uit heelder stadsdelen verdwijnen, krijg ik wel vaak verzuchtingen van oude én zelfs van nieuwe Belgen te horen over de te grote instroom. Maar u hebt die dus niet gehoord bij uw tocht door Gent. Omdat de mensen die u bezocht wisten dat ze er bij u niet konden mee afkomen ?

Lezer Paul Degrande op De Wereld Morgen daarentegen, getuigt wel van **de manier waarop iedereen die het kan, zich uit de voeten maakt uit de 'probleemwijk'** die hij beschrijft: "Om je te handhaven in een marginale buurt, en nadat bvb alle democratische pogingen stranden in onmin of onbegrip, kan je/moet je ofwel de agressie ondergaan, ofwel ook marginale trekjes aannemen om vooralsnog wat leefcomfort te bewaken/te behouden, ofwel hou je het voor gezien en trek je eruit via het verwerven van bvb een nieuwe eigen woning als je tot die kapitaalkrachtige middenklasse behoort, ofwel vlucht je in cynisme, in verdoving(alcohol - druggebruik: hier opvallend sterk aanwezig, of één of andere chronische psychiatrische aandoening zoals angst- of stemmingsstoornissen zoniet psychose." (...) "Na de universitaire en hogeschoolen maken de hoger secundair geschoolden zich reeds op om het schip te verlaten."

De multicultuur op haar best ! Neen, **niet de multicultuur is ongewenst, wel de massa-'cultuur', het met te velen op elkaar gestapeld leven** waardoor het leven psychologisch ondraaglijk wordt, de huizenprijzen onbetaalbaar, de openbare ruimtes overvol en verloederd (ook door het agressieve sadsverkeer) enzoverder.

Pragmatisch alternatief op korte termijn

Ergens schrijft u dat u "**Binnen de contouren van het debat**" graag een voorbeeld formuleert. Wel, de boom in met de "contouren van het debat". De nood is hoog, laat ons buiten de lijntjes denken.

Waarom dankt extreem-rechts - dat u en ik mijnheer Willaert beiden willen bekampen - **een overgroot deel van zijn stemmen** ? Aan de Walen-haat ? Ondanks decennia van anti-Waalse en anti-PS-propaganda in de 'Vlaamse' media, bleek onlangs dat ook jonge Belgen zich nog steeds vooral Belg voelen.



Geloof Vlaams Belang zelf niet in het verlangen naar Vlaamse onafhankelijkheid, dat het met dit soort affiches scoren wil ?

Er moeten andere redenen zijn waarom mensen op NVA en Blok stemmen. Wat verbindt die partijen nog behalve hun Vlaams separatisme ? Hun pro-patronaats-standpunt ? Juist; maar dat verstoppen ze. Hun anti-vreemdelingenstandpunt dan ?

Moet links dat anti-vreemdelingenstandpunt dan overnemen ? Neen. Maar links kan ook niet de realiteit ontkennen dat bevolkingsgroepen uit binnen- en buitenland niet sowieso altijd in peis en vree samenleven (mét de bijhorende politieke verrechtsing).. De menselijke geschiedenis staat bol van stammentwisten, oorlogen en genocides. Explosief materiaal dus, de mensenmix. Waar halen wij dan de hoogmoed dat we in België om het even wie vreedzaam kunnen opvangen ?

Links mag ook niet het patronaat en de liberalen achterna lopen die bij monde van de rijkelandenclub OESO en De Morgens Yves Desmet eisen, **dat er meer migranten toegelaten worden omdat anders onze welvaart zou afkalven door gebrek aan werkkrachten**. Zijn die dynamische werkkrachten dan niet nodig in de ontwikkelingslanden zelf ? Wat een economisch egoïsme, zulke oproepen tot "gerichte migratie". (Desmet, 17/7/2012)

Weet u, ik ben van jongsaf gefascineerd door **"inheemse volkeren"**. Over de strijd van de Indianen heb ik in coproductie met de BRT zelfs een documentaire geproduceerd. We weten allen wat de blanke massamigratie naar de Amerika's voor "de Indianen" betekend heeft: **ontworteling en letterlijk de verzuiping** van hun cultuur, waaruit ze zich nu moeizaam terug opwerken. Als ik dan lees in het progressieve tijdschrift Imagine hoe tal van migranten in Europa ook met zware psychologische problemen kampen, dan denk ik te mogen stellen dat **iedereen moet kunnen leven temidden van zijn of haar eigen volk**, in die gebieden waaraan iemands cultuur en identiteit, het best is aangepast. (Alleen een ultraliberaal zal beweren dat elk individu om het even waar 'aarden' kan.)

Concreet houdt dit inzicht in dat **vluchtelingen** uit oorlogs-, overstromings- en andere rampgebieden niet moeten **opgevangen** worden aan de andere kant van de planeet, maar **zo dicht mogelijk bij hun "thuisland"**. (Zoals nu overigens ook meestal gebeurt.)

Daartoe moeten de hulporganisaties van de Verenigde Naties versterkt worden. Daar moet **veel meer Belgisch geld naar toe** gaan. Ook van de grote bedrijven die zoals Umicore - Union Minière (van huidige Standaard-krantenbaas Thomas Leyssen) in het Zuiden fortuin gemaakt hebben en vaak nog maken.

Tegelijk moeten we **"de (mondiale) structurele oorzaken die de verarming en verkleuring veroorzaken"** - om u te citeren - aanpakken. **Ieder van ons** kan daar aan meedoen. Door bewust te consumeren. Door zoals ik de auto weg te doen en u te verplaatsen op eigen kracht en via openbaar vervoer. Resultaat: niet meer tanken bij Shell, Total en andere BP's die in het zuiden ecologische en sociale rampen veroorzaken.

Tevens moeten we massaal in het Zuiden **de scholing van meisjes en het opzetten van familieplanning-programma's** ondersteunen zodat het Zuiden - net name Afrika - niet ecologisch en sociaal kapot gaat aan zijn razendsnelle bevolkingsexplosie.

Enzovoort enzoverder. Ook een klein land zoals België kan veel goed werk in het Zuiden (en Oosten) verrichten en daarmee **de druk op de ketel** verlichten die nu leidt tot de economische migraties.

Overigens gaat een deel van het Belgisch migratiebeleid **nu al** de hier geschetste kant op. Men begeleidt nu al migranten die terugkeren - ook met geld - om zich in hun thuisland te hervestigen en een leefbaar bestaan op te bouwen. Dit moet dus uitgebreid worden.

Verder zou men ook gericht en begeleid **buitenlandse studenten** naar hier kunnen halen, om hen hier goed op te leiden waarna ze - eventueel (deels) van hieruit - de toestand in hun eigen land kunnen verbeteren.



'Education is the key'

Bon, hiermee is lang niet alles gezegd, maar u ziet, **er is een andere aanpak mogelijk dan die van laat maar komen én we zullen hen hier wel uitbuiten**, - zoals het patronaat én nogal wat 'ondernemende' Belgen dat nu doen.

'Utopisch' alternatief op de lange termijn

Ook volgende alinea uit uw tekst mijnheer Willaert, is me bijgebleven:

U schrijft: "Dit zou er bijvoorbeeld tot kunnen leiden dat spijbelende adolescenten die nu als hangjongeren worden beschouwd een vrijwillige stageplek krijgen aangeboden in één van de vele (socio)culturele organisaties in Gent. In plaats van deze jongeren uit te sluiten, zou een samenwerkingsverband tussen de ouders, de school, het comité voor Bijzondere Jeugdzorg, jeugdwerk,...er toe kunnen leiden dat we deze jongeren insluiten. We proberen hen een plaatst te geven zodat ze opnieuw het gevoel krijgen dat ook zij burgers zijn en er bij horen."

Menslief, wat heb je allemaal nodig om in een stad de jeugd een zinnig leven te geven. Op den buiten gaat het allemaal zoveel gemakkelijker.

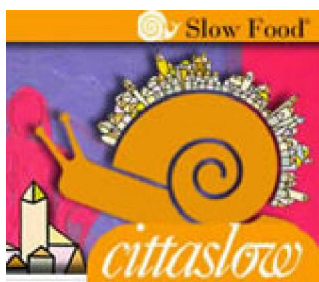
Elke keer er in Molenbeek of elders rellen met jongeren zijn, denk ik er aan hoe die jonge gasten opgesloten leven in hun enge straatjes, tussen de auto's en met agenten die hen om de haverklap lastig vallen. Mochten ze maar op den buiten kunnen leven.

Toen ik eens uitgenodigd werd om te gaan spreken over hangjongeren (en hoe de media er over berichten), riep ik aan het eind ertoe op dat we jongeren de gelegenheid moeten geven om vrij en natuurlijk te leven. Dat ze dus ook dingen moeten kunnen stuk maken. Robbertjes moeten kunnen vechten enzoverder. Ik zie het sinds ik in 2010 de stadshel Schaarbeek ontvluchtte voor het groene Limbourg (achter Verviers), alle dagen voor mijn ogen: hoe jonge veulens met elkaar ravotten, hoe ze soms bomen te lijf gaan, hoe ze hun jeugdige energie uitleven.

Mensenkinderen moeten die vrijheid ook hebben.

Meer in het algemeen beste mijnheer Willaert, zouden we zoals de Amerikaanse groene anarchist John Zerzan stelt, **op termijn de steden moeten kunnen opdoeken en weer natuurlijk gaan leven**, zoals we dat deden voor we aan die verdomde landbouw-beschaving zijn begonnen. Verdomd, omdat ze ons vervreemdt - aliëneert zou Marx zeggen - van onze binnen- en onze buitennatuur.

Als tussenstap kunnen we de huidige steden omvormen tot **"slow cities"**; iets waarvoor de door u geciteerde Eric Corijn nu ook gewonnen lijkt. Eerder verweet Corijn me een "ruralist" te zijn.



Vervolgens laten we die steden best evolueren tot **ecologische dorpen**. Dat houdt natuurlijk een revolutionaire geboortenbeperking in, maar van de nood daaraan is elke ecologisch denkend mens, ondertussen al lang overtuigd.

Het is eigenlijk twee keer een verhaal van bewustwording van onze grenzen:

- **de grenzen van de planeet**: het kan niet langer dat massasteden hun ecologische voetafdruk tot ver buiten hun eigen muren, blijven drukken. Al eens erover nagedacht vanuit welke uithoeken van de aarde al het voedsel moet aangesleurd worden om uw eigen grootstad Gent te voeden ? Om over de andere grondstoffen nog te zwijgen. En waar naartoe met al ons afval ? Computers en andere rommel blijven dumpen in Afrika en India ?

- **de grenzen van onze menselijke natuur/lichaam**. De mens en zijn voorouders zijn gedurende miljoenen jaren geëvolueerd in een natuurlijke wereld. De huidige opeenstapeling van mensen in stedelijke massaconcentraties, is ongezond tot en met. Ziekmakend wegens het gebrek aan beweging. Gekmakend wegens al de drukte (zie het hoge aantal Belgen dat aan de kalmeringspillen zit, de kinderen die als ADHD'ers bestempeld worden, enzoverder).

U ziet beste Dominique, **"een antistedelijk discours" is ook mogelijk vanuit radikaal groenlinkse hoek.** Voor u wellicht een verrassing. Maar zo blijft het leven boeiend, dat je steeds weer nieuwe inzichten kunt opdoen.

Overigens is het antistedelijk denken van Zerzan en de mensen achter de ecodorpen wereldwijd, niet nieuw. In de 14de eeuw reeds riep prehumanist **Petrarca** op om de stad te verlaten en over te laten aan kooplieden, gokkers, woekeraars, kwakzalvers, koppelaars, dieven en andere geboefte. Omdat zelfs de krachtigste mensen tenondergaan als ze moeten leven op plaatsen die hen slopen.



Amazonebewoner in zijn hangmat - werken om te leven, niet omgekeerd

Hoog tijd dat er zich naast "industriële links" een ecologisch anarchosocialisme ontwikkelt dat **lessen trekt uit hoe "inheemse volkeren" zorgvuldig met de planeet en zichzelf omspringen.** Zulke inheemse volkeren leveren overigens de best mogelijke strijd tegen het kapitalisme, door zich geheel buiten het systeem van uitbuiting van mens en natuur te houden.

Als uitsmijter voeg ik hier nog een artikel toe van op de MO-webstek. Al was het maar om aan te duiden dat het "antistedelijke", school aan het maken is.

Vriendelijk gegroet én benieuwd naar uw antwoord

Jan-Pieter Everaerts

Correspondentie: mediadoc.diva@skynet.be

PS Omdat we elkaar nooit ontmoet hebben, bij deze wat treftermen om mezelf voor te stellen. 54, Brabander, licentiaat communicatiewetenschappen en filmgegradueerde, 40-tal reportages en documentaires, 5 mediaboeken, 20 jaar lesgevend in hoger onderwijs, duizenden artikels gepubliceerd in kranten en periodieken, waaronder het dagelijkse ezine De Groene Belg (°2009), opvolger van het mediakritische DIOGENE(S) (°2000). De opstelling van De Groene Belg kan je zo samenvatten: ecologisch, anarcho-socialistisch, Belgisch internationalistisch.



Amerikaans ecodorp verbruikt 40 procent minder energie

MO/IPS - 17 juli 2012

In een ecodorp in de Amerikaanse staat New York leeft een gemeenschap van 160 mensen die streven naar meer duurzaamheid en een betere levenskwaliteit. Het is het model van de toekomst, geloven de inwoners

In **Ecovillage at Ithaca** (EVI) kan je wandelen in voetgangersstraten, een duik nemen in het meer of een maaltijd delen in het gemeenschapshuis – en dat alles in de prachtige omgeving van de Finger Lakes.

De inwoners moeten wel **twee uur per week werken voor de gemeenschap**: koken, de vaat doen, schoonmaken, onderhoud doen of de financiën regelen. "Wie een huis heeft, moet zulke zaken sowieso doen, dus waarom niet in een ruimere groep waarin je tegelijk vrienden kan maken", verklaart Ashley Click, een jonge moeder.

Kinderen

De huizen in het ecodorp zijn kleiner dan het Amerikaanse gemiddelde en liggen gegroepeerd, waardoor **90 procent van de oppervlakte ongerept** blijft. "Zo kunnen we deze natuurlijke omgeving in stand houden", zegt Liz Walker, een van de oprichters van de gemeenschap.

EVI is ook erg populair bij ouders en kinderen. "Zoveel natuur in de omgeving is al nuttig gebleken. Ik weet veel over dieren en planten – zaken die ik niet zou leren als ik in een stad zou wonen", getuigt de dertienjarige Ana Malina Ramanujan.

Een van de belangrijkste doelstellingen van het dorp is **duurzaamheid en een kleinere ecologische voetafdruk** door efficiënt te bouwen. "Het is een andere manier van leven op deze aarde, maar het houdt steek", vindt Walker. **Passiefhuizen**



Liz

Walker

De huizen hier verbruiken 40 procent minder energie dan die van gelijkaardige gezinnen in dezelfde klimaatzone. Ze zijn doorgedreven geïsoleerd en maken door hun oriëntatie optimaal gebruik van de zonnewarmte. Daarnaast zijn er zonnepanelen die in dertig woningen 66 procent van de energiebehoefte invullen.

Een nieuwe cluster huizen in aanbouw zal volledig passief zijn, met een balansventilatie die 75 tot 95 procent van de warmte recupereert. Met elke nieuwe wijk wordt het ecodorp groener. "We leren van elkaar en bij het aanleggen van nieuwe wijken kunnen we de laatste technologie gebruiken", aldus Walker.

Toch zijn de bewoners geen fundamentalisten. Ook hier vind je overal aansluitingen voor supersnel internet en parkeerplaatsen. "We zijn een doorsneesamenleving, maar grijpen terug naar traditionele gebruiken als die hun nut hebben bewezen", stelt Walker.

Biogroenten

De gemeenschappelijke maaltijden zijn lokaal en **biologisch geteelde groenten van een nabijgelegen boerderij**, die ook deel uitmaakt van het ecodorp en ongeveer 250 gezinnen voedt. De consument betaalt een deel van de kosten die de boerderij maakt, en krijgt in ruil een deel van de oogst.

"Heerlijk om je eigen groenten op te halen. Ik ga onmiddellijk naar huis om ermee aan de slag te gaan", vertelt Margot Schoeps.

EVI was een van de eerste ecodorpen in de wereld. Het kan model staan voor een alternatieve levenswijze, nu de westerse consumptie afneemt. "De tijd is rijp voor ecodorpen. We kunnen niet blijven leven in allemaal aparte woningen", meent Schoeps.

Walker wil de 21 jaar ervaring die ze hier heeft opgedaan, gebruiken om ecodorpen mainstream te maken. "We kunnen de huidige manier van huisvesting ombuigen tot een levenswijze die veel meer voldoening geeft. Dat zou gezonder zijn voor mens en planeet."

<http://www.mo.be/artikel/amerikaans-ecodorp-verbruikt-40-procent-minder-energie>

LEZERSREACTIE

Vlaams separatisme is onversneden rechts

Bravo voor de heldere uiteenzetting over N-VA en de duistere kanten van het vlaams nationalisme : mijn eerste echtgenoot passeerde langs Breendonk op weg naar Buchenwald en , alhoewel B. geen vakantie verblijf was, verkoos de Duitse SS-ers boven wat hem in Breendonk te beurt viel. Hij was communist, geen jood.

Lilian

Het artikel "Vlaams separatisme is onversneden rechts" werd ondertussen ook geselecteerd voor de features van Indymedia Antwerpen.

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*