

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: maandag 23 juli 2012 18:32
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 748: Overbevolking ? Om te lachen ! / Superrijken verstoppen
17.000 miljard / M & V op internet / Lezersreacties 3.000 jaar België

De Zomer-Belg 748

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 23/07/2012 - 7 pagina's

Overbevolking ? Om te lachen ! / 17.000 miljard verstopt. Waar ? / M & V op internet: het kleine verschil / Lezersreacties 3.000 jaar België



**Ere aan de grote gezinnen: veel kleuters = veilige pensioenen !
En deze mevrouw krijgt het heringevoerde Gouden Moederskruis !**

EDITO

Overbevolking ? Om te lachen !

- 1. In 2050 niet meer genoeg voedsel voor 9 miljard mensen ? Zeeën leeggevist ? Verwoestijning, watertekort ... Met nog meer kunstmest én GGO'S, produceren we nog meer 'fastfood' !**
- 2. Geen groene ruimtes meer voor kinderen om in te spelen ? Waarom zouden ze die nodig hebben ? Met hun iPad en iPhone ?**

3. Teveel lawaai met al dat volk ? Dan isoleren we gewoon beter. Wie dan nog niet slapen kan, spuiten we onder de tranquilizers: zij gerust en wij geen last meer van hen.

4. Steeds meer diersoorten uitgeroeid ? Waarom al die beesten in leven houden ? Hun biotoop vernietigd ? Waarom ruimte laten voor wilde dieren als we die ruimte zelf hebben willen ? De bijen uitgeroeid ? Dan maken we bij-drones.

5. Doemprofeten blijven kwaken dat we met te veel zijn ? Etiketteer hen: smerige rechtse neo-Malthusianen ! Dan liever Hitler (met zijn gouden "Moederskruis" voor supermoeders met 8 of meer kids) of Stalin en Mao. Die dictators wisten tenminste dat een volk maar groot kan zijn als het veel soldaten heeft om oorlog te voeren.

6. Meisjes en vrouwen beter onderwijs geven én toegang tot voorbehoedsmiddelen ? En wij mannen niets meer aan hen te zeggen hebben !

7. Net als de Chinezen, een verplichte geboortebepalking opleggen ? Is dat een aanslag op de vrijheid ! Dan nog liever in de file staan en geen lap betaalbare bouwgrond meer vinden.

8. Minder kinderen maken ? We hebben die snotneuzen wel nodig om later voor ons pensioen te werken !

9. De bevolking zelfs doen krimpen ? Wie gaat dan al het werk doen ? Wie gaat de produkten nog kopen ? Hoe kan je als kapitalist nog winst maken ? Dan stuikt heel ons fijne kapitalistische systeem in elkaar !

Je ziet, overbevolking is een gevaarlijk vals probleem. En voor alle uitdagingen die de overbevolking toch stelt, heeft het menselijk genie een geniaal antwoord klaar.

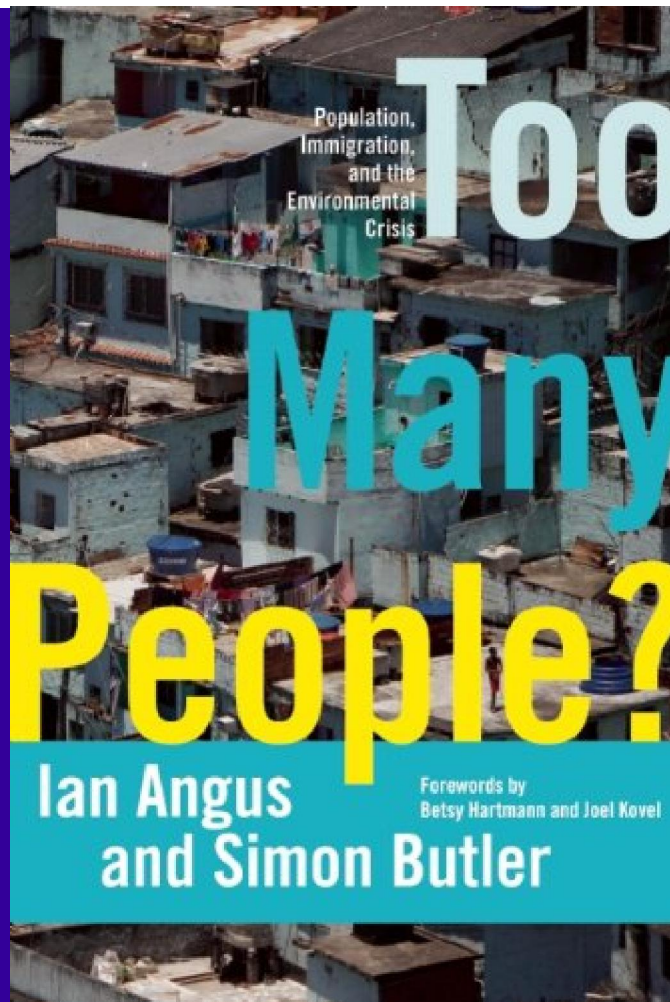
Johannes Onderbevolking

PS Omdat helder redeneren bij menigeen toch niet helpt om het overbevolkingsprobleem duidelijk te maken: **verspreid deze absurde tekst verder.** Misschien dat de voorstanders van "ik wil zoveel kinderen als ik wil", wel gevoelig zijn voor dit soort "grove humor".

Deze tekst kwam tot stand nadat een DGB-lezer een bespreking doorzond - waarvoor dank - van **het nieuwe boek "Too Many People? Population, Immigration, and the Environmental Crisis"** (1), door Ian Angus en Simon Butler. Volgens deze marxistische auteurs is er geen probleem van voedselvoorziening, geen migratieproblemen, geen enzoverder. **Alles wat misloopt hééft één schuldige. Eén ! Te weten ? Das Kapital !** Wat de auteurs er niet bijvertellen - er niet bijvertellen kunnen - is dit: wanneer raken we ooit van dat verdomde kapitalisme af ? Wanneer krijgen we ooit een socialisme dat niet nog eens een ecologische ramp wordt zoals zijn voorgangers in de Sovjetunie en China ?

Is het overigens **niet merkwaardig dat juist "rood" China de belangrijkste geboortebepalkende maatregel van de 20ste eeuw doorvoerde ?** Naar verluidt vonden de Chinese leiders die - na Mao - de éénkindspolitiek invoerden, hun ideeën in . . . **Nederland.** Alvast een aanmoediging om het thema op de agenda te blijven zetten. Af en toe wordt het hier en daar toch met gunstig gevolg opgepikt.

(1) http://climateandcapitalism.com/2012/07/21/reader-review-too-many-people/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+climateandcapitalism%2FpEtD+%28Climate+and+Capitalism%29



Waarom geloven dat de aarde rond de zon draait, als je alle dagen - met je eigen ogen nog wel - de zon rond de aarde ziet draaien ?!

FINANCIEEL

Superrijken verstoppen 17.000 miljard

W a a r ?

De webstek Express.be is geen zusje van Solidair, soms ergerlijk rechts zelfs. Dus als zo'n bron het nu volgende bericht heeft, dan ...

Een globale elite van superrijken hield eind 2010 ruim **17.000 miljard euro (21.000 miljard dollar)** **verborgen in belastingparadijzen**. Dat blijkt uit een studie van het Tax Justice Network, waarover de BBC bericht. Het bedrag is **het equivalent van de Amerikaanse en Japanse economie gecombineerd**.

Volgens James Henry, een voormalig hoofdeconoom van adviesbureau McKinsey, die de studie leidde, is de **schatting** eerder **aan de lage kant**. De ware omvang van de verborgen bedragen zou volgens hem rond de **26.000 miljard euro** liggen.

Henry baseert zich op cijfers die hij verzamelde bij het BIS (Bank of International Settlements), het IMF (International Monetary Fund), de Wereldbank en nationale overheden. Het gaat enkel om geld dat bij banken werd gedeponneerd. Vastgoed en luxeyachten zijn niet inbegrepen.

Er is in feite meer dan genoeg geld om de grootste wereldproblemen op te lossen, besluit Henry.

Bron: <http://www.express.be/business/nl/economy/globale-elite-van-superrijken-verstopt-17000-miljard-in-belastingparadijzen/172808.htm>



M / V

Mannen en vrouwen op internet: het kleine verschil (1)

Wikipedia "deletionisten" schrappen

artikel over Kate Middleton's jurk

Mannen en vrouwen zijn niet gelijk geschapen. Gelukkig maar. En niet alle mannen zijn gelijk, en niet alle vrouwen zijn gelijk. Ook in het internet-tijdperk blijft het verschil bestaan. **Twee artikels die dit verschil aantonen.**

Om te beginnen een interessant artikel over de editors bij Wikipedia. Bij deze online encyclopedie kan iedereen zijn eigen bijdrage schrijven over een bepaald onderwerp. De wijsheid van de massa zorgt ervoor dat de gegevens in de artikels correct zijn. Maar het onderwerp moet wel interessant genoeg zijn. Jouw kat bijvoorbeeld kan een belangrijke rol spelen in jouw leven, maar is daarom geen artikel waard in de Wikipedia.

Het blijkt nu dat bij het bepalen van wat of wie een artikel waard is, er al te veel "vrouwelijke" onderwerpen sneuvelen. Symbool voor die mannelijke "overheersing" is **een artikel over de trouwjurk van Kate Middleton**, de prachtige bruid van Prins William. Over die jurk is heel wat te doen geweest in de pers, de jurk werd van voor tot achter beschreven en zal lang tot voorbeeld zijn voor vele fashionista's. Een artikel daarover in de Wikipedia (1) werd door echter geschrapt door de "deletionisten" - een neologisme dat verwijst naar de editors bij Wikipedia die meteen klaar staan om alle artikelen te schrappen die niet in passen hun optie van wat belangrijk is.

Wikipedia-oprichter Jimmy Walsh nam de verdediging van het artikel over de trouwjurk op zich. Er ontstond een hevige discussie die je kan volgen op de "bewerk" pagina van het artikel (2). Misschien kan je de trouwjurk van Kate niet een artikel waard vinden. Maar zijn vele andere, meer "mannelijke" onderwerpen zoals sport, dat wel?

Feit is dat erbij Wikipedia heel weinig vrouwelijke auteurs zitten. Bewerkingen, correcties, commentaren op artikels daar worden eveneens weinig door vrouwen gedaan. **Een onevenwicht, waaraan uiteindelijk k vrouwen de schuld hebben door zelf niet actiever te zijn.**

Slate heeft daar een heel interessant artikel over, waarin je kan lezen dat sommige vrouwen er op een bepaald moment trachtten iets aan te doen, door vrouwen die hun steentje bijgedragen hebben tot de geschiedenis, in de Wikipedia te krijgen... (3)

Hilde Van Gool - www.netties.be

http://en.wikipedia.org/wiki/Wedding_dress_of_Kate_Middleton

http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Articles_for_deletion

http://www.slate.com/blogs/future_tense/2012/07/13/kate_midd



Mannen en vrouwen op internet: het kleine verschil (2)

Mannen zijn van Reddit, vrouwen van Pinterest

Een titel die, dat willen we er meteen bij zeggen, we niet zelf bedacht hebben, maar die door verschillende blogs aangehaald werd, zodat het moeilijk te zeggen is wie deze "Mannen zijn van Mars, vrouwen van Venus" in een modern IT-kleedje gestoken heeft.

Zoals in het vorige artikel al beklemtoond, bestaat "de" man niet, net zoals "de" vrouw niet bestaat. Maar wanneer men statistieken gaat opstellen over het gedrag van mannen en vrouwen op het web, dan komt men toch wel tot

verschillen. Die werden in een mooie grafiek gegoten, o.a. terug te vinden bij WebProNews (1). En **althoewel sommigen zeggen dat je met statistieken alles kan bewijzen, toch enkele conclusies. Zo leer je bijvoorbeeld dat vrouwen over het algemeen gemakkelijker deelnemen aan sociale netwerken**; zij zijn de grootste gebruikersgroep bij de twee populairste: 2/3 van de Twitter gebruikers zijn vrouwen, en 58% van de Facebook gebruikers.

Op Pinterest zijn er 4 keer meer vrouwen dan mannen. Maar op Reddit, de sociale aggregator, voeren mannen de bovenhand met 84%. Opvallend is dan weer dat er meer mannen op LinkedIn alleen zijn, dan alle vrouwen op reddit, LinkedIn en Google+ samen.

Geen dramatische verschillen, en niemand zal er wakker van liggen. Voor marketeers zijn dat natuurlijk wel belangrijke gegevens, wanneer zij een bepaalde doelgroep willen bereiken...

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://www.webpronews.com/men-are-from-reddit-women-are-from>

<http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2162203/Women>.



LEZERSREACTIES

België 3.000 jaar oud

Voorwaar interessant die geschiedenis van de naam van België, Luc

De Hollanders zijn dus in feite Belgen, "blaaskaken die aan de zee wonen"....P.

Ik las ooit een tekst van **Camille Huysmans** over de scheiding in de 16de eeuw ; daarin beweerde hij dat Filips II er maar in slaagde om de Zuidelijke Nederlanden te behouden door de steun van de Franstalige adel aan zijn bewind. Huysmans beweert dat de Zuidelijke Nederlanden aansluiting hadden kunnen vinden bij de opstandelingen van het Noorden indien er geen adellijke steun aan Filips II was geweest. Maar ik ken zijn bewijzen/argumenten niet.

Mvg, Rik

Een prettig artikel over de etymologie van de term België.

In mijn eigen "Sire er zijn geen Vlamingen" heb ik op dezelfde manier de term Vlaming onderzocht en de uitkomst daarvan bevestigde wat ik nu lees. Ik weet nu dat Vlamingen en Belgen feitelijk hetzelfde zijn: ze wonen allemaal aan het water in moerasachtig gebied.

En wat zijn Walen? Je zult het niet geloven, maar *een waal* is een met palen omringde plas water, mogelijks aanlegplaats voor schepen.

Belgen, Vlamingen, Walen: het is één pot nat! Hoera!

Groetjes, Joris Tulkens

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*